

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. november 28-i üléséről Kazincbarcika, Egressy tér 3. sz. alatt

Jelen vannak: Bukó Géza, Egyed Zsolt, Harda Attila, Kaló Attila,
Kondorné Sztojka Ágnes, Lövey Zoltán, Pásztor László,
Dr. Pásztor Gábor, Dr. Perjési Zsolt, Pétervári György, Pogány István,
Riespler Pál, Szitka Péter

Előzetes bejelentéssel távolmaradt: Klimon István, Molnár Zoltán

Az ülés teljes tartamára tanácskozási joggal megjelent:
Dr. Szuromi Krisztina jegyző

A Képviselő-testület létszáma: 15 fő

Szitka Péter polgármester:

Szeretettel és tisztelettel köszöntöm a jelenlévőket a mai Képviselő-testületi ülésünkön, ami munkaterv szerinti, és a körülmények, nyilván Önök is, meg mi is, meg a kedves televíziónézők is észre fogják venni, hogy más, mint ahogy a Képviselő-testületi teremben lennénk. Ennek értelemszerűen az az oka, ami az elmúlt időszakban híradást adtunk róla, hogy a Hivatal igazából a város három pontján folytatja a munkáját az elkövetkezendő hónapokban, mindaddig, amíg egyébként újraértékelésre nem kerül az, hogy az energiaárak emelkedése kapcsán a távhőben az intézmények vonatkozására azért hogyha csökkenés lesz, akkor ezt majd átértékeljük, de jelen állás szerint egyébként olyan elrugaszkodott árak vannak, amelyek azt indokolták, hogy olyan jellegű helyszíneken folytassuk mi is, mint hivatal, és egyébként a cégcsoport közül is rengetegen a munkájukat, ahol jóval kedvezményesebben, a lakossági ár dominál távhőben. Kb. 6 fok van most a Hivatalban, tehát kicsit kellemetlenebb lenne már most ott képviselő-testületi ülést tartani. Ezért ez a jellegű kényelmetlen helyszín most jelen állás szerint. Szerintem a munkát azt nem nagyon fogja igazából ilyen szempontból befolyásolni. A bizottsági ülések kapcsán az anyagok kiveszésre kerültek, úgyhogy én azt gondolom, hogy flottul, határozottan, gyorsan az elkövetkezendőkben a munkaterv szerinti képviselő-testületi ülésünket meg tudjuk határozni és kivitelezni tudjuk.

Megállapítom, hogy 13 fő van jelen, az ülés határozatképes, azt megnyitom.

A kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban módosító javaslattal élnék: indítványozom, hogy a Képviselő-testület vegye fel napirendre a *Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról szóló 30/2021. (X. 28.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására tárgyú előterjesztést.* Kérem, indítványomról kézfelemeléssel szavazni szíveskedjenek.

A szavazáson résztvevők: 13 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Indítványozom az eredetileg 8.7. napirendi pontként szereplő *Javaslat az Egressy Béni Városi Könyvtár magasabb vezetői (intézményvezetői) megbízására* tárgyú előterjesztést a Katasztrófavédelmi Kirendeltség tájékoztatója után, 2. napirendi pontként megtárgyalni. Kérem, indítványomról kézfelemeléssel szavazni szíveskedjenek.

A szavazáson résztvevők: 13 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Most a módosított napirendet teszem fel szavazásra, kérem, kézfelemeléssel szavazzanak.

A szavazáson résztvevők: 13 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

Tárgyalt napirendi pontok:

Tárgy:

Előterjesztő:

- | | | | |
|-----|---|---------------|--------------------------------------|
| 1.) | <i>Borsod-Abaúj-Zemplén
Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai
Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2021. évi
Tájékoztatója</i> | <i>Megyei</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |
| 2.) | <i>Javaslat az Egressy Béni Városi Könyvtár
magasabb vezetői (intézményvezetői)
megbízására</i> | | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |

- | | | |
|-------|--|---|
| 3.) | <i>Javaslat a Volánbusz Zrt. Kazincbarcika város helyi közforgalmú autóbusz közlekedésével összefüggő közszolgáltatási feladatainak 2021. évi ellátásáról szóló beszámolójának elfogadására</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |
| 4.) | <i>Tájékoztató a Polgármesteri hatáskörbe tartozó közbeszerzési eljárásokról (2022. év I-III. negyedév)</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |
| 5.) | <i>Tájékoztató a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2021. II. félévi és 2022. I. félévi működéséről</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |
| 6.) | <i>Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata 2022. I-VIII. havi gazdálkodásáról szóló tájékoztató elfogadására</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |
| 7.) | <i>Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének az építményadóról szóló 28/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendeletének, a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 29/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendeletének, valamint az idegenforgalmi adóról szóló 37/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendeletének módosítására</i> | <i>dr. Szuromi Krisztina
jegyző</i> |
| 8.) | <i>Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról szóló 30/2021. (X. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |
| 9.) | <i>Javaslat az egyes rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |
| 10.) | <i>Indítványok</i> | |
| 10.1. | <i>Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata 2022. évi közbeszerzési tervének módosítására</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |
| 10.2. | <i>Javaslat a KBSC FC Kft. látvány-csapatsport támogatási sportfejlesztési programjainak módosításához, valamint új sportfejlesztési</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |

program megvalósításához szükséges tulajdonosi hozzájárulások megadására

- 10.3. *Javaslat OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére gázvezeték tulajdonjog átadásra Kazincbarcika településen az Ipari Park területén található 0379/76 hrsz-ú ingatlan gázellátásához kapcsolódóan* Szitka Péter polgármester
- 10.4. *Javaslat az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt-vel hatályban lévő bérleti üzemeltetési szerződés alapján az Önkormányzatnak 2022. évben fizetendő használati és bérleti díj, valamint a fel nem használt maradvány ivóvíz- és szennyvíz- és fejlesztésekre történő felhasználásáról szóló megállapodás módosítására* Szitka Péter polgármester
- 10.5. *Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata és Berente Község Önkormányzata között a Jelzőrendszeres Házi Segítségnyújtás szolgáltatására vonatkozó Megállapodás módosítására* Szitka Péter polgármester
- 10.6. *Javaslat a Berente 506 hrsz. alatti ingatlant terhelő építési tilalom ingatlan-nyilvántartási törlésére* Szitka Péter polgármester
- 10.7. *Javaslat a BARCIKA CENTRUM Korlátolt Felelősségű Társaság 600 millió forint keretösszegű, éven belüli folyószámlahitel felvételére, és a Barcika Holding cégcsoport cash-pool rendszerén belül történő felhasználására 2023. évre vonatkozóan, valamint hozzájárulás megadására a Barcika Holding cégcsoport tagvállalatai részére készfizető kezesség vállalására a folyószámlahitelhez* Szitka Péter polgármester
- 10.8. *Javaslat a balatonszepezdi ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára* Szitka Péter polgármester
- 10.9. *Javaslat a beépítésre szánt területek kialakításához szükséges tulajdonosi döntések meghozatalára* Szitka Péter polgármester

- | | | |
|--------|--|--------------------------------------|
| 10.10. | <i>Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |
| 10.11. | <i>Tájékoztatás az „Élelmiszerek beszerzése 2022 (9 rész)” tárgyú közbeszerzési eljárás keretében megkötött szerződések módosításáról</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |
| 10.12. | <i>Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzatának a lakás- és helyiséggazdálkodási, egyes ingatlangazdálkodási feladatai ellátására, valamint a KolorLab Innovációs Központ üzemeltetésére és hasznosítására vonatkozóan a Barcika Szolg Kft-vel megkötött megbízási szerződés módosítására</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |
| 10.13. | <i>Javaslat a Barcikai Ipari Park bővítéséhez szükséges területek tulajdonjogának megszerzéséhez szükséges döntések meghozatalára</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |
| 10.14. | <i>Javaslat a Kazincbarcika, Munkácsy tér 5. fsz/2. szám alatti ingatlan és a Kazincbarcika, Rákóczi tér 4. 1/6. szám alatti ingatlan 81 m² nagyságú ingatlanrészének ingyenes használatba adására</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |
| 10.15. | <i>Tájékoztató villamosenergia közbeszerzés eredményéről</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |
| 10.16. | <i>Bejelentések, egyébek</i> | |

1. napirendi pont tárgyalása

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2021. évi Tájékoztatója

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. melléklete

Szitka Péter polgármester:

Tisztelettel és szeretettel köszöntöm Szent-Királyi László tűzoltó ezredes kirendeltségvezető urat, aki itt van velünk, mellettem helyet foglal, és természetesen bármikor egyébként az elmúlt időszakban is, ha katasztrófavédelemről volt szó, vagy beszámolórol, akkor itt volt velünk, és a kérdésekre, észrevételekre, hogyha volt, akkor reagált. Tájékoztattam tűzoltó ezredes urat arra vonatkozólag, hogy a testületi ülést

megelőzően bizottsági ülésen két olyan módosító került a határozati javaslatba bele, aminek egyik része, és egy módosítója, aminek szövegszerű része bizottsági ülésen szakszerűen és pontosan elhangzott, amely arról szól, hogy a külső védelmi tervgyakorlatok kapcsán és közös együtt gondolkodásunk kapcsán többször felvetődött pro-kontra, egyetértésben akár kettőnkkel közösen, akár az együtt gondolkodó hatóságokkal, szakemberekkel is, hogy sokat változott a világ az elmúlt 15-20 évben a vonatkozásban, hogy az információáramlás egyébként a lakosság és a szakhatóságok, illetőleg a meghatározók között hogyan megy. Míg régen egyébként egy képűjságra tették fel azt, hogy mi történjen, hogy mit csináljanak, ahhoz képest ma már azért ez nagyban változott. Ennek egy új rendszerét, egy új lehetőségét kidolgozni, és erre vonatkozólag adott esetben egy tájékoztató anyag megszületése, karöltve egyébként a városi önkormányzatunkkal a lakosság postaládájába, vagy kezébe elhelyezve, az, hogy bizonyos esetekben milyen jellegű dolgokat kell tenni, miért is gyakorlatozunk, miért vannak ezek a dolgok. Én azt gondolom, hogy ez roppant mód szerencsés. Ez egyébként külső védelmi tervgyakorlatokon is felvetődött, ahol ezredes úr szintén ezt megerősítette, és az ott lévő szakértők is, hogy ilyen jellegű közös gondolkodásban egyértelműen jók.

A másik pontja a módosításnak az, hogy a Tájékoztató anyagban a szakhatósági kérdéseknél, eljárásoknál egy beruházás kapcsán van egy olyan félreérthető dolog, ami nem nyilván a Tájékoztatóból fakad, hanem többletinformáció született meg. Ez pedig az, hogy van Klippan József úrnak egy csarnok-beruházása, amely kapcsán a Képviselő-testület a korábbiakban pont Főépítész úr tájékoztatása révén, amit Képviselő asszony, Frakcióvezető asszony kért annak idején egyébként egy testületi ülésen, pontosan ugyanígy, ahogy a beszámolóban is benne van, egy összeszerelő csarnoknak a beruházásáról van szó, és nyilván a szakhatósági kérdések megoldása is erre vonatkoztak. És itt a jégkorong szövetség alelnöke gyakorlatilag egy más információt osztott meg, és más tájékoztatást adott, amely kapcsán ezt a nézetkülönbséget fel kellene oldani a tisztánlátás végett. Igazából ez az, ami szofisztikált módon egyébként ebben a határozati javaslatban deklarációra kerül. Ezáltal három pontos a határozati javaslat, és gyakorlatilag igyekeztem összefoglalni, segíteni a bizottsági elnökök munkáját. Először Pétervári György elnök úr a szó.

Pétervári György önkormányzati képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Bizottságunk egyedülként tárgyalta az előterjesztést, ez nagy megtiszteltetés Bizottságunk számára, köszönjük a Bizottság nevében. Ennek megfelelően nagyon alaposan megtárgyalta a Bizottság, egyik legalaposabban megtárgyalt bizottsági napirend volt, amelyben Polgármester úr, mint említette, két határozati javaslati módosítást kezdeményezett, miszerint az 1. mellett egy 2. és 3. határozati javaslati pont is legyen. Az egyik, mint említette, a tervgyakorlatokkal kapcsolatos információáramlás, a másik pedig egy beruházásokról szóló témában a Mikes Kelemen úti beruházás problematikáját vetette fel, és ezt a határozati javaslatba vennénk be. A Bizottságunk a két módosítást egyhangúlag elfogadta, és összességében is az előterjesztés határozati javaslatát így már három ponttal 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra ajánlja.

Szitka Péter polgármester: Kérdés, észrevétel nincs. Kirendeltségvezető úrnak adom meg a szót.

Szent-Királyi László tűzoltó ezredes, kirendeltség-vezető:

Nagy tisztelettel és szeretettel köszöntök én is mindenkit. Készültem röviden kiegészíteni a beszámolót, de tényleg minden benne van. Egyrészt az első és a legfontosabb rész nekünk a tűzoltási és műszaki mentési részünk, illetve nem a legfontosabb, de minden fontos. Ebben szerepel, hogy 1900 tüzesetünk volt a 2021-es évben. Ehhez hozzáteszem, hogy a 2022-esben lesz olyan parancsnokság, akinek 1000 lesz, ez már biztos. Rendkívüli év volt. A hatósági rész, amire majd külön kitérek, nagyon fontos, hogy rengeteg vegetációtűzünk volt. Összefügg ez az időjárás változásával is, és a megváltozott éghajlati viszonyokkal is, de állampolgári magatartással is, hiszen ezeknek a tüzeknek a javarésze, lássuk be, emberi felelőtlenségből, gondatlanságból keletkezik. Nagyon sok csatornán próbálunk elérni mindenkihez, akihez csak tudunk – ez hangsúlyos, hogy akihez csak tudunk –hogy tegyünk és valamit csináljunk ennek megelőzése érdekében, hiszen amíg az egységeink több tíz kilométerre valamelyik hegyoldalban vannak, addig ezek az ipari létesítmények és nagyvárosaink – hiszen két, a második és harmadik legnagyobb város is a megyében a miénk – védtelenül vannak, annyi középmagas épülettel, ami megyeszékhelyen van ennyi máshol. Tehát ez nagyon fontos, és ebben teszünk is. Majd az Önkormányzatokat is keressük a felvilágosítás és a propaganda céljából.

Amiről Polgármester úr beszélt, a külső védelmi tervgyakorlatok az a felkészülésünk, és a közös felkészülésünk részét képezi. Nagyon-nagyon sikeres gyakorlatokat tartunk. Már a kommunikációban már előrébb léptünk, és nyitottak vagyunk minden további finomításra, hiszen látjuk, hogy még az egységeink ki sem érkeztek, és a megfelelő kommunikációs csatornákon már rémhírek terjednek, tehát valós és igaz, hogy ezzel valamit tennünk kell.

Az építhetőség-szakhatóság: a konkrét esettel kapcsolatban egyet tudok elmondani Önöknek: a Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség ezt az épületet raktárként engedélyezte. Tehát jelen pillanatban ez az épület így áll. Ha bárkinek bármilyen valamije lesz, és hozzánk bejut, akkor abból lesz valami, vagy nem lesz valami, a megfelelő tűzvédelmi követelményeknek meg kell felelni. Ez az épület most az, ami. Ez egy raktár. És erre van szakhatósági engedélye tőlünk.

Szitka Péter polgármester: További hozzászólás nem érkezett. A kibővített határozati javaslatról kérném szépen véleményüket, kézfeltétellel legyenek szívesek szavazni.

A szavazáson résztvevők: 13 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének
125/2022. (XI. 28.) határozata**

**a Borsod -Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai
Katasztrófavédelmi Kirendeltsége 2021. évi Tájékoztatójának tudomásul vételéről**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi és egyúttal köszönetét fejezi ki a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjének és az állomány valamennyi munkatársának az eltelt időszakban végzett áldozatos munkájáért.

Felelős: Szitka Péter polgármester

Határidő: 2022. november 28.

- 2.) A Képviselő-testület nyomatékosan kéri a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetőjét, hogy aktualizálja a védelmi gyakorlatok információ áramlási tartalmát, valamint Kazincbarcika Város Önkormányzatával együttműködve készítsen lakossági tájékoztató füzetet a szükséges információk megismertetése céljából.

Felelős: Szitka Péter polgármester

Szent-Királyi László tűzoltó ezredes, kirendeltség vezető

Határidő: 2023. január 31.

- 3.) A Képviselő-testület kéri, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség részéről az alábbi probléma kivizsgálásra kerüljön:

A Tájékoztatóban foglaltak felsorolják a Kirendeltség illetékességi területén a jelentősebb beruházásokat, többek között a „Klippan József-csarnok épület létesítése” megjelölésű szakhatósági eljárást. A Jégkorong Szövetség alelnöke Kovács Zoltán a beruházás kapcsán nem összeszerelő csarnok, hanem oszlop nélküli jégcsarnok beruházásáról nyilatkozott. Nyilatkozatából az is kiderül, hogy nem magánberuházásról van szó, hanem állami források (Tao.) igénybevételével megépülő létesítményről.

Tekintettel arra, hogy fennáll a szakhatóság megtévesztésének gyanúja, ez a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság esetében beláthatatlan következményekkel járhat.

Felelős: Szitka Péter polgármester

Szent-Királyi László tűzoltó ezredes, kirendeltség vezető

Határidő: 2022. november 28., illetve értelemszerűen

Kirendeltségvezető ezredes úrnak megköszönöm a munkát, és további jó munkát kívánok!

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

2. napirendi pont tárgyalása

Javaslat az Egressy Béni Városi Könyvtár magasabb vezetői (intézményvezetői) megbízására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. melléklete

Szitka Péter polgármester:

Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a pályázó, Molekné Körösi Beatrix asszony hozzájárult ahhoz, hogy ezt nyílt ülésen tárgyaljuk. Bukó Géza elnök úré a szó.

Bukó Géza önkormányzati képviselő, a Társadalompolitikai Bizottság elnöke:

Összevont bizottsági ülésen a Társadalompolitikai Bizottság tárgyalta az előttünk lévő javaslatot, mely az Egressy Béni Városi Könyvtár magasabb vezetői megbízására vonatkozott. Kazincbarcika Város Képviselő-testülete 2022. augusztus 30-án hirdetett pályázatot a Könyvtár magasabb vezetői munkakör betöltésére vonatkozóan. Ezen pályázat 2022. október 3-án zárult. A pályázati felhívásra egy pályázat érkezett be, a jelenleg is regnáló intézményvezető asszony részéről, Molekné Körösi Beatrix részéről. A benyújtott pályázatot 2022. november 9-én egy szakértői bizottság bírálta el, amely szakmai bizottság természetesen támogatta, javasolta a pályázó további intézményvezetői megbízását, amely 2022. december 1-jétől 2027. november 30-áig lenne.

Ha személyes tapasztalatot is ezen javaslatához elmondhatok, intézményvezető asszony 2003. januárjától tölti be a könyvtár vezetői tisztségét. Ha arra gondolunk, hogy immár néhány hónap múlva ez egy húsz éves időszak lesz, és az a szakmai tapasztalat, illetve az a magassintű szakmaiság, amit ő, illetve kollégái képviselnek, mind a Képviselő-testület részéről, mind pedig a november 9-én összeült szakértői bizottság részéről egyértelműen ezen vélemények hangzottak el. De a korábbi időszakban is, amikor a pályázatok elbírálása történt, akkor is az ott lévő szakértők ugyanezen véleményen voltak Intézményvezető asszony kapcsán. Bízom benne, hogy a Képviselő-testület döntésével megerősíti, illetve támogatja a pályázót. Sok sikert, további szakmai sikereket kívánunk, és bízunk benne, hogy a megkezdett úton fog a továbbiakban is a Könyvtár előre haladni.

Bizottságunk a javaslatához tartozó határozati javaslatot 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta, és természetesen elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Pásztor László önkormányzati képviselő, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. Én is csak gratulálni tudok előzetesen a megbízáshoz. Merem ezt azért mondani, mert Bizottságunk is 6 igen, egyhangú szavazattal támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Szitka Péter polgármester:

Nem volt kérdés igazából számunkra, szerintem, hogyha egyáltalán szabad nekem ilyet mondani, de ezt nyilván az elmúlt években, ahogy elnök urak is mondták, és a bizottsági ülésen is elhangzott, tehát itt a szakmai munka, vezetőasszonynak a habitusa, a jelleme, a hozzáállása, a testületi üléseken való kollégák képviselte szerintem egyértelműen borítékolta azt, és reméltem is, azt gondolom, és a Testület tagjai közül is nagyon sokan remélték, hogy egyébként a pályázati anyagát olvashatjuk. Úgyhogy azt gondolom, hogy az elhangzottak alapján is bölcsen vágunk neki a döntésnek. A határozati javaslatról kérném szépen véleményüket, kézfeltétellel szavazzanak.

A szavazáson résztvevők: 13 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**Kazincbarcika Város Önkormányzat Képviselő-testületének
126/2022. (XI. 28.) határozata
az Egressy Béni Városi Könyvtár magasabb vezetői (intézményvezetői)
megbízásáról**

Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület az Egressy Béni Városi Könyvtár magasabb vezetői

(intézményvezetői) feladatainak ellátásával

2022. december 01-jétől 2027. november 30-ig

Molekné Kőrösi Beatrixet

bízza meg.

Alapbér: 423 840 -Ft/hó-ban

Kulturális munkavállaló vezetői pótlék: 60 000.-Ft/hó-ban

Járandóságát összesen: 483 840 -Ft/hó-ban

állapítja meg.

Felelős: Szitka Péter polgármester

Határidő: 2022. november 30., illetve értelemszerűen

Gratulálok, nagyon jó munkát az elkövetkezendőkben, jó egészséget! Ezt a kiváló együtt gondolkodást és együttműködést a képviselő-testülettel, amit tapasztaltunk, én azt

gondolom, hogy a jövőben is fogjuk. Nagyon szépen köszönjük a pályázatot és jó munkát kívánunk!

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

3. napirendi pont tárgyalása

Javaslat a Volánbusz Zrt. Kazincbarcika város helyi közforgalmú autóbusz közlekedésével összefüggő közszolgáltatási feladatainak 2021. évi ellátásáról szóló beszámolójának elfogadására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. melléklete

Pásztor László önkormányzati képviselő, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. A megkötött Közszolgáltatási Szerződés alapján a Volánbusz Zrt. látja el a feladatot. A beszámolóban képet kaphatunk a pénzügyi, műszaki helyzetről. A határozati javaslatot bizottságunk 6 igen egyhangú szavazattal támogatta.

Lövey Zoltán önkormányzati képviselő, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke:

Pásztor úr ismertette a beszámolónak a lényegét. Van még benne egy számadat is: ellentételezéseként Önkormányzatunknak 32.398.379 Ft kötelezettsége van a Volánbusz Zrt. felé.

Kondorné Sztojka Ágnes önkormányzati képviselő:

A beszámolóban szerepel, hogy 2022-ben fejlesztési tervként megfogalmazza a Volán, hogy nyolc helyett négy autóbuszvonal lesz a városban. Egy ebből a város nagy részét lefedi. Ezt 2022-ben tervezték. Tudunk-e erről valamit, hogy ezt meg akarják-e valósítani, 2023-ba áttolódik-e, vagy levették a napirendről?

Szitka Péter polgármester:

Nem jelezték, nem tudok róla.

Kondorné Sztojka Ágnes önkormányzati képviselő:

De az anyagban benne van.

Szitka Péter polgármester:

Igen. De nem jelezték. Nem tudok róla. Nyilvánvalóan az egy furcsa része az életünknek a Volán-közlekedéssel kapcsolatosan, és nyilván akik régebb óta követik ezt figyelemmel, azt pontosan tudják, hogy egyébként itt alapvetően a finanszírozási részében van akadozás, és nyilván ez az ellátásra is rá fog vetülni. Annak idején, amikor ez az egész helyközi meg helyi közlekedésnek a kialakítása volt, akkor is azért már nem volt egy olcsó multság ezt egy város részéről megszervezni, csak mindig az arány egy

kicsit fordítva volt. Tehát volt egy nagyobb állami támogatás erre, kb. 80%-os, és volt egy olyan 20%-os, ami önkormányzati kiegészítése volt a költségvetésnek; majd gyakorlatilag mára eljutottunk oda, hogy ez pont fordítva van, sőt ma már egyébként nem is kapunk hozzá semmit. Egy-két évvel ezelőtt még tudtam mondani azt, hogy 2-3 millió forint nagyságrend volt az, amit kaptunk. Ma már nem. Tehát igazából koncentrálna első körben a budapesti közlekedési problémáknak a megoldására, vagy annak a feloldására azt a több milliárdos költségvetést, ami egyébként a közösségi közlekedésre került fordításra a különböző években, tehát, hogy ott ez valahogy rázódjon nadrágba; és a kisebb településeknél – ahol egyébként ráadásul nem is kötelező – ezeknek a finanszírozásából végképp kiszállt a központi költségvetés. Való igaz, hogy ebben többször volt gondolkodás, hogy az utasszámlálások kapcsán mennyire vannak ennek létjogosultsága vagy mennyire nem; mert nyilván lesznek olyanok, akik egyébként ezt igénybe veszik, viszont hogyha ár-érték arányban erre vonatkozólag valaki rátekint, akkor azért elgondolkoztató számokat lát. Tekintve azt, hogy egyébként most megtörténik a beszámoló, hogy a jövő hogyan fog alakulni, szerintem ezzel még biztos, hogy fog a Képviselő-testület foglalkozni, adott esetben még lehet, hogy az éven is. De a felvetése egyébként jogos, de nem volt ilyen, tehát nyilván egy költséghatékonyabb működést irányoz elő folyamatosan; de ilyen jellegű törekvésről én nem tudok, ami egyébként az Ön által megfogalmazottak benne van az anyagban.

További kérdés, észrevétel nem érkezett, a határozatról kérném szépen véleményüket, kézfelemeléssel szavazzanak.

A szavazáson résztvevők: 13 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**Kazinccarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének
127/2022. (XI. 28.) határozata
a Volánbusz Zrt. Kazinccarcika város helyi közforgalmú autóbusz
közlekedésével összefüggő közszolgáltatási feladatainak 2021. évi ellátásáról szóló
tájékoztatójának elfogadásáról**

Kazinccarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Kazinccarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Volánbusz Zrt. Kazinccarcika város helyi közforgalmú autóbusz-közlekedésével összefüggő közszolgáltatási feladatainak 2021. évi ellátásáról szóló beszámolóját.

A Képviselő-testület - a beszámolóban található adatok alapján – egyetért azzal, hogy a Társaság részére a közszolgáltatási tevékenységgel összefüggő, bevételekkel nem fedezett, a közszolgáltatási kötelezettség miatt felmerült indokolt költségeinek, valamint az ésszerű nyereség ellentételezésére 32.398.379 Ft megfizetésre kerüljön.

A fedezet Kazincbarcika Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 6/2022. (II. 28.) önkormányzati rendeletében a működési célú támogatások államháztartáson kívülre című előirányzatban belül elkülönítetten rendelkezésre áll.

Felelős: Szitka Péter polgármester

Halász Béla Városüzemeltetési és Rendészeti Osztály vezetője

Stán Györgyné Gazdálkodási Osztály vezetője

Határidő: 2022. november 28., illetve értelemszerűen

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

4. napirendi pont tárgyalása

Tájékoztató a Polgármesteri hatáskörbe tartozó közbeszerzési eljárásokról (2022. év I-III. negyedév)

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. melléklete

Pásztor László önkormányzati képviselő, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta a tájékoztatót és tudomásul vette.

Lövey Zoltán önkormányzati képviselő, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta a tájékoztatót, melyet megköszönt, és egyhangúlag tudomásul vett.

Pétervári György önkormányzati képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke:

A Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta a napirendi pontot, és egyhangúlag tudomásul vette a tájékoztatót.

Szitka Péter polgármester:

Egyéb észrevétel nem érkezett. Egy egyértelmű, határozott fejbólintással, hogyha elfogadják a tájékoztatót, akkor mehetünk tovább. Ez megtörtént mindenki részéről.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

5. napirendi pont tárgyalása

Tájékoztató a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2021. II. félévi és 2022. I. félévi működéséről

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. melléklete**Pásztor László önkormányzati képviselő, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:**

Bizottságunk megtárgyalta a napirendi pontot.

145 Borsod-Abaúj-Zemplén megyei települést magába foglaló önálló jogi személyként működik a Társulás. A tájékoztatót Bizottságunk tudomásul vette.

Szitka Péter polgármester:

Az elkövetkezendő időszakban a hulladékkezelési kérdéstről lesz egy bővebb tájékoztató a Képviselő-testület és a város lakosság irányába is; hiszen bizonyára a híradásokból már, és itt testületi ülésen is nagyon sokszor beszéltünk arról, hogy az elkövetkezendő időszakban egy új rendszerben, jövő év júliusától egy más konzorciumi struktúrában kerül ellátásra ez a jellegű feladat, a MOL belépésével, ahol egyébként magának a szervezetnek, magának a struktúrának és az ellátási rendszernek a kialakítása zajlik most, folyamatban van, ami a térségi szemlélet kapcsán nyilvánvalóan a teljes megyénket lefedően érinti a jövőben. Az látható, hogy kb. hat nagyobb régió fog kialakulni az elkövetkezendőkben országunkban, amely régióban hogy milyen jellegű feladatokat és milyen jellegű lehetőségeket látunk, az most jelen állás szerint bontakozik ki. Az jó iránynak tűnik számomra, hogy a társulásokat ötvöző konzorcium, amiben nyilván a vezető szerepet nagyságából fakadólag is Veres Pál, Miskolc megyei jogú város polgármestere képviseli, gyakorlatilag velünk, másik két társulással együtt karöltve kívánja megoldani, és ebben való információáramlás, illetőleg lobbitevékenység az elkövetkezendő időszakban szerintem hathatósan megy, és akkor meglátjuk, hogy ennek a végén mikor érünk oda, hogy ebből egy bővebb tájékoztató is tud lenni a Képviselő-testületünk elé.

Egyéb észrevétel nem érkezett. Egy egyértelmű, határozott fejbólintással, hogyha elfogadják a tájékoztatót, akkor mehetünk tovább. Ez megtörtént mindenki részéről.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

6. napirendi pont tárgyalása

Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata 2022. I-VIII. havi gazdálkodásáról szóló tájékoztató elfogadására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. melléklete**Pásztor László önkormányzati képviselő, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:**

Bizottságunk tárgyalta az előterjesztést. A költségvetés szokásos negyedévenkénti módosításáról átvezetéseket tartalmazó előterjesztésről van szó. A határozati javaslatot bizottságunk 6 igen egyhangú szavazattal támogatta.

Lövey Zoltán önkormányzati képviselő, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke:

A 2022. évi költségvetés elfogadásától 2022. augusztus 30-áig a költségvetés módosítására kettő alkalommal került sor, mely módosításokat rendelettel fogadta el a Képviselő-testület. A nyolc hónap zárása után egy rövid tájékoztatót kaptunk a 2022. évi költségvetés bevételeinek és kiadásainak alakulásáról előirányzat csoportonként és kiemelt előirányzatonként, összesített és intézményi szinten egyaránt. Gazdálkodásunk az eltelt időszakban kiegyensúlyozott, takarékosra törekvő volt, likviditási, finanszírozási problémák nem merültek fel. Köszönjük minden érintettnek a munkáját, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

Pétervári György önkormányzati képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke:

A Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta a napirendet, és 5 igen, egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

Bukó Géza önkormányzati képviselő, a Társadalompolitikai Bizottság elnöke:

A Társadalompolitikai Bizottság is tárgyalta az előttünk lévő javaslatot együttes bizottsági ülésen, és a határozati javaslatot 6 igen egyhangú szavazattal támogatta.

Kondorné Sztojka Ágnes önkormányzati képviselő:

Néhány kérdésem lenne az anyag kapcsán. Nagyon nagy öröömre szolgál ez, hogy a III. negyedéves költségvetési beszámolónál is láthatjuk, hogy a közhatalmi bevételek 5.281.000 E Ft-ról 6.481.000 E Ft-ra emelkedtek. Tehát a bevételeink most is emelkedést mutatnak, ez biztosítja a város működését. Kérdésem lenne egyes tételekkel kapcsolatban.

A költségvetésben benne van, hogy a Herbolyai út 1. szám alatti iskolaépület, komplex épületenergetikai korszerűsítésére és napelemes rendszer telepítésére kerül sor 307 millió forintért. Mi a cél az épülettel?

A barnamezős többletkiadás 94 millió forint. Kérdésem az lenne, hogy hol tart most a beruházás, és mennyibe került eddig ez a barnamezős beruházás?

Az erdei bringapark II. üteme 15 millió forintba került; most majd tervezzük a következő ütemeket is, és majd az adóemelésnél lenne ehhez hozzáfűznivalóm, hogy valóban most ez a legfontosabb, hogy erdei bringapark legyen vagy ne? Hogyha erre kaptunk célzott

pénzt, akkor természetesen másról van szó, hogyha az önkormányzat költségvetéséből akkor nem.

És akkor még lenne kérdésem azzal kapcsolatban, hogy a kimutatásoknál a felhalmozási célú támogatásoknál ott van, hogy a Sajóvölgye Focisuli részére két darab műfüves pálya megépítésére még a módosított tervben is szerepel. Valóban meg fog-e ez épülni, és hogyha igen, akkor hol? A KBSC-nek a Pollack Mihály Tagiskolájában adunk 60 millió forintot pályaépítésre, közben 43 millió forintot a Tankerületi Központ részére kézilabdapályák kialakításához. Ez nem duplikálódik itt, vagy akkor ezt még a tervben mindig bent kell-e tartani, vagy ez hogy fog megvalósulni? Tehát ezek lennének a kérdéseim, hogy hol? Hogyha minden iskolában szerencsére a KBSC tervezi, hogy még pályát épít.

Stán Györgyné, a Gazdálkodási Osztály osztályvezetője:

Én igazából csak egy picikét pontosítani szeretnék. A beszámoló három oszlopból áll, amely három oszlop arról szól, hogy az első oszlopban van az eredeti előirányzat, a második oszlopban a módosítás, a két módosítással összefoglalt előirányzat, illetve a harmadik oszlopban a teljesítés. Képviselő asszony arra hivatkozott, hogy a bevételeink, az adóbevételeink 1,2 milliárddal növekedtek. Én nagyon bízom benne, hogy ez igaz is lesz, de jelenleg azt látjuk az előterjesztésben, hogy az 5.281.000.000 Ft-os előterjesztést az előzetes számok alapján úgy ítélte meg a városvezetés az előző rendeletmódosításkor, hogy további 1,2 milliárdos előterjesztés-növelést tehetünk bele. Igazából maga a bevételünk még egyelőre az I-VIII. hónapban 4,7 milliárdot jelent, tehát a tényleges bevétel még nem jelent meg, de természetesen bízunk abban, hogy ez meg is fog jelenni. A másik pontosításom, hogy a barnamezőnél jelezte Képviselő asszony, hogy egy 94 millió forintos többletkiadás jelentkezik. Az nem többletkiadás, hanem remélhetőleg tervezett többletbevétel. Kormányrendelet útján kaptunk rá ígéretet, hogy egy 94 millió forintos bevétel fog hozzánk érkezni. Hogyha a táblázatra ránézünk, akkor látjuk, hogy ez a bevétel még nem érkezett meg hozzánk, hiszen pénzügyi teljesítésre még nem került sor, de az ígérettel természetesen mint fedezettel tudunk számolni.

A 307 millió forintos projekttel kapcsolatban: ott azt látjuk, hogy meg is érkezett a 307 millió forint a számlánkra. Innentől kezdve a projektekkel kapcsolatban átadnám a szót ügyvezető asszonynak, hiszen a projektek kapcsán, hogy hogy állunk a projektekkel és mik a tervek, ő tud biztosat mondani. Az én dolgom a fedezetnek a biztosítása.

Dr. Juhász Hajnalka önkormányzati tanácsadó, a Barcika Projekt Kft. ügyvezetője:

Én a barnamezővel kezdeném. Egy kicsi pontosítást tennék: egyedi kormányhatározattal került biztosításra a 95 millió forintos támogatás. Itt egy többlettámogatási igény került benyújtásra, amit pozitívan bíráltak el, pontosan amiatt, hogy ne kelljen hozzá többletfedezetet, illetve többletönerőt hozzátenni. A beruházás összértéke így ezzel a plusz 95 millióval nagyságrendileg 1.840.000.000-ra emelkedett, és jelen pillanatban, azt mondanám, hogy 80%-os készülségen áll a beruházás. Több projektelemre került szétszedésre, és ezeknek a befejezési szakasza eltérő fázisban tart, de körülbelül, ha az összberuházást nézzük és a támogatási összeg felhasználást, kb. 80%-on áll a beruházás. A bringapark II. ütemre egyébként az önkormányzat a tavalyi év végén támogató döntést kapott, ehhez a Képviselő-testület tavaly vállalta önerő biztosítását. Tehát ez egy címzett

támogatás, és egyébként a megvalósítás, ha minden igaz, akkor a jövő év december 31-éig biztosan megvalósul.

A Jókai energetikai pályázat, ahogyan Osztályvezető asszony is említette, 307 millió forintos támogatásban részesült. Itt a pályázat keretében meg kellett jelölni a további felhasználási funkciót. A szociális intézménynek az átköltöztetése volt az, ami megjelölésre került. Nyilván ehhez kapcsolódóan kerültek kialakításra a tervdokumentációk. Ez alapján szeretnénk majd megindítani a közbeszerzési eljárást és utána majd meglátjuk, hogy ez a 307 millió forintos támogatási összeg egyébként fedezi-e a közbeszerzési eljárás alapján megállapított vállalkozói díjat.

Pogány István önkormányzati képviselő:

A tárgyalás során a város önkormányzata által céljelleggel juttatott támogatások kapcsán tényként szeretném megállapítani a Barcika Artnak nyújtott támogatás összegét: ahogy én látom, 428 millió forintban realizálódik. Ez elég nagy szám ahhoz, hogy újragondoljuk a Barcika Art kapcsán annak az összegnek a megjelenését az összes önkormányzati szűkítés területén észrevehető szándék kapcsán. Szeretném még megkérdezni azt is, hogy a Barcika Art esetében van egy sport- és kulturális támogatás megjelenítése, de mellette megjelenik a VUELTA Sportszervező és Szolgáltató Kft-nek céljelleggel nyújtott támogatás 15 millió forint nagyságrendben. Szeretném megkérdezni azt, hogy ebben az esetben, illetve általában a Barcika Art sport- és kulturális támogatás, vagy az ezzel kapcsolatos tevékenység különválasztódik-e valamilyen formában, összecszerően megjeleníthető-e, hogy mekkora összeg a kulturális jelleg, és mekkora a sportra fordított támogatás a Barcika Art keretein belül? Bizottsági ülésen képviselőtársam megkérdezte a közterület-informatikai rendszer kialakítására és fejlesztésére nyújtott szándékot, amely az önkormányzat beruházásaiként 50 millió forint nagyságrenddel szerepel. Erre szeretnék választ kapni hivatalosan, hogy ez hol tart, illetve az informatikai rendszer kialakítására vonatkozóan, hogy egyáltalán milyen formában történne?

A közvilágításra is szánunk 10 millió forintot. Ez alatt mit érthetünk, hogyha lehet, erre egy szűkszavú választ szeretnék kérni.

Illetve rákérdeznék arra is, hogy a jelentés szerint turisztikai látványtérkép tervezésére 4 millió forintot szánunk, de Kazincbarcika esetében engedjék meg, hogy én megkérdezzem azt, hogy van-e például a szociális helyzetre vonatkozó térképünk?

Stán Györgyné, a Gazdálkodási Osztály osztályvezetője:

Én első körben a Barcika Arttal kapcsolatos támogatásokról szeretnék szólni. A Barcika Artnak a működési célú támogatásos mellékletünkön több soron látszik, hogy támogatást biztosítottunk, illetve azokat pénzügyileg teljesítettük is. Itt volt az első sorban az uszoda támogatása, ami egy 125 millió forintot ölelt fel 2022-es évben. Ez egyértelműen sporttámogatásnak minősül.

A következő támogatásunk az a közművelődés, és szintén sporttámogatás is, 228 millió forint erejéig, ezt is pénzügyileg rendeztük 2022-ben. Ennek nagyobb része közművelődés, a kisebb része a sport, illetve az Art által működtetett sportintézményeknek a működésére szántuk ezt a pénzt. Látszik még egy 45 millió forintos támogatás is, amely 45 millió forint ebben az évben a Kolor Fesztivál

megrendezéséhez kapcsolódott, és gyakorlatilag a Kolor Fesztivál az, ami azért a kultúrához, közművelődéshez tartozik jellemzően.

Vannak olyan rendezvényeink, amelynek a lebonyolítására az Artnál igazából nincs megfelelő szakember, nincs megfelelő eszközállomány. Szóba került itt a VUELTA Sportszervező, Szolgáltató Kft. Gyakorlatilag ő a Tour de Hongrie-rendezvényt látja el, és Önkormányzatunk azt a megoldást találta, hogy közvetlenül szerződik le ezzel a céggel, és közvetlenül számoltatjuk el a támogatással ezt a rendezvényszervező céget, és nem az Arton keresztül. Abban az esetben, hogyha ez az Arton keresztül ment volna, akkor természetesen az Artnak adtuk volna a támogatást, ő pedig alvállalkozó igénybevételeivel alkalmazta volna ennek a Kft-nek a munkáját.

Működési célú támogatásként megjelenik további 20 millió forint is az Artnak, ahol akkor, amikor már látszott, hogy az energiaárak, az üzemanyagárak olyan mértékben emelkednek, és láttuk, hogy az uszoda működtetése további támogatási igényt feltételez, ezért került sor ennek a további 20 millió forintnak a biztosítására.

Dr. Juhász Hajnalka önkormányzati tanácsadó, a Barcika Projekt Kft. ügyvezetője:

A térfigyelő rendszer kapcsán folyamatos egyeztetés volt arról, hogy hogyan tudjuk a leghatékonyabb, illetve a legnagyobb méretű rendszert kiépíteni. Alapvetően kettő verzió kristályosodott ki. Az egyik, hogyha az Önkormányzat teljes egészében kiépíti a térfigyelő rendszert, illetve a másik, ami egy szolgáltató bevonásával, tehát szolgáltatásként kerülne beszerzésre. Jelenleg tárgyalások folynak, hogy egyébként mi az az informatikai-infrastrukturális háttér, ami már rendelkezésre áll, és aminek a mentén a lehető legtöbb térfigyelő kamerát azonnal élesíteni tudnánk, viszont addig, amíg ezek a tárgyalások nem tudnak lezáródni, addig nem tudjuk kiírni a közbeszerzési eljárást. De mindenképpen hatékonyabb, illetve költségkímélőbb az Önkormányzat számára, hogyha egyébként szolgáltatást vásárol, ugyanis nagyságrendileg 400-500 millió forint lenne az, hogyha kiépítésre kerülne a 22 pontos térfigyelő kamerarendszer, ami magában hordozza azt a veszélyt, hogy ezek az informatikai eszközök nagyon hamar elavulnak, tekintettel a technikai fejlődésre.

A szociális térkép vonatkozásában engedje meg, Képviselő úr, hogy én válaszolja, bár nem kifejezetten az én témám: alapvetően van egy Helyi Esélyegyenlőségi Programunk, ami az idei évben felülvizsgálatra fog kerülni. Ez mindenképpen egy térképet tud biztosítani, illetve az Integrált Településfejlesztési Stratégiában az elmaradottabb, a szaknyelvben használt szegregált területek kijelölésre kerültek. Ez lenne a másik, ami irányt tud mutatni a szociális térkép vonatkozásában.

Pogány István önkormányzati képviselő:

A tervben nem szerepel ezek szerint a szociális térkép terve, legalábbis költségvetési oldalról.

Dr. Juhász Hajnalka önkormányzati tanácsadó, a Barcika Projekt Kft. ügyvezetője:

Vannak dokumentumok, amik ezeket tartalmazzák, illetve lefedik.

Szitka Péter polgármester:

További kérdés, észrevétel nem érkezett. Köszönöm szépen a válaszokat. A határozati javaslatról kérem kézfelemeléssel szavazzanak.

A szavazáson résztvevők: 13 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének
128/2022. (XI. 28.) határozata
Kazincbarcikai Város Önkormányzatának 2022. I-VIII. havi gazdálkodásáról
szóló tájékoztató elfogadásáról**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület Kazincbarcika Város Önkormányzatának 2022. I-VIII. havi gazdálkodásáról szóló tájékoztatóját az előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja.

Felelős: Szitka Péter polgármester

dr. Szuromi Krisztina jegyző

Stán Györgyné a Gazdasági Szervezet vezetője

Határidő: 2022. november 28. ill. értelemszerűen

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

7. napirendi pont tárgyalása

Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének az építményadóról szóló 28/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendeletének, a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 29/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendeletének, valamint az idegenforgalmi adóról szóló 37/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendeletének módosítására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. melléklete**Szitka Péter polgármester:**

Helyi adókról lévén szó, ezeknek a módosításáról szól tulajdonképpen ez az előterjesztés, amelyre vonatkozólag bizottsági ülésen igyekeztem összefoglalni azt, hogy azon két adónem kapcsán milyen jellegű változások várhatók Kazincbarcikán, amelyeket egyébként a Képviselő-testület jelen pillanatban tárgyal.

Pásztor László önkormányzati képviselő, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a három rendeletmódosítást. Az építményadó vonatkozásában Polgármester úr tájékoztatott bennünket, hogy 14%-os emelésről esne szó. A bizottsági ülésünkön módosító javaslat is elhangzott az építményadó vonatkozásában, amelyet bizottságunk 6 nem szavazattal nem támogatott. Összességében az építményadóról szóló rendelet vonatkozásában bizottságunk a rendeletmódosítást 6 igen, a kommunális adó rendeletmódosítást 6 igen, míg az idegenforgalmi adóról szóló rendeletmódosítást 6 igen, egyhangú szavazattal támogatta.

Lövey Zoltán önkormányzati képviselő, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. Módosító javaslat érkezett, melyet 5 nem, 1 igen szavazattal nem fogadott el bizottságunk.

Az építményadóról szóló rendeletmódosítást 5 igen, 1 nem; a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendeletmódosítást 5 igen, 1 nem; az idegenforgalmi adóról szóló rendeletmódosítást szintén 5 igen, 1 nem szavazattal bizottságunk elfogadta.

Pétervári György önkormányzati képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke:

A Városfejlesztési Bizottsági is tárgyalta a három rendeletmódosítást. Az építményadóról szóló rendeletmódosítást 4 igen, 1 nem szavazattal elfogadta; a 2. számú rendeletmódosítást, amelyik a magánszemélyek kommunális adójáról szól, 3 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadta; és a harmadik rendeletmódosítást, amelyik az idegenforgalmi adóról szól, 4 igen, 1 nemmel elfogadta.

Bukó Géza önkormányzati képviselő, a Társadalompolitikai Bizottság elnöke:

A Társadalompolitikai Bizottság is együttes bizottsági ülésen tárgyalta az előttünk lévő rendelettervezeteket. A Képviselő asszony által érkezett módosítás, mely az építményadóról szóló rendelettervezet kapcsán merült fel, itt a módosítást 3 nem, 2 igennel nem támogatták a bizottsági tagok. Az eredeti építményadóra vonatkozó rendelettervezet kapcsán 3 igen, 1 tartózkodás, 1 nem mellett foglalt állást a Társadalompolitikai Bizottság; a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelettervezet kapcsán szintén 3 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett foglaltak állást a Bizottság tagjai; az idegenforgalmi adóról szóló rendelet módosítására vonatkozóan szintén 3 igen, 1 tartózkodás, 1 nem mellett foglaltak állást a bizottságunk tagjai.

Kondorné Sztojka Ágnes önkormányzati képviselő:

Én voltam az, aki indítványoztam a módosító javaslatot az adóemelésekkel kapcsolatban, mégpedig arról, hogy az építményadó esetében az adóterhet a garázstulajdonosok esetében ne emeljük, hanem hagyjuk az eddigi áron. Sajnos ez a bizottsági üléseken leszavazásra került. Próbáltam érzékeltetni, hogy hasonló kaliberű városok, mint amilyen Kazincbarcika, nem emeltek adót, vagy sokkal alacsonyabb adóterhet rónak ilyen esetekben a lakosságra. Most itt is megjegyezném, hogy hátha átgondolták a Képviselőtársak: Kaposváron nem emeltek adót; Gyöngyösön a garázs 400 Ft/m²-be kerül, nálunk 1.450.- Ft-ra emelkedett az adó mértéke. Kecskeméten ez a

gépjárműtárolás esetében 300.- Ft, Mosonmagyaróváron 1.000. -Ft, Szombathelyen pedig nem érinti a magánszemélyeket az építményadó emelés.

Szeretném kérni még egyszer a Képviselő-testület tagjait, hogy gondolják át, hogy ez az adóemelés ér-e annyit nekünk, vagy nem tudjuk-e más forrásból fedezni ezt a kieső adóbevételt? Nem tudom, hogy mennyi a garázsadónak a teljes mértéke, mert a 100 m² alatti építményadó 24 millió forint többletbevételt eredményez abban az esetben, hogyha megemeljük. Ebben nemcsak a garázsok vannak benne, hanem a garázsokon felül más építmények is. Tehát olyan tizenhat millió forintról lehet szó, tényleg nem tudjuk ezt másból kigazdálkodni? Meg kell emelni a városlakóknak ezt az adót? Én szeretném kérni, hogy lehet-e ezt a módosító indítványt újra megszavaztatni, és lehet-e név szerinti szavazást kérni ez ügyben?

Pogány István önkormányzati képviselő:

Valamikor városunk az ország egyik legmagasabb építményadóját vetette ki az itt élő emberekre. Itt látszott egy tendencia a csökkenésre, majd aztán most ismét az emelés mellett kardoskodik a javaslatot tevő. A kérdés az, ami izgatja általában éppen a garázsadó kapcsán az embereket, mert ez nagyon hétköznapi – nagyon sok ember rendelkezik autóval, és nagyon sok embernek van garázsa. A garázsok lehetnek önállóak, illetve családi házban építettek is; és nagyon sokan véleményezik azt, hogy a már egyszer megépített családi házukban jelenlévő garázs esetében miért kell nekik építményadót fizetni a garázs után, hiszen ők, amikor ezt a házat megépítették, akkor ezt leadózták, és akkor építették meg. A kérdés az, hogy külön lehet-e választani ezeket a dolgokat valamelyest?

Támogatom Képviselőtársamnak a javaslatát, és az építményadó kapcsán is és az egyéb kivetett vagy emelkedő adónemek kapcsán is hasonlóan nem válaszom lesz. A kérdés az, hogy az építményadó és a garázsadó kapcsán lehet-e ismét szavazni?

Szitka Péter polgármester:

Hogyne lehetne, értelemszerűen nyilván, hogyha egy Képviselő-testületi ülésen a képviselőnek módosító indítványa van egy adott előterjesztéshez, akkor persze, a polgármesternek kutya kötelessége a megfelelő sorrendben feltenni. Erre vonatkozólag a Testület dönt, és akkor, ha abszolválja, akkor nyilván a módosított határozati javaslatról is egységes szerkezetében dönt, és akkor az lép onnantól kezdve hatályba.

Én bizottsági ülésen is elmondtam, hogy nyilvánvalóan egyébként egy Képviselő-testületnek vannak népszerű döntései, meg vannak kevésbé népszerű döntései. És nyilván én igyekeznék abba a csapatba tartozni, vagy abba a minőségbe tartozni, akik, amikor egyébként vannak népszerűtlen döntések, meg olyan jellegű döntések, amelyek értelemszerűen a város lakossága szempontjából biztos, hogy nem kitörő üdvrivalgással lesz fogadva, ettől függetlenül ezt igyekszik elmondani, hogy miért van, és erre vonatkozólag ezt a döntést miért hozta. Merthogy egyébként nyilván a kép ettől azért sokkal színesebb meg sokkal nagyobb. Nem látom értelmét egyébként összehasonlítani más városokkal, mert mind központi szerepvállalása, mind a város által nyújtott különböző lehetőségek, mind a városnak az összetétele, mind a garázsszám, mind a távhős lakások száma, sok minden másban egyébként eltérők vagyunk. Tehát hogyha most Székesfehérvárat kiemelném, akkor biztos, hogy egyébként van, amiben ő jobb, meg van, amiben mi vagyunk jobbak. Általában az emberek nyilvánvalóan ennek

szellemében döntenek, hogy egyébként hol szeretnék leélni az életüket, hol élnek, vagy hova születtek. És akkor ezt ilyen szempontból egységesben lehetne egyébként összehasonlítani. Azért egy furcsaságot hadd mondjak: hogy értelemszerűen annak az adótétel-magasságnak a meghatározását nem a Képviselő-testület határozza meg, hanem a Pénzügyminisztérium. Tehát amikor a Minisztérium a volarizációs magasságot kiszúrja 2.190.- Ft magasságban, akkor ők úgy gondolkodnak, hogy ez az adó mértéke adott esetben egyébként egy garázstulajdonos számára is ma Magyarországon megfizethető. És ebben ad egy mozgásteret egyébként az önkormányzatiságnak, hogy ezen maximum kiróható adó nagyságát ő hogyan mérsékli, vagy hogyan nem. És az elmúlt időszakban, ahogy bizottsági ülésen is elmondtam, szerintem nagyon szerencsés volt az Önkormányzat azon hozzáállása, hogy ingatlanmagasságtól függően egyébként ezt az adómértékét csökkenti, vagy adott esetben sávosan határozza meg, és ezen túlmenően egyébként a garázstulajdonosokra tekintettel további kedvezményeket is érvényesít. Az elmúlt időszakban, az igazsághoz hozzátartozna, nyilván egyébként kormányzati tiltás ellenére értelemszerűen egyébként adót nem tudott emelni az Önkormányzatunk, tehát ez nem tudom hányadik éve ugyanaz az adó mértéke, aminél lehet mondani hogy egyébként ne változtassunk, csak ez megint kicsit ilyen – számomra, és ez nem minősítő az Ön véleménye, tehát én el tudom fogadni teljesen az Ön véleményét, csak számomra – nem elfogadható, hogy egyébként azzal együtt, hogy az önkormányzatiságnak a helyzete hogyan változott az elmúlt időszakban, milyen jellegű adóelvonások voltak, vagy milyen jellegű kiadásai voltak az Önkormányzatnak, gyakorlatilag azt a két helyi adóbevételei forrását – mert nyilván az idegenforgalmiról most nem tudunk beszélni, mert az nem jelentős tétel Kazincbarcikán – tehát itt van a kommunális adó meg van az építményadó, ami egyébként bevételi helyi adó forrása Kazincbarcikának. Ehhez tud hozzájárulni. Ezt tudja emelni, ezzel a bevétellel, és az állami bevételekkel meg pályázatokkal gazdálkodik egy önkormányzat. És igen, ahhoz, hogy egyébként ez szerintem az egységes teherviselés, az, hogy egyébként az ingatlanárak, a garázsárak az elmúlt időszakban hogyan változtak Kazincbarcikán, az nemcsak azért, mert azt gondolom, hogy változott a világ, hanem azért is, mert egyébként nyilván a városnak a minősége is az elmúlt időszakban nagymértékben fejlődött. Tehát amikor egyébként miskolci ingatlanárakkal versenyzünk, akkor azt gondolom, hogy ennek a városnak a presztízse, meg a város által nyújtott különböző lehetőségek – szociális ügyekben, egészségügyben, rekreációban, játszótérben, minden másban – egyébként azt biztosítja, hogy az embereknek ez egy jobb életet tud adni ebben a városban. És ehhez sajnos hozzátartozik az is, hogy amikor adóról beszélünk, akkor bizony emelni kell. És való igaz, nyilvánvalóan nem egy szavazatgyűjtő projekt az, amikor egy garázsadó részét mondjuk 25 ezer forintra felel. De attól függetlenül, hogyha ezt így körítésében hallja, akkor azt gondolom, hogy el tud gondolkodni; mindazzal – és ezt a bizottsági ülésen is mondtam, hogy nyilvánvalóan meg kell találni azokat a támogatási formákat, amelyek, hogyha az emberek nehéz helyzetben vannak, akkor egy önkormányzat hogyan tud segídezni nekik a rezsinek a kifizetésében, ami majd a szocrendeletben a következő napirendi pontként jön. Tehát fel fogom tenni. Megértem az érveket, és igazából megértem a mondandóját is, amit a Képviselő asszony mond, illetőleg Képviselő úr. Elfogadni nem tudom, mert nyilvánvalóan, mondom, tehát hogyha felvérteznek minket azzal, hogy képviseljük az embereket, akkor az, hogy egyébként nem változtatunk az adó mértékén, a költségvetésnél meg majd minden

szépet és jót mondunk, aztán majd próbáljuk meg kimaxolni, hogy honnan szedjük hozzá a pénzt, az számomra nem jó. És abban is lehet vita, hogy egyébként nyilván a stratégiai elképzelések, a fejlesztések, a különböző hangsúlyosabb területeket egyébként a Képviselő-testület különböző képviselői hogyan ítélik meg, de szerintem itt a képviselők között is majd az elkövetkezendő időszakban a költségvetésnél kerülnek majd ezek kibontásra, ahol szintén egy nem túl baráti, meg nem túl békés viták szoktak, akár frakción belül is, lefolytatódni, de ez viszi előre a várost, meg azt gondolom, hogy ettől szép. Egyszóval én azt gondolom, hogy értem a módosító javaslatot, én magam elfogadni nem tudom, és ehhez képest majd a Képviselő-testület dönt.

Azzal teljesen egyetértek, amit szorgalmaztak, hogy a bizottsági ülésen megfogalmazott módosító javaslat itt is, képviselő-testületi ülésen feltehető az én részemről, aminek egyébként a mondandója – most szó szerint nem fogom tudni mondani, de igazából a tartalmi eleme az az volt, hogy az adórendeletben meghatározott 100 m² alatti ingatlanoknál a kifejezetten magánszemélyek tulajdonában lévő, jármű tárolására alkalmas 20 m²-es ingatlanok az építményadó-vonzata az eredeti, 2021-es mértéken maradjon, és ne emelkedjen, mint ahogy ez rendeletben foglaltak szerint van.

Aki ezen módosító javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A szavazáson résztvevők: 13 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a módosító javaslatot 3 igen, 10 nem szavazattal nem fogadta el.

Szavazunk azon rendelet-módosításról, amely az építményadóról szól. Aki ezzel egyetért, kézfeltétellel jelezze.

A szavazáson résztvevők: 13 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen, 3 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének

28/2022. (XI. 28.) önkormányzati rendelete

az építményadóról szóló 28/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2018. (VI. 28.) önkormányzati rendelete 1. melléklet I.1.pontjának 6) alpontjában és I.3. pontjának 1) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Kazincbarcika Város Önkormányzata Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága, II.1.pontjának 2) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Városfejlesztési Bizottsága, III.1. pontjának 5) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Társadalompolitikai Bizottsága,

IV.1. pontjának 1) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az építményadóról szóló 28/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendelet 2. és 3. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„2. §

(1) Az építményadó alapja az építmény négyzetméterben számított hasznos alapterülete.

(2) Az adó évi mértéke:

- a) ha az adótárgy hasznos alapterülete:
 - aa) a 100 m²-t nem haladja meg 1.450.- Ft/m²,
 - ab) a 100 m²-t meghaladja, de nem haladja meg a 200 m²-t 1.650.- Ft/m²,
 - ac) a 200 m²-t meghaladja, de nem haladja meg a 800 m²-t 1.750.- Ft/m²,
 - ad) a 800 m²-t meghaladja, de nem haladja meg az 1200 m²-t 1.950.- Ft/m²,
 - ae) az 1200 m²-t meghaladja 2.150.- Ft/m².
- b) Az a) ponttól eltérően, a hitelintézeti, pénzügyi vállalkozási, biztosítási, egyéb pénzügyi tevékenység céljára szolgáló építmények után 2.190.- Ft/m².
- c) Az a) ponttól eltérően a nemzeti dohánybolt céljára használt épületek, épületrészek esetében 2.190.- Ft/m².
- d) Ha az egy helyrajzi számon lévő és a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény értelmező rendelkezései szerint azonos fajtájú több épület, épületrész összesített adóköteles hasznos alapterülete az 1200 m²-t meghaladja, úgy az adó mértéke 2.190.- Ft/m².
- e) Az a)–d) pontoktól eltérően az e rendelet melléklete szerinti ipari fejlesztési területhez tartozó ingatlanokon e rendelet hatályba lépését követően létesült épületek esetében 100.- Ft/m²,
- f) az „Ipari Park” címet elnyert Barcikai Ipari Park területéhez tartozó ingatlanokon e pont hatályba lépését követően használatba vett épületek esetében 10.- Ft/m²,
- g) étteremhálózat keretében működő gyorsétterem elhelyezésére szolgáló épület esetében 2.190.-Ft/m².

(3) A magánszemély adóalanyt 14 %-os adókedvezmény illeti mega 20 m²-t meg nem haladó, nem vállalkozási tevékenységet, üzleti célt szolgáló építménye után fizetendő adóból.

3. §

Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a magasabb szintű jogszabályokban, különösen a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben és az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvényben foglaltak irányadóak.”

2. §

Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba, és 2023. január 2-án hatályát veszti.

A kommunális adó változásáról szóló rendeletmódosításról kérdezném véleményüket, kézfelemeléssel szavazzanak.

A szavazáson résztvevők: 13 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen, 3 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2022. (XI. 28.) önkormányzati rendelete
a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 29/2015.(XI.27.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2018. (VI. 28.) önkormányzati rendelete 1. melléklet I.1.pontjának 6) alpontjában és I.3. pontjának 1) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Kazincbarcika Város Önkormányzata Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága, II.1.pontjának 2) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Városfejlesztési Bizottsága, III.1. pontjának 5) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Társadalompolitikai Bizottsága, IV.1. pontjának 1) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A magánszemélyek kommunális adójáról szóló 29/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelet a)–g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

- „a) a 40 m²-t nem haladja meg 12.000.- Ft/év,
- b) a 40 m² -t meghaladja, de az 55 m²-t nem 13.000.- Ft/év,
- c) a 55 m² –t meghaladja, de a 75 m²-t nem 14.500.- Ft/év,
- d) a 75 m² –t meghaladja, de a 90 m² -t nem 16.000.- Ft/év,
- e) a 90 m² –t meghaladja, de a 120 m²-t nem 20.000.- Ft/év,
- f) a 120 m²-t meghaladja, de a 160 m²-t nem 25.000.- Ft/év,
- g) a 160 m²-t meghaladja 29.000.- Ft/év.”

2. §

A magánszemélyek kommunális adójáról szóló 29/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §

Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a magasabb szintű jogszabályokban, különösen a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben és az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvényben foglaltak irányadóak.”

3. §

Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba, és 2023. január 2-án hatályát veszti.

Az idegenforgalmi adó változásáról szóló rendeletmódosításról kérdezném véleményüket, kézfelemeléssel szavazzanak.

A szavazáson résztvevők: 13 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen, 3 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2022. (XI. 28.) önkormányzati rendelete
az idegenforgalmi adóról szóló 37/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2018. (VI. 28.) önkormányzati rendelete 1. melléklet I.1.pontjának 6) alpontjában és I.3. pontjának 1) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Kazincbarcika Város Önkormányzata Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága, II.1.pontjának 2) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Városfejlesztési Bizottsága, III.1. pontjának 5) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Társadalompolitikai Bizottsága, IV.1. pontjának 1) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az idegenforgalmi adóról szóló 37/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. §

- (1) Az adó alapja a megkezdett vendégéjszakák száma.
- (2) Az adó mértéke személyenként és vendég éjszakánként 550.- Ft.
- (3) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a magasabb szintű jogszabályokban, különösen a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben foglaltak irányadóak.”

2. §

Ez a rendelet 2023. január 1-jén lép hatályba, és 2023. január 2-án hatályát veszti.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

8. napirendi pont tárgyalása

Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról szóló 30/2021. (X. 28.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. melléklete

Szitka Péter polgármester:

Ahogy már az előző napirendi pontban is jeleztem, azon személyeknek nyújtana támogatást, akiknek az elmúlt időszakbeli rezsiemelkedés kapcsán fizetési nehézségeik vannak, és ennek megvannak a szigorú szabályai, ami egyébként ebben a rendeletmódosításban benne van.

Pásztor László önkormányzati képviselő, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a rendeletmódosítást. A rendeletmódosításban villamos-energia, földgáz-energia és tűzifa igényléshez nyújt támogatást az Önkormányzatunk. Az előterjesztésben le van írva a jogosultak köre, a kérelem benyújtásának módjai. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy ezt a rendeletmódosítást minél szélesebb körben tudjuk tájékoztatásra adni, hogy megismerhessék a lehetőségét annak, hogy hogyan lehet ezt igénybe venni. Bizottságunk a rendeletmódosítást 6 igen egyhangú szavazattal támogatta.

Lövey Zoltán önkormányzati képviselő, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. A villamos-energia támogatásnál maximum 5-ször 5 ezer forint, földgáz-energia támogatásnál maximum 5-ször 15 ezer forint, természetesen ami a kedvezményes átlag feletti fogyasztásra vonatkozik, valamint tűzifa esetében 120 ezer forint támogatásban részesülhetnek a rászorultak. Természetesen mindegyikhez számla kell. Bizottságunk 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta a rendelettervezetet.

Pétervári György önkormányzati képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Bizottságunk is tárgyalta az előterjesztést. Megjegyezni kívánom, ami elhangzott egyébként az együttes bizottsági ülésen, hogy nagyon fontos az, hogy a lakosság széles köre, lehetőleg mindenki kapjon tájékoztatást; és ennek egyik kerete és lehetősége, hogy itt, a Képviselő-testületi ülésen is egy összefoglaló, lényegre törő tájékoztatást ha az előterjesztő tenne, én szerencsésnek gondolnék, hiszen nagyon sokan nézik a képviselő-testületi ülést, így sokan kapnának információt és az érdeklődését is fel lehetne kelteni a lakosságnak ez irányban.

Bizottságunk megtárgyalta a rendelettervezetet, 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a Képviselő-testületnek is elfogadásra ajánlja.

Bukó Géza önkormányzati képviselő, a Társadalompolitikai Bizottság elnöke:

A Társadalompolitikai Bizottság is tárgyalta az előttünk lévő javaslatot. Én azt gondolom, csatlakozva az előttem szóló Elnök úr gondolatához, hogy az ilyen jellegű hírek hamar szárnyra kelnek, és a szociálisan rászorulóknak számára el fognak jutni. Nyilván mind az Önkormányzat, mind a Szociális Szolgáltató Központ, illetve egyéb más szociális intézmény lehetőséget fog kapni arra, hogy tájékoztassa azt a csoportot, azokat a családokat, egyedül élőket, akik jogosultak lehetnek ezen lehetőség igénybevételére. Bízom benne, hogy az Önkormányzat kezdeményezésére a Testület kezdeményezése pozitív fennhangot fog kapni, és nem elsősorban azok a hangok fognak visszajönni, akik nem tudtak élni ezzel a lehetőséggel, hanem nagyobb lesz azoknak a személyeknek, családoknak a száma, akik igenis, igénybe tudják venni ezt az Önkormányzat által nyújtott lehetőséget.

A Társadalompolitikai Bizottság tagjai 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadták a rendelettervezetet, és javasolják elfogadásra.

Szitka Péter polgármester:

Pétervári György Elnök úrnak a javaslatára vonatkozólag, hogyha a 4. oldalra lapoznak egyébként a rendeletmódosítás kapcsán, akkor az az a néhány feltétel, amelynek hangsúlyozása az elkövetkezendő időszakban ennek a rendeletnek a tájékoztatásával párhuzamosan hangsúlyosan meg kell, hogy jelenjen. Teljesen igaz van Bukó Elnök úrnak, hogy értelemszerűen, hogyha ilyen jellegű lépést foganatosít egy önkormányzat, hogy támogatást nyújt, akkor nagyon gyorsan mellé kell rakni azt, hogy ezt milyen feltételek mellett teszi és milyen jellegű családokat vagy egyedülálló személyeket támogat.

Az első és legfontosabb szerintem a jogosultsági feltételek kapcsán, hogy a háztartásban ha egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg a 140 ezer forint összeget; az egyedül élő és az egyedülálló esetében pedig a 160 ezer forintot. Minden esetben a lakás- vagy lakóház-tulajdonosnak, haszonélvező, állami vagy önkormányzati lakás bérlője jogviszonnyal kell rendelkeznie, és a rendelet hatályba lépésekor bejelentett lakcímmel, életvitelszerűen a támogatással érintett ingatlanban lakik. Ez esetben részesülhet egyébként ezen feltételek mentén azokban a támogatásokban, amelyet a bizottsági elnökök megfogalmaztak. Ez akár a tűzifátámogatásban 120 ezer forint értékben; illetőleg gáz- és villanytámogatásban az elkövetkezendő hónapokban. És szeretnék akkor ennek eleget tenni is, hogy az elkövetkezendőkben, amennyiben egyébként ez a rendeletmódosítás elfogadásra kerül, akkor minden olyan jellegű lehetőséget megragadunk, hogy ennek az ilyen jellegű tényszerű tájékoztatása ne csak a lehetőség, hanem annak korlátaival együtt egyébként az elkövetkezendőkben tájékoztatást nyerjen.

Ezen rendeletmódosításról kérném szépen véleményüket, aki elfogadja, kézfeltétellel jelezze.

A szavazáson résztvevők: 13 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2022. (XI. 28.) önkormányzati rendelete
a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról szóló
30/2021. (X. 28.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló önkormányzati
rendelet megalkotására**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (1) bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében és a 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2018. (VI. 28.) önkormányzati rendelete 1. melléklet I.1. pontjának 8) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága, III.1. pontjának 5) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Társadalompolitikai Bizottsága, és IV.1. pontjának 1) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról szóló 30/2021. (X. 28.) önkormányzati rendelet bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (1) bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében és a 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2018. (VI. 28.) önkormányzati rendelete 1. melléklet I.1. pontjának 8) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága, III.1. pontjának 5) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Társadalompolitikai Bizottsága, és IV.1. pontjának 1) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:”

2. §

A települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról szóló 30/2021. (X. 28.) önkormányzati rendelet III. Fejezete a következő 16/A–16/C. §-sal egészül ki:

„16/A. §

(1) Villamosenergia díj támogatásként eseti jelleggel megállapított rendkívüli települési támogatásra jogosult lakás vagy lakóház tulajdonos, haszonélvező, állami vagy önkormányzati tulajdonú lakás bérlője.

- a) akinek háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a 140.000, Ft összeget, egyedül élő vagy egyedülálló esetén a 160.000, -Ft összeget.
- b) a (4) bekezdésben meghatározott időpontig, legalább egy hónapban a villamos energiát versenypiaci költségeket tükröző áron vételezte, és
- c) rendelet hatályba lépésekor bejelentett lakcímmel, életvitelszerűen a támogatással érintett ingatlanban lakik.

(2) A villamosenergia díj támogatás ugyanazon lakásra, vagy lakóházra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban, vagy lakóházban élő személyek és családok számától.

(3) A villamosenergia díj támogatásként nyújtott rendkívüli települési támogatás ugyanazon személynek egy ingatlan vonatkozásában állapítható meg.

(4) A kérelem 2023. április 30-ig egy alkalommal nyújtható be a rendelet 7. melléklete szerinti formanyomtatványon.

(5) A villamosenergia díj támogatás iránt benyújtott kérelem elbírálásához szükséges az egyetemes villamosenergia szolgáltató által - a támogatással érintett ingatlan vonatkozásában - kiállított dokumentum a villamos energia versenypiaci költségeket tükröző áron történő igénybevételének összegéről.

(6) A támogatást a kérelem benyújtása hónapjának első napjától 2023. április 30-ig terjedő időszakra kell megállapítani.

(7) A (6) bekezdés alapján meghatározott időszakra megállapított támogatás havi összege az egyetemes villamosenergia szolgáltató által - a (4) bekezdésben meghatározott időpontig - kiállított dokumentumban szereplő, a villamos energia versenypiaci költségeket tükröző áron történő igénybevételének összege, de legfeljebb havi 5.000 Ft.

(8) A (7) bekezdés alapján megállapított támogatás egy összegben kerül folyósításra.

(9) A villamosenergia díj támogatás a földgázenergia díj támogatással vagy a tűzifa vásárlásához nyújtott támogatással együttesen is megállapítható.

16/B. §

(1) Földgázenergia díj támogatásként eseti jelleggel megállapított rendkívüli települési támogatásra jogosult az a lakás vagy lakóház tulajdonos, haszonélvező, állami vagy önkormányzati tulajdonú lakás bérlője.

- a) akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a 140.000, -Ft összeget, egyedül élő vagy egyedülálló esetén az 160.000-, Ft összeget.
- b) a (4) bekezdésben meghatározott időpontig, legalább egy hónapban a földgázt versenypiaci költségeket tükröző áron vételezte, és
- c) rendelet hatályba lépésekor bejelentett lakcímmel, életvitelszerűen a támogatással érintett ingatlanban lakik.

(2) A földgázenergia díj támogatás ugyanazon lakásra, vagy lakóházra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban, vagy lakóházban élő személyek és családok számától.

(3) A földgázenergia díj támogatásként nyújtott rendkívüli települési támogatás ugyanazon személynek egy ingatlan vonatkozásában állapítható meg.

(4) A kérelem 2023. április 30-ig egy alkalommal nyújtható be a rendelet 7. melléklete szerinti formanyomtatványon.

(5) A földgázenergia díj támogatás iránt benyújtott kérelem elbírálásához szükséges az egyetemes földgázszolgáltató által - a támogatással érintett ingatlan vonatkozásában - kiállított dokumentum a földgáz versenypiaci költségeket tükröző áron történő igénybevételének összegéről.

(6) A támogatást a kérelem benyújtása hónapjának első napjától 2023. április 30-ig terjedő időszakra kell megállapítani.

(7) A (6) bekezdés alapján meghatározott időszakra megállapított támogatás havi összege az egyetemes földgázszolgáltató által - a (4) bekezdésben meghatározott időpontig - kiállított dokumentumban szereplő, a földgáz versenypiaci költségeket tükröző áron történő igénybevételének összege, de legfeljebb havi 15.000 Ft.

(8) A (7) bekezdés alapján megállapított támogatás egy összegben kerül folyósításra.

(9) A földgázenergia díj támogatás és a villamosenergia díj támogatás együttesen is megállapítható.

(10) Földgázenergia díj támogatásra nem jogosult az a személy, akinek tűzifa megvásárlását segítő támogatás, valamint tárgyévben a rendkívüli települési támogatás természetbeni ellátás formájában nyújtott tüzelősegély került megállapításra.

16/C. §

(1) Tűzifa megvásárlását segítő támogatásként eseti jelleggel megállapított rendkívüli települési támogatásra jogosult az a lakás vagy lakóház tulajdonos, haszonélvező, állami vagy önkormányzati tulajdonú lakás bérlője.

- a) akinek a háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a 140.000,-Ft összeget, egyedül élő vagy egyedülálló esetén a 160.000,-Ft összeget, és
- b) az (5) bekezdésben meghatározott időszakban tűzifát vásárolt, és rendelkezik fatüzelésű fűtőberendezéssel, és
- c) rendelet hatályba lépésekor bejelentett lakcímmel, életvitelszerűen a támogatással érintett ingatlanban lakik, és
- d) tárgyévben nem részesült a rendkívüli települési támogatás természetbeni ellátás formájában nyújtott tüzelősegélyben.

(2) A tűzifa vásárlásához nyújtott támogatás ugyanazon lakóházra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakóházban élő személyek és családok számától.

(3) A tűzifa vásárlási támogatásként nyújtott rendkívüli települési támogatás ugyanazon személynek egy ingatlan vonatkozásában állapítható meg.

(4) A kérelem 2023. április 30-ig két alkalommal nyújtható be a rendelet 7. melléklete szerinti formanyomtatványon.

(5) A tűzifa vásárlásához nyújtott támogatás iránt benyújtott kérelem elbírálásához szükséges a kérelmező, vagy házastársa/élettársa nevére szóló, 2022. június 1. és 2023. április 30. közötti időszakban kiállított tűzifa megvásárlását igazoló eredeti számla (a továbbiakban: számla).

(6) A támogatás összege az (5) bekezdésben meghatározott eredeti számlán szereplő kifizetett összeg, de a teljes támogatás legfeljebb 120.000 Ft.

(7) A (6) bekezdésben meghatározott támogatási összeg megállapításához egyidejűleg több eredeti számla is benyújtható.

(8) A tűzifa vásárlásához nyújtott támogatás a villamosenergia díj támogatással együttesen is megállapítható.

(9) A tűzifa vásárlásához nyújtott támogatás és a földgázenergia díj támogatás együttesen nem állapítható meg.

(10) A Hatósági Osztály Szociális csoport környezettanulmány útján a fatüzelés alkalmazhatóságát ellenőrizheti.”

3. §

A települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról szóló 30/2021. (X. 28.) önkormányzati rendelet 17. § (5) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Szociálpolitikai Kerekasztal ülésein tanácskozási joggal rendelkező állandó meghívottak:)

„c) a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztályának vezetője.”

4. §

A települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról szóló 30/2021. (X. 28.) önkormányzati rendelet az 1. melléklet szerinti 7. melléklettel egészül ki.

5. §

Hatályát veszti a települési támogatás keretében nyújtott szociális ellátásokról szóló 30/2021. (X. 28.) önkormányzati rendelet

a) 16/A–16/C. §-a,

b) 7. melléklete.

6. §

(1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2022. december 1-jén lép hatályba, és 2022. december 2-án hatályát veszti.

(2) Az 5. § 2023. május 15-én lép hatályba.

K É R E L E M
Rendkívüli települési támogatás megállapítása megemelkedett
energia ár, tűzifa támogatására

Benyújtható: 2022. december 01. napjától-2023. április 30. napjáig

- villamosenergia díj támogatására**
- földgázenergia díj támogatására**
- tűzifa megvásárlását segítő támogatásra**

az alábbi indokaim alapján igényelném a támogatást:

.....
.....

Név.....TAJ szám:.....

(születési név)

Születési helye: ideje:

Anyja neve: családi állapota:

Lakóhely:

Tartózkodási helye:

Telefonszám:

Személy ig. száma: lakcím ig.sz.

Foglalkozása: jövedelme:

Közös háztartásban élő házastárs/élettárs adatai:

Név.....TAJ szám:.....

(születési név)

Születési helye: ideje:

Anyja neve: családi állapota:

Foglalkozása: jövedelme:

A megfelelő X jellel jelölendő

Kérelmezővel egy lakásban a rendelet hatályba lépésekor ott bejelentett lakcímmel vagy tartózkodási hellyel rendelkező közeli hozzátartozók száma:fő.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

Kazincbarcika,

.....
kérelmező aláírása

Kérelemhez mellékelni szükséges:

- 1) Rendszeresen mérhető jövedelmeknél a benyújtást megelőző egy havi igazolások (munkabér, családi pótlék, éves nyugdíjertesítő, utolsó havi nyugdíjas szelvény, gyermektartásdíjról igazolás vagy nyilatkozat, stb.).
- 2) Nem rendszeresen mérhető jövedelmeknél a benyújtást megelőző 12 hónap 1 havi átlagáról jövedelemigazolás.
- 3) Amennyiben egyéni vállalkozó, jövedelméről előző évi adóigazolást (NAV-tól) és a benyújtás évének januárjától a benyújtást megelőző hónapjáig a nettó jövedelméről könyvelő általi igazolást.
- 4) Lakás adásvételi szerződése, lakásbérleti szerződés vagy tulajdoni lap/határozat.
- 5) Amennyiben elvált bírósági végzés. Benyújtott válóper esetén bíróságon érkeztetett kereset vagy idézés válóperi tárgyalásra. Különélés esetén a különélést igazoló lakcímkártya (bemutatásra).
- 6) Támogatandó közüzemi számla. A szolgáltató által kiállított versenypiaci költségeket igazoló dokumentum.
- 7) Tűzifa támogatás esetén eredeti számla bemutatása

Jövedelem nyilatkozat

1. **Egy lakásban élő közeli hozzátartozók neve:** szül. ideje: rokonsági foka: Taj száma:

- a)
- b)
- c)
- d)
- e)

2. A kérelmező, valamint házastársának (élettársának) és a vele egy háztartásban élő közeli hozzátartozóinak a havi jövedelme forintban:

A jövedelem típusa	Kérelmező	Házastársa (élettársa)	Közeli hozzátartozó	
1. Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó, (közfoglalkoztatás)				
2. Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, ill. szellemi és más önálló tevékenységből származó				
3. Gyermekgondozási támogatások, Gyed, Gyes, családi pótlék, gytartásdíj				
4. Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások				
5. Önkormányzat és munkaügyi szervek által folyósított ellátások				
6. Egyéb jövedelem				
7. Összes jövedelem:		9. Egy főre jutó jövedelem:		

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a kérelemben és a nyilatkozatban közölt adatok a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy a közölt adatok valóságát a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10.§.(7) bekezdése alapján a szociális hatáskört gyakorló szervek megkeresésére az állami adóhatóság köteles közölni a szociális ellátást igénylő, valamint – írásbeli felhatalmazás alapján – az egy főre jutó havi jövedelem kiszámításánál figyelembe veendő személyi jövedelem adójának alapját.

Kazincbarcika,

.....
kérelmező aláírása

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

9. napirendi pont tárgyalása

Javaslat az egyes rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. melléklete

Pásztor László önkormányzati képviselő, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:

Bizottságunk megtárgyalta a rendelettervezetet. A jogrendszer egyszerűbbé tétele, és átláthatóbbá tétele érdekében szükséges az indokolatlanul párhuzamos rendeletek megszüntetése. Ezt tartalmazza az előterjesztés. Bizottságunk a rendelettervezetet 6 igen, egyhangú szavazattal támogatta.

Lövey Zoltán önkormányzati képviselő, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke:

A rendelettervezetet bizottságunk 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

Pétevári György önkormányzati képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta a napirendi pontot, és a rendelet elfogadásával technikai deregulációt hajtunk végre, amit előttem Pásztor László elnök úr kicsit részletesebben kifejtett.

Bizottságunk 5 igen egyhangú szavazattal a rendelettervezetet elfogadta.

Bukó Géza önkormányzati képviselő, a Társadalompolitikai Bizottság elnöke:

A javaslatához tartozó rendelettervezetet a Társadalompolitikai Bizottság tagjai 5 igen egyhangú szavazattal elfogadták.

Szitka Péter polgármester:

Ezen napirendi pont kapcsán az 1. és 2. § kivételre kerülne, azaz előterjesztői módosítóként egy döntést kellene arról hoznunk, hogy az 1. és a 2. § mégsem szerepel gyakorlatilag a 4. oldalon, és ezt követően pedig nyilván automatikusan az átsorszámozásra kerül. Ezen előterjesztésre vonatkozólag kérdezném tisztelettel véleményüket először. Aki elfogadja az előterjesztés ezen módosítását, kézfelemeléssel szavazzon.

A szavazáson résztvevők: 13 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a módosító javaslatot 13 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Most egységesen a rendeletmódosításról kérem véleményüket, kézfelemeléssel szavazzanak.

A szavazáson résztvevők: 13 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2022. (XI. 28.) önkormányzati rendelete
egyes rendeletek hatályon kívül helyezéséről**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2018. (VI. 28.) önkormányzati rendelete 1. melléklet I.3. pontjának 1) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Kazincbarcika Város Önkormányzata Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága, III.1. pontjának 5) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Társadalompolitikai Bizottsága, IV.1. pontjának 1) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a Kazincbarcika Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és Szabályozási Tervéről szóló 44/2005. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 25/2013. (X.25.) önkormányzati rendelet.

2. §

Hatályát veszti a helyi településrendezési előírások tartalmáról szóló előzetes tájékoztatás és a tervekkel kapcsolatos szakmai konzultáció szabályairól szóló 27/2013. (X.25.) önkormányzati rendelet.

3. §

Hatályát veszti a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 30/2013. (XI. 21.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 9/2014.(III.31.) önkormányzati rendelet.

4. §

Hatályát veszti az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 29/2004. (IX. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 12/2014.(III.31.) önkormányzati rendelet.

5. §

Hatályát veszti a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2013. (IV. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2014.(III.31.) önkormányzati rendelet.

6. §

Hatályát veszti a Kazincbarcika Város Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és Szabályozási Tervéről szóló 44/2005. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 14/2014.(III.31.) önkormányzati rendelet.

7. §

Hatályát veszti a közterülethasználat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterülethasználati díjak mértékéről szóló 13/1996. (IV. 17.) rendelet módosításáról szóló 15/2014.(III.31.) önkormányzati rendelet.

8. §

Hatályát veszti az építési engedélyezési eljárás során szükséges parkolóhely biztosítási kötelezettség elősegítéséről szóló 13/2009. (III. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 16/2014.(III.31.) önkormányzati rendelet.

9. §

Hatályát veszti a civil szervezetek pályázati támogatásáról szóló 7/2010. (II.9.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 17/2014.(III.31.) önkormányzati rendelet.

10. §

Hatályát veszti a sportegyesületek pályázati úton történő támogatási rendszeréről szóló 6/2013. (IV. 09.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2014.(III.31.) önkormányzati rendelet.

11. §

Hatályát veszti a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 41/2013. (XII. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 21/2014. (IV.25.) önkormányzati rendelet.

12. §

Hatályát veszti a 44/2005. (XII. 22.) számú rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv részleges hatálytalanításáról a 2476/2 helyrajzi számú telekre vonatkozóan című 47/2017. (XII.14.) önkormányzati rendelet.

13. §

Hatályát veszti a Kazincbarcika Város Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott rendeletek megerősítéséről szóló 15/2020. (III. 31.) rendelet.

14. §

Hatályát veszti az egyes önkormányzati rendeletek hatályba nem lépéséről szóló 42/2020. (XII.22.) önkormányzati rendelet.

15. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba, és a kihirdetését követő negyedik napon hatályát veszti.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

10.1. napirendi pont tárgyalása

Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata 2022. évi közbeszerzési tervének módosítására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. melléklete

Pásztor László önkormányzati képviselő, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:

Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést, és 6 igen egyhangú szavazattal támogatta.

Lövey Zoltán önkormányzati képviselő, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással fogadta el.

Pétervári György önkormányzati képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke:

A Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, amely a 2022. évi közbeszerzési terv módosításáról szól. Bizottságunk 5 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

Szitka Péter polgármester:

A határozatról tudunk dönteni, kézfeltétellel legyenek kedvesek szavazni.

A szavazáson résztvevők: 13 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének
129/2022. (XI. 28.) határozata
Kazincbarcika Város Önkormányzata 2022. évi közbeszerzési tervének
módosításáról**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület Kazincbarcika Város Önkormányzatának 2022. évre vonatkozó, a határozat 1. mellékletét képező módosított közbeszerzési tervét elfogadja.

Felelős: Szitka Péter polgármester
Klimon István alpolgármester

Határidő: 2022. november 28., illetve értelemszerűen

2. A Képviselő-testület a 35/2022. (III. 24.) határozat 1. mellékletét hatályon kívül helyezi.

Felelős: dr. Szuromi Krisztina jegyző

Határidő: 2022. november 28.

Kazincbarcika Város Önkormányzata 2022. évi közbeszerzési terve

A közbeszerzés tárgya és mennyisége	Irányadó eljárásrend a Kbt. alapján	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés	
			az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szerveződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerveződés időtartama
Árubeszerzés				
Kazincbarcikai Összevont Óvodák tagóvodái részére külső és beltéri játszóeszközök beszerzése	Harmadik rész	Kbt. 112. § (1) bekezdés szerinti eljárás	2022. december 15.	2023. november 30.
Építési beruházás				
Futópálya építése	Harmadik rész	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás	2022. március 3.	szerveződés hatályba lépésétől számított 90 nap
DN 125 ac. ivóvízvezeték felújítása	Harmadik rész	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás	2022. április 29.	szerveződés hatályba lépésétől számított 240 nap
Út-, járda-, parkoló karbantartás, kátyúzás	Harmadik rész	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás	2022. április 21.	2023. május 31.

A közbeszerzés tárgya és mennyisége	Irányadó eljárásrend a Kbt. alapján	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés	
			az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szerveződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama
Újkazinci terek (Szemere tér, Thököly tér, Vasvári tér) felújítása	Harmadik rész	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás	2022. április 29.	a munkaterület átadásától számított 12 hónap
Óvodák energetikai felújítása (1-2. rész)	Harmadik rész	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás	2022. július 21.	a munkaterület átadásától számított 90 nap
Aranyalma utca szennyvízvezetékének kiépítése	Harmadik rész	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás	2022. július 21.	a munkaterület átadását követő 300 nap
Futópálya építése	Harmadik rész	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás	2022. augusztus 16.	szerződés hatályba lépésétől számított 90 nap
Tálalókonyhák felújítása	Harmadik rész	Kbt. 112. § (1) bekezdés szerinti eljárás	2022. december 15.	2023. szeptember 30.
Körforgalmi csomópont építése – Mátyás király út és Pollack M. út kereszteződésében	Harmadik rész	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás	2022. december 15.	2023. október 31.
Újkazinci terek (Szemere tér, Thököly tér, Vasvári tér) közvilágítás korszerűsítése	Harmadik rész	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás	2022. december 1.	a munkaterület átadásától számított 9 hónap

A közbeszerzés tárgya és mennyisége	Irányadó eljárásrend a Kbt. alapján	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés	
			az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szereződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama
Fő téri pihenőpark fejlesztése	Harmadik rész	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás	2022. december 1.	a munkaterület átadásától számított 9 hónap
Szellembunker projekt keretében kivitelezési munkák	Harmadik rész	Kbt. 112. § (1) bekezdés szerinti eljárás	2022. december 1.	2023. szeptember 30.
Fő téri pihenőpark fejlesztése	Harmadik rész	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás	2022. december 15.	2023. augusztus 31.
Erdei bringapark fejlesztése – II. ütem	Harmadik rész	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás	2022. december 15.	2023. augusztus 31.
Szolgáltatás megrendelés				
Kamerahálózat kiépítése	Negyedik rész	Kbt. 112. § (1) bekezdés szerinti eljárás	2022. december 15.	2026. június 30.
Úttervezések	Harmadik rész	Kbt. 112. § (1) bekezdés szerinti eljárás	2022. december 15.	2023. december 15.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

10.2. napirendi pont tárgyalása

Javaslat a KBSC FC Kft. látvány-csapatsport támogatási sportfejlesztési programjainak módosításához, valamint új sportfejlesztési program megvalósításához szükséges tulajdonosi hozzájárulások megadására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. melléklete

Pásztor László önkormányzati képviselő, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:

Bizottságunk tárgyalta az előterjesztést. Mint a címben is benne van, sportfejlesztési program megvalósításához kéri a támogatást, melyet bizottságunk 6 igen egyhangú szavazattal támogatott.

Lövey Zoltán önkormányzati képviselő, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nagyon örülök neki, hogy az iskolákban új multifunkciós pályák fognak létesülni, megépülni, valamint a Sporttelepen is a sportolni kívánó gyerekeknek, fiataloknak lesz újabb lehetősége. Bizottságunk a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással fogadta el.

Pétervári György önkormányzati képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke:

A Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és 5 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

Bukó Géza önkormányzati képviselő, a Társadalompolitikai Bizottság elnöke:

Bizottságunk ugyan nem tárgyalta ezt az előterjesztést, de azt gondolom, amit Lövey elnök úr is mondott az előzőekben, hogy az iskolákba járó gyerekek számára ez egy páratlan lehetőség arra, hogy a sportolást olyan új pályákon gyakorolhassák, ami az ízületeiket, a csontjaikat védi. Bízunk benne, hogy mielőbb megvalósul.

Pogány István önkormányzati képviselő:

A napirendi ponttal kapcsolatban felmerült bennem egy kérdés, és erre szeretném megkapni a választ. A Kazinczy Iskolánál műfüves pálya megújítása kapcsán fényképeket láttam, és utána elmentem, megnéztem, láttam, hogy már bontás zajlik. Egyszer már beleszaladtunk egy olyan helyzetbe, amikor kiderült az, hogy előbb történt meg a bontás, mint a leselejtezés, rovincsolás. Erre vonatkozóan nem esünk-e kérésbe, tehát valami már elindult a bontás kapcsán; megtörtént-e a leselejtezése az ott talált műfüves pályának, vagy volt-e ennek olyan értéke, ami fontos lehet?

Dr. Juhász Hajnalka önkormányzati tanácsadó, a Barcika Projekt Kft. ügyvezetője:

Ami miatt egyébként a bontás megkezdődhet, ettől az anyagtól függően, az az, hogy itt már magára az építésre vonatkozik a tulajdonosi hozzájárulás, illetve arra vonatkozóan, hogy a KBSC FC Kft. be tudja nyújtani a támogatás módosítására irányuló kérelmét, illetve, hogy át tudja csoportosítani. Arról, hogy egyébként ezek a pályák megvalósulnak, már a Képviselő-testület korábban is döntött, hiszen egyébként fedezetet biztosított ezeknek a pályáknak az építéséhez.

Selejtezés vonatkozásában igazából volt már olyan, hogy később került leselejtezésre. Én azt gondolom, hogy ezzel kapcsolatban sem tett semmilyen észrevételt az Állami Számvevőszék, tehát nem kizárt. Nyilván ebben az illetékes osztályt kell megkérdezni, hogy adott esetben mennyi az értékhatára, hogy egyébként az polgármesteri hatáskör, bizottsági hatáskör, illetve, hogy született-e ilyen döntés.

Stán Györgyné, a Gazdálkodási Osztály osztályvezetője:

Ebben az esetben figyelembe vettük azt, hogy 25 millió forintig Polgármester úrnak saját hatáskörben lehetősége van a különböző vagyongazdálkodással kapcsolatos kérdésekben dönteni, és ez van most folyamatban.

Szitka Péter polgármester:

További kérdés, észrevétel nem érkezett. A határozati javaslatról kérném szépen véleményüket, kézfeltétellel szavazzanak.

A szavazáson résztvevők: 13 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének
130/2022. (XI. 28.) határozata**

a KBSC FC Kft. látvány-csapatsport támogatási sportfejlesztési programjainak módosításához szükséges tulajdonosi hozzájárulások megadásáról

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1./ A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a KBSC FC Kft. az SFP-16963/2017/MLSZ, SFP-22963/2018/MLSZ, SFP-29963/2019/MLSZ, SFP-43233/2020/MLSZ azonosító számú pályázatokhoz kapcsolódó és az újonnan beadandó pályázata keretében megvalósítandó sportfejlesztési programja keretében az alábbiakban felsorolt, Kazincbarcika Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában álló ingatlanokon az egyes projektelemeket a megjelölt tartalommal megvalósítsa:

	Ingyan elnevezése	Ingyan leíró adatai	Megvalósítandó sportfejlesztési projektum
1.	Kazincbarcikai Pollack Mihály Általános Iskola – Kazinczy Ferenc Tagiskola	Kazincbarcika, 568 hrsz alatti, kivett általános iskola és tornacsarnok megnevezésű ingatlan, mely természetben a Kazincbarcika, Herbolyai út 5. szám alatt található	meglévő műfüves pálya felújítása keretében új pálya építése (20x40 m)
2.	Kazincbarcikai Pollack Mihály Általános Iskola – Árpád Fejedelem Tagiskola	Kazincbarcika, 1120 hrsz alatti, kivett általános iskola megnevezésű ingatlan, mely természetben a Kazincbarcika Árpád fejedelem tér 7/A. szám alatt található	új multifunkciós pálya építése (20x40 m)
3.	Kazincbarcikai Pollack Mihály Általános Iskola – Ádám Jenő Tagiskola	Kazincbarcika, 1497/228 hrsz alatti, kivett általános iskola megnevezésű ingatlan, mely természetben a Kazincbarcika, Mikszáth Kálmán u. 2. szám alatt található	meglévő műfüves pálya felújítása keretében új pálya építése (20x40 m)
4.	Kazincbarcikai Pollack Mihály Általános Iskola – Dózsa György Tagiskola	Kazincbarcika, 2230/22 hrsz alatti, kivett általános iskola megnevezésű ingatlan, mely természetben a Kazincbarcika, Dózsa György u. 39. szám alatt található	új multifunkciós pálya építése (20x40 m)
5.	KSK Sporttelep	Kazincbarcika, 627/2 hrsz alatti, kivett sporttelep megnevezésű ingatlan, mely természetben a Kazincbarcika, Akácfa u. 2. szám alatt található	új füves pálya építése (111x72 m) új műfüves pálya építése (60 x 40 m)

Felelős: Szitka Péter polgármester
Klimon István alpolgármester

Határidő: 2022. november 28., illetve értelemszerűen

2./ A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a határozat 1./ pontjában nevesített sportfejlesztési projektumok üzembe helyezését követő 30 napon belül az ingatlan-nyilvántartásban a Magyar Állam javára 15 évre jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a Kazincbarcika Város Önkormányzatának 1/1 arányú tulajdonában lévő, a határozat 1./ pontjában felsorolt ingatlanokra az igénybe vett adókedvezmény mértékéig.

Felelős: Szitka Péter polgármester
Wachter Balázs KBSC FC Kft., ügyvezető

Határidő: 2022. november 28., illetve értelemszerűen

3./ A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a határozat 1./ pontjában nevesített sportfejlesztési projektelemek megvalósulását követően a KBSC FC Kft. a fenntartási költségek viselése mellett a határozat 1./ pontjában felsorolt érintett ingatlanokat legalább 15 év időtartamon keresztül térítésmentesen használja.

Felelős: Szitka Péter polgármester

Wachter Balázs KBSC FC Kft., ügyvezető

Határidő: 2022. november 28., illetve értelemszerűen

4./ A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a határozat 3./ pontjában határozat 1./ pontjában felsorolt ingatlanokra vonatkozó térítésmentes használati jog biztosítása a határozat 1./ pontjában nevesített projektelemek fizikai megvalósulási helyszíneire és az azokat megközelítő útvonalakra terjed ki.

Felelős: Szitka Péter polgármester

Wachter Balázs KBSC FC Kft., ügyvezető

Határidő: 2022. november 28., illetve értelemszerűen

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

10.3. napirendi pont tárgyalása

Javaslat OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére gázvezeték tulajdonjog átadásra Kazincbarcika településen az Ipari Park területén található 0379/76 hrsz-ú ingatlan gázellátásához kapcsolódóan

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. melléklete

Pásztor László önkormányzati képviselő, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:

Megépített gázelosztó vezetékrendszer tulajdonosi hatáskörben való átadásáról van szó, melynek tulajdonosa az OPUS TIGÁZ Kft. lenne. Bizottságunk a határozati javaslatot 6 igen egyhangú szavazattal támogatta.

Lövey Zoltán önkormányzati képviselő, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke:

397,8 folyóméter vezetékszakasz tulajdonának átadásáról van szó. A bizottságunk a határozati javaslatot 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

Pétervári György önkormányzati képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke:

A Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, amely tulajdonjog átadásáról szól. A bizottságunk 5 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

Szitka Péter polgármester:

Egyéb hozzászólás nem érkezett, a határozatra vonatkozólag döntést tudunk hozni. Aki elfogadja, kézfeltétellel jelezze.

A szavazáson résztvevők: 13 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének
131/2022. (XI. 28.) határozata
az OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zártkörűen Működő Részvénytársaság részére
gázvezeték tulajdonjog átadásra Kazincbarcika településen az Ipari Park
területén található 0379/76 hrsz-ú ingatlan gázellátásához kapcsolódóan**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Kazincbarcika külterület 0379/76 hrsz, Kazincbarcika külterület 0374 hrsz, és Kazincbarcika külterület 373/35 helyrajzi számon keresztülhúzó gázvezeték tulajdonjoga az előzetes szerződések alapján átadásra kerüljenek.

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-Testülete felhatalmazza a Polgármestert a kapcsolódó szerződés, és iratok aláírására.

Felelős: Szitka Péter polgármester

Halász Béla Városüzemeltetési és Rendészeti Osztály vezetője

Stán Györgyné Gazdálkodási Osztály vezetője

Határidő: 2022. november 28, illetve értelemszerűen

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

10.4. napirendi pont tárgyalása

Javaslat az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt-vel hatályban lévő bérleti üzemeltetési szerződés alapján az Önkormányzatnak 2022. évben fizetendő használati és bérleti díj, valamint a fel nem használt maradvány ivóvízközmű és szennyvízközmű fejlesztésekre történő felhasználásáról szóló megállapodás módosítására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. melléklete

Pásztor László önkormányzati képviselő, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:

Bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslatot 6 igen, egyhangú szavazattal támogatta.

Lövey Zoltán önkormányzati képviselő, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke:

A módosításra azért van szükség, mert a kazincbarcikai vízikomplexumhoz tartozó elemek a Kazincbarcikai Sport Központ „DELFIN” Vízisport Klub által végrehajtott beruházásban valósulnak meg, így azok kikerülnek a szerződésből, helyette pedig a városfejlesztéshez tartozó közmű fejlesztések valósulnak meg.

A határozati javaslatot bizottságunk 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

Pétervári György önkormányzati képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke:

A Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, és 5 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

Szitka Péter polgármester:

Egyéb hozzászólás nem érkezett, a határozatra vonatkozólag döntést tudunk hozni. Aki elfogadja, és igennel szavaz, kézfeltétellel jelezze.

A szavazáson résztvevők: 13 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének
132/2022. (XI. 28.) határozata**

az ÉRV. Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt-vel hatályban lévő Bérleti Üzemeltetési Szerződés alapján az Önkormányzatnak 2022. évben fizetendő használati és bérleti díj, valamint a fel nem használt maradvány ivóvíz- és szennyvíz-üzemeltetési fejlesztésekre történő felhasználásáról szóló megállapodás módosításáról

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a rendszerhasználatra vonatkozó 86/2022. (VI. 23.) határozatát jelen határozat 2. pontja szerint módosítsa.

Felelős: Sitka Péter polgármester

Halász Béla Városüzemeltetési és Rendészeti Osztály vezetője

Határidő: 2022. november 28., illetve értelemszerűen

2. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az ÉRV. Zrt. által a Bérleti Üzemeltetési Szerződés alapján az Önkormányzatnak 2022. évben fizetendő nettó 90.000.000.- Ft + ÁFA használati és bérleti díj, valamint a 2013-2020. évek során kötelezettségvállalással nem terhelt használati és bérleti díjból nettó 81.033.006.- Ft + ÁFA az ivóvíz- és szennyvíz-üzemeltetés fejlesztés vonatkozásában az alább felsorolt feladatokra kerüljön felhasználásra, melyre vonatkozóan Kazincbarcika Város Önkormányzata az ÉRV. Zrt-vel megállapodást kössön azzal, hogy amennyiben szükséges, a keretösszeg felső határáig a Polgármester a feladatok műszaki tartalmának módosításáról döntsön, és a módosításra vonatkozó megállapodást aláírja.

Ssz.	Fejlesztési munka megnevezése	Tervezett nettó értéke Ft-ban
IVÓVÍZ KÖZMŰ		
1.	Rendkívüli helyzetből adódó egyéb előre nem tervezhető azonnali feladatok	3.582.788,-
2.	Igazgatási szolgáltatási díj	70.200,-
3.	Kazincbarcika, Ivóvízhálózat bővítése - közterületi játszóterek vízellátása érdekében	21.780.285,-
4.	Kazincbarcika, Kossuth út ivóvízvezeték rekonstrukció, I. ütem	3.000.000,-
5.	Kazincbarcika, Kiserdő sor DN 100 ivóvízvezeték rekonstrukciója, I. ütem (1112 m)	2.500.000,-
6.	Kazincbarcika, Ivóvízhálózat bővítése - Hajcsár út, ivóvíz közmű csatlakozása, I. ütem	3.200.000,-
7.	Kazincbarcika, Tardonai úti nyomásfokozó szivattyú beszerzése az üzemirányítás megvalósításával	4.697.012,-
8.	Kazincbarcika, Vasvári Pál tér és Szemere Bertalan tér között DN 150 ivóvíz vezeték cseréje (20 m)	1.500.000,-
9.	Kazincbarcika, Patak utca és a Deák Ferenc tér között DN 150 ivóvíz vezeték cseréje (20 m)	1.500.000,-
10.	Kazincbarcika, Pollack Mihály út, DN 100 ivóvíz vezeték kiváltása (50 m)	3.169.715,-
Összesen:		45.000.000,-

Előző években fel nem használt bérleti- és használati díj terhére:

11.	Kazincbarcika Mátyás király út - Pollack Mihály út kereszteződés körforgalom építés előtti ivóvíz vezeték kiváltása.	20.672.166,-
12.	Kazincbarcika, Alsóvárosi körút ivóvízellátását biztosító DN 125 AC ivóvíz vezeték rekonstrukciója (640 fm) – felmerülő pótmunka	8.000.000,-

Ssz.	Fejlesztési munka megnevezése	Tervezett nettó értéke Ft-ban
SZENNYVÍZ KÖZMŰ		
1.	Rendkívüli helyzetből adódó egyéb előre nem tervezhető azonnali feladatok	7.427.219,-
2.	Igazgatási szolgáltatási díj	41.250,-
3.	Kazincbarcika szennyvíz átemelő szivattyúk, szennyvíztisztító telep technológiai berendezések, villamos és irányítástechnikai berendezések felújítása	9.313.911,-
4.	Kazincbarcika, Szegfű, Liliom, Gyöngyvirág utcákban szennyvízagnák felújítása	5.498.600,-
5.	Kazincbarcika Budai Nagy Antal úti szennyvízáttemelő villamos és gépészeti felújítása.	4.000.000,-
6.	Kazincbarcika, Márka átemelő PLC üzemirányítás felújítása	1.000.000,-
7.	Kazincbarcika, Építők útja 48. előtti akna felújítása, DN 300 beton vezeték 100 m béleléssel történő rekonstrukciója	13.785.000,-
8.	Kazincbarcika, Szennyvíztisztító telep Karbantartó műhely épület felújítás	3.934.020,-
Összesen:		45.000.000,-

Előző években fel nem használt bérleti- és használati díj terhére:

9.	Szennyvíz csatornahálózat bővítése, Hajcsár út közmű csatlakozása, I. ütem.	3.200.000,-
10.	Kazincbarcika Mátyás király út - Pollack Mihály út kereszteződés körforgalom építés előtti szennyvíz vezeték kiváltása.	22.160.840,-
11.	Szennyvíz csatornahálózat bővítése, Aranyalma út szennyvíz csatornahálózat építése (336 m DN 200 PVC-U)	27.000.000,-

Felelős: Szitka Péter polgármester

Halász Béla Városüzemeltetési és Rendészeti Osztály vezetője

Határidő: 2022. november 28., illetve értelemszerűen

3. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy az ÉRV. Zrt-vel megkötésre kerülő Megállapodásban foglalt fejlesztések megvalósításával kapcsolatban a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseire figyelemmel a beszerzési eljárásokat lefolytassa és a beszerzési eljárásokhoz kapcsolódó szerződéseket aláírja.

Felelős: Szitka Péter polgármester

Halász Béla Városüzemeltetési és Rendészeti Osztály vezetője

Határidő: 2022. november 28., illetve értelemszerűen

4. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy rendszerhasználatra rendelkezésre álló forrást az erre a célra elkülönített számlán rendelkezésre tartsa.

Felelős: Szitka Péter polgármester

Halász Béla Városüzemeltetési és Rendészeti Osztály vezetője

Határidő: 2022. november 28., illetve értelemszerűen

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

10.5. napirendi pont tárgyalása

Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata és Berente Község Önkormányzata között a Jelzőrendszeres Házi Segítségnyújtás szolgáltatására vonatkozó Megállapodás módosítására

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. melléklete

Bukó Géza önkormányzati képviselő, a Társadalompolitikai Bizottság elnöke:

A Társadalompolitikai Bizottság együttes bizottsági ülésen tárgyalta az előttünk lévő javaslatot. Az előterjesztésből látszik, hogy Berente község polgármestere 2022. november 2-án kelt levelében tájékoztatta városunk polgármesterét, miszerint Berente Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2022. október 27-én hozott döntéséből eredően a Jelzőrendszeres Házi Segítségnyújtás vonatkozásában az ellátottak térítési díjának teljes átvállalásáról nyilatkozott, illetve ezen megállapodást ők elfogadták és kérik a Kazincbarcika város és Berente község között lévő megállapodás módosítását azonképpen, ahogyan ők október 27-én döntöttek.

Bizottságunk a határozati javaslatot 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta, és javasolja elfogadásra.

Pásztor László önkormányzati képviselő, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:

Bizottságunk is tárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslatot 6 igen egyhangú szavazattal támogatta.

Pogány István önkormányzati képviselő:

Köszönjük, Berente.

Szitka Péter polgármester:

A határozatról kérem szépen véleményüket, aki igennel szavaz, kézfeltétellel jelezze.

A szavazáson résztvevők: 13 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**Kazincbarcika Város Önkormányzat Képviselő-testületének
133/2022. (XI. 28.) határozata**

**Kazincbarcika Város Önkormányzata és Berente Község Önkormányzata között
a Jelzőrendszeres Házi Segítségnyújtás szolgáltatására vonatkozó Megállapodás
módosításáról**

Kazincbarcika Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1.) A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy Berente Község Önkormányzatával között, Jelzőrendszeres Házi Segítségnyújtás kiterjesztéséről szóló Megállapodás az alábbi tartalommal módosításra kerüljön:

A Megállapodás 3.8. pontja az alábbiak szerint módosul:

„3.8. Felek megállapodnak, hogy Berente község lakosai által igénybe vett ellátás Megbízott által meghatározott mértékű térítési díját Megbízó fizeti meg Megbízott fenntartásában lévő Kazincbarcikai Szociális Szolgáltató Központ által kiállított számla alapján.

3.8.1. Megbízott által fenntartott Szociális Szolgáltató Központ térítési díjra vonatkozó számláját a Megbízó részére negyedévente küldi meg.

3.8.2. A térítési díj mindenkor mértékét Megbízott jogosult egyoldalúan meghatározni és módosítani azzal, hogy az ellátottak azonos mértékű térítési díjat fizetnek.”

A Megállapodás 6.5. pontjában a kapcsolattartó személyek az alábbiak szerint módosulnak:

Megbízó részéről: Rózsa Melinda
tel., fax: 0670/375-2087
e-mail: rozsamelinda@berente.hu

Megbízott részéről: Sándor Mária
tel., fax: 06/48/514-700
e-mail: sandor.maria@kazincbarcika.hu

Felelős: Szitka Péter polgármester

Határidő: 2022. november 28, illetve értelemszerűen

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Megállapodás módosítást és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Megállapodást a határozat 1. pontja szerinti tartalommal aláírja.

Felelős: Szitka Péter polgármester

Határidő: 2022. november 28., illetve értelemszerűen

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

10.6. napirendi pont tárgyalása

Javaslat a Berente 506 hrsz. alatti ingatlant terhelő építési tilalom ingatlan-nyilvántartási törlésére

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. melléklete

Pásztor László önkormányzati képviselő, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke:

Bizottságunk támogatta az építési tilalom feloldását, a határozati javaslatot 6 igennel.

Pétevári György önkormányzati képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke:

A Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta a napirendi pontot, és 5 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot elfogadta.

Pogány István önkormányzati képviselő:

Berente 506. helyrajzi szám alatti ingatlant terhelő építési tilalom ingatlan-nyilvántartási törlésére való kezdeményezése volt egy Kft-nek, amelyben az építési tilalom miatt indokolják, nem tudják, szeretnék ezt fejleszteni, és éppen ezért kérik ennek a törlését. A jogszabályban behivatkozva az építési tilalom elrendeléséről szóló határozat, hogy minek kell megfelelni, és e kapcsán olvastam itt, hogy az önkormányzati irattárban nem lelhető fel ez az építési tilalom elrendeléséről szóló határozat. Szeretném jelezni azt is, hogy ebben az esetben általában az szokott lenni az eljárási rend, ha jól tudom, hogy megkeressük a Földhivatalt, és a Földhivatalból kérjük ki azt a dokumentumot, amelyik éppen erre vonatkozik. Kérdésem az, hogy megtörtént-e ez? Kérdezem ezt azért, mert arról fogunk most dönteni, hogy az építési tilalom időbeli hatálya lejár vagy az elrendelésének alapjául szolgáló okok már nem állnak fenn, illetve a tilalom megszüntetését indokoló határozat feltételeként gyakorlatilag nem látunk bele ebbe a határozatba, és most abban döntünk, amibe nem látunk bele. Ennyit szerettem volna észrevételként elmondani.

Pétervári György önkormányzati képviselő, a Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Tapasztalatból tudom azt, hogy a rendszerváltás előtti időszakra vonatkozóan azért hiányos, a lehetőségek nem korlátlanok minden adat begyűjtésére. Ezt onnan tudom, hogy megfordult nálam is ez az eset, hogy rendszerváltás előtti időszakra vonatkozóan szerettem volna valamilyen dokumentumot, amiről döntés született az akkor tanácsi rendszerben, az akkor tanácsülésen, és sem itt az Önkormányzatnál, sem a Levéltárban – egy idő után le kell adni a Levéltárba bizonyos adatokat vagy adatok jelentős részét – ott sem volt fellelhető. Hivatalosan is megkértem, mint magánszemély is megkérhettem. Tehát előfordul, hogy nem. Úgyhogy nem tudjuk, hogy mi az ok, ami miatt építési tilalom volt. A Földhivatal egy új gondolat, lehet, hogy ebben az esetben náluk esetleg nyilván van tartva. Ez nekem sem jutott eszembe. A jövőben esetleg figyelembe lehet venni ezt a javaslatot.

Dr. Szuromi Krisztina jegyző:

Ha visszaemlékeznek, már volt korábbi években ehhez hasonló; sőt nemcsak építési tilalmas, hanem változtatási tilalmas anyag. Ebben az esetben mindig azt tudtuk csinálni, hogy megnézzük az irattárunkban, vagy Levéltárban, vagy bárhol, hogy hol lelhető fel. Itt egy 51 éve rátett építési tilalomról van szó. Ami nagyon fontos ilyenkor a számunkra, most ez akár Kazincbarcika településen, akár más településen van, itt Berente településen volt, de akkor Kazincbarcika Városi Tanács VB volt még a jogosult; a Helyi Építési Szabályzat minden esetben ellenőrzésre került, hiszen hogyha a jelenleg hatályos építési szabályzatban bármilyen olyan jellegű tilalom van, ami ezt az építési tilalom törlését akadályozná, akkor értelemszerűen ilyen jellegű anyagot fogunk behozni. A berentei HÉSZ megvizsgálásra került, ebben Főépítész úr segítségét kértük, tehát nincs olyan jelenleg a Helyi Építési Szabályzatukban, ami azt indokolná, hogy ezen az ingatlanon építési tilalom legyen. És még egyszer mondom, iratanyagot sajnos nem tudtunk feltalálni.

Szitka Péter polgármester:

További kérdés, észrevétel nem érkezett, a határozatról tudunk dönteni. Aki igennel szavaz, kézfeltétellel jelezze.

A szavazáson résztvevők: 13 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének
134/2022. (XI. 28.) határozata**

**a Berente 506 hrsz. alatti ingatlant terhelő építési tilalom ingatlan-nyilvántartási
törléséről**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Berente 506 hrsz. alatt felvett, „kivett iparvasút” művelési ágú ingatlanról a Kazincbarcika Városi Tanács VB javára az Edelényi Földhivatal 252/1971.01.08. számú határozatával bejegyzett építési tilalom az ingatlan-nyilvántartásból törlésre kerüljön.

Felelős: Szitka Péter polgármester
dr. Szuromi Krisztina jegyző

Határidő: 2022. november 28., illetve értelemszerűen

2. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy jelen határozat az ingatlan tulajdonosa részére megküldésre kerüljön az építési tilalom ingatlan-nyilvántartásból való törlésének elintézése érdekében.

Felelős: Szitka Péter polgármester
dr. Szuromi Krisztina jegyző

Határidő: 2022. november 28., illetve értelemszerűen

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 igen szavazattal, egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

Szitka Péter polgármester:

A 10.7. napirendi pontunk tárgya: *Javaslat a BARCIKA CENTRUM Korlátolt Felelősségű Társaság 600 millió forint keretösszegű, éven belüli folyószámlahitel felvételére, és a Barcika Holding cégcsoport cash-pool rendszerén belül történő felhasználására 2023. évre vonatkozóan, valamint hozzájárulás megadására a Barcika Holding cégcsoport tagvállalatai részére készfizető kezesség vállalására a folyószámlahitelhez.* Indítványozom, hogy a napirendi pont zárt ülésen kerüljön tárgyalásra, erről kérem a véleményüket, kézfelemeléssel szavazzanak.

A szavazáson résztvevők: 13 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

A 10.7. napirendi pont tárgyalásának idejére zárt ülést rendelék el.

Szitka Péter polgármester:

A 10.8. napirendi pontunk tárgya: *Javaslat a balatonszepezdi ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára.* Indítványozom, hogy a napirendi pont zárt ülésen kerüljön tárgyalásra, erről kérem a véleményüket, kézfelemeléssel szavazzanak.

A szavazáson résztvevők: 12 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

A 10.8. napirendi pont tárgyalásának idejére zárt ülést rendelék el.

Szitka Péter polgármester:

A 10.9. napirendi pontunk tárgya: *Javaslat a beépítésre szánt területek kialakításához szükséges tulajdonosi döntések meghozatalára.* Indítványozom, hogy a napirendi pont zárt ülésen kerüljön tárgyalásra, erről kérem a véleményüket, kézfelemeléssel szavazzanak.

A szavazáson résztvevők: 12 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

A 10.9. napirendi pont tárgyalásának idejére zárt ülést rendelék el.

Szitka Péter polgármester:

A 10.10. napirendi pontunk tárgya: *Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatalára.* Indítványozom, hogy a napirendi pont zárt ülésen kerüljön tárgyalásra, erről kérem a véleményüket, kézfelemeléssel szavazzanak.

A szavazáson résztvevők: 12 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

A 10.10. napirendi pont tárgyalásának idejére zárt ülést rendelék el.

Szitka Péter polgármester:

A 10.11. napirendi pontunk tárgya: *Tájékoztatás az „Élelmiszerek beszerzése 2022 (9 rész)” tárgyú közbeszerzési eljárás keretében megkötött szerződések*

módosításáról. Indítványozom, hogy a napirendi pont zárt ülésen kerüljön tárgyalásra, erről kérem a véleményüket, kézfelemeléssel szavazzanak.

A szavazáson résztvevők: 12 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

A 10.11. napirendi pont tárgyalásának idejére zárt ülést rendelek el.

Szitka Péter polgármester:

A 10.12. napirendi pontunk tárgya: *Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzatának a lakás- és helyiséggazdálkodási, egyes ingatlangazdálkodási feladatai ellátására, valamint a KolorLab Innovációs Központ üzemeltetésére és hasznosítására vonatkozóan a Barcika Szolg Kft-vel megkötött megbízási szerződés módosítására.* Indítványozom, hogy a napirendi pont zárt ülésen kerüljön tárgyalásra, erről kérem a véleményüket, kézfelemeléssel szavazzanak.

A szavazáson résztvevők: 12 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

A 10.12. napirendi pont tárgyalásának idejére zárt ülést rendelek el.

Szitka Péter polgármester:

A 10.13. napirendi pontunk tárgya: *Javaslat a Barcikai Ipari Park bővítéséhez szükséges területek tulajdonjogának megszerzéséhez szükséges döntések meghozatalára.* Indítványozom, hogy a napirendi pont zárt ülésen kerüljön tárgyalásra, erről kérem a véleményüket, kézfelemeléssel szavazzanak.

A szavazáson résztvevők: 12 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

A 10.13. napirendi pont tárgyalásának idejére zárt ülést rendelek el.

Szitka Péter polgármester:

A 10.14. napirendi pontunk tárgya: *Javaslat a Kazincbarcika, Munkácsy tér 5. fsz/2. szám alatti ingatlan és a Kazincbarcika, Rákóczi tér 4. 1/6. szám alatti ingatlan 81 m² nagyságú ingatlanrészének ingyenes használatba adására.* Indítványozom, hogy a napirendi pont zárt ülésen kerüljön tárgyalásra, erről kérem a véleményüket, kézfelemeléssel szavazzanak.

A szavazáson résztvevők: 12 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

A 10.14. napirendi pont tárgyalásának idejére zárt ülést rendelek el.

Szitka Péter polgármester:

A 10.15. napirendi pontunk tárgya: *Tájékoztató villamosenergia közbeszerzés eredményéről.* Indítványozom, hogy a napirendi pont zárt ülésen kerüljön tárgyalásra, erről kérem a véleményüket, kézfelemeléssel szavazzanak.

A szavazáson résztvevők: 12 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a javaslatot.

A 10.15. napirendi pont tárgyalásának idejére zárt ülést rendelek el.

Szitka Péter polgármester:

A Képviselő-testületi ülést bezárom.

Jegyzőkönyv lezárva.

k. m. f.


Szitka Péter
polgármester

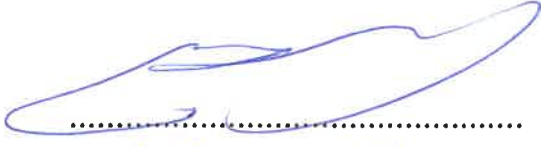
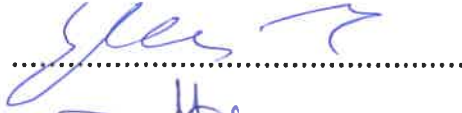










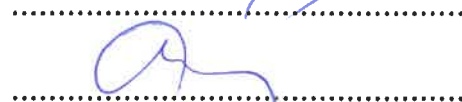



Dr. Szuromi Krisztina
jegyző

JELENLÉTI ÍV

**Kazincbarcika Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
Munkaterv szerinti
2022. november 28-ai üléséről**

10/11

- | | |
|----------------------------|--|
| 1.) Bukó Géza |  |
| 2.) Egyed Zsolt |  |
| 3.) Harda Attila |  |
| 4.) Kaló Attila |  |
| 5.) Klimon István | |
| 6.) Kondorné Sztojka Ágnes |  |
| 7.) Lövey Zoltán |  |
| 8.) Molnár Zoltán | |
| 9.) Pásztor László |  |
| 10.) Dr. Pásztor Gábor |  |
| 11.) Dr. Perjési Zsolt |  |
| 12.) Pétervári György |  |
| 13.) Pogány István |  |
| 14.) Riespler Pál |  |
| 15.) Szitka Péter |  |

16.) *dr. Makkai Orsolya alpolgármester*

.....
K. Gull. K

17.) *Dr. Szuromi Krisztina jegyző*

.....

18.) *Bányainé dr. Magicz Ildikó aljegyző*

Bányainé dr. Magicz Ildikó

19.) *Stán Györgyné osztályvezető*

Stán Györgyné

20.) *Halász Béla osztályvezető*

Halász Béla

21.) *dr. Juhász Hajnalka önk. tanácsadó
 Barcika Projekt Kft. ügyvezető*

dr. Juhász Hajnalka

22.) *Kovács László önk. tanácsadó*

.....

23.) *Fodor Gábor rendészeti vez.*

.....

24.) *dr. Kovács László ügyvezető
 Barcika Centrum Kft*

dr. Kovács László

25.) *Lukács Livia ügyvezető
 Barcika Park Nonprofit Kft.*

Lukács Livia

26.) *Szemán Norbert ügyvezető
 Barcika Art Nonprofit Kft*

Szemán Norbert

27.) *Lőrincz Marianna ügyvezető
 Barcika Kontroll Kft.
 Barcika Prima Kft.*

Lőrincz Marianna

28.) *dr. Csóré Éva jogi és szerv. vez.*

.....

29.) *Juhász-Nagy Balázs főépítész*

Juhász-Nagy Balázs

30.) *Demeter Zoltán ország. kép.*

.....

31.) *Sajó Attila NNÖ elnök*

.....

32.) *Tóth Zoltán LNÖ elnök*

.....

33.) *Rézműves József RNÖ elnök*

.....

34.) *Molekné Körösi Beatrix igazgató*

Molekné Körösi Beatrix

35.) *Szent-Királyi László tű.ezredes
kirendeltségvezető*

.....

36.) *Balázs Andrea jegyzőkönyvvezető*

Balázs Andrea

37.)

.....

38.)

.....

39.)

.....

40.)

.....