

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2024. november 28-i üléséről

**Jelen vannak:** **Bukó Géza** önkormányzati képviselő,  
**Bulla Gusztáv** önkormányzati képviselő,  
**Csernikovicsné dr. Fiszter Zsuzsanna** önkormányzati képviselő,  
**Harda Attila** önkormányzati képviselő,  
**Klimon István** alpolgármester,  
**Lövey Zoltán** önkormányzati képviselő,  
**Mérten János** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Pásztor Gábor** önkormányzati képviselő,  
**Dr. Perjési Zsolt** önkormányzati képviselő,  
**Pogány István** önkormányzati képviselő,  
**Tokai Edit** önkormányzati képviselő

**Az ülés teljes tartamára tanácskozási joggal megjelent:**

Dr. Szuromi Krisztina jegyző

**A Képviselő-testület létszáma: 12 fő**

**Klimon István alpolgármester**

**(00.01 – 00.51)**

Szitka Péter polgármester úr távollétében én fogom a testületi ülést levezetni.

Megállapítom, hogy 11 fő van jelen, az ülés határozatképes, azt megnyitom.

A mai képviselő-testületi ülésünk kissé rendhagyó, mert nemcsak a kiküldött és tárgyaló napirendi pontokat fogjuk ma megbeszélni, hanem lesz egy díjátadónk, illetve egy eskütételre is sor kerül a mai napon. És hogyha megengedik, akkor a napirendi pontok elfogadása előtt én javaslatot tennék arra, hogy a Kazincbarcika civil díj átadásra kerüljön.

**Klimon István alpolgármester**

**(06.22 – 08.22)**

Köszönöm szépen mindenkinek a türelmet, szívből gratulálunk még egyszer a Kör alkotóinak!

A kiküldött napirendi pontjainkról tudunk dönteni. Amennyiben nincsen kérdésük, észrevételük a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatosan, akkor először az én módosító javaslatomról tudunk dönteni. Indítványozom, hogy a „*Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 110/2024. (X. 2.) határozatának módosítására*” tárgyú előterjesztés kerüljön felvételre a napirendre. Ez

az előterjesztés most kerül kiosztásra. Amennyiben kérik, természetesen kezdünk egy szünettel, hogy megismerjék.

**Klimon István alpolgármester**

**(08.44 – 09.27)**

Képviselőtársunk, Szeifert Lajos lemondását követően sor kerül a mai napon Bulla Gusztáv képviselőtársunknak az eskütételére, és miután ő leteszi a képviselői esküjét, csak azután fogjuk tárgyalni azt, hogy ő a bizottsági munkában is részt tudjon venni. Szeifert Lajos neve cserélődik Bulla Gusztávra.

**Klimon István alpolgármester**

**(09.41 – 10.50)**

Bár az eskütétel szerepel a napirendi pontok között, indítványozom 2-es számú napirendi pontnak fölvenni a kiosztott előterjesztést.

Mivel kérdés, észrevétel nem érkezett, először a módosító javaslatról legyenek kedvesek dönteni, géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 10 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a módosítást.**

Most arról tudunk dönteni, hogy a kiküldött napirendi pontok a módosítással együtt elfogadásra kerüljenek. Kérem, géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 10 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:**

### **Tárgyalt napirendi pontok:**

#### **Tárgy:**

#### **Előterjesztő:**

1.) *Önkormányzati képviselő eskütétele*

2.) *Javaslat Kazincbarcika Város  
Önkormányzat Képviselő-testületének  
110/2024.(X.2.) határozatának  
módosítására*

*Szitka Péter  
polgármester*

- |     |  |                                     |
|-----|--|-------------------------------------|
| 3.) | <i>Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének az építményadóról szóló 28/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendeletének, az idegenforgalmi adóról szóló 37/2015. (XI.27.) önkormányzati rendeletének, valamint a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 29/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendeletének módosításra, az iparüzési adóról szóló 36/2015. (XI.27.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatára</i> | <i>Dr. Szuromi Krisztina jegyző</i> |
| 4.) | <i>Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a távhőszolgáltatásról szóló 12/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet módosítására</i>  | <i>Szitka Péter polgármester</i>    |
| 5.) | <i>Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületi térfigyelő kamerarendszerről szóló önkormányzati rendelete megalkotására, és a kapcsolódó egyéb döntések meghozatalára</i>  | <i>Szitka Péter polgármester</i>    |
| 6.) | <i>Javaslat a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatalban a 2025. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására</i>  | <i>Szitka Péter polgármester</i>    |
|     |  | <i>Dr. Szuromi Krisztina jegyző</i> |
| 7.) | <i>Javaslat a Kazincbarcikai Egressy Béni Városi Könyvtár 2023. évben végzett munkájáról szóló beszámoló elfogadására</i>  | <i>Szitka Péter polgármester</i>    |
| 8.) | <i>Beszámoló a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal 2023. évi működéséről</i>  | <i>Dr. Szuromi Krisztina jegyző</i> |
| 9.) | <i>Javaslat a Kazincbarcikai Összevont Óvodák téli nyitva-zárva tartási rendjének jóváhagyására</i>  | <i>Szitka Péter polgármester</i>    |

- 10.) *Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata és a helyi nemzetiségi önkormányzatok közötti közigazgatási szerződések megkötésére* *Szitka Péter polgármester*
- 11.) *Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata és a BorsodChem Zrt. közös városi-vállalati Hőség- és UV-riadó Tervének, valamint Kazincbarcika Város Önkormányzata Öntözési, Talajvédelmi és Zöld Infrastruktúra Tervének elfogadására* *Szitka Péter polgármester*
- 12.) *Javaslat a Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítására és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás elfogadására* *Szitka Péter polgármester*
- 13.) *Javaslat a Kazincbarcika 5. számú felnőtt háziorvosi körzet feladat-ellátási szerződésének módosítására* *Szitka Péter polgármester*
- 14.) *Javaslat az egyéb felhasználók távhőszolgáltatási díjainak megállapítására* *Szitka Péter polgármester*
- 15.) *Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal megkötött helyiségbérleti szerződés utólagos jóváhagyására* *Szitka Péter polgármester*
- 16.) *Javaslat egyes korlátozottan forgalomképes önkormányzati tulajdonú ingatlanok forgalomképes üzleti vagyoni körbe történő átminősítésére* *Szitka Péter polgármester*
- 17.) *Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata és a BARCIKA ART Nonprofit Kft. között 2024. augusztus 12. napján létrejött támogatási szerződés módosítására* *Szitka Péter polgármester*

- |      |   |                                      |
|------|---|--------------------------------------|
| 18.) | <i>Javaslat a BARCIKA Kontroll Kft. tevékenységi körének módosításához kapcsolódó egyéb döntések meghozatalára</i>  | <i>Szitka Péter<br/>polgármester</i> |
| 19.) | <i>Tájékoztató Kazincbarcika Város Téli Intézkedési Tervéről</i>  | <i>Szitka Péter<br/>polgármester</i> |
| 20.) | <i>Javaslat a BARCIKA CENTRUM Kft. 600 MFt keretösszegű, éven belüli folyószámlahitel felvételére, és a Barcika Holding cégcsoport cash-pool rendszerén belül történő felhasználására 2025. évre vonatkozóan, valamint hozzájárulás megadására a Barcika Holding cégcsoport tagvállalatai részére készfizető kezesség vállalására a folyószámlahitelhez</i> | <i>Szitka Péter<br/>polgármester</i> |
| 21.) | <i>Javaslat a Kazincbarcika belterület 627/1 hrsz. alatt nyilvántartott, 19.534 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett sporttelep” megnevezésű, természetben 3700 Kazincbarcika, Csontváry utca 33. alatt található ingatlan elővásárlási jogával és az ingatlant terhelő átjárási és úthasználati szolgálmi joggal kapcsolatos döntés meghozatalára</i>       | <i>Szitka Péter<br/>polgármester</i> |
| 22.) | <i>Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének Kazincbarcika Város Barcikart kitüntető díj adományozására</i>   | <i>Szitka Péter<br/>polgármester</i> |

### **1. napirendi pont**

*Önkormányzati képviselő eskütétele*

**Klimon István alpolgármester**

**(10.52 – 12.14)**

Ahogy említettem, Szeifert Lajos, a Fidesz-KDNP önkormányzati képviselője 2024. október 31-i nappal lemondott képviselői tisztségéről és az ezzel járó egyéb juttatásairól, feladatairól. Így lemondott a bizottsági tagságáról is. A jelölő szervezet a listás képviselőnek a helyére Bulla Gusztáv képviselőjelölt urat nevesítette, így a Helyi Választási Bizottság a 96/2024. (XI. 11.) számú határozatával kiadta a mandátumot a

jelölőszervezetek által bejelentett Bulla Gusztáv részére, aki a Helyi Választási Bizottságtól a megbízólevelét már át is vette. Szeifert Lajos a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság képviselő tagjaként került megválasztásra, ezért is volt szükség az imént a napirendi pontoknak a módosítására, és így oda is Bulla Gusztávot javasolták.

Most pedig átadnám a szót a Helyi Választási Bizottság elnökének, Bazsó Bertalanné asszonynak, aki Bulla Gusztáv eskütételét előolvassa. Arra kérek mindenkit, hogy az eskütételre álljanak föl.

**Bazsó Bertalanné, a Helyi Választási Bizottság elnöke** (12.21-12.25)

Tisztelettel megkérem Képviselő urat, hogy az eskü szövegét ismételje utánam.

**(Bulla Gusztáv képviselő az alábbi szövegű esküt tesz le:)** (12.26 – 13.30)

*„Én, Bulla Gusztáv, becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat Kazincbarcika város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.  
Isten engem úgy segítse!”*

**Bazsó Bertalanné** (13.31 – 13.44)

A Helyi Választási Bizottság nevében és a magam nevében szívből gratulálunk Önnek, és kívánjuk, hogy eredményes munkát végezzen a város és annak lakossága érdekében.

**Klimon István alpolgármester** (14.13 – 14.39)

Köszönöm szépen a választási bizottságnak, köszönöm szépen képviselőinknek, illetve a meghívott vendégeknek a tiszteletadást, Bulla Gusztáv képviselőtársunknak pedig nagyon jó munkát kívánok, és úgy, ahogyan korábban is, a jövőben is a jó együttműködés, tudjuk, hogy ő a záloga lesz ennek.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

## **2. napirendi pont tárgyalása**

*Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzat Képviselő-testületének 110/2024.(X.2.) határozatának módosítására*

**Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. melléklete**

**Klimon István alpolgármester**

**(14.40 – 15.48)**

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat nem érkezett. Bulla Gusztáv képviselő úr jelezte, hogy személyes érintettség révén a szavazásban nem kíván részt venni.

Határozati javaslatról tudunk dönteni. Kérem, géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 10 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
119/2024. (XI. 28.) határozata  
Kazincbarcika Város Önkormányzat Képviselő-testületének 110/2024.(X.2.)  
határozatának módosításáról**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Kazincbarcika Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 110/2024.(X.2.) határozat 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

1. A Képviselő-testület a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnökének és tagjainak az alábbi személyeket választja meg: (5+4 fő)

**Elnöke:**

Lövey Zoltán

**Képviselő tagjai:**

Bukó Géza

Harda Attila

Pogány István

*Bulla Gusztáv Emil*

**Nem képviselő tagjai:**

Kaló Attila

Molnár Zoltán

Riespler Pál

Tóth Zoltán

**Felelős:** Szitka Péter polgármester

**Határidő:** 2024. november 28.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

### **3. napirendi pont tárgyalása**

*Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének az építményadóról szóló 28/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendeletének, az idegenforgalmi adóról szóló 37/2015. (XI.27.) önkormányzati rendeletének, valamint a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 29/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendeletének módosításra, az iparüzési adóról szóló 36/2015. (XI.27.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatára*

#### **Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. melléklete**

**Klimon István alpolgármester**

**(15.49 – 16.33)**

Ezzel kapcsolatosan a bizottságok elvégezték a bizottsági munkájukat, hozzászólásra már jelentkezett is Bukó Géza elnök úr.

**Bukó Géza önkormányzati képviselő  
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke**

**(16.34 – 25.00)**

A tegnapi napon az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta az előttünk lévő 3 darab rendeletervezetet, 3 darab rendeletmódosítást. Nyilvánvalóan, hogy az adóváltozás, az adórendelet módosítása minden esetben nagy érdeklődést von magával, hiszen ez általában gazdasági területet érint, tehát általában valamilyen szintű növekedéssel jár és terhet jelent a lakosság részére. Nyilván Önkormányzatunk minden esetben igyekszik figyelembe venni azt, hogy a terheket a legminimálisabb módon változtassa az itt lakó személyek irányába; és természetesen emellett minden olyan törvényi kötelezettségének eleget tesz, tett, ami itt az ütemezett rendeletek felülvizsgálata kapcsán felmerült. A magasabb szintű jogszabályoknak való megfelelés természetesen a rendeletek kapcsán mindhárom esetben megvalósul, és emellett az adómértékek, adókedvezmények és a mentességek rendszerének kialakítása, illetve aktualizálása volt még a feladata az Önkormányzatnak.

Ahogy Alpolgármester úr a javaslat címében is ismertette, az építményadó, az idegenforgalmi adó és a magánszemélyek kommunális adója kapcsán dönthetett az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság. Mielőtt ismertetném a bizottsági tagok álláspontját, illetve a rendeletmódosításokra leadott szavazatok arányát, szeretném röviden elmondani, hogy a 2024-es évben a folyamatosan gyűrűződő gazdasági problémák, nyilván, amivel mindenki találkozik, akár a médiumok különböző felületein, akár csak hogyha egy boltba elmegy; az emelkedő infláció, a rezsiköltségek, ezek nyilvánvalóan tovább terheltek az önkormányzatokat, és ezzel párhuzamosan még nem lehet tudni teljes pontossággal, hogy a helyi iparüzési adók hogyan kerülnek majd átalakításra, és járási fejlesztési alapokba való átirányításával hogyan lesz az önkormányzatoktól az elvonás megvalósítva. Az, hogy elvonás lesz, az szinte biztos, a mértékét nem lehet még tudni, illetve olyan jellegű elképzelések vannak, hogy amennyivel több helyi iparüzési adó keletkezik 2025-ben 2024-hez képest, akkor az elvonás valószínűsíthetően, vélelmezhetően ezt a mértéket fogja érinteni, de erről még nincs egyértelmű döntés. Ami biztos, hogy a helyi iparüzési adó elvonása az



veszélyezteti az önkormányzati intézmények fenntarthatóságát, hiszen a szolidaritási hozzájárulás mellett még a helyi iparüzési adó elvonás is tovább nehezíti a gazdasági helyzet eddig sem rózsás útján való továbbhaladást. Mivel a gazdasági irány negatív változása, vagy a gazdaság, ami a vegyipart érinti, kihat városunkra is, ezért azt sem lehet tudni teljes pontossággal, hogy a 2025-ös, majd a 2026-os évben milyen jellegű helyi iparüzési adó befizetésére fog sor kerülni. Az biztos, hogy nem pozitív irányú lesz az elmozdulás. Ezen, az előzőekben ismertetett okok miatt, azt gondolom, hogy önkormányzatunk, ahogyan más önkormányzat is, kénytelen hozzányúlni azokhoz az adóformákhoz, amelyeket az előzőekben felsoroltam, illetve Alpolgármester úr is az előterjesztés címében Önök felé elmondott.

Azt azért szeretném elmondani, hogy a Pénzügyminisztérium 2025. évre az építményadó maximumát 2950,1 Ft/m<sup>2</sup> összegben határozta meg. Az alkalmazott adómértékeink a 2024-es évben, amely az építményadó kapcsán kivetésre került a 2024-es évben, 1450 és 2500 forint kerültek meghatározásra. A 2025-ös évben ezek az értékek 1700 és 2950 forint között fognak mozogni. Nyilvánvalóan a legmagasabb értékek a dohányboltok, étteremhálózatok, hitelintézetek, illetve az 1200 négyzetméter feletti ingatlanok kapcsán kerülnek majd kivetésre.

Az idegenforgalmi adónál szintén a Pénzügyminisztérium az adó maximumát 684 Ft/fő vendégéjszaka összegről 804,5 Ft/fő vendégéjszakára növelte. Nyilván ezt Önkormányzatunk figyelembe vette, és 800 Ft/fő/vendégéjszaka összegre tett javaslatot a Képviselő-testületnek ezen irányú adóforma változtatása kapcsán.

A kommunális adó kapcsán szintén figyelembe vette a Pénzügyminisztériumnál az adómaximum értéket, de természetesen nem alkalmazta annak maximális határát Önkormányzatunk, hiszen ameddig tudja, természetesen az itt lakók érdekeit minden esetben szem előtt tartja.

Már csak a rendelettervezetekre vonatkozó szavazási eredményeket szeretném ismertetni, miszerint az építményadóról szóló 28/2015. önkormányzati rendelet módosítása kapcsán 6 igen, 1 nem;

az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet módosítása kapcsán szintén 6 igen, 1 nem;

és a magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet módosítása kapcsán szintén 6 igen és 1 nem mellett foglalt állást az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság, és javasolja természetesen a tisztelt Képviselő-testület tagjainak is elfogadásra ezen rendelettervezetet.

**Klimon István alpolgármester**

**(25.01 – 25.10)**

Köszönjük szépen Elnök úr a széles tájékoztatást, ez rendkívül fontos volt. Hozzászólásra jelentkezett Lövey Zoltán. Elnök úr, Öné a szó, parancsoljon.

**Lövey Zoltán önkormányzati képviselő  
a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke**

**(25.11 – 26.01)**

Amit még szeretnék hozzátenni, hogy az állami működési támogatások reálértéke folyamatosan csökken, ezzel szemben növekszik a befizetendő szolidáris

hozzájárulásunk is. Emellett az önként vállalt feladatok ellátásához saját bevétel biztosítása szükséges, ezért kell ezt a szomorú lépést megtennünk, hogy adót fogunk emelni, vagy adót akarunk emelni.

A bizottsági szavazatok eredményét mondanám. Az építményadóról szóló önkormányzati rendeletet 6 igen, 2 nem;

az idegenforgalmi adóról szóló rendelettervezetet 6 igen, 2 nem;

a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendeletet 6 igen, 2 nem arányban fogadta el a bizottságunk.

**Dr. Perjesi Zsolt önkormányzati képviselő**  
**a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

**(26.02 – 26.32)**

A Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta a napirendi javaslatot. Én már csak a szavazás eredményeit ismertetném: az építményadóról szóló rendeletmódosítást 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett a bizottság elfogadta.

Az idegenforgalmi adóról szóló rendeletmódosítást 6 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta a bizottság.

A magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet módosítását pedig 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett fogadta el a bizottság.

**Mérten János önkormányzati képviselő**

**(26.43 – 30.28)**

Tegnap bizottsági ülésen ebben a témában hozzászólással éltem. Ezt ma is szeretném megtenni. Én, mint a városvédők és a választási ígéretünk is volt, hogy mi a kommunális adót igazából megszüntetnénk, eltörölnénk. Ezt az előterjesztést, az abban leírtakat nem találok megfelelően megalapozottnak. Szerintem vélelmezett dolgok vannak benne, hogy mennyi lesz az elvonás, erről konkrét adat nincs. Kértem a Bizottságban a társaimat, hogy beszéljünk a konkrétumokról, hogy Kazincbarcika városa mennyit költ és mire. Szeretném Önöktől tudni azt, hogy miként oszlik meg mondjuk az állami támogatás a különböző feladatkörök között. Régi, 10-12 évvel ezelőtti előterjesztésekben ezek még benne szerepeltek, most már nem, hogy mire használják fel, és ugye azért a kommunális adó tekintetében elmondható, le is van írva, összesen 43.000.000 forint többletet, pluszt eredményez ez az emelés. Tehát Kazincbarcika úgy gondolom, hogy 43.000.000 forintról le tudna mondani, hogy kommunális adót legalább emelni ne kelljen. Ennek példaként azt tudom mondani, hogy itt a választási hajrában és önerőből megvalósuló játszótérfelújításoknál a listaára, mondjuk a Radnótin elhelyezett mászókanak 62.000.000 forint, a Derkovits téren a Csónakázó-tónál elhelyezett játszóeszközök 23-23.000.000 forint értéket – aki szeretné, ezeket be tudom mutatni, tehát ez egy finn játékszergyártó cégnek a termékei, a közel 300 oldalas prospektusából már mindent megrendelt lényegében a város a különböző parkokba – tehát itt akár egy játszóeszköznek a lemondásával meg tudtuk volna szeretni úszni azt, hogy adóemelés történjen. Illetve arra hívtam fel a képviselő kollégák figyelmét a bizottsági ülésen, hogy nagyon hiányolom a konkrét adatok elérhetőségét. Civilként is, közmeghallgatásokon, azóta közérdekű adatkérésekben mindig hiányoltam az

5.000.000 forintot meghaladó szerződések listáját, amit a szerződéskötéstől számított 60 napon belül fel kell tölteni. Ezek nem elérhetők, tehát nem tudunk tájékozódni a gazdálkodásról. Egyébként a törvény azt mondja, hogy ez kötelezően közzéteendő közérdekű adat, ennek nem tettek eleget. Ezt X. hó 2-án is kértem jegyző asszonytól, és felhívtam a figyelmüket. X. hó 2-től 5-éig egyetlenegy cég tett ennek eleget, a Barcika Projekt Kft., ezt meg is köszöntem tegnap ügyvezető asszonynak. A mai napra látom, hogy nagyon ügyesen pótolva lett, tehát egyes cégeknél tegnap 5 órakor feltöltésre kerültek az 5.000.000 forintot meghaladók. Örömmel látom, hogy Kazincbarcika Város Önkormányzata a mai napon eleget tett, 7 óra egynéhány perckor készült dokumentumot feltöltötte most testületi ülés előtt; egészen szép adatok vannak benne. Ehhez viszonyítva, ugye rögtön látjuk, hogy mondjuk friss adatok, tehát csak innen fogom felolvasni: 85 plusz 30 millió, az azt jelenti, hogy 115.000.000 forint KBSC Labdarúgó Kft. támogatására; kifizetésre került az uszodánál, vagy a vízi komplexumnál, ott ha jól emlékszem és jól láttam, akkor másfél milliárd forint kikerül, tehát azért ne mondjuk azt, hogy 43 millió forintot ne lehetne kigazdálkodni. És ugyanúgy látom az építményadó tekintetében is, az emelést nem tudom elfogadni. Tehát ha lesz érdemi vita arról, hogy hogyan lehet gazdálkodni és hogyan lehetne megspórolni, akkor tudom támogatni. Jelen esetben én semmiféle módon nem tudom támogatni az emelést.

**Klimon István alpolgármester**

**(30.34 – 35.02)**

Fikciókat mondott, való igaz. Fikció, hiszen Magyarország Kormánya nem fogadta el még. Benyújtásra benyújtotta már a parlamentnek a 2025. évi költségvetést, elfogadásra még ez nem került, ezért való igaz, hogy pontos számadatokat arra vonatkozóan, hogy a jövőben mi várható, azt nem lehet adni. Bizonyára azért, mert először a képviselő, ezért érzi ezt ilyen nehéznek, de alapvetően van egy jogszabály, ami arról szól, hogy a jövő évi adóemeléseket egy hónappal, 30 nappal azt megelőzően, hogy érvénybe lépne, azt megelőzően be kell nyújtani, a képviselő-testületnek erről dönteni kell. Egyébként az anyagban szerepel, ezért muszáj ezt előzetesen megtennünk.

Elmondta, hogy bizottsági ülésen feltett kérdéseket, és azokra választ kapott, amelyeket nem tudott elfogadni, vagy nem tudott érteni. Mivel most én nem hallottam kérdést, kérdést nem tett föl, ezeket szeretné látni. Én úgy tudom, hogy a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy Kazincbarcika, a város költségvetése tartalmazza ezeket az adatokat, melyeket a 2025 évre vonatkozóan a decemberi képviselő-testületi ülésünkre igyekszünk betervezni. És természetesen a májusi zárszámadás az, amely már lezárt költségvetési évet tekintve tartalmazza szintén ezeket az adatokat; és magától értetődően a költségvetésnek a sajátos jellegéből fakadólag erre jelen pillanatban választ nem is tud kapni. Konkrétan észrevételezett javaslatai, miszerint egy játszóeszköznek az elengedéséből az adóemelés is megspórolható lenne, ez való igaz, ezzel vitatkozni kár lenne, hiszen a matematika erről szól. Mi akkor is azt gondoljuk, hogy a Kazincbarcikán élőknek fontos olyan élhető várost teremteni, ami irányába ez a település elmozdult hozzávetőlegesen 18 esztendővel ezelőtt, amikor Szitka Péter polgármester urat először polgármesterré választották, és csak azt tudom mondani, hogy ezt a munkát a Kazincbarcikán élők a 2024. június 9-én megtartott helyhatósági választásokon igyekeztek továbbiakban is biztosítani. Az, hogy a költségvetési forrásokat mire fordítja

egy önkormányzat, ennek a legtöbb esetben a képviselő-testület az irányadója. A képviselő-testület legalább a költségvetéskor erről vitázhat, és természetesen az adórendeletek módosításánál nem a költségvetés az, amely a vitának az alapját szolgálja. Az, hogy szükségesek-e játszóeszközök Kazincbarcikán, én magam kisgyermekes apaként tudom azt mondani, hogy szükségesek. Az, hogy 2008 környékén született egy olyan döntés arról, hogy a játszótereket, a kicsiket megszünteti a város, óriási lakossági felháborodás mellett kiállt emellett a képviselő-testületnek a többségi frakciója, és megszüntettünk játszótereket Kazincbarcikán. És akkor mondtuk azt, hogy Kazincbarcikán olyan játszótérfejlesztéseket fogunk végrehajtani, ahol mindenki, minden Kazincbarcikán élő maximum tízperces könnyed sétával elér egy játszóteret, ahol tud játszani a gyermeke, vagy tud játszani az ide látogató rokona, vagy adott esetben a szépkorúaknak is egyre inkább elérhető kültéri fitneszeszközöket biztosítunk. Ha Önök szerint ez nem fontos, én ezt tiszteletben tudom tartani, ugyanakkor még egyszer mondom, hogy mi emellett tettük le a voksunkat és továbbra is emellett fogunk kardoskodni. Konkrét kérdés ugye nem hangzott el.

Látom, hozzászólásra jelentkezett. Természetesen a szót megadom. Ugyanakkor szeretném még egyszer fölhívni mindenkinek a figyelmét az SzMSz-ünkre amely a hozzászólásokat egyértelműen taglalja.

#### **Mérten János önkormányzati képviselő**

**(35.06 – 36.17)**

Nem a játszóterek ellen voltunk. A példa arról szólt, hogy egyetlenegy ilyen játszóeszköznek a visszavételével, tehát hogy nem lett volna telepítve mondjuk egy helyen, akkor meg lehetett volna spórolni. Azért mondjuk el, hogy tisztán önerőből lett kifizetve a játszótérfejlesztés, ami 300 millió forintot emésztett fel, tehát azért, azt viszonyítom a 48-hoz. És mondjuk ki, tehát a legnagyobb, a 160 négyzetméter fölöttieknél 38 százalékos kommunális adóemelésről van, egy átlagos kétszobás lakásnál 25 százalékos emelésről van szó, 33 százalékos emelésről van szó idegenforgalmi adó tekintetében. És tegyük hozzá, annak idején, 2014-ben egységesen mindenki 4800 forintot fizetett, aki ingatlantulajdonnal rendelkezett Barcikán. Ma a 160 négyzetméter felettiék 8-szorosát fizetik majd 2025-re, ha elfogadják, tehát 40.000 forintot. A 120 és a 160 négyzetméter közötti kategóriában a hétszeresét, tehát igencsak jelentősen emelkedtek meg az adótételek, és úgy gondolom, hogy a városlakók, illetve akiket Ön is említett, mint választópolgárok, kíváncsiak arra, hogy mire költik az ő pénzüket.

#### **Klimon István alpolgármester**

**(36.19 – 41.10)**

Tehát újra akkor megismétlem: a zárszámadás az egyértelműen tartalmazza, hogy mire fordította az önkormányzat a bevételeit, származzanak azok akár a költségvetésből, származzanak a saját forrásaikból. Amiket Ön észrevételezett, miszerint 40.000 forint lesz az adómaximum 161 négyzetméter felett, teljesen igaz; mi továbbra is azt gondoljuk, hogy akik nagyobb házban élnek, azoknak vélhetően a lehetőségeik is nagyobbak, ezért valóban egy 40 négyzetméter alatt élő 14.500 forintot kell, hogy

fizessen éves szinten, éves szinten; 40.000 forintot kell, hogy fizessen a legnagyobb lakásban élő éves szinten. Önök folyamatosan azt szajkózzák, hogy adómaximumot vet ki az önkormányzat: az adó maximuma több mint 45.000 forint lenne, és a legmagasabb kommunális adó, magánszemélyek kommunális adója 40.000 forint. Tehát, amikor Önök azt állítják, hogy adómaximumot fizetnek Kazincbarcikán, az egészen egyszerűen nem helytálló.

Ahogy Ön mondta, valóban az emelés mértéke ekkora, 29.000 forintról 11.000 forinttal emelkedik az adónak a mértéke, havi szinten 900 forinttal. Tisztelt Képviselő úr, hogyha valaki egy 161 négyzetméteres ingatlanban lakik, nagy valószínűség szerint ezt a 900 forintot havi szinten ki fogja tudni gazdálkodni. Segítek: egy harmincnapos hónapban ez 30 forint naponta. Hogy ez mekkora terhet és hány embernek, hány családnak jelenthet terhet, az anyag tartalmazza: Kazincbarcikán 180 ilyen ingatlan található. 40 négyzetméter alatti ingatlanoknak a száma 1533 darab. Itt az adó maximuma 2025. évre 14.500 forint egy esztendőre. Az adóemelésnek a mértéke 2500 forint, ami hozzávetőlegesen – és nehezen mondható ki arról erről az, hogy ez óriási terhet jelentene bárkinek is, az az évi 2500 forintos emelés, ami hogyha jól számolom, valamivel több mint 200 forint havonta.

A 41 és 55 négyzetméter közötti ingatlanok száma 5378, itt az adóemelés mértéke a javaslat szerint 3000 forint egy évre. A havi 250 forint szintén nem gondolom, hogy akkora terhet jelent havi szinten egy család számára; míg az 56 és 75 négyzetméter közötti ingatlanok száma 3510.

Összesen Kazincbarcikán valamivel több mint 12.000 magáningatlan található, lakócélu ingatlan, amely után a magánszemélyek kommunális adóját fizetni kell, és a 12.100 ingatlanból 10.450 az az ingatlan, amelynek az adómértéke mindössze havi 300 forint körüli összeggel alakul maximálisan. Hiszen, ahogyan elmondtam, a kisebb rész 250, még kisebb rész alig több mint 200 forint havi szinten.

Én értem, amit mond, elfogadni magam részéről nehezen tudom, nincsen adómaximum Kazincbarcikán, a magánszemélyek kommunális adójának az emeléséhez – valóban a osztva azt, amit Ön mondott az első hozzászólásának az elején, hogy fikcióra alapul, hiszen nincs még az országnak költségvetése, ez is teljesen igaz. Nekünk ezt a kényszerű döntést meg kell hozni. Mi úgy véljük, hogy a betérjesztésre került adórendeletünk és az emelés mértéke a kazincbarcikai adófizetőknek a teljesítőképességét maximálisan figyelembe veszi, és nem jelent akkora többletterhet, hogy ezt ne lehetne kigazdálkodni. Hovatovább újra, hogyha el lehetne engedni játszóeszközöket önerős beruházásból, kapaszkodjon: egyre több ilyen lesz, Kazincbarcika útjai is önerőből fognak tudni megújulni, hiszen ezelőtt is a kátyúzásukat önerőből kellett megoldanunk, mint ahogyan számtalan feladatot, de ezt Ön kiválóan tudja, hiszen már többször foglalkozott ezekkel a kérdésekkel. A magam részéről értem, amit mond, ugyanakkor kizárólagosan hangulatkeltésnek érzem ezt.

**Bulla Gusztáv önkormányzati képviselő**

**(41.11 – 44.52)**

Utolsó mondatára reagálnék Alpolgármester úrnak. Lehet ezt ennek nevezni, de a kommunális adó mértékének emelése csak és kizárólag Barcika lakosaira vonatkozik. Összegében nem egy túl jelentős mérték, tehát mint bevétel sem egy nagyon jelentős,

viszont ténylegesen nem tudja megmondani még senki, amíg a törvény meg nem születik, hogy mekkora lesz ez az elvonásnak nevezett dolog. A 2024-es évet tekintik majd alapnak a törvénytervezet szerint, tehát 2024. évre, azaz az idei évre semmilyen elvonás nem jelentkezik. A 2025-ös évben az iparüzési adó többletből lesz az elvonás, ha lesz többlet, ezt se tudja megmondani még senki, ha lesz és mennyi lesz. Azonkívül egy olyan értesülésem van, hogy amennyiben elvonásra kerül sor, a szolidaritási hozzájárulás viszont majd csökkenni fog valamelyest. Még ennek a mértéke sem ismert. Tehát nem lehet megmondani előre, hogy ez az iparüzési adó „csökkenés” vagy nem növekedés, ez mit jelent a városnak. Teljesen egyetérték Mérten János képviselőtársammal, hogy egyáltalán a gazdálkodásból ez a mértékű adóemelés, ez szerintem nagyon könnyen megoldható lesz, vagy lenne, tehát nem kéne még terhelni ezzel a lakosságot, az ingatlantulajdonosokat, hogy megnövekedjenek a terhei. Lehet ezt hangulatkeltésnek nevezni, de ha Alpolgármester úr most végigkérdezne egy pár embert, szerintem mindenki tiltakozna ellene, és nem véletlenül. Tehát nagyon nehéz egy ilyen dolgot elfogadni, aminek gyakorlatilag se eleje, se vége, mert még nincs konkrét döntési lehetőség, illetve döntési lehetőség arra van, hogy elfogadjuk vagy nem. Én sem tudom elfogadni ezt a mértékű emelést. Az egyéb építményeknél pedig nem lesz-e ennek olyan visszatartó ereje, hogy valaki ne indítson itt vállalkozást, vagy az itteni vállalkozását áthelyezze máshova, ahol kedvezőbb feltételek alakulnak ki? Ezt is végig kéne gondolni.

**Klimon István alpolgármester**

**(44.53 – 47.27)**

Én a magam részéről először is azt, hogy bárkit megkérdeznénk, akkor nem értene egyet vele: a mai napon szavazásra sor fog kerülni, ahol az előzetes frakcióegyeztetésen mi már egyetértettünk ezzel, tehát a mindenki, már nem tudom azt mondani, hogy Önnek igaza van; valamint Kovács doktor szokta idézni, hogy mindenkivel nehéz lenne beszélni, hiszen a Földön már 8 milliárd ember él, tehát megint csak ugyanaz, hogy ezt nem tudjuk megtenni. Hozzáteszem, hogy a kazincbarcikai ingatlantulajdonosok mindegyikével sem fogunk tudni beszélni, de természetesen ez egy kicsi humort próbáltam csempészni a vitába, merthogy az embereknek a döntő többsége, ha többlet kell fizetnünk bármiért, magától értetődő, hogy ezzel nem ért egyet. Tehát itt is osztom az Ön véleményét, és elfogadom azt, hogy ezt támogatni nem tudja.

A jövő évi költségvetésünket tekintve valóban csak előzetes számok vannak, egy előzetes szám már biztosan van a szolidaritási hozzájárulásra vonatkozóan, ami hozzávetőlegesen az 55 százalékában fog teljesülni az ez évnek, mert 2,4 milliárd forinthez képest 1,3 milliárd forint lesz a várható szolidaritási hozzájárulás fizetési kötelezettségünk. Ugyanakkor azt is látjuk, hogy az ez évi 12 milliárdos költségvetésünk hozzávetőlegesen a felére fog csökkenni.

Mérten János képviselő úr a kötelező és nem kötelező feladatokkal kapcsolatosan tett fel kérdést, hogy ennek a mértéke hogyan változik, ez is a költségvetésben látható. Olyan nem kötelező feladatokat lát el az Önkormányzat, mint időotthonoknak a működtetése, ebből kettő is van Kazincbarcikán; Nyugdíjsház, ez sem kötelező feladata az önkormányzatnak, ugyanakkor kötelező feladata mondjuk a hajléktalanellátás biztosítása, csakúgy, mint az óvodai nevelés. Ebbe nem tudunk belemenni és

fölöslegesnek is érzem azt, hogy ebbe belemenjünk. Az, hogy erre készüljön anyag: a költségvetésünk decemberi beterjesztésekor részét fogja képezni a táblázat annak, hogy mik a kötelező feladataink, nem kötelező feladataink, és ebből ez tisztán látható lesz. Most erre kár lenne kitérni. A magam részéről és a frakciónk álláspontját tudom képviselni, hogy mi nem tartjuk azt jónak, hogyha idősothonokat zárnánk be, mert az nem kötelező feladata az önkormányzatnak. Természetesen ezt is a saját bevételeiből kell az önkormányzatnak finanszíroznia.

**Pogány István önkormányzati képviselő**

**(47.28 – 50.17)**

Először is isten hozta Bulla képviselőtársunkat itt a körünkben, megszólalása már alapkö volt, úgy látom, és úgy hallom.

A napirendi pont kapcsán szeretném kérdésként feltenni, hogy a költségvetési helyzet javítására a beterjesztő szerint eddig számos költségcsökkentési intézkedés történt. Konkrét kérdésem, mik voltak ezek?

A következő kérdésem, ugye, mivel egy feltételezésből indul ki a 2025-ös és a 2024-es év viszonylatában a beterjesztés, történt-e valamilyen százalékos tervezés, ami figyelembe veheti ezt, hogy mivel számolhatunk; annak ellenére, hogy nincs még elfogadott döntés sem a mi részünkről, sem a kormány részéről.

Szeretném azt is megtudni – és nagyon leszűkítve – hogy a saját bevétel biztosítását említi a beterjesztő, és megemlíti azt, hogy itt a szükséges beruházások és az önként vállalt feladatok elvégzéséhez kell ez a pénz. A szükséges beruházásokat, hogyha nagyon röviden összefoglalná valaki, hogy mik azok.

Illetve, ha hangulatkeltésről beszélt Alpolgármester úr, akkor engedje meg, hogy személyes és a játszótér kapcsán 2009-ben hallottam a Kossuth rádióban egy beszélgetést, ahol példaértékűnek nevezték, de negatív példaértékűnek nevezték azt, hogy van egy város – és a végén ki is mondták a városnak a nevét – ahol már ekkor 16 millió forintért építenek játszótérrel. Később a Balázs-showba is bekerült ez. És hogyha hangulatkeltésről beszélünk, fontos kérdés számomra az, hogy a játszótéreknek az állapotának megtartására, illetve ennek a bővítésére van-e nagyobb szükség, vagy esetleg a Kazincbarcikán lévő leromlott állapotú, de lakóink által használt középületek tekintetében látja fontosabbnak ezt, hogy ennek a megsegítésére esetleg valamilyen alapot létrehozni és ebből az alapból pályázati lehetőséget biztosítani a lakóépületek tulajdonosainak, társasházaknak, hogy a felújításban részt vehessenek. És ugyanakkor pedig, hogyha a hangulatkeltés utolsó, de 2 percen belüli mondatához érek, nagyon kellemetlen volt hallanom azt, amikor azt mondta, hogy szajkóznak. Az Ön meglátása, körülbelül ahhoz hasonlít, mint amikor egy vadász monokuláris távcsövön keresztül egy olyan vadászfegyvert szögez valakire, amelynek az alján egy Remington fegyver van. Ez nagyon veszélyes fegyver, Alpolgármester úr.

**Klimon István alpolgármester**

**(50.18 – 57.46)**

Ahogy mondta, hogy milyen költségcsökkentések valósultak meg: a 2024. évi gazdálkodásunk, köszönhetően a kiszámíthatatlan gazdasági folyamatoknak és annak,

hogy Kazincbarcikán milyen helyi iparüzési adót fizető gazdasági társaságok működnek, és az ő gazdasági állapota hogyan alakul, ezért 2024-ben – ahogyan már tájékoztattuk erről a képviselő-testületet is – van olyan jelentős adó befizető, mely visszakerít az általa már előlegként feltöltött összeget. Ezt ugye egyértelművé is tettük, ha jól emlékszem, többször. Összességében körülbelül 2,4 milliárd forint az, amely a költségvetésben, bár befizetésre került, ugyanakkor abból kivezetésre kell, hogy kerüljön. Polgármester úr egyébként ezen dolgozik, hogy ezt ne egy összegben kelljen visszafizetnie a városnak, mert abban az esetben a városunk gazdálkodása csődbe jut. És nem azért jut csődbe, merthogy elpazaroljuk a költségvetési forrásokat, hanem azért jutna csődbe, mert már imént kiragadott példákat nem tudná az önkormányzat finanszírozni.

Úgy működik egy önkormányzat költségvetése, hogy az állam meghatározza a költségvetési fedezeteket arra vonatkozóan, hogy mely feladat ellátásra milyen mértékű forrásokat biztosít. Ezen források biztosítása mentén azon települések, ahol az adóerőképesség, mint a mi településünkön is, magasabb, mint az ország más részén, már kevesebbet kap feladatfinanszírozásra. Kapaszkodjanak meg, városüzemeltetéshez a város 0 forintot kap a költségvetésből. Az, hogy ez helyes-e, hogy a zöldfelületeket nem finanszírozza le nekünk az állam, ezen lehet vitázni. Szerintem mindannyian egyetértünk, ugyanúgy, mint ahogy az adóemelést a többsége az embereknek nem támogatja, hogy ez nem helyes, ezzel egyetértünk, de ezt nekünk kell kigazdálkodni. Az, hogy játszótérek karbantartunk, kapaszkodjanak: erre se kapunk egy huncut vasat se. A játszótér-karbantartások mind-mind saját magunknak kell előteremteni a hozzá kapcsolódó forrásokat. És hogy mi a fontosabb? A közintézményeknek a felújítása, vagy a játszótéreknek a felújítása? Természetesen mind a kettő. És erre mindkettőre figyelmet is fordítunk. Ahol pályázati lehetőségek vannak, igénybe próbáljuk venni a pályázati forrásokat, pályázunk a lehető legtöbb területre, a legtöbb forrást igyekszünk elnyerni. Hogy sikerrel járunk-e, ez változó, és ez is ugyanolyan fikció, mint hogy hogyan fog alakulni az ország költségvetése.

A költségvetési fedezetek hogyan alakulnak majd 2025 esztendőben? Még egyszer mondom, a 2024. decemberi képviselő-testületi ülésünkre igyekszik mind az Önkormányzat, mind a Hivatal előállítani az előterjesztést, hogy ezt tárgyalhassuk, de szeretném felhívni a figyelmüket, hogy a jogszabály szerint ezt februárban kötelező betervezni. Hogy ez helyes-e vagy nem? És hogy mi történik januárban, ha februárban fogadja el az Önkormányzat 2025. évi költségvetését? Hát lehet erre is azt mondani, hogy akkor nem tud gazdálkodni, nem megfelelően jár el, hiszen nem előre terjeszti be. Tisztelt képviselőtársaim, ez sem helytálló, hiszen a jogszabályban, mondom még egyszer, februárban tenné nekünk kötelezővé, hogy elfogadjuk a városunk költségvetését, sőt mi több, inkább a március hónap eleje, ami jogszabály szerint kötelező, de teljesen mindegy, mert mi jogszerűen még ebben az esztendőben szeretnénk betervezni. Ezekről a kérdésekről természetesen ott fogunk tudni komolyabb vitát folytatni.

Az, hogy az önkormányzatnak helyes-e, hogy adott esetben közösségeket támogat, legyen az civil közösség, legyen az egy egyházi közösség: én azt mondom, hogy ez nagyon helyes. Hogy kötelező-e? Nem, nem kötelező. Nem kötelező adnunk a református egyháznak, nem kötelező adnunk a katolikus egyháznak, sem a görögnek, sem a rómainak, de mi ezt megteesszük. És azt gondolom, hogy ez a társadalmi



szerepvállalásunknak az egyik mérföldköve, hogy ilyen helyen, ilyen területen is az Önkormányzat biztosít forrásokat közösségeknek. Lehet mondani, hogy ezek sem kötelezőek, persze, nem kötelezőek, még egyszer mondom, de mi úgy gondoljuk, hogy ez szükséges. Nem kötelező az önkormányzatnak kutyajátszóteret létrehozni, ez sem kötelező feladata, mint ahogyan a játszótereket építeni sem kötelező, de mi a társadalmi felelősségünknek a jegyében azt gondoljuk, hogy ez szükségszerű.

Lakóingatlanok felújítása: hozzávetőlegesen 8500 társasházi lakás van Kazincbarcikán. A társasházaknak nagyon kis része az, amelyik megújult, akár egy panelprogramnak köszönhetően, akár a téglaprogramnak köszönhetően, viszont az Önkormányzat minden egyes ilyen támogatási lehetőségnél odatette a saját maga által biztosított forrásokat, és azt gondolom, hogy ekkor nagyon helyesen járt el. A társasházi lakóközösségeknek, hogyha társasházakról beszélünk, mindenkinek van kötelezettsége a tekintetben, hogy felújítási alapot hozzon létre. Pontosan azért szól ez így a jogszabályban, hogy a társasházak megújulásának mindig legyen lehetősége. De ahogyan az adóemelés, úgy a társasházi közköltségek emelését sem támogatják az emberek – magától értetődő, hiszen költségemelésről van szó – és ezért a társasházak nagy többsége feléli ezeket a forrásokat, hiszen a villamosenergia költségét, a víz költségét, amit a főóra és a mellékmérő különbözete alapján ki kell fizetni, ezt a társasházi lakóközösségeknek rendeznie kell. Hogy több közös költséget fizethetnének? Biztosan igen, de nem akarnak és nem is fognak fizetni. Hogy az Önkormányzat újítsa föl ezeket az épületeket, és ehhez biztosítson forrást: minimálisan ezt eddig is megtette, és ezután is megteszi, hiszen vannak olyan önkormányzati elvárások, amelyek többek között például az ingatlanoknak a külső homlokzatának a kialakításában játszanak szerepet, és mindezt azért, hogy a különböző, már kialakult arculatai a településrészeinknek ne tudjanak változni, azokat meg tudjuk őrizni, és ezekhez szoktunk forrásokat biztosítani. És magam is arra teszek javaslatot, hogy erre a jövőben is biztosítsunk, és a 2025. évi költségvetésben ugyanúgy, mint ahogyan 2023-ban is volt, erre legyen fedezet.

**Bukó Géza önkormányzati képviselő  
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke**

**(57.47 – 1.01.28)**

Azért kértem ismételten szót ezen napirendi pont kapcsán, kettő dologra szeretnék reagálni. Az egyik kapcsán részben Alpolgármester úr már elmondta gondolatait, hogy a leromlott lakóépületek, lakóházak felújítása kapcsán milyen jellegű előrelépést lehetne tenni. Azt szeretném elsőként mondani, hogy az elmúlt évtizedekben voltak olyan jellegű pályázatok, támogatások, amelyek sajnos az elmúlt években nincsenek, ami kapcsán 30 vagy 33-33-33 százalékos hozzájárulás volt az állam, önkormányzat, illetve magánszemélyek részéről, mondjuk a panelprogram kapcsán. Ezeket nem nagyon lehet mostanában megtalálni, illetve a hagyományos építési technológiával épült téglaházak, vagy vegyes falazatú házak kapcsán olyan jellegű pályázatok voltak, amikor kérdeztem a társasházkezelőket, hiszen a választóközvetben több utcában vannak – akár az Építők útján, akár a Május 1-en – olyan jellegű lépcsőházak, amelyek felújításra szorulnának, kívülről szigetelésre, energiahatékonyabb lenne, mindenki boldog lenne, hogyha kevesebb fűtési költség lenne. Csakhogy maguktól az emberek nyilvánvalóan a gazdasági változásoknak köszönhetően, illetve gondolom az infláció növekedése, mi

egymás hatására nem nagyon tudják annak a feltételeit megteremteni, hogy önállóan, saját költséggel, saját jövedelmükből, akár csak 1, 2, 5 éves befizetési kötelezettséggel felújítsák a lépcsőházaikat. Tehát ha lenne olyan, ami a korábbi évtizedben volt, hasonló a panelprogramos pályázatokhoz, akkor szerintem jóval többen tudnának élni ezzel a lehetőséggel, de ha nincs, akkor nem fognak. És az nem is elvárható szerintem az emberektől, pláne ebben a negatív irányú gazdasági környezetben, ami az elmúlt években egyaránt tapasztalható, és szerintem ez tovább fog gyűrűzni, hogy tudnának élni egy olyan lehetőséggel, ami számukra kedvezőtlen pénzügyi konstrukciót meg helyzetet eredményezne, hiszen olyan hitelt kéne felvenniük, amit utána nem tudnának fizetni. Részben ezért nem tudnak megújulni azok a lépcsőházak, amelyek nyilván jobb sorsra érdemesek, csak egyszerűen, ha nincs lehetőség, nehezen tudják igénybe venni. A másik: Bulla képviselő úr mondta, hogy vélelmezhetően, valószínűleg így, meg így lesz ezen adófajták, akár a helyi iparüzési adó kapcsán majd a kormányzat döntése. De egy felelős gazdálkodással rendelkező önkormányzat nem teheti meg azt, hogy nem konkrét egzakt jogszabályok jogi szabályozása nélkül döntsön úgy, hogy lehet, hogy így lesz, hanem most neki terveznie kell a 2025-ös évet. És muszáj azon lépéseket megtennie, mint például ami most előttünk van, és azt gondolom, hogy ezek teljesen normális gazdasági lépések. Nyilvánvalóan, ha emelünk valamit, senki nem boldog tőle. Tehát most, hogyha lenne egy ilyen kérdőív, körbe adnánk a városban, hogy akarjuk-e, hogy mindig süssön a nap, mindig jól legyen mindenki, ne legyen betegség, hát nyilván jó lenne; vagy ne emeljünk soha semmit, legjobb lenne, de ez ugye nem elvárható ebben a világban, pláne ilyen gazdasági körülmények között.

**Csernikovicsné dr. Fiszter Zsuzsanna**  
**önkormányzati képviselő**

**(1.01.40 – 1.06.34)**

Én sem tudok egyetérteni határozottan ezzel a javaslattal, főképp azzal, hogy a magánszemélyekre vonatkozó adóemeléseket esetleg támogassuk. Ez abszolút elítélendő és nem elfogadott részemről, és nem is fogom tudni támogatni egyik javaslatot sem a rendelet módosítására vonatkozóan.

Én úgy gondolom, hogy fontos azt megjegyezni, hogy a rendelet-javaslatnak az érvelésével én nem tudok egyetérteni, mint ahogy az előbb is említésre került az, hogy ezek még nem biztos törvénymódosítások, ezekre nem látunk rá konkrétan, hogy mit is szeretnének majd módosítani és ennek milyen eredménye lesz konkrétan majd a város költségvetésére vonatkozóan. Így egy olyan javaslatot raktak elénk, ami véleményem szerint abszolút nem megalapozott. Illetve még azt is hozzá kell tenni, hogy azért a kazincbarcikai lakosoknak a magánszemélyekre vonatkozó adatait, mondjuk, hogyha a kommunális adónak az emelését nézzük az elmúlt évekre vonatkozóan, akkor az azért megfigyelhető, hogy ha nem is volt semmilyen ilyen külső kényszer, hogy módosítsunk esetleg az adóterheken és növeljük azokat, 2014-től folyamatosan plusz adóterheket rótt a városvezetés az itt élő lakókra ilyen-olyan indokokkal. Véleményem szerint ez is most éppen egy ilyen út, hogy erre lehet úgymond kenni, hogy emeljük az itt élő lakóknak az adóemelését, és ezáltal plusz bevétele legyen a városvezetésnek. Nyilván azt is figyelembe kell venni, hogy valóban elképzelhető, hogy itt a város költségvetésében csökkenés fog beállni az elkövetkezendő időszakban, ennek a módosításnak az

érvényében, de úgy gondolom, hogy a barcikaiaknak nem ezt kellene kapniuk karácsonyi ajándékként akár. És visszásnak tartom azt – jó, nyilvánvaló, hogy nincs maximalizálva az összes adómérték a törvényhez szabott maximum mértékhez képest, de például a képviselőtársaimnak a tiszteletdíja is, illetve az alpolgármester, polgármester úrnak is ugye a maximum van megállapítva tudomásom szerint; és éppen ezért egyébként én minden hónapra kifolyólag a helyi és a környezetben élő civil szervezeteket támogatom, ezzel is statuálva azt, hogy én ezzel a döntéssel nem értek egyet és visszásnak tartom, hogy míg az itt jelenlévők a maximumot kapják, azzal ellentétben pedig a városlakók például a adóterhekben majdhogynem a maximum értéket kapják meg és fizetniük kötelesek.

Véleményem szerint és határozott álláspontom az, hogy nem adót kellene emelni a városvezetésnek, hanem inkább egy gazdaságosabb költségvetést kellene életre hívni, amiben nem kellene már-már remegve várni például a kommunális adóból befolyó 43 millió forintot, hogyha az emelést megszavazzák a tisztelt képviselőtársaim. Némi átcsoportosítással véleményem szerint is életre lehetne hívni ezt a összeget.

Ezen kívül már többször említésre került, hogy nem olyan nagy összegű emelésekről van szó, és ugye itt 2500-tól 11.000 forintos plusz terhet jelentené a városlakók részére. Véleményem szerint a jelenlegi gazdasági helyzetben, amit gondolom Önök is látnak, meg ugye a város költségvetésére is ez kihat, ez kár is. Erre vonatkozóan nem arról kellene itt beszélni, mert bármilyen adóemelés most ebben a helyzetben, akár egy kisnyugdíjast is nézve, főleg itt a 40 négyzetméter alatti ingatlanokra vonatkozóan, akár ez hatalmas pluszkiadást is jelenthet. Nyilván, hogyha leosztjuk havi szintre, vagy napi szintre, ahogy ez az előbb említésre került, ez majdhogynem kisebb összegre is lehetne megfogalmazni, de azért bármekkora emelés is plusz terhet jelent a lakók számára, és ezek tudatában kellene döntenünk az adóemelésekről, és inkább valóban más csoportosításokból kellene erre a pénzösszegre szert tenni a város költségvetésében.

**Klimon István alpolgármester**

**(1.06.35 – 1.09.50)**

Az Ön véleményét is osztom. Valóban minden egyes emelése a terheknek az mindenféleképpen teher, benne van a szónak a jelentésében, ugyanakkor az, hogy hatalmas, azt már azért igen-igen erős költői túlzásnak érzem. És ezért mondtam az imént, hogy ezek hangulatkeltések. Az, hogy hatalmas adóemelés havi 900 forint, ezt én nem tudom elfogadni, már bocsássanak meg. Tehát akkor, amikor... a hatalmas elvonás az az: 12 milliárdos költségvetésből 2,4 milliárd forintos szolidaritási hozzájárulás. Az hatalmas. Az 22 százaléka a bevételünknek. El tudnám fogadni a hatalmas kifejezést akkor, hogyha az Ön által említett kisnyugdíjasnak a 900 forint – amennyiben ő egy 160 négyzetméter feletti ingatlanban él, aminek lássuk be, rendkívül csekély a valószínűsége – és hogyha mindösszesen egy 40 négyzetméter alatti ingatlanban él, mindössze 200 forintról beszélünk, és el tudnám fogadni, hogy hatalmas, ha neki a havi bevétele és a gazdálkodása 1000 forintból történne. Tök igaza lenne Önnek. De ez nem így van. És amikor erről beszélünk, akkor ez egyszerűen hangulatkeltés. A 200 forintos havi adóemelés, arra azt mondani, hogy ez hatalmas, ezt nevezik hangulatkeltésnek. Még egyszer mondom, egyetértek, terhet jelent, igen, csak nem hatalmas terhet, hanem csekély mértékű terhet. És rögtön nem arról van szó, hogy

hangulatot keltek; elismerem, hogy terhet jelent, ugyanakkor nem azt mondom, hogy óriási. Nem használok ilyen kifejezéseket. A 11.000 forint havi 900 forint. Hogyha megint csak azt mondjuk, hogy a hatalmas elvonás a 2,4 milliárd a 12 milliárdból, akkor a 900 forint az körülbelül 4500 forintos bevételhez képest lenne hatalmas. 4500 forint 160 négyzetméter feletti ingatlanban élőnél. De ne használjunk ilyen kifejezéseket, én csak ezt mondom. És amikor rosszul esik Önöknek a hangulatkeltés? Igen. Ez az. Mert ez nem jelentős. Hogy teher, hogy emelés? Igen, igen, elismerjük, abszolút így van, csak ne használjunk ilyen kifejezéseket, hogy hatalmas meg ilyesmi, mert ettől válik hangulatkeltéssé.

**Pogány István önkormányzati képviselő**

**(1.09.51 – 1.10.54)**

A hangulatkeltésre, ne haragudjon, de erre ki kell, hogy térjek. Ön, amikor azt a szót használja, hogy szajkózás, az hangulatkeltés. Egy képviselő olyan álláspontot foglal és olyan szavakat használ, amit akar. Ön úgy utasítja vissza, ahogy akarja, de a hangulatkeltés szó az inkább ez.

Szeretném viszont felhívni a figyelmét, hogy két konkrét kérdésre nem kaptam választ. Nem kaptam választ arra vonatkozóan, hogy konkrétan és megnevezve milyen költségvetési helyzetjavítási intézkedések történtek, illetve nem kaptam arra sem választ, hogy mik azok a szükséges beruházások. Illetve szeretném megkérdezni azt is, hogy ha kérdezhetem, hogy ha megnevezné a szükséges beruházások mellett mondjuk a Skate-parknak a kivitelezését, amely erősen elhibázott volt.

**Klimon István alpolgármester**

**(1.10.55 – 1.11.55)**

Szükséges beruházás alatt értünk egy útjavítást, szükséges beruházás alatt értünk egy csőtörésnek az elhárítását, szükséges beruházásnak értünk egy fűtőberendezésnek a felújítását, szükséges beruházás alatt értjük egy közintézménynek az akadálymentesítését, szükséges beruházásnak látjuk a közvilágításnak a felújítását. Ezek olyanok, amik szükséges beruházások. Milyen költségvetési megfontolások történtek? Ingatlanvásárlásokról történtek forráselvonások, ingatlanok felújításáról történtek forráselvonások, valamint az intézményeinknél és cégeinknél jelentkező forrásmegtakarításoknak egy részét átcsoportosítottuk azért, hogy a gazdálkodásunk optimális legyen.

**Bulla Gusztáv önkormányzati képviselő**

**(1.11.56 – 1.12.43)**

Annyit tennék hozzá, amit Alpolgármester úr mondott, hogy 900 forint meg 200 forint havonta, ezek tényleg nem tűnnek jelentős dolgoknak, de ha az előterjesztés egészét nézzük, akkor benne van a vállalkozóknak a megnövekedett terhe is, amit teljesen nyilvánvalóan át fognak hárítani a lakosságra. Így a lakosságot két irányból éri majd áremelés. Egyszer, amit az önkormányzat adókban ad, meg egyszer, amit a vállalkozók

tovább terhelnek, tehát innentől kezdve ez nem 200 forint és nem 900 forint, hanem ettől lényegesen több lesz.

**Klimon István alpolgármester**

**(1.12.44 – 1.14.18)**

Ebben is részben egyet tudok érteni, hiszen adott esetben mondjuk egy 1200 négyzetméteres ingatlanban működő gazdasági társaságnak, amennyiben az ő adóterhe mondjuk megnövekedett kb. 500 forinttal, akkor ez neki éves szinten jelenthet egy havi 40-50.000 forintos kiadást, amit, hogyha ő a gazdálkodását egy 1200 négyzetméteres ingatlanban végzi, akkor ez tetemesnek mondható. Az 1200 négyzetméteres ingatlanban való vállalkozás nagy valószínűség szerint a területmértékből fakadólag olyan gazdálkodási tevékenységet végez, ahol ez a mérték elenyésző. Sokkal inkább azt szeretném mondani, és arra szeretnék rávilágítani, hogy míg mondjuk egy kisebb ingatlanban egy garázstulajdonosnak, amikor azt mondják, hogy óriási adót kell fizetnie és neki is megemelkedtek az adóterhei, ott viszont éves szinten kevesebb, mint 4000 forinttal emelkedik ez meg, ami szintén csak azt tudom mondani, hogy havi szinten 350 forint. Tehát ebben nem tudok egyetérteni.

Visszatérve a hangulatkeltés, és hogy milyen szavak vannak: sajnálom, hogy elment volt kolléganőnk, mert ő tudott volna tartani ebből mindkettőnknek egy rövid magyar órát. Majd lehet, hogy Kovács doktortól fogunk egy ilyet kérni fakultatív szinten.

**Lövey Zoltán önkormányzati képviselő  
a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke**

**(1.14.19 – 1.15.31)**

A tiszteletdíjnál megemlítette Képviselőtársunk, hogy ő följánlja minden hónapban civil szervezetnek a tiszteletdíját. Ez megsüvegezendő, de ugye nem baj, hogyha minden hónapban én nem jelentkezek és nem mondom: most ezt a civil szervezetet, ezt az oktatási intézményt, ezt a nevelési intézményt, ezt a sporteseményt támogatom, az szerénytelenségnek tűnne. Van, amikor jelzik meg, hogy megköszönnék Facebook-on: mindig azt mondom, köszönöm, nem, én nem azért adtam, hogy kifelé mutassam ezt, hogy én mennyit adok nekik. Egy civil szervezet nem teszi meg. Ő mindig megköszöni, hiába kérem, hogy ne tegyék, de ők megteszik. Úgyhogy azt hiszem, hogy nemcsak Ön teszi ezt, hanem valamennyiünk, de én biztosan, hogy megteszem.

A 200 forint, 1300 forint, 90 forint: más városban beülünk a gépkocsiba, leparkolunk valahol, egy órára többet fizetünk ettől, parkolási díjban kifizetjük. Kazincbarcikán ezt nem kell. Ez is egy hangulatkeltés, de ez kellemes, hogy Kazincbarcikán nem kell és nem is szeretnék a jövőben sem parkolási díjat szedni.

**Mérten János önkormányzati képviselő**

**(1.15.46 – 1.16.28)**

A szajkózásból, amit kifogásoltunk: többes számot használt, erre nézett, tehát minket azonosított azzal, hogy azt szajkózzuk, hogy Önök a kiszabható maximumot szokták megállapítani. Arra kérem, hogy ezt jelölje meg, hogy hol tettünk mi ilyen nyilatkozatot,

Facebookon, szóban, írásban, mert ilyen biztos, hogy nem hagyta el a szánkat. Tehát adóemelésről beszéltünk, mi nem mondtunk olyat, hogy Önök a kiszabható maximumot állapítják meg, tehát ezt határozottan visszautasítom. És hogyha önnek erre van bizonyítéka, akkor mondja azt, hogy bemutatja, ha nem, akkor meg úgy gondolom, hogy elnézést kérhet.

**Klimon István alpolgármester**

**(1.16.29 – 1.18.50)**

Nem gondolom, hogy bizonyító erővel kell rendelkezünk. Én úgy gondolom, hogyha vannak olyan, ha már Facebookot, mint közösségi médiát megjelölte, vagy adott esetben, ahol videók megjelennek, írások megjelennek, leülnek társalogni kis kerekasztal-beszélgetésekre, és ott olyan tragikusan előadják ezeket az információkat és önök közösen mondanak ilyet, akkor azt azt gondolom, hogy ez a kategória. Természetesen kérésének megfelelően rá fogok áldozni vagy 3,5 - 5 órát az életemből, hasonlóan dr. Makkai Orsolya kabinetvezetőnkhez, és keresni fogunk ilyeneket. De tényleg csak az ön kedvéért.

Egyébként, amit Lövey Zoltán képviselő úr mondott itt a támogatásokkal kapcsolatosan, természetes, és ez is, azt gondolom, hogy fontos, hogy a társadalmi felelősségvállalásban az önkormányzati képviselők ugyanúgy kiveszik a részüket. Korábban volt olyan bizottsági tag, aki dolgozott az Önkormányzat mellett, aki egyáltalán nem vette fel a képviselői tiszteletdíját, Képviselő asszony, gyűjtette egy saját számlán, elkülönítetten az önkormányzatnál, és amikor lejárt a bizottsági megbízatása, akkor ő egyösszegben kérte azt egy alapítványnak átutalni. Ahogyan Lövey Zoltán képviselőtársunk, ő is meglehetősen nagy szerénységgel kezelte ezt, és,és ugyanakkor megtette. Úgy vélem, hogy mindannyiunk, akik tiszteletdíjban részesülünk és mellette más kereső tevékenységet folytatunk, egy ilyen jellegű támogatás mindenféleképpen célszerű, helyes magatartás. És azt is el kell mondani, hogy a választott tisztségviselők közül fizetést, tehát gyakorlatilag kereső tevékenységet Polgármester úr és jómagam végzünk, hiszen főállásban látjuk el ezt a feladatot; mindenki másnak pedig van egyéb kereső tevékenysége.

**Pogány István önkormányzati képviselő**

**(1.18.51 – 1.19.31)**

Nem értek egyet az adóemeléssel. A garázsadóra visszatérve pedig, hogyha megkérdezi a városlakókat, valószínűleg ugyanaz lesz a véleményük. Valamikor, amikor a családi házukat felépítették, akkor abba az adóforintjaikból megépítették a garázst is többek között, és hogyha például erre vonatkozóan adót vetnek ki, akkor ez már minimum a dupla adóztatás. Érdemes elmenni az emberek közé és megkérdezni azt is, hogy ők, annak ellenére, hogyha itt most a tisztelt képviselő-testület megszavazza ezt a napirendi pontot, indokaik alapján, saját elképzelésük alapján, ennek ellenére a város lakosainak a többsége biztos, hogy nemet mondana.

**Klimon István alpolgármester**

**(1.19.32 – 1.20.13)**

Még egyszer mondom, azzal, hogy adóemelés, többségében nem értenek egyet az emberek, ezt mondtam Bulla képviselőtársunknak is, ezzel egyetértek. Az, hogy kettős adóztatás, dupla adóztatás, természetesen ez nem igaz. Tehát ez megint csak egy olyan kijelentés, ami minden szakmai alapot nélkülöz. Itt az előttünk lévő ásványvizeken feltüntetett 50 forintos visszaváltási díjnál, hogyha viszont azt vesszük, hogy ennek az 50 forintnak megfizetjük az áfáját, amikor megvásároljuk, majd utána, mikor visszakapjuk az 50 forintot és elmegyünk vásárolni, megint fizetünk áfát. Tehát hogyha már ilyen dupla adóztatás, akkor ilyenekbe gondolkozzon, képviselő úr.

**Csernikovicsné dr. Fiszter Zsuzsanna**  
**önkormányzati képviselő**

**(1.20.14 – 1.22.10)**

Én csak néhány észrevételt tennék. Ugye ez mondjuk abszolút nem tartozik teljes egészében a tárgyhoz, de Önök is beszéltek róla, a tiszteletdíjnak az adományozásáról. Ezt örömmel hallom, meg nem is feltételeztem azt, hogy akár Önök ezt nem viszik végbe, vagy nincs olyan közöttük, akik adományoznak a tiszteletdíjból. Ez pozitív egyértelműen, és ahogy Lövey Zoltán is az előbb említette, hogy ezt nem is kell napirenden tartani, meg publikálni, meg satöbbi; én már évek óta ezt teszem, és szerintem, hogyha megnézzük a közösségi médiában, ez nem is látszódik, hogy én ezeket végigviszem. Ezt csak megjegyeztem, és nem is annak a vonatkozásában, akár ez nyilván figyelemfelhívás volt, de inkább az volt, hogy ez az adóemelés így, ilyen formában lehet, hogy visszas egy kicsit, hogy a képviselők nyilván kapnak, az adóemelés meg folyamatosan a lakókat érinti. Az, hogy most mi milyen szavakat használunk, vagy milyen használhatunk, azt szerintem Alpolgármester nem tudja bekorlátozni. Nyilván egy bizonyos határon belül. Szerintem az, hogy hangulatkeltésre használnánk ezeket a szavakat, az valóban nem fedi a valóságot, illetve, hogyha egészében vesszük ezt az adóemelést, és nemcsak az adóemelést, hanem az adónak a mértékét, akkor az már nem kis összegről van szó; és azt is tudni kell, hogy mondjuk vannak olyan kisnyugdíjasok, akár még letiltásból kifolyólag is, akik nagyon alacsony jövedelemmel rendelkeznek sajnos, és nyilván ez az ő problémájuknak is fel lehetne fogni, de nyilván ezek tudatában kell ezeket a mértékeket meghatározni, és hogyha egészében nézzük az adó mértékét, akkor ezek nem kis összegek egy ilyen bevétel mellett.

**Klimon István alpolgármester**

**(1.22.11 – 1.23.22)**

A hangulatkeltés, tényleg szerintem tekintsünk el a dramatikai értelmezéstől. Az, hogy hogyan és milyen szavakat használnak, természetesen ez mindannyiuknak a sajátja. Mi magunk is szoktunk olyan kijelentéseket, kifejezéseket használni, ami adott esetben nem helytálló. Én csak erre föl hívtam a figyelmet, hogy ez nem szerencsés. A sajkózás tekintetében pedig pont Képviselő úr volt, aki arra intett, hogy én ettől tartsam meg a távolságot, merthogy ez nem szerencsés kifejezés. Lehet.

További hozzászólót nem látok, a vitát lezártnak tekintem. Három rendelettervezetről tudunk dönteni. Az első az építményadóval kapcsolatos rendelettervezetünk. Kérem, géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 11 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
12/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelete  
az építményadóról szóló 28/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X. 2.) önkormányzati rendelete 1. melléklet 1.1.6 pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága, a 2.1.5 pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottsága, 3.1.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) Az építményadóról szóló 28/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés a) pont aa)–ae) alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(Az adó évi mértéke:*

*ha az adótárgy hasznos alapterülete:)*

- „aa) a 100 m<sup>2</sup>-t nem haladja meg 1.700.- Ft/m<sup>2</sup>,*
- ab) a 100 m<sup>2</sup>-t meghaladja, de nem haladja meg a 200 m<sup>2</sup>-t 1.940.- Ft/m<sup>2</sup>,*
- ac) a 200 m<sup>2</sup>-t meghaladja, de nem haladja meg a 800 m<sup>2</sup>-t 2.060.- Ft/m<sup>2</sup>,*
- ad) a 800 m<sup>2</sup>-t meghaladja, de nem haladja meg az 1200 m<sup>2</sup>-t 2.300.- Ft/m<sup>2</sup>,*
- ae) az 1200 m<sup>2</sup>-t meghaladja 2.950.- Ft/m<sup>2</sup>.”*

(2) Az építményadóról szóló 28/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés b)–d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(Az adó évi mértéke:)*

- „b) Az a) ponttól eltérően, a hitelintézeti, pénzügyi vállalkozási, biztosítási, egyéb pénzügyi tevékenység céljára szolgáló építmények után 2.950.- Ft/m<sup>2</sup>.*



- c) Az a) ponttól eltérően a nemzeti dohánybolt céljára használt épületek, épületrészek esetében 2.950.- Ft/m<sup>2</sup>.
- d) Ha az egy helyrajzi számon lévő és a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény értelmező rendelkezései szerint azonos fajtájú több épület, épületrész összesített adóköteles hasznos alapterülete az 1200 m<sup>2</sup>-t meghaladja, úgy az adó mértéke 2.950.- Ft/m<sup>2</sup>.”

(3) Az építményadóról szóló 28/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az adó évi mértéke:)

- „g) étteremhálózat keretében működő gyorsétterem elhelyezésére szolgáló épület esetében 2.950,-Ft/m<sup>2</sup>.”

## 2. §

Ez a rendelet 2025. január 1-jén lép hatályba, és 2025. január 2-án hatályát veszti.

**Klimon István alpolgármester**

**(1.23.23 – 1.23.40)**

Második rendelettervezetünk az idegenforgalmi adóra vonatkozó, ezzel kapcsolatosan kérem, hogy géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 11 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
13/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelete  
az idegenforgalmi adóról szóló 37/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X. 2.) önkormányzati rendelete 1. melléklet 1.1.6 pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága, a 2.1.5 pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottsága, 3.1.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

Az idegenforgalmi adóról szóló 37/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adó mértéke személyenként és vendég éjszakánként 800.- Ft.”

**2. §**

Ez a rendelet 2025. január 1-jén lép hatályba, és 2025. január 2-án hatályát veszti.

**Klimon István alpolgármester**

**(1.23.41 – 1.24.22)**

A magánszemélyek kommunális adóval kapcsolatos rendeletervezetről kérem véleményüket. Kérem, géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 11 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:**

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
14/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelete  
a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 29/2015. (XI. 27.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X. 2.) önkormányzati rendelete 1. melléklet 1.1.6 pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága, a 2.1.5 pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottsága, 3.1.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

A magánszemélyek kommunális adójáról szóló 29/2015. (IX.25.) önkormányzati rendelet a)–g) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„a) a 40 m<sup>2</sup>-t nem haladja meg 14.500.- Ft/év,

- b) a 40 m<sup>2</sup> -t meghaladja, de az 55 m<sup>2</sup>-t nem 16.000.- Ft/év,
- c) a 55 m<sup>2</sup> –t meghaladja, de a 75 m<sup>2</sup>-t nem 18.000.- Ft/év,
- d) a 75 m<sup>2</sup> –t meghaladja, de a 90 m<sup>2</sup> -t nem 20.000.- Ft/év,
- e) a 90 m<sup>2</sup> –t meghaladja, de a 120 m<sup>2</sup>-t nem 26.000.- Ft/év,
- f) a 120 m<sup>2</sup>-t meghaladja, de a 160 m<sup>2</sup>-t nem 33.000.- Ft/év,
- g) a 160 m<sup>2</sup>-t meghaladja 40.000.- Ft/év.”

## 2. §

Ez a rendelet 2025. január 1-jén lép hatályba, és 2025. január 2-án hatályát veszti.

Mielőtt lezártak tekintjük a napirendi pontot, annyit szeretnék hozzátenni, hogy a képviselő-testület tagjai közül a 4 nem, amikor az idegenforgalmi adóról beszéltünk, az az idelátogatókat, tehát egyáltalán nem a kazincbarcikaiakat védtek meg a rendkívül magas adóemelésről.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

### **4. napirendi pont tárgyalása**

*Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a távhőszolgáltatásról szóló 12/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelete módosítására*

### **Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. melléklete**

**Klimon István alpolgármester**

**(1.24.23 – 1.24.43)**

Ezzel kapcsolatosan kérdezem észrevételeiket, hozzászólási szándékukat. Bukó Géza elnök úr jelentkezett hozzászólásra, először Öné a szó, parancsoljon.

**Bukó Géza önkormányzati képviselő**

**(1.24.44 – 1.26.57)**

**az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke**

Bizottságunk tegnapi bizottsági ülésén tárgyalta az előttünk lévő napirendi pontot, és természetesen a bizottsági ülésen dr. Kovács László, a Barcika Szolga Kft. Ügyvezetője is részt vett. A bizottsági tagok által feltett kérdésekre szakszerű, egyértelmű választ tudott adni.

Ahogy az írásbeli előterjesztésben olvashatták, láthatják, a jelen módosítás a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvényben foglaltak alapján szükséges módosítást tartalmazza annak kapcsán, hogy a fűtési költségmegosztó felszerelésének műszaki, megvalósíthatósági és költséghatékonysági egyedi szempontjait, ütemezését és egyéb feltételeit az Önkormányzatnak, tehát nekünk 2024. december 31. napjáig rendeletében kell megállapítania. A módosítás tartalmazza továbbá a felhasználói

körben időközben bekövetkezett változásokat, illetve ennek folytán a távhővel ellátandó területek határainak módosítását.

Még annyit szeretnék ezen előterjesztés, illetve a módosítás kapcsán elmondani, hogy városunk közigazgatási területén a távhőszolgáltatással ellátott lakóépületek és a vegyes célra használt épületek esetén a közös használatban lévő épületrészek kivételével – ez egy másik sarokdátum, amit természetesen kötelező betartani – 2027. január 1. napjáig kötelező a fűtési költségmegosztó felszerelése, ha az műszakilag megvalósítható és a lehetséges energiamegtakarítással való arányosság tekintetében költséghatékony. Ennek kapcsán dr. Kovács László részletes és mindenki számára érthető hozzászólást tett, így a bizottsági tagok úgy távozhattak a bizottsági ülésről, hogy ezen módosítás kapcsán minden érthető volt számukra.

Ennek tükrében a módosításról, a rendeletervezetről bizottsági tagjaink úgy szavaztak, hogy egyhangúlag, 7 igen szavazattal elfogadták, és természetesen javasolják Önöknek is elfogadásra.

**Lövey Zoltán önkormányzati képviselő  
a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke**

**(1.27.04 – 1.29.04)**

Itt törvényi kötelezettségnek teszünk eleget ezzel az előterjesztéssel, hogyha elfogadtuk, akkor a rendelettel is. Mint már említette Bukó Géza elnöktársam is, hogy Kovács László úr jelen volt a bizottsági ülésünkön, és így hihetetlennek tűnik, de tovább tartott ez a napirend, mint az adórendelet tárgyalása. Kovács László szinte műszakilag minden kérdésre választ adott nekünk. Ugyanezt már tárgyalta a felügyelőbizottságunk is, és abból ketten vagyunk itt képviselők, ugyanezeket a tájékoztatásokat előadta nekünk Kovács László úr. Nagyon sok olyan kérdés fölmerült, társasházati képviselők részéről is voltak kérdések, komoly feladat fog rájuk hárulni, de ez nem önkormányzati döntés, hanem ez kormánydöntés. A felügyelőbizottságunk is 3 igen egyhangú szavazattal elfogadta ezt az előterjesztést; és a rendeletervezetet a bizottságunk is 7 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

Meg kell köszönnöm a segítséget Balla Zoltán igazgató úrnak is.

**Mérten János önkormányzati képviselő**

**(1.29.05 – 1.30.01)**

Kovács urat arra kérném, ugye én Társadalompolitikai Bizottságon vettem részt, tehát én ezzel az anyaggal kapcsolatban így tőle nem kaptam információt, és az lenne a kérdésem, hogy tudomásom szerint Kazincbarcikán, most nem tudom hol tart pontosan, olyan 8000-8200 távfűtéses lakás van, és hogy arról pár szót tudna-e mondani, hogy ezzel a rendelettel kapcsolatban mennyire kitett a lakosság, mert ugye 96 távhős település van az országban cirka, abból mi valahol a 6. helyen vagyunk a távfűtött lakások arányában. Tehát ez a helyi lakosságot milyen arányban fogja érinteni, mennyi lakás van már úgymond korszerűsítve, aki megfelel, és milyen arány lesz, akinél ez a hőmennyiség-mérő szereléssel kapcsolatos munkák lesznek.

**Klimon István alpolgármester**

**(1.30.07 – 1.30.22)**

Közben dr. Kovács László ügyvezető úr helyet is foglalt itt mellettünk, akit tisztelettel köszöntünk, és válaszára akkor megadom neki a szót.

**Dr. Kovács László ügyvezető, Barcika Szolg Kft.**

**(1.30.23 – 1.36.05)**

Jóval több mint 100 távhőszolgáltató van az országban. Hatodikok nem vagyunk a rendszer tekintetében, olyan 12, 13. legnagyobb távhőszolgáltató vagyunk, vagy ha nagyság szerint sorba raknánk a távhőszolgáltatókat, körülbelül 12., 13.-ok vagyunk. Nagyon sok megyeszékhelyt is megelőzünk, tehát ha a rendszert nézzük, akkor egy Egernél, Szolnoknál, Veszprémnél nagyobb rendszerrel rendelkezünk.

Képviselő úr kérdezte azt, hogy mennyire kiterjedt az érintettek köre? Nagyon kiterjedt, tehát gyakorlatilag az összes távfűtött társasházat érinti. Ahogy Lövey úr is rámutatott erre, egy felsőbb szintű jogszabály módosul, tehát a távhőszolgáltatásról szóló törvénynek a végrehajtási rendelete módosult, és ez előír kötelezettségeket nagy részben a társasházak, kisebb részben a távhőszolgáltató, és valamilyen mértékben az önkormányzat részére. Hogyha megengedik, akkor néhány mondatot röviden mondanék erről, mert azt gondolom, hogy ez a lakosság szempontjából is rendkívül fontos.

A társasházak számára előírás, hogy amennyiben műszakilag indokolható, megvalósítható és költséghatékony, akkor költségmérőket vagy költségosztókat szükséges felszerelni, és az ezen leolvasott adatokat a távhőszolgáltató részére át kell adni azért, hogy a távhőszolgáltató ezeket a számlában megjeleníthesse. Az, hogy műszakilag mi az, ami megvalósítható, ez a jogszabályban benne van, tehát itt épületstatikai jellemzőkre kell gondolni, tehát ha az épületstatika oly mértékben változik, akkor már műszakilag nem megvalósítható; lakótereknek a csökkenése, ha megtörténik, nem megvalósítható – most nem fogom az összeset felsorolni, ez benne van a Távhőszolgáltatási törvénynek a végrehajtási rendeletében. Az, hogy mi a költséghatékony, ezt szintén a jogszabály határozza meg. A jogszabálynak van egy 8. melléklete, a társasházaknak ezt a mellékletet kell kitölteni, és amennyiben költséghatékonynak minősül, abban az esetben ezt meg kell tenniük. A költségosztók, illetve a termosztatikus szelepek felszerelése, hogyha megtörténik, akkor ennek révén nyilván itt a költségosztást végző céggel van egy szerződése mindig a társasháznak, ha ez megvan, akkor az adatot át tudják adni a távhőszolgáltatóknak. Ezért mondtam, hogy nagyobb részben ez a társasházaknak a kötelezettsége; a távhőszolgáltatóknak e tekintetben annyi kötelezettsége van, hogy az adatot megjelenítse a számlán. Mi ennek eleget tudunk tenni, tehát a programunk alkalmas rá, azoknak az egyéb jogszabályi, egyéb adatoknak a megjelenítését is természetesen tudjuk vállalni és ennek is eleget tudunk tenni, amit a jogszabály előír, ilyen különböző felügyeleti szervek, energetikai szerveknek az adatai, vagy egyébként a linknek a megjelenítése a számlában, ahol ez elérhető, tehát mi ennek eleget tudunk tenni. Itt, ami feltétel, az az, hogy mi ezeket az adatokat megkapjuk a társasházaktól, tehát akkor tudunk ennek eleget tenni. Úgyhogy e tekintetben mi már megelőző lépéseket tettünk, társasházi közös képviselők részére, mindegyike részére tájékoztató anyagot küldtünk ki a jogszabályváltozásról. Felvettük a kapcsolatot azzal a céggel, amely Kazincbarcikán költségosztókat üzemeltet, velük is

egyeztettünk. Itt a meglévő rendszereknek az alkalmas állapota kapcsán – mert itt távolról leolvasható költségosztóknak kell lenniük, a jogszabály ezt rögzíti is – és megadtuk a kontaktot, egyébként jelen is van a teremben Sáfár László kollégám, akihez az ügyfélszolgálat is tartozik, illetve a követeléskezelési területet is irányítja, illetve néhány napja Balla úr energetikai igazgató úr helyetteseként is tevékenykedik, tehát ő a kontakt. Már keresték is közös képviselők kérdésekkel, mindenben segítséget nyújtunk és egyeztettünk, ahogy említettem, a költségosztást végző céggel is, hogy milyen konstrukciókat tud a társasházak részére kínálni. Erre most nem térnék ki részletesen, erről a társasházak már kaptak tájékoztatást, vagy a napokban kapnak tájékoztatást a cégtől.

Említettem, hogy nemcsak a társasházaknak van kötelezettsége, meg a Barcika Szolgnak, hanem az Önkormányzatnak is. Az Önkormányzatnak annyi a kötelezettsége, hogy a rendeletben bizonyos olyan kérdéseket, mint például a megtakarítási arány, ezt rögzítse. Ez ügyben a szakmai szervezetünk, a Magyar Távhőszolgáltatók Szakmai Szövetsége, mind a Jogi Bizottságban foglalkoztunk ezzel a kérdéssel, mind pedig a Mérésügyi Albizottságban. Nyilván itt a Szakmai Szövetség, illetve a szakértők által alkalmazott ajánlást követjük, tehát ez kerül be a rendeletbe, de ez a legkisebb része. Tehát itt a legtöbb kötelezettség a társasházé, utána következik a Barcika Szolg, és a legkevesebb az önkormányzaté. Tehát igazából Önöknek, mint helyi politikai döntéshozóknak az a feladata, hogy a felsőbb jogszabály által az önkormányzatra rótt kötelezettség eredményeképp a rendeletet e tekintetben december 31-éig módosítsák.

**Klimon István alpolgármester**

**(1.36.06 – 1.36.28)**

Köszönjük szépen, Ügyvezető úr, további hozzászólót nem látok. Rendelettervezetről tudunk dönteni, kérem géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 11 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:**

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
15/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelete  
a távhőszolgáltatásról szóló 12/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 59/D. § és 60. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján és a 6. § (2) bekezdés j) pontjában meghatározott feladatkörében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 20. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X. 2.) önkormányzati rendelete 1. melléklet 1.3.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Kazincbarcika Város

Önkormányzata Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága, 2.1.5. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottsága, 3.1.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### 1. §

A távhőszolgáltatásról szóló 12/2016. (III.31.) önkormányzati rendelet 10. alcíme a következő 36/A. §-sal egészül ki:

#### „36/A. §

(1) Kazincbarcika város közigazgatási területén a távhőszolgáltatással ellátott lakóépületek és a vegyes célra használt épületek esetén – a közös használatban lévő épületrészek kivételével – 2027. január 1. napjáig kötelező a fűtési költségmegosztó felszerelése, ha az műszakilag megvalósítható és a lehetséges energiamegtakarítással való arányosság tekintetében költséghatékony.

(2) Az /1/ bekezdésben meghatározott kötelezettség teljesítéséhez szükséges – a feltételek fennállására irányuló - vizsgálatot a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (továbbiakban: Tszt.) végrehajtásáról szóló 157/2005. (VIII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Tszt. vhr.) 8. számú mellékletében meghatározott előírások szerint kell lefolytatni.

(3) Fűtési költségmegosztók alkalmazása esetén a költséghatékonysági vizsgálat tekintetében az elérhető megtakarítási arány értéke azon épületek esetében, amelyek fűtési rendszere termosztatikus radiátorszelepekkel felszerelt 15 %, a működőképes, kézi radiátorszelepekkel rendelkező fűtési rendszerű épületek esetében 10 %.”

### 2. §

(1) A távhőszolgáltatásról szóló 12/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A távhőszolgáltatásról szóló 12/2016. (III. 31.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

### 3. §

Ez a rendelet 2024. december 1-jén lép hatályba, és 2024. december 2-án hatályát veszti.

„1. melléklet

**Kazincbarcika távhőszolgáltatásába bekapcsolt felhasználóinak korlátozási kategóriákba történő besorolása**

## 1. Kategória

HKP-i kód	Jel	Cím	Lekötött össz. hőtélj. (kw)
1046	Mozi	Egressy tér 5.	251,6
1047	Művelődési ház	Fő tér 5.	286,4
1048	Városháza	Fő tér 4.	211,6
1055	Tardona Szolg.	Pollack 32-48.	90,4
1005	Posta	Fő tér 1.	480,0
1010	Városháza B ép. (ÁFÉSZ)	Fő tér 39.	209,0
1011	MOPP	Eszperantó út 2.	57,5
1012	Szennyvíztelep	Múcsonyi út 2.	100,0
1014	ÉRV	Tardonai út 1.	195,0
1042	Tűzoltóság	Szent Flórián tér 4.	286,2
1057	Sportk	Szent Erzsébet sétány 2.	800,0
1061	VIZIK	Hrsz.: 0256/21	1897,0
1999	Hőfogadó	Liget út 2.	18,7
6951	Irodaház	Munkácsy tér 1.	95,7
571D	Irodaház	Patak út 13.	46,8

## 2. Kategória

HKP-i kód	Jel	Cím	Lekötött össz. hőtélj. (kw)
1007	Jószér10 HKP	Jószerecsét út 10.	80,3
5239	R HKP	Építők út 3.	166,0
6002	A 1-2 HKP	Nagy L. út 12.	448,5
6004	A-6 HKP	Vajda J. út 6.	752,7
6005	A-6x HKP	Fő tér 6.	1079,9
6010	A-12a HKP	Mikszáth K. út 7.	655,6
6013	A-14 HKP	Pollack M. út 16.	240,1
6014	A-15 HKP	Pollack M. út 22.	240,1
6015	A-16 HKP	Pollack M. út 28.	240,1
6027	C-2 HKP	Babits M. út 11.	792,4
6028	C-3 HKP	Gyulai P. út 2.	884,9



6039	D-3 HKP	Egressy út 6.	355,0
6051	F-2 HKP	Egressy út 21.	620,7
6053	H-1 HKP	Mátyás k. út 7.	300,6
6054	H-2 HKP	Mátyás k. út 15.	300,6
6055	H-3 HKP	Mátyás k. út 23.	275,2
6056	H-4 HKP	Árpád f. tér 9.	290,0
6057	H-5 HKP	Dobó I. tér 7.	250,8
6060	H-8 HKP	Árpád f. tér 3.	209,8
6061	H-9 HKP	Árpád f. tér 6.	231,8
6062	H-10 HKP	Dobó I. tér 1.	222,2
6063	H-11 HKP	Dobó I. tér 11.	231,3
6064	H-12 HKP	Dobó I. tér 8.	245,3
6067	K-1 HKP	Egressy út 60.	1070,2
6068	K-6 HKP	Csokonai út 16.	1773,8
6072	611 HKP	Radnóti tér 4.	1420,3
6073	621 HKP	Móricz Zs. tér 4.	1328,1
6075	361 A HKP	Derkovits tér 2.	1183,3
6076	365 A HKP	Paál L. út 16.	1376,7
6123	H-6 HKP	Mátyás k. út 29.	215,7
6124	H-7 HKP	Árpád f. tér 13.	209,0
6129	DH 1-2 HKP	Mátyás k. út 10.	559,3
6136	A-5x HKP	Fő tér 32.	1133,2
6138	DH 3-4 HKP	Mátyás k. út 18.	456,4
6139	DH 5-6 HKP	Mátyás k. út 26.	560,8
6140	N1-N2 HKP	Egressy út 17.	858,1
6141	E HKP	Munkácsy tér 5.	257,8
6143	L HKP	Egressy út 28.	716,8
6144	B HKP	Egressy út 29.	383,8
6147	M HKP	Egressy út 24.	661,8
6148	DH 7-8 HKP	Mátyás k. út 34.	457,9
571A	I/B I/A HKP	Patak út 13.	1260,7
571B	I/B I/B HKP	Patak út 13.	1009,8
571C	I/B I/C HKP	Patak út 13.	960,8
572A	I/B II/A HKP	Thököly tér 13.	999,9
572B	I/B II/B HKP	Thököly tér 13.	1134,8
572C	I/B II/C	Thököly tér 13.	812,1
6001	A HKP	Egressy út 35.	353,5

6019	B-7 HKP	Pollack M. út 3.	190,6
6020	B-8 HKP	Pollack M. út 11.	190,2
6021	B-9 HKP	Pollack M. út 19.	190,2
6022	B-10 HKP	Pollack M. út 25.	189,9
6023	B-11 HKP	Pollack M. út 33.	193,7
6024	B-12 HKP	Pollack M. út 39.	194,4
6025	C HKP	Ságvári tér 5.	226,7
6040	D-8 HKP	Pollack M. út 12.	173,6
6041	D-7 HKP	Pollack M. út 10.	171,8
6042	D-9 HKP	Pollack M. út 8.	170,6
6043	D-10 HKP	Pollack M. út 6.	172,6
6044	D-11 HKP	Pollack M. út 4.	171,4
6045	D-12 HKP	Pollack M. út 2.	174,2
7000	ÉMÁSZ	Sajó út 28.	255,9
8001	1/1 HKP	Kikelet köz 3.	192,8
8002	1/2 HKP	Tavaszi út 19.	75,3
8006	4/1 HKP	Tavaszi út 21.	75,1
8007	4/2 HKP	Tavaszi út 23.	75,1
8008	4/3 HKP	Tavaszi út 25.	75,1
8009	4/4 HKP	Tavaszi út 29	222,1
8010	10/1 HKP	Tavaszi út 15.	217,8
8011	10/2 HKP	Május 1. út 17.	221,7
8012	10/3 HKP	Május 1. út 21.	75,6
8013	10/4 HKP	Május 1. út 23.	75,6
8014	15/1 HKP	Tavaszi út 3.	220,9
8015	15/2 HKP	Tavaszi út 7.	75,3
8016	15/3 HKP	Tavaszi út 9.	75,3
8017	15/4 HKP	Tavaszi út 11.	75,3
6135	J HKP	Építők út 35.	374,7
6137	C-13 HKP	Hristo B. tér 4.	965,4
6142	F-1 HKP	Egressy út 48.	495,6
6157	C-9 HKP	Barátság tér 6.	715,0
8004	7/1 HKP	Május 1. út 27.	220,9
9018	Pat1 HKP	Pattantyús út 1.	75,9
9019	Pat 2 HKP	Pattantyús út 2.	75,9
9020	Pat3 HKP	Pattantyús út 3.	75,9
9021	Zemp1 HKP	Zemplény út 1.	75,9

9022	Zemp2 HKP	Zemplény út 2.	75,9
9023	Zemp3 HKP	Zemplény út 3.	75,9
9024	Boly5 HKP	Bolyai tér 5.	75,9
9025	Boly6 HKP	Bolyai tér 6.	75,9
1006	Jószér12	Jószerecsét út 12.	157,5
6071	T 3 HKP	Mikszáth K. út 27.	1061,0
6074	633 HKP	Egressy út 43.	899,7
6134	F-3 HKP	Fő tér 35.	244,6
6149	C-12 HKP	Augusztus 20. tér 6.	881,3
9002	Hegy2 HKP	Hegyköz út 2.	348,3

### 3. Kategória

HKP-i kód	Jel	Cím	Lekötött össz. hőtélj. (kw)
1044	Don Bosco Iskola	Május 1. út 11.	255,5
1045	Gimnázium	Jószerecsét út 2.	406,3
1001	Surányi E. Iskola	Irinyi út 1.	405,0
1002	Surányi E. Kollégium	Irinyi út 1.	585,0
1A04	Irinyi Szakközépiskola	Lini I. tér 1.	450,0
1B04	Irinyi Kollégium	Lini I. tér 1.	550,0
1009	Kórház	Május 1. út 56.	1800
1015	Deák F. Iskola	Herbolyai út 9.	306,0
1016	II. orvosi rendelő	Május 1. út 13.	100,0
1022	Árpád f. téri iskola	Árpád f. tér 7/A.	361,2
1024	Pollack iskola	Pollack M. út 29.	395,0
1025	Ádám Jenő iskola	Mikszáth K. út 2.	433,8
1026	Mezey ház (Újvárosi isk.)	Rákóczi tér 9.	319,4
1028	Kazinczy F. iskola	Herbolyai út 5.	436,7
1029	Kertvárosi II. iskola	Herbolyai út 7.	297,0
1030	Gondozóház 2.	Gyermekek útja 4.	34,3
1031	VII. Óvoda	Pollack M. út 7.	71,2
1033	IX. Óvoda	Jószerecsét út 4.	132,6
1034	X. Óvoda	Mátyás k. út 10/A	70,6
1035	XI. Óvoda	Csokonai út 1.	94,1
1036	XII. Óvoda	Alsóvárosi krt. 39.	75,4
1037	Kertvárosi Óvoda	Akácfa út 12.	71,9
1038	Gondozóház	Gyermekek útja 2.	45,2
1040	I. sz. Bölcsőde	Pollack M. út 15.	135,0

1041	II. sz. Bölcsőde	Csokonai út 3.	188,1
1A41	Közösségi ház	Csokonai út 3.	17,6
1043	Tompa M. iskola	Alsóvárosi krt 39/A	191,1
6026	C 1a HKP	Mikszáth K. út 10.	667,4
6145	K HKP	Egressy út 36.	536,5
8003	VI. Óvoda	Kikelet köz 2.	58,8

”

2. melléklet a 15/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelethez

Távhővel ellátandó területek határai

- Hadak útja. – Egressy B. út – Jószerencsét út – Dózsa Gy. út. – Kazinczy F. tér – Vasvári P. tér által határolt terület
- Hadak útja. – Egressy B. út – Jószerencsét út – Alsóvárosi krt. – Attila út által határolt terület
- Alsóvárosi krt. – Tavasz u. – Május 1. úti iskola telekhatár – Május 1. út. – Szabó E. út – Építők útja által határolt terület
- Építők útja. – Jószerencsét út. – Egressy B. út által határolt terület
- Egressy B. út – Jószerencsét út – Mátyás király út által határolt terület
- Mátyás király út – Jószerencsét út – Tardona-patak – Deák F. Szakk. Iskola Százszorszép Óvoda – Herbolyai út által határolt terület
- Herbolyai út – Paál L. u. – Autóbusz pályaudvar – Mátyás király út által határolt terület
- BC lakótelep (Pattantyús u., Zemplény u., Hegyköz u., Bolyai tér)

További területek:

- 2626 hrsz. (Szennyvíztelep)
- 2620 hrsz. (Surányi E. Szakiskola és Kollégium)
- 2623 hrsz. (Tűzoltóság)
- 1280 hrsz. (Tompa Mihály iskola)

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

### **5. napirendi pont tárgyalása**

*Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületi térfigyelő kamerarendszerről szóló önkormányzati rendelete megalkotására, és a kapcsolódó egyéb döntések meghozatalára*

#### **Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. melléklete**

**Klimon István alpolgármester**

**(1.36.29 – 1.36.49)**

Ezzel kapcsolatosan kérdezem, hogy van-e kérdésük, észrevételük? Bukó Géza Elnök úr jelentkezett hozzászólásra, elsőként Öné a szó!

**Bukó Géza önkormányzati képviselő**

**(1.36.50 – 1.40.12)**

**az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke**

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta az előttünk lévő napirendi pontot. Ahogyan Önök is tudják, a korábbi években városunkban működő térfigyelő kamerarendszer műszakilag már nem felelt meg a mai kihívásoknak, ezért képviselő-testületünk 2023. október 26-án döntött a közterületi térfigyelő kamerarendszer fejlesztéséről, és meghatározta a térfigyelő kamerarendszer létesítési pontjait is. Ahogyan az előterjesztés is tartalmazza, a kamerarendszer működtetéséhez szükséges személyi és szervezeti feltételek természetesen rendelkezésre állnak, és a kiépítésének az első üteme a beérkezett észrevételek, javaslatok alapján a rendészet és a rendőrség közös tevékenysége, felülvizsgálata alapján meg is kezdődött. 15 telepítési ponton 40 darab képfelvelő kamera került már kihelyezésre városunkban a közbiztonság és a nyugalom még nagyobb fokú biztosítása érdekében.

A jelen rendelet megalkotásával eleget teszünk a tárgyi feltételek ismertetésén túl a jogszabályalkotási kötelezettségnek is, hiszen a kamerarendszer üzemeltetése, az élőképek megfigyelése, a rögzített felvételek kezelése a rendészet feladata; tekintettel arra, hogy az elektronikus megfigyelőrendszerrel közvetített élőképeken, valamint a rögzített felvételeken szereplő képmások személyes adatnak minősülnek, valamint a kamera üzemeltetésével végzett adatkezelés célja a közbiztonságot fenyegető veszélyekkel szembeni védelem biztosítása, és e veszélyek megelőzése. Az adatkezelési tevékenységet végezni polgármesteri hivatal az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben meghatározott alapelvek, jogszerűsége vonatkozó követelmények és adatbiztonsági intézkedések betartása mellett jogosult. Így ezen előterjesztés tartalmaz egy határozati javaslatot és egy rendeletmódosítást is, amely kapcsán az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tagjai 7 igen, egyhangú szavazattal reagáltak, így természetesen javasolják Önöknek is mind a rendeletmódosítást, mind pedig a határozati javaslatot elfogadni.

Természetesen felmerültek kérdések a városban lévő fontosabb csomópontok kapcsán, amikre Alpolgármester úr, illetve Vincze Csaba, a rendészet vezetője, azt gondolom,

hogy megfelelő választ tudott adni a jelenlévő bizottsági tagok, illetve a képviselők részére. Elmondták azt is, hogy amennyiben a felülvizsgálat kapcsán még olyan gócpontok, új helyek kerülnek majd akár lakossági bejelentés, akár képviselői bejelentés kapcsán a látókörükbe – de nyilvánvalóan ők a város fontosabb pontjait természetesen megvizsgálták, és a kihelyezett kamerák is ezen gócpontokba kerültek kihelyezésre – akkor nyilvánvalóan lehetőség van a rendszer bővítésére.

Még egyszer ismertetném, 7 igen egyhangú szavazattal fogadtuk el a rendelet-tervezetet, illetve a határozati javaslatot is.

**Lövey Zoltán önkormányzati képviselő  
a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke**

**(1.40.17 – 1.41.04)**

Mivel mindkét bizottságban együtt dolgozunk Bukó Géza elnöktársammal, több újat nem tudok mondani. Igen, jelen volt Alpolgármester úr is és Vincze Csaba rendészeti vezető úr is.

Vagyunk sokan, és akkor úgy meglepődtem, mert elhangzott a bizottsági ülésen, és még két telefont is kaptam este, hogy a mi környékünkön, ahol mi lakunk, ott sok a gyorsforgalmi út. És akkor ezt elmondta Vincze Csaba vezető úr, hogy a traffipax szerepét nem tölti be ez a kamerarendszer. A többi kérdésre, mindenre kielégítő választ adott képviselőtársaimnak és a bizottsági tagoknak.

A bizottságunk a rendelet-tervezetet 7 igen, 1 tartózkodással, a határozati javaslatot szintén 7 igen, 1 tartózkodással elfogadta.

**Mérten János önkormányzati képviselő**

**(1.41.10 – 1.42.24)**

Egy pár kérdésem volna ezzel kapcsolatban. Tehát tudom támogatni mind a határozati javaslatot, mind a rendeletet. Az egyik kérdés: az van, hogy ott elhangzott az, hogy akkor ez későbbiekben bővíthető a lakosság igénye szerint. Miként tudja ezt a lakosság jelezni? Tehát ezt a rendszert-e? Mert itt az van, hogy a képviselő-testület dönt. Tehát, hogy mondjuk valahova kérnek, akkor azért külön döntést kell majd hoznunk. Jól értelmezem?

A másik, hogy a beszámolónál is nagy fluktuáció volt megemlítve a Hivatallal kapcsolatban, ahova a Rendészet is tartozik, tehát megvan-e erre a megfelelő létszámállomány? Illetve emlékeim szerint 400 millió forint önerő lett erre betervezve, tehát nem pályázati pénz. Mennyi került eddig felhasználásra ebből az összegből?

**Klimon István alpolgármester**

**(1.42.25 – 1.43.36)**

Összességében három kérdés hangzott el. Megkérem Vincze Csabát, hogy fáradjon ki mellénk.

Vincze úr, önnek egy kérdés érkezett, hogy a létszám megfelelő-e, ha jól emlékszem.

**Vincze Csaba rendészeti vezető**

**(1.43.37 – 1.44.32)**

A Kazincbarcikai Önkormányzati Rendészetnél is, mint az ország minden más hasonló rendészeti szervénél, a térfigyelő kamerák képeit a 1999. évi LXIII. törvény, amely a közterület-felügyeletről szól, gyakorlatilag a közterület-felügyelők hatáskörébe helyezi. Tehát gyakorlatilag mindazok, akik közterület-felügyelői státuszban dolgoznak, ők feljogosítottak arra, hogy a kameraképeket figyeljék. Természetesen nem 0-24 órában kerül a kamerák képe megfigyelésre, nyilván a kamerafelvételek visszanezézhetőek, 30 napig megőrzésre kerülnek a felvételek, tehát akár egy bármilyen jogsértő cselekmény bizonyításához későbbiekben is felhasználhatóak.

**Klimon István alpolgármester**

**(1.44.33 – 1.46.07)**

Alapvetően a válasz az, hogy igen. Hozzávetőlegesen a költségvetési forrásokból felhasznált keret, ez 100 millió forint körüli összeg, az, ami elköltésre került, maximum 120 millió forintig került elköltésre.

Kérdése volt, hogyan jelezhetik a városlakók: az eddig jól bevált formákon, képviselőkn keresztül, valamint a KolorAppon, amennyiben letöltik, akkor ott van egy olyan lehetőség a lakossági bejelentéseknél, fejlesztési javaslat, ott ezt ki lehet bontani. Természetesen elektronikus úton a polgarmester@kazincbarcika.hu-n; ezen túlmenően a képviselői, illetve az alpolgármesteri fogadóórákon nyugodtan lehet ilyeneket jelezni. Mondom még egyszer, a képviselői kapcsolattartásra az is hasonlóképpen megfelelő. Minden esetben mérlegeljük annak lehetőségét, amikor egy árajánlat elkészül, hogy egyáltalán a képviselő-testület elé terjesztjük-e. De maga a rendelet szól arról, hogy mely pontokon kerül kihelyezésre a térfigyelő kamera. Tehát ahhoz, hogy egy új térfigyelő kamera kihelyezésre kerüljön, ahhoz a rendeletet ezért szükséges módosítani.

**Pogány István önkormányzati képviselő**

**(1.46.08 – 1.46.44)**

Vincze úrtól szeretném megkérdezni, azkorábbi gyakorlat, a korábbi – későbbiekben álkamera kihelyezés tekintetében az volt, hogy mielőtt a döntés megszületett volna, a képviselő-testület jelenlévő tagjai elé Sztupák úr, mint éppen aktuális alpolgármester, vagy pedig főtanácsadó, már nem tudom milyen szerepkörben volt, letette a képviselő-testület elé véleményezésre a kamerák helyeinek a kihelyezését. Nem lett volna-e szerencsés most is egy ilyen szűkített egyeztetés?

**Klimon István alpolgármester**

**(1.46.46 – 1.46.51)**

Köszönöm, Képviselő úr. Itt mi az, ami a rendészeti vezetőre tartozik a kérdésében?

**Pogány István önkormányzati képviselő**

**(1.46.53 – 1.47.01)**

Hogy nem lett volna-e szerencsés a Képviselő-testületet megkérdezni a kihelyezési pontok tekintetében, mint ahogy ez történt mondjuk 12 évvel ezelőtt.



**Klimon István alpolgármester**

**(1.47.02 – 1.48.01)**

Értem a kérdését. Ahogyan Ön elmondta, hogy ezt akkoriban Sztupák Péter alpolgármester úr volt, aki a képviselők elé tárta. Ő nem volt akkor rendészeti vezető, tehát azt gondolom, hogy Vincze Csaba irányába föltenni a kérdést nem szerencsés, vagy nem helytálló, hanem a megfelelő személyhez célozza, ezért inkább magamra veszem ezt, és azt gondolom, hogy a képviselőkkel ezek a helyszínek egyeztetésre kerültek ezt megelőzően. Tehát az, hogy ezek hol kerülnek kihelyezésre, erről készült korábban anyag, most a korábbi anyagnak megfelelő rendelet az, amit elfogadunk. Tehát ezzel Ön, mint képviselő, találkozott korábban. Ebből képviselő-testületi anyag készült, ami a képviselő-testület elé beterjesztésre került, így Ön ezt ismeri. Az új képviselőtársaink lehet, hogy nem, de pont Ön, aki fölterte a kérdést, viszont igen.

**Csernikovicsné dr. Fiszter Zsuzsanna**  
**önkormányzati képviselő**

**(1.48.02 – 1.48.16)**

Nekem egy olyan kérdésem lenne a már kihelyezett kamerákkal kapcsolatban, hogy azok működnek-e, illetve mikortól működnek, és hogy figyelik-e akkor ezeket a kamerarendszereket?

**Klimon István alpolgármester**

**(1.48.17 – 1.48.46)**

Működőképeseek, az üzempróba lezajlott, jelen pillanatban nem figyeli senki, nincsenek aktíválva.

További hozzászólást nem látok, ezek szerint döntési helyzetben vagyunk, úgyhogy egy rendeletről kérdezem először a véleményüket. Kérem, géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 11 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:**

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**16/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelete**  
**közterületi térfigyelő kamerarendszerről**

Kazincbarcika Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (6) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 17. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, továbbá Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024.(X.2.) önkormányzati rendeletének 1. melléklete 3.1.1. pontjában biztosított véleményezési

jogkörben eljáró Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

### 1. §

(1) Kazincbarcika Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Kazincbarcika város közigazgatási területén közterületi térfigyelő kamerarendszert (a továbbiakban: térfigyelő rendszer) működtet.

(2) A térfigyelő rendszer azon műszaki eszközök összessége, amely biztosítja a közterületi képfelvétel jogszabályban előírt módon történő rögzítését és továbbítását.

### 2. §

A rendelet területi hatálya az Önkormányzat térfigyelő rendszerrel érintett közterületeire terjed ki.

### 3. §

A közterületi térfigyelő rendszer közbiztonsági és bűnmegelőzési okból történő működtetésének célja:

- a) a lakosság és a városba látogatók szubjektív biztonságérzetének erősítése, a jogsértések visszaszorítása,
- b) a közterület általános rendjének biztosítása,
- c) Kazincbarcika város közbiztonságának javítása, a bűnmegelőzés,
- d) a közterület-felügyelet tevékenységének és a rendőrség bűnüldöző tevékenységének segítése, bizonyítási eszközök biztosítása,
- e) a jogellenes magatartások megelőzése, kiszűrése, megszakítása és felderítése,
- f) a közterületen található önkormányzati és egyéb vagyon megóvása, felügyelete.

### 4. §

A térfigyelő rendszer üzemeltetését és kezelését a Kazincbarcikai Önkormányzati Rendészet látja el.

### 5. §

(1) A képfelvevővel megfigyelt közterületek kijelöléséről a képviselő-testület dönt, a megfigyelt közterületek felsorolását a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(2) A képfelvevők elhelyezésére és a képfelvevők által megfigyelt közterületre vonatkozó adatokat a [www.kazincbarcika.hu](http://www.kazincbarcika.hu) honlapon közzéteszi.

**6. §**

A térfigyelő rendszer működésének részletes szabályait a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Kamerakezeléséről Szabályzatól szóló 6/2024. Polgármesteri és Jegyzői együttes utasítás tartalmazza.

**7. §**

Ez a rendelet 2024. december 1-jén lép hatályba.

*1. melléklet a 16/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelethez***Kamera-telepítési helyek**

S.sz	Telepítési hely, megfigyelt terület
1.	Hadak útja – Budai Nagy Antal út körforgalom
2.	Hadak útja - Rákóczi út kereszteződése
3.	Táncsics M. út - Vasút út kereszteződése
4.	Sajó út - Akropolis disco előtti szakasza
5.	MÉH telepi bevezető út
6.	Kenyérgyári út
7.	Mikes Kelemen u.
8.	Hadak útja – Egressy B. út kereszteződése
9.	Hadak útja – Mikszáth K. út kereszteződése
10.	Babits Mihály úti játszótér
11.	Hadak útja – Kossuth út kereszteződése
12.	2606-os körforgalom
13.	26. sz. főút - Szent Flórián tér kereszteződése
14.	Irinyi J. út - Bólyai tér kereszteződése
15.	Irinyi J. út – Jószerencsét út kereszteződése
16.	Eötvös téri játszótér
17.	Oroszlános körforgalom (Mátyás kir. -Jószerencsét úti körforgalom)
18.	Jószerencsét út – Mikszáth K. út kereszteződése
19.	Mikszáth K. úti játszótér
20.	Unikornis körforgalom (Jószerencsét-Egressy úti körforgalom)
21.	Egressy B. út 47.
22.	Radnóti M. téri játszótér
23.	Attila út -Lapos úti körforgalom
24.	Építők útja – Jószerencsét út kereszteződése
25.	Szent Erzsébet sétány – Mc Donald's parkoló bejárat
26.	Fő tér – (Polgármesteri Hivatal előtti tér)
27.	Völgy árok (gyalogutak csomópontja)
28.	Mátyás király út - Fő tér 15-19 kereszteződése
29.	Fő téri játszótér
30.	Mátyás király út - Pollack M. út kereszteződése körforg.
31.	Augusztus 20 téri játszótér
32.	Árpád fejedelem téri játszótér
33.	Mátyás király út – Herbolyai út kereszteződése

34.	Mátyás király út – Egressy Béni út kereszteződése
35.	Egressy B. út – Jókai tér kereszteződése
36.	Völgy Parki játszótér
37.	Egressy B. út – Pollack M. út kereszteződése
38.	Egressy B. út - Szabadság tér kereszteződése
39.	Egressy B. út - Egressy tér kereszteződése
40.	Egressy út - Liget út kereszteződése
41.	Építők útja buszmegálló (Építők útja 18.)
42.	Május 1 út – Tavasz utca kereszteződése
43.	Tavasz úti játszótér
44.	Május 1 út - Hámán K. út kereszteződése
45.	Lini István téri nagy parkoló bejárata
46.	Lini I. tér – Egressy B. út 1. (Kamilla gyógyszertár)
47.	Lini I. tér – Egressy B. út (Sportközpont hazai parkoló)
48.	Május 1 út – Tardonai út kereszteződése
49.	Tardonai út – Galagonya út kereszteződése
50.	Akácfa út – Hóvirág út kereszteződése
51.	Tardonai út – Gábor Áron út kereszteződése
52.	Vekni kisbolt (Tárna utca – Tardonai út kereszteződése)
53.	Tardonai út - Klapka Gy. Út kereszteződése
54.	Tardonai út - Régi telep (buszmegálló)
55.	Herbolyai út – Illyés Gy. út kereszteződése
56.	Herbolyai I. tó
57.	Herbolyai út – Gábor Áron út kereszteződése
58.	Herbolyai út – Műszerész út kereszteződése
59.	Kertvárosi játszótér
60.	Herbolyai út – Paál László út kereszteződése
61.	Derkovits Gy. téri játszótér
62.	Herbolyai út- Vízi komplexum bekötő út
63.	Bondor dűlő - Hajcsár út
64.	Jubileumi park
65.	Kolorplatz területe
66.	Ifjúnokas téri közösségi kert
67.	Béke téri közösségi kert

**Klimon István alpolgármester**

**(1.48.47 – 1.49.06)**

Aki a határozatról is véleményt kíván alkotni, kérem, géppel szavazzon.

*A szavazáson résztvevők: 11 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
120/2024. (XI. 28.) határozata  
a közterületi térfigyelő kamerarendszerrel kapcsolatos egyéb döntések  
meghozataláról**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a közterületi kamerarendszer telepítésével, üzemeltetésével kapcsolatos adatkezelő feladatok ellátása kapcsán Polgármesteri Hivatal szervezetén belüli felelőségek, jogok és kötelezettségek meghatározásra kerüljenek a kamerás megfigyeléssel kapcsolatosan.
2. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a polgármester és a jegyző, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23.§ (4) bekezdés j) pontja szerinti együttes utasításként állapítsa meg a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal kamerakezeléséről szóló szabályzatát.

**Felelős:** Szitka Péter polgármester  
dr. Szuromi Krisztina jegyző

**Határidő:** 2024. december 1., illetve értelemszerűen

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

**6. napirendi pont tárgyalása**

*Javaslat a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatalban a 2025. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására*

**Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. melléklete**

**Klimon István alpolgármester**

**(1.49.07 – 1.49.25)**

Egy rendelettervezet van előttünk, hozzászólásra Bukó Géza elnök úr jelentkezett elsőként.

**Bukó Géza önkormányzati képviselő** (1.49.26 – 1.49.36)  
**az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke**

A napirendi ponthoz tartozó rendelet-tervezetet az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal támogatta.

**Klimon István alpolgármester** (1.49.37 – 1.49.56)

További hozzászólást nem látok. Rendeletéről tudunk dönteni, kérem, géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 11 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
 17/2024. (XI. 28.) önkormányzati rendelete  
 a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatalban a 2025. évi igazgatási szünet  
 elrendeléséről**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X. 2.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének 3.1.1. pontja alapján az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**1. §**

A rendelet hatálya kiterjed a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) által foglalkoztatott valamennyi köztisztviselőre, ügykezelőre, valamint munkavállalóra.

**2. §**

A Hivatal 2025. évi munkarendjében az igazgatási szünetek az alábbiak szerint alakulnak:

- a) 2025. január 2-3. csütörtök, péntek (2 munkanap)
- b) 2025. május 17. szombat (1 munkanap)
- c) 2025. augusztus 29. péntek (1 munkanap)
- d) 2025. szeptember 1. hétfő (1 munkanap)
- e) 2025. október 18. szombat (1 munkanap)
- f) 2025. október 30-31. csütörtök, péntek (2 munkanap)
- g) 2025. december 13. szombat (1 munkanap)
- h) 2025. december 29-31. hétfő, kedd, szerda (3 munkanap)

Összesen: 12 munkanap

**3. §**

- (1) Az igazgatási szünet időtartama alatt az ügyfélfogadás szünetel.
- (2) Az igazgatási szünet időtartama alatt a Hivatal ügyeletet tart.
- (3) Az igazgatási szünet elrendelése a Kazincbarcikai Önkormányzati Rendészet munkarendjét nem érinti.

**4. §**

Ez a rendelet 2025. január 1-jén lép hatályba, és 2026. január 1-jén hatályát veszti.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

**7. napirendi pont tárgyalása**

*Javaslat a Kazincbarcikai Egressy Béni Városi Könyvtár 2023. évben végzett munkájáról szóló beszámoló elfogadására*

**Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. melléklete**

**Klimon István alpolgármester**

**(1.49.57 – 1.50.27)**

Molekné Körösi Beatrixot és kedves kolleganőjét, Hazag-Szabon Anettet is nagy tisztelettel köszöntjük a képviselő-testületi ülésen.

Első hozzászóló dr. Perjési Zsolt Elnök úr, Öné a szó, parancsoljon!

**Dr. Perjési Zsolt önkormányzati képviselő**

**(1.50.28 – 1.55.14)**

**a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

Tegnapi napon a Bizottságunk tárgyalta a Könyvtár beszámolóját. Először is azt hangsúlyoznám ki, hogy végre kezdjük a Covid előtti számokat utolérni, van, ahol már megdönteni, illetve közelíteni, ami szerintem örömteli, és mindenképpen azt mutatja, hogy az olvasók és egyéb kulturális dolgokra vágyók a Könyvtár látogatását és szolgáltatásait egyre inkább igyekeznek újra igénybe venni, ami egy jó hír.

A Városi Könyvtár beszámolója szerint stratégiai céljaik között kiemelten szerepel az olvasáskultúra fejlesztése. Egy új programtípus, szolgáltatás bevezetése került tavalyi évben sorra: óvodáskorú gyermekek részére az úgynevezett mesepárna foglalkozásokat vezették be, ahol szülőkkel együtt a délutáni órákban zajlanak ezek a foglalkozások, és remélhetőleg majd folyamatosan fejlődni fog ennek igénybevétele, látogatottsága.

A Házhoz megy a könyvtár szolgáltatás is egyre elterjedtebb a városban, mozgáskorlátozott vagy idős emberek, öregotthonok gyakran kérik ezt a szolgáltatást, ami kéthetente egy napon történik, könyvek kiszállítása formájában.



Elkezdődött egy digitalizálási munka, az 1960-as, 70-es években a könyvtárban készített várostörténeti anyagból, mely már elég sérülékeny, ezért digitális adatbázist kell belőle létrehozni.

A Magyar Könyvtárosok Egyesülete olvasószolgálati szekciója 2023-ban mindkét taggyűlését Kazincbarcikán tartotta, mely szintén dicséretes. És bár új pályázat most nem kerülhetett benyújtásra, de a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár által koordinált „Az én könyvtáram” című projektben való részvétel megkoronázásaként 2023. októberében kettő workshop keretében mutathatta be a Könyvtár az általuk kipróbált mintaprojekteket, mely programon városunk népszerűsítésére helyezték a hangsúlyt. Személyi állomány tekintetében elég rossz a helyzet, nem népszerű a szakma. 8 fő szakalkalmazott volt az intézetben tavaly, és augusztus hónapban 3 fő diákmunkást foglalkoztattak. Tavaly augusztusban egy fő könyvtáros távozott, illetve tartós táppénzen van egy másik fő gyermekvárás miatt. A hiányzó létszámok feltöltése nagyon fontos és nehézkes, mivel nehéz megfelelő szakembert találni, és így a könyvtári adatrögzítői státuszokon alkalmaznak munkavállalókat, ami egyrészt a szakképzetlenség, vagy kevésbé jó szakképzettség miatt, másrészt pedig az ő betanításuk miatt is időt, energiát von el a többiektől.

Az anyag további részében nagyon színes és dekoratív, fényképekkel illusztrált bemutatások történtek a véghez vitt, elmúlt egy éves tevékenységről.

A határozati javaslatot a Bizottságunk 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta és a testületnek is elfogadásra ajánlja.

A Bizottság nevében ott is, és most is szeretnénk megköszönni a Könyvtár dolgozóinak áldozatos munkáját.

**Lövey Zoltán önkormányzati képviselő**

**(1.55.15 – 1.55.35)**

Én nagyon szépen köszönöm ezt a részletes, alapos beszámolót, és ha városlakókkal beszélgetünk, csak pozitív visszajelzést kaptam a Könyvtár működéséről, a dolgozók hozzáállásáról. Köszönöm szépen a hozzáállásukat, az egész éves munkájukat, és további sok sikert kívánok munkájukhoz.

**Bukó Géza önkormányzati képviselő**

**(1.55.36 – 1.56.42)**

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság nem tárgyalta az előttünk lévő beszámolót, de mivel az elmúlt években a Társadalompolitikai Bizottságban tevékenykedtem, így azt gondoltam, nem hagyom szó nélkül ezt a beszámolót ebben az évben sem. Csak megerősíteni tudom az előttem szóló elnök urak gondolatait, miszerint ott mindig segítőkész, kedves, szakmailag felkészült, nagy tudású személyekkel tudnak találkozni, akik mind a gyermekeik, mind pedig a saját maguk számára, amennyiben hogyha igénylik, próbálnak segíteni lexikális készségeik további fejlesztésében. Ezért arra buzdítunk mindenkit, menjenek minél többen könyvtárba.

Gratulálunk a beszámolóhoz, további sok sikert és eredményes tevékenységet kívánunk, és azt gondolom, lesz most valamilyen jellegű programsorozat a könyvtárban, amire szintén buzdítunk mindenkit, vegyen részt rajta.

**Klimon István alpolgármester**

**(1.56.43 – 1.57.31)**

További hozzászólót nem látok, ezért az előttünk lévő előterjesztéshez kapcsolódó határozatról tudunk dönteni. Kérem, géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 11 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**121/2024. (XI. 28.) határozata**

**a Kazincbarcikai Egressy Béni Városi Könyvtár 2023. évben végzett munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kazincbarcikai Egressy Béni Városi Könyvtár 2023. évben végzett munkájáról szóló beszámolót, egyúttal köszönetét fejezi ki az Egressy Béni Városi Könyvtár intézményvezetőjének és valamennyi munkatársának a 2023. évben végzett munkájáért.

**Felelős:** Szitka Péter polgármester

**Határidő:** 2024. november 28.

Szívből gratulálunk a munkájukhoz és további ugyanilyen kitartó hivatáskövetést kívánunk mindannyiuknak!

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

**8. napirendi pont tárgyalása**

*Beszámoló a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal 2023. évi működéséről*

**Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. melléklete**

**Klimon István alpolgármester**

**(1.57.32 – 1.57.45)**

Ezzel kapcsolatosan Lövey Zoltán Elnök úr jelentkezett először hozzászólásra, Öné a szó, parancsoljon!

**Lövey Zoltán önkormányzati képviselő  
a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke**

**(1.57.46 – 1.58.39)**

Bizottságunk tárgyalta az előterjesztést, mely részletes, alapos, mindenre kiterjedő. Fölvetődött bizottsági ülésünkön is, de ezt mindenki tudja, aki a napi híreket követi, központilag nincs rendben a köztisztviselők bére, ami nagyon nagy nehézséget okoz utánpótlás terén, úgy, mint a könyvtárnál, és itt is nagyon nehezen kapnak utánpótlás dolgozót, és hogyha kapnak is, akkor elég nagy a fluktuáció. Tehát itt nagyon nehéz nekik dolgozni. A nehézségek ellenére feladatukat igyekeztek a legmegfelelőbbben ellátni, és én bizottságom nevében szeretnék köszönet mondani a Hivatal összes munkavállalójának a városunk érdekében nyújtott odaadó munkájáért.

A határozati javaslatot – itt lecsökkent a létszámunk – 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta a bizottságunk.

**Bukó Géza önkormányzati képviselő  
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke**

**(1.58.40 – 2.00.56)**

Az előttünk lévő színvonalas, részletes beszámoló megpróbált egy átfogó képet nyújtani Önöknek a Polgármesteri Hivatal 2023. évben végzett feladatairól, amelyek, amennyiben elolvasták, láthatják, hogy nem csökkentek, hanem inkább nőttek.

A beszámolóból kiderül az is, hogy az egyik legnagyobb problémát a folyamatosan változó személyi állomány jelenti. Ennek oka az, hogy a köztisztviselői pálya egyre kevésbé vonzó, így az Önkormányzatnak kevés lehetősége van arra, hogy versenyképessé tegye ezt a hivatást. Ennek oka az, hogy anyagilag, úgy gondolják, hogy nincsenek kellően megbecsülve. Bízunk benne, hogy ez az elkövetkező időszakban talán változni fog, mert ha nem, akkor nyilvánvalóan egyre inkább még az itt lévők közül is többen el fogják hagyni ezt a szép hivatást.

A folyamatosan változó jogszabályi környezet sem teszi könnyűvé ezt a pályát, és a jogértelmezési problémák szintén nehezítik, így folyamatosan az itt lévő kollégáknak helyt kellett állniuk, nemcsak a 2023-as évben, hanem a 2024-esben is, és természetesen ez januártól sem fog változni, amikor eljutunk 2025-höz. A nehézségek ellenére a hivatal dolgozói természetesen ügyfélbarát hozzáállásukkal, szaktudásukkal igyekeztek minden kérdésre, minden problémára megoldást találni az ügyfelek részére, és a képviselő-testület munkáját is nagyban segítették. Ezért mind bizottságunk, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság, mind azt gondolom, mondhatom az Önök nevében is, hogy a testületünk is nagy tisztelettel köszöni a Polgármesteri Hivatal valamennyi dolgozójának a város érdekében nyújtott áldozatkész tevékenységét, akár a 2023-as évben, amiről a beszámoló szól, azt követően, az az utáni időszakban.

A határozati javaslatot a bizottságunk 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta, és természetesen javasolja elfogadásra Önöknek is.

**Dr. Perjesi Zsolt önkormányzati képviselő  
a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

**(2.01.03 – 2.01.42)**

Elnöktársaim valamennyi gondolatomat elmondták, úgyhogy nekem már csak annyi dolgom maradt, hogy egyrészt szintén megköszönjem a Hivatal valamennyi

dolgozójának az áldozatos munkáját, és jelezsem a szavazati arányokat. A Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság tegnap 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

**Mérten János önkormányzati képviselő**

**(2.01.43 – 2.03.26)**

A beszámoló nál tegnap tartózkodtam. Egyetlenegy dologra szeretnék kitérni, tehát ez itt a 18. oldalon szerepel, beidézném: „...Törvényességi Felügyeleti Írásbeli Kapcsolattartás (a továbbiakban: TFIK) területén végrehajtásra került. Ezzel egyidőben a képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyvek, illetve a határozatkivonatok a [www.kazincbarcika.hu](http://www.kazincbarcika.hu) weboldalra is felkerülnek.” 12 éve járok közmeghallgatásokra, mindig kértem, hogy a zárt ülésen hozott határozatok is kerüljenek feltöltésre, mert az infótörvény erre kötelezi is Önöket. Ez sokszor nem volt fenn, aztán valamikor pótolták, most is hiányos, tehát ebben a pontban nem értek egyet a megállapítással. Ha most valaki fellép az önkormányzati portára, 2024. második táblázatát nézi, 53. után jön a 64., 75. után a 84., tehát azért elég jelentős számú határozat nincs feltöltve, illetve X. hó 2-án, a szünetben megkértem Önt, hogy X. hó 2-án zárt ülésen hozott határozatokat az aznap hozott nyilvános ülésen hozott határozatokkal együtt kérem szíveskedjenek feltölteni. Ez idestova 2 hónapja volt, ez nem történt meg. Igazából 2. papírlap. Ez az én megállapításom, és a kérdésem az pedig az lenne, hogy ez mikor kerül feltöltésre?

**Dr. Szuromi Krisztina jegyző**

**(2.03.27 – 2.05.24)**

Ahogy akkor is mondtam Képviselő úrnak, egy teljes átalakítás alatt áll a közzétételi listánkra vonatkozó, akár általános, akár szervezetre, akár gazdálkodásra vonatkozó adatok. Az informatikus kollégák, illetőleg az osztályvezetők, aki érintve van, mert adatokat kell szolgáltatni, folyamatosan egyeztetnek. December végére reményeink szerint egy teljesen megújult szerkezetű megjelenéssel fogják megtalálni a közzétételi listát. Volt már olyan jelzés, akár írásban én is kaptam, hogy nem találta a város lakó, hol vannak a határozatok, teljesen más elérési útvonalon próbálta keresni, mint ahol fent van. Ezen jelzések alapján is gondoltuk úgy, hogy akkor 2025. január elsejétől, reményeink szerint, de legkésőbb január közepétől egy teljesen új szerkezetben fogjuk a közzétételi adatokat feltenni.

A határozataink nem kerülnek fel rögtön, a nyilvános sem, hiszen jogszabály szerint 15 napunk van a jegyzőkönyvet a Kormányhivatalnak megküldeni, hiszen a kollégának azt le kell írnia. A határozatok azok a jegyzőkönyvnek a részét képezik, tehát azok határozatkivonatok. A zárt üléses határozatokat meg fogom megint akkor nézni, én úgy tudtam, hogy folyamatosan tudjuk tölteni, ha elcsúszás van, akkor azért elnézést kérek, akkor ezt most pótolni fogjuk. De még egyszer mondom, remélem, hogy január elsejétől, de január közepétől egy kicsit átláthatóbb szerkezetben megújulva lesznek fent a közzétételi adataink, ezt pedig akkor pótolni fogjuk természetesen.

**Mérten János önkormányzati képviselő****(2.05.25 – 2.06.01)**

Azt kérném, hogy akkor az adat, ha ide nem került fel, akkor az adatkérőnek, mint közérdekű adatigénylőnek ezt a kivonatot szíveskedjenek megküldeni.

**Dr. Szuromi Krisztina jegyző****(2.06.21 – 2.07.00)**

Mindenképpen utánanézek. Annyit hadd mondjak már, hogy tényleg volt némi technikai gondunk a honlappal, tehát mostanában már én is lassan gyakrabban fel fogok menni, mert volt olyan anyag, amiről tudjuk, hogy fel volt töltve, valami miatt nem jelent meg. Annyit tudok ígérni, hogy a decemberi testületi ülésen akkor remélem, hogy már képviselő úr azt fogja látni, hogy a zárt üléses határozatok – ami még egyszer mondom, természetesen anonimizálva fogjuk felrakni, tehát hogy a zárt üléses határozatoknak az a része, ami továbbra sem ismerhető meg, ugyanúgy, ahogy szoktuk – akkor azt decemberig mindenképpen pótoljuk.

**Pogány István önkormányzati képviselő****(2.07.14 – 2.09.00)**

A beszámoló a Rendészettel kapcsolatban megemlíti, hogy szívesen használják, meg figyelik a KolorApp applikációban megjelent információkat, vagy feltöltött kéréseket. Szeretném megkérdezni azt, hogy a KolorAppot gyakorlatilag ki kezeli, milyen reakcióidővel, illetve az ott megjelent kérések hogyan kezelendők.

Illetve szeretném megkérdezni a Rendészetnek ugyancsak itt a beszámoló alapján azt a szinte lehetetlen feladatát, hogy a szeméttárolók esetében el tudjon járni, merthogy sokszoros az anomália a rendészek, ha a kazincbarcikai zárt részű szeméttárolókban keresgélő embereknek az onnét elvitt dolgaira gondolok, akkor körülbelül így zajlik a folyamat, hogy a ketrecnek, nevezzük ketrecnek tulajdonosa és feladata a lakók képviselőjének, vagy pedig a közösségnek annak a tisztán tartása. De mihelyt bele tud valaki nyúlni a ketrecbe – és bele tud nyúlni, azt látjuk – akkor onnét kezdve a szeméttároló vagy annak a környezete nagyon csúnyán néz ki sok esetben. Illetve az is kérdés, hogy mihelyt belenyúl valaki a szeméttárolóba, akkor úgy van-e, ahogy, én gondolom, hogy az már gyakorlatilag a hulladékgazdálkodási vállalat tulajdonát viszi el onnét. Tehát, hogy lehet eredményesen eljárni, hogy a jó szándék az megoldássá is váljon?

**Klimon István alpolgármester****(2.09.02 – 2.11.53)**

A KolorAppnak a felületét többen kezelik, alapvetően a beérkező javaslatok azok Aljegyző asszony kezelésében vannak, azt megelőzően alapvetően a Városüzemeltetési Osztályra érkeztek, hiszen legtöbb esetben ezek üzemeltetéssel kapcsolatos feladatok. Onnan kerül szétosztásra, attól függően, hogy külső, adott esetben egy közmuvelőszolgáltatóra tartozó feladatról van szó, közvilágításról van szó, önkormányzatnak fejlesztési javaslatáról van szó, vagy adott esetben egy hibaprobléma

valóban városüzemeltetéssel kapcsolatos elhárításáról, ebben az esetben a Barcika Park Kft. az, aki azt a feladatot ellátja. Ezen felül, hogyha, akire éppen tartozó bejelentés érkezik, akkor a felé továbbításra kerül.

A hulladéktárolókkal kapcsolatos kérdésre azt tudom mondani, hogy Önkormányzatunk támogatást biztosított a társasházaknak arra, hogy ezeket a hulladéktárolókat kialakítsák, így ezeknek a karbantartása a társasházaknak a feladata. Voltak átalakítások ezeken a hulladéktárolókon, még a legelső kezdeti konstrukcióhoz képest, a használatból fakadólag kiderültek olyan anomáliák, amelyek mondjuk a könnyebb nyitást jelentik. Ezek már az újabb verziókban elhárításra kerültek ezek a hibák, viszont leleményes az ember, és aki hozzá akar jutni valóban a hulladék tulajdonosának, aki ekkor már nem a társasházban élő személy, hanem a hulladék birtokosa, a MOL, merthogy a Mohu-hoz tartozik már a hulladékszállítás, ezt meg szeretné akadályozni a társasház, ezt örömmel vesszük. Konzultációt lehet folytatni. Vannak olyan társasházak, amelyek a zárást kiválóan megoldották, és nem lehet kinyitni ezeket a ketreceket sem. Sajnos a hulladéktárolóknak a zárhatóságának a feladata is a társasházban élőknek a feladata, ugyanúgy, mint ahogy kiválóan mondta, a tisztántartás is az ő reszortjuk, viszont előfordulhat az, hogy műszaki átalakításra van szükség. Mi arra biztatjuk a társasházak kezelőit, hogy ezeket az átalakításokat tegyék meg, konzultáljanak egymással. Vannak olyan kazincbarcikai hulladéktárolók, melyek kiválóan zárhatóak. Sajnos az, hogy az ember leleményes és eszközhasználó, ezzel nem lehet mit kezdeni, és nem is nagyon fog tudni vele senki semmit a jövőben sem kezdeni, merthogy jogalkotói oldalról ez műszaki megoldást vet föl.

**Pogány István önkormányzati képviselő**

**(2.11.54 – 2.12.43)**

Csak ezt a gondolatsort folytatva: akkor, amikor a rendész mégis valahogy intézkedni próbál, vagy erélyesen fellép, akkor úgy gondolom, hogy a lehetőségei tovább korlátozódnak, mert hogyha éppen egy nehéz sorsú ember onnét valamilyen, már nem ő tulajdonában lévő valamit elvisz, és mondjuk megbünteti a rendész ezt a cselekedetet, nem biztos, hogy be tudja hajtani, hiszen az adminisztrációs terhek megnövekednek, de eredménytelenné válik, pénzzé nem válik, ha úgy tetszik, figyelmeztetés lehetősége van, tehát ebben látom a jelentőségét.

Nem kaptam választ arra, hogy az applikációnak a nyomon követése után, hogyha indokolt egy válaszlépés, akkor mennyi idő alatt történhet meg, mondjuk sürgősségi esetben.

**Klimon István alpolgármester**

**(2.12.44 – 2.12.58)**

Ez nem megfogható sajnos, a kérdése: vannak olyan feladatok, amik azonnali beavatkozást igényelnek, vannak olyan feladatok, amik évekre elhúzódhatnak, tehát így erre egzakt választ nem lehet adni.

**Pogány István önkormányzati képviselő****(2.12.59 – 2.13.32)**

Ne vegye személyeskedésnek, de egy egzakt kérdésre hívom fel a figyelmét: a Pollack Mihály út 3. szám előtt, ahol úgy tudom, Ön is ott volt és látta már, a lakosok elmondták, hogy kiment, volt olyan kedves és időt szánt rá; egy csatornafedélről bejelentés érkezett már korábban is, Önnek is felhívták a figyelmét. A csatornafedél annyira hibás, hogy már a gyerekeknek a lába befér. És 3 hónappal ezelőtt történt a megkeresés. Indokolt-e és egzakt-e ez eléggé?

**Klimon István alpolgármester****(2.13.33 – 2.14.03)**

Nem önkormányzati feladat. Továbbítottuk a közműszolgáltatónak, hogy a közműszolgáltató nem végzi el a hibaelhárítást, nem tudunk vele mit kezdeni. Jogszabály nincsen rá, büntetni nem lehet, jelezni fogjuk újra. Az, hogy az elhárítás hogyan történik és milyen időpontban, arra – ezért is mondtam Önnek, hogy egzaktul nem lehet választ adni. Érzésre lehet – Ön amit kérdez: mélységesen fel vagyok háborodva, hogy nem történt meg, ezért kezdeményezni fogjuk soron kívül.

**Mérten János önkormányzati képviselő****(2.14.04 – 2.17.43)**

A rendészettel kapcsolatban lenne egy javaslatom, illetve egy problémás helyzetnek a tisztázását szeretném kérni. Minden nap végigmegyek az Egressy utcán, itt összesen 5 darab gyalogosátkelőhely van az Egressy út, Pollack Mihály út kereszteződésétől a Barkácsboltig. Ezek a gyalogosátkelőhelyek táblával vannak jelölve, de útburkolati jel nincs felfestve az útra. Annak idején, amikor a párhuzamos parkolás ki lett alakítva, úgy vannak a parkolóhelyek, hogy a táblához, aki oda parkol, annak lényegében a gépjármű orra egy vonalba esik a táblával. Tudomásom szerint volt olyan eset, amikor történt bírságolás, de majd rendészeti osztályvezető biztos kiigazít, tehát, hogy ez megfelel-e a KRESZ-szabályainak és büntethető? Mert útburkolati jel nincs felfestve, ne zavarjuk meg az embereket, hogy így alkalomadtán esetleg valaki bírságolást kap; ebből 10-ből mondjuk lehet, hogy heten befizetik, hárman, akik kifogásolják, azoknak pedig elengedésre kerül. Tehát hogyha az a megállapítás, hogy itt lehet bírságot, akkor inkább azt javaslom, hogy akkor az ott kerüljön feltüntetésre, hogy az az 5 méter, amit el kell hagyni a táblától, az legyen felfestve, de majd a rendészeti vezető úr ad erről biztos felvilágosítást nekem. „Kijelölt gyalogosátkelőhely: a tábla azt jelzi, hogy az úttestet a táblánál útburkolati jellel kijelölt gyalogos-átkelőhely keresztezi.” És ebből a szempontból én úgy értelmezem, ez nem felel meg ez az öt átkelőhely: az Egressy út 35-nél, az Egressy út 29-nél tehát a Mozival szemközt, Egressy út 23-nál a Szabadság térnél, fent a Hallóközpontoknál, tehát az Egressy út 13., Egressy út 20. és az Egressy út 9. és Egressy út 16 között.

A másik pedig, hogy itt még az ebrendészeti feladatok kapcsán jutott eszembe, hogy nem tudom szó szerint idézni, de volt egy kutyafuttató, amit felhozott, mint amit önök adtak a városnak, tehát létre lett hozva. Hadd mondjam el, hogy amikor elkezdődött a vízikomplexum építése, én akkor, azon a tavaszon két jelen lévő képviselő úrral

beszéltem és elmondtam a problémámat. Három beruházás zajlott akkor a városban, mind a három kutyafuttató területén, tehát itt, ahol a gyorsétterem működik, fent a vízikomplexumnál és fent az Irinyinél, a Lini István téren. Tehát Barcikának van egy kvázi ebrendelete, ennek van egy melléklete, ahol kijelölt kutyafuttatók szerepelnek. Ezek még mind a mai napig az eredeti rajzokként szerepelnek, és az, hogy adott-e a város a kutyásoknak kutyafuttatót, a válaszom az, hogy több 10.000 négyzetméter került megszüntetésre. Tehát a vízikomplexum teljes területe az még ma is – egymásnak ellentmond, mert ha a rendeletet nézzük, az kutyafuttató, pedig már egy komplexum felnőtt. Ez 2022., most 2025. januárját közelítjük, tehát majdnem 3 éve, én úgy gondolom, hogy ezt a rendeletmódosítást meg kell tenni. Tehát ezt mint javaslat mondom, és jelzem, három év alatt ebben nem léptek, pedig ezt jeleztem. Az arányok miatt akartam még ezt elmondani.

**Klimon István alpolgármester**

**(2.17.44 – 2.20.06)**

A KRESZ-szel kapcsolatos kérdésnél nagyon fontos azt tisztázni, hogy a gyalogátkelőhelyen, az útburkolaton nem lehet megállni a gyalogátkelőhely előtt, a parkolóban meg lehet állni. Hogyha valakit ott szabálysértésen kaptak, könnyen lehet, hogy nem a parkolóban állt, illetve kilógott a parkolóból, bármi ilyen történhetett. Az Ön által említettekre senki nem fog tudni itt válaszolni, hiszen az, hogy milyen arányszámot mondott, hogy 10-ből 3 esetben nem fizeti be, akkor annak elengedik, ezt nem tudjuk, alapvetően a távolléti, helyszíni bírságoknak és a szabálysértési eljárásoknak megvan a maga ügyrendje. Van, ami a rendőrséghez kerül és ott, az ottani ügyintézőnek a mérlegelési jogkörébe van rendelve az, hogy hogyan dönt. Azt, hogy ő esetleg figyelmeztetésben részesíti vagy megszünteti az eljárást, nem lehet kezdeni vele semmit, és ugyanúgy a rendészeti kollégák mikor eljárnak, és adott esetben az önkormányzathoz kerül, mint az elsőfokú hatósághoz a szabálysértésnek a kérdése, akkor itt is az adott ügyintéző az, aki dönteni képes benne. Itt az, hogy a döntés hogy születik, nagyon sok mindenben múlik, hogyan van az anyag előkészítve, megfelelőképpen történt-e, tehát az, amit mond, én ilyen arányszámról nem hallottam, nyilvánvalóan a büntetési tételekről sem.

Az útburkolati jelekkel kapcsolatosan megoszlik a szakma is. Az útnak használatbavételi engedélye van, ergo szabályosan lettek kialakítva ezek a gyalogátkelőhelyek, amik figyelembe veszik a területi adottságokat is.

Az ebrendészeti kérdéssel kapcsolatosan pedig én nem a kutyafuttatót, hanem a kutyajátszóteret említettem a játszóterekkel együtt, tehát az, hogyha valaki a kutyáját szeretné elvinni játszótérre, akkor ennek megvannak a lehetőségei és ezt megteremtettük, ugyanúgy, mint ahogyan a játszótereket a gyermekek részére.

További hozzászólót nem látok. Határozatról tudunk dönteni, kérem, géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 11 fő*



**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**Kazinccarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
122/2024. (XI. 28.) határozata  
a Polgármesteri Hivatal 2023. évi működéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

Kazinccarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

A Képviselő-testület a Kazinccarcika Polgármesteri Hivatal 2023. évi működéséről szóló beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület ezúton köszöni meg a Polgármesteri Hivatal valamennyi dolgozójának a város érdekében nyújtott munkáját.

**Felelős:** dr. Szuromi Krisztina jegyző

**Határidő:** 2024. november 28.

Mielőtt lezárnánk, köszönöm szépen Képviselő úrnak, hogy említette újra a kutyafuttató kérdését, és magam is azt kérem a Hivataltól, hogy a rendelet módosítása mielőbb jöjjön vissza a Képviselő-testület elé.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

**9. napirendi pont tárgyalása**

*Javaslat a Kazinccarcikai Összevont Óvodák téli nyitva-zárva tartási rendjének jóváhagyására*

**Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. melléklete**

**Klimon István alpolgármester**

**(2.20.07 – 2.20.27)**

Ezzel kapcsolatosan dr. Perjési Zsolt jelentkezett elsőként hozzászólásra, Önné a szó, parancsoljon!

**Dr. Perjési Zsolt önkormányzati képviselő**

**(2.20.28 – 2.22.09)**

**a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

Ez egy közérdekű dolog is, úgyhogy egy kicsit kirészletezném. Az iskolák vonatkozásában a tanév rendjéről szóló Bm. rendelet meghatározta a téli szünet

időpontját, amely december 20. péntektől január 6. hétfőig tart, tehát hétfőn már tanítási nap lesz. Az óvodákban amúgy nincsen téli szünet, viszont javasolt, mivel többéves tapasztalat az, hogy az iskolai téli szünet időszakában a szülők nagy többsége nem igényli az óvodai ellátást, és erről nyilatkoztatják is őket. Emellett a hosszabb szünettel az energiaárak megemelkedése miatt jelentős költségmegtakarításra is sor kerülhet. Kazincbarcikán így az iskolai téli szünethez alkalmazkodva december 21. és január 5. között az óvodai tagintézmények zárva fognak tartani, kivéve egy kijelölt ügyeletes tagintézményt. Ez a Székely Óvoda, ahol az ügyviteli munkák mellett biztosítják majd azon gyerekek számára a felügyeletet napi 3-szori étkezéssel, akiknek otthon nem megoldott a hosszú távú otthonmaradás.

A Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság tegnap tárgyalta ezt a napirendi pontot, és a határozati javaslatot, amely hozzátartozik, 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett fogadta el.

**Klimon István alpolgármester**

**(2.22.10 – 2.26.58)**

További hozzászólót nem látok. Szeretném köszönten Liptákné Gergely Valériát, aki megtisztelte a Képviselő-testületünket a jelenlétével, de így kérdés hozzá nem érkezik. Határozati javaslatról tudunk dönteni, kérem, géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 10 fő*

(Pogány István önkormányzati képviselő nem tartózkodik a teremben.)

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
123/2024. (XI. 28.) határozata  
a Kazincbarcikai Összevont Óvodák téli nyitva-zárva tartási rendjének  
jóváhagyásáról**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Kazincbarcikai Összevont Óvodák és Tagintézményei vonatkozásában a téli nyitva-zárva tartási rendet az alábbiak szerint:

<b>Kazincbarcikai Összevont Óvodák</b>	<b>Tervezett zárva tartási ideje</b>
Füzike Tagóvoda	<b>2024.12.21-től 2025.01.05-ig</b>
Napsugár Tagóvoda	<b>2024.12.21-től 2025.01.05-ig</b>
Nefelejcs Tagóvoda	<b>2024.12.21-től 2025.01.05-ig</b>

Mesevár Tagóvoda	2024.12.21-től 2025.01.05-ig
Százsorszép Tagóvoda	2024.12.21-től 2025.01.05-ig
Székhely Óvoda	Nyitva.
Kerekerdő Tagóvoda	2024.12.21-től 2025.01.05-ig
Zöld Titkok Kastély Tagóvoda	2024.12.21-től 2025.01.05-ig

**Felelős:** Szitka Péter polgármester

Liptákné Gergely Valéria igazgató

**Határidő:** 2024. november 28.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.  
15 perc szünetet rendelék el.

(szünet)

### **10. napirendi pont tárgyalása**

*Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata és a helyi nemzetiségi önkormányzatok közötti közigazgatási szerződések megkötésére*

**Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. melléklete**

**Klimon István alpolgármester**

**(2.27.17)**

Bukó Géza Elnök úré a szó, parancsoljon!

**Bukó Géza önkormányzati képviselő**

**(2.27.18 – 2.28.04)**

**az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke**

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta az előttünk lévő javaslatot, melyhez 3 határozati javaslat tartozik. Törvényi kötelezettségének eleget téve Önkormányzatunk a helyi nemzetiségi önkormányzatokkal közigazgatási szerződést köt, a város lengyel nemzetiségi önkormányzata, a német nemzetiségi önkormányzat, illetve a Roma Nemzetiségi Önkormányzatról van szó.

Mind a 3 határozati javaslat esetében a bizottság tagjai 7 egyhangú szavazattal döntöttek, és javasolják Önöknek is mindhárom határozati javaslat elfogadását.

**Lövey Zoltán önkormányzati képviselő**

**(2.28.05 – 2.28.17)**

**a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslatot mind a 3 esetben, 6-6 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

**Klimon István alpolgármester**

**(2.28.18 – 2.28.40)**

További hozzászólót nem látok, így a 3 határozatról tudunk dönteni. Először a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kapcsolatos határozati javaslatról kérdezem véleményüket, géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 11 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
124/2024. (XI. 28.) határozata  
a Kazincbarcika Város Önkormányzata és a Kazincbarcika Város Roma  
Nemzetiségi Önkormányzat közötti közigazgatási szerződés megkötéséről**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a Kazincbarcika Város Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött közigazgatási szerződést felülvizsgálta és azt az előterjesztés mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

**Felelős:** Szitka Péter polgármester

**Határidő:** 2024. november 28.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezze Kazincbarcika Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatnál a közigazgatási szerződés elfogadását, egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert a mindkét testület által elfogadott közigazgatási szerződés aláírására.

**Felelős:** Szitka Péter polgármester

Bányainé dr. Magicz Ildikó osztályvezető, Hatósági és Szervezési Osztály

**Határidő:** 2024. november 28.

3. A Képviselő-testület a 172/2019. (XI. 21.) és 1/2020. (I. 23.) határozatokat hatályon kívül helyezi.

**Felelős:** Szitka Péter polgármester

Bányainé dr. Magicz Ildikó osztályvezető, Hatósági és Szervezési Osztály

**Határidő:** 2024. november 28.

**KÖZIGAZGATÁSI SZERZŐDÉS**  
**a helyi nemzetiségi önkormányzati működés feltételeinek biztosítása**  
**tárgyában**

amely létrejött egyrészről:

**Kazincbarcika Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat)**

székhely: 3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.

képviselőjében eljár: Szitka Péter polgármester

másrészről:

**Kazincbarcika Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat (a továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat)**

feladatellátáshoz használt irodahelyiség címe (székhely): 3700 Kazincbarcika, Építők útja 13-15. fsz.

levelezési cím: 3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.

képviselőjében eljár: Rézműves József elnök

(a továbbiakban együttesen: Felek) között alulírott helyen és napon az alábbi feltételek megtartása mellett:

## **I. A közigazgatási szerződés célja és jogszabályi háttere**

### **I.1. A közigazgatási szerződés célja**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht) 6/C.§ (2) bekezdés b) pontja értelmében a helyi nemzetiségi önkormányzat bevételeivel és kiadásával kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról a Nemzetiségi Önkormányzattal kötött szerződés alapján az Önkormányzat önkormányzati hivatali feladatait ellátó Hivatal gondoskodik. Az Önkormányzat és a Nemzetiségi Önkormányzat a feladatok ellátásának részletes szabályait a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Nek.tv.) 80. § (2)-(3) bekezdése szerinti közigazgatási szerződésben (a továbbiakban: szerződés) rendezik.

Jelen szerződés célja a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően az együttműködés kereteinek meghatározása/rendezése.

### **I.2. A szerződés jogszabályi háttere**

A szerződés tartalmának kialakítása során Felek az alábbi jogszabályokra voltak figyelemmel:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.),
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Ávr.),
- az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Áhsz.),
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény

## **II. A nemzetiségi önkormányzati működés feltételei és az ezzel kapcsolatos végrehajtási feladatok**

### **II.1. A nemzetiségi önkormányzati működés feltételeinek megteremtése érdekében az Önkormányzat és a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)**

- a) biztosítja a Nemzetiségi Önkormányzat részére a Felek által külön használatba adási megállapodásban megjelölt ingatlanban havonta igény szerint, de legalább harminckét órában, az önkormányzati feladat ellátásához szükséges helyiség ingyenes használatát, a helyiséghez, továbbá a helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségeket és fenntartási költségeket viseli (a továbbiakban: helyiséghasználat);
- b) a Nemzetiségi Önkormányzat testületi üléseit előkészíti, különösen tekintettel a meghívók, az előterjesztések, a testületi ülések jegyzőkönyvei, valamint közreműködik a jegyzőkönyvek benyújtásában és valamennyi hivatalos levelezés előkészítésében és postázásában;
- c) a Nemzetiségi Önkormányzat testületi döntéseit és a tisztségviselők döntéseit előkészíti, a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatokat ellátja;
- d) a Nemzetiségi Önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, adatszolgáltatási és iratkezelési feladatokat ellátja;
- e) a nemzetiségi önkormányzati képviselő részére a testületi üléseken a jelnyelv és a speciális kommunikációs rendszer használatát biztosítja,
- f) az a)-e) pontokban felsorolt feladatellátáshoz kapcsolódó költségeket a Nemzetiségi Önkormányzat tagja és tisztségviselője telefonhasználatának költsége kivételével viseli,
- g) biztosítja, hogy a jegyző, vagy annak (a jegyzővel azonos képesítési előírásoknak megfelelő) megbízottja az Önkormányzat megbízásából és képviselőként részvételét a Nemzetiségi Önkormányzat testületi ülésein és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel, továbbá a Nemzetiségi Önkormányzat kérésére szakmai segítséget nyújt annak ülésén és azon kívül is a nemzetiségi önkormányzat működését illetően.

### **II.2. Helyiséghasználat**

- a) Az Önkormányzat és a Nemzetiségi Önkormányzat által kötött helyiséghasználati megállapodás értelmében ingyenes használati jogot biztosít egy, a feladat ellátásához szükséges irodahelyiségre.
- b) Az Önkormányzat viseli ezen helyiséghez kapcsolódó rezsiköltségeket és fenntartási költségeket.
- c) A Nemzetiségi Önkormányzat
  - a helyiséget kizárólag alapfeladatának ellátásához szükséges mértékben veheti igénybe, azokat a rendes és ésszerű gazdálkodás szabályai szerint, a jó gazda gondosságával kezelheti;
  - a helyiséghasználati jogát az Önkormányzat érdekeinek figyelembevételével gyakorolhatja, köteles megtartani annak rendjét;
  - a helyiséghasználati jogát másnak át nem engedheti.

- d) A helyiség kulcsa a Nemzetiségi Önkormányzat kijelölt képviselője részére kerül átadásra.

### **II.3. A munkavégzéshez szükséges személyi feltételek biztosítása**

- a) Az Önkormányzat a Hivatal útján, teljes munkaidőben foglalkoztatott köztisztviselő alkalmazása révén munkaidőben biztosítja a Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez, a testületi, tisztségviselői, képviselői feladatok ellátásához, illetve a testületi ülések előkészítéséhez (meghívók, előterjesztések, hivatalos levelezés előkészítése, postázása, a testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, a Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Kormányhivatal számára való felterjesztése,) és a testületi döntések valamint a tisztségviselők döntéseinek előkészítéséhez, valamint a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatok, a működéssel és gazdálkodással kapcsolatos nyilvántartási és iratkezelési feladatok ellátásához szükséges tárgyi és személyi feltételeket, a feladatellátáshoz kapcsolódó költségek – a testületi tagok és tisztségviselők telefonhasználata költségei kivételével – viselése mellett.

### **III. A nemzetiségi önkormányzat költségvetésének előkészítésével és megalkotásával, valamint a költségvetéssel összefüggő adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos feladatok**

#### **III. 1. A költségvetés elkészítésének és elfogadásának rendje**

##### **III. 1.1. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának elkészítése**

A költségvetési törvény kihirdetését követően, a költségvetésre vonatkozó részletes információk megismerése után a Hivatal megbízottja folytatja le az egyeztetést a Nemzetiségi Önkormányzat elnökével, ennek keretében haladéktalanul az elnök rendelkezésére bocsátja a Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozó adatokat, áttekinti a Nemzetiségi Önkormányzat következő költségvetési évre tervezett feladatait.

A Nemzetiségi Önkormányzat tárgyévre vonatkozó költségvetési határozatának előkészítése a Hivatal feladata, melyért a jegyző felelős.

A *költségvetési határozattervezetet* az elnök február 15-éig – ha a központi költségvetésről szóló törvényt az Országgyűlés a naptári év kezdetéig nem fogadta el, a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig – nyújtja be a képviselő-testületnek. A képviselő-testület a költségvetési határozat tervezetét megtárgyalja és elfogadásáról határozatban dönt.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetésére vonatkozóan nem rendelkezik döntési jogosultsággal.

Az Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat bevételi és kiadási előirányzatainak megállapításáért és teljesítéséért, illetve egymás kötelezettségvállalásaiért és tartozásaiért felelősséggel nem tartoznak.

Az elemi költségvetésről a Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testületi jóváhagyása után - a jogszabályban meghatározott határidőn belül- adatot kell szolgáltatni a Magyar Államkincstár felé.

A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának szerkezetére, elkészítésére az Áht. 26. §-ában foglalt szabályokat kell alkalmazni.

### **III.2. A költségvetési előirányzatok módosításának és átcsoportosításának rendje**

Ha a Nemzetiségi Önkormányzat az eredeti előirányzatán felül többletbevételt ér el, bevételkiesése van, illetve kiadási előirányzatain belül átcsoportosítást hajt végre, a Nemzetiségi Önkormányzat módosítja a költségvetéséről szóló határozatát. A módosítást az első negyedév kivételével – negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal teheti meg.

A Nemzetiségi Önkormányzat előirányzatai kizárólag a Nemzetiségi Önkormányzat határozata alapján módosíthatók, e módosításokat a Hivatal megbízottja átvezeti a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási és bevételi előirányzatain.

### **III.3. Költségvetési információ szolgáltatás rendje**

#### **III.3.1. Beszámolási kötelezettség teljesítésének rendje**

A Nemzetiségi Önkormányzatnak, a naptári évről december 31-i fordulónappal éves költségvetési beszámolót kell készítenie. Az éves költségvetési beszámolót legkésőbb a következő év március 20-ig a Magyar Államkincstár által működtetett KGR-K11 elektronikus adatszolgáltató rendszerbe kell feltölteni.

A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a zárszámadásról készített határozat-tervezetet terjeszti a Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testülete elé úgy, hogy a képviselő-testület elé terjesztését követő 30 napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen.

A Nemzetiségi Önkormányzat zárszámadását a Hivatal készíti el.

### **III.4. A költségvetési gazdálkodás bonyolításának rendje**

#### **III.4.1. A költségvetés végrehajtása**

A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladatokat a Hivatal látja el.

Az Ávr. 13. § (2) bekezdése alapján a kötelezettségvállalás és a pénzügyi ellenjegyzés, a teljesítésigazolás, az érvényesítés, és az utalványozás gyakorlásának módjával, átláthatósági nyilatkozat eljárási és dokumentációs részletszabályait, az egyes jog- és hatásköröket, a helyettesítés, illetve a hatáskörök átruházásának rendjét, az ehhez rendelt felelősség viselését, az adatszolgáltatások rendjével kapcsolatos belső előírásokat a



mindenkor hatályos ***Gazdálkodási Szabályzat tartalmazza***, amelynek hatálya – az Önkormányzaton és Hivatalon túl – kiterjed a Nemzetiségi Önkormányzatra és az intézményekre. is.

A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a Gazdálkodási Szabályzatot megismerte és az általa képviselt Nemzetiségi Önkormányzat vonatkozásában elrendelte a Gazdálkodási Szabályzatban foglalt előírások értelemszerű alkalmazását.

#### **III.4.1.1. A Nemzetiségi Önkormányzat kötelezettségvállalásainak rendje**

A kötelezettségvállalás: az előirányzatok felhasználását szolgáló, a kiadási előirányzatokat terhelő fizetési - így különösen a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésére, szerződés megkötésére, költségvetési támogatás biztosítására irányuló -, vagy más teljesítési kötelezettség vállalása, amely - az Ávr-ben foglaltak kivételével - kizárólag írásos formában történhet.

A költségvetési év kiadási előirányzatai terhére kötelezettségvállalásra az azokat terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal és más fizetési kötelezettségekkel csökkentett összegű eredeti vagy módosított kiadási előirányzatok (a továbbiakban: szabad előirányzat) mértékéig, kizárólag írásban kerülhet sor.

Kazincbarcika Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat nevében ***kötelezettségvállalásra Rézműves József elnök, vagy az általa írásban felhatalmazott személy jogosult.***

Előzetes írásbeli kötelezettségvállalást nem igénylő kifizetések, egyszerűsített kötelezettségvállalás esetén a Nemzetiségi Önkormányzat köteles követni a Gazdálkodási Szabályzatban előírt eljárásrendet.

#### **III.4.1.2. A Nemzetiségi Önkormányzat kötelezettségvállalásainak pénzügyi ellenjegyzése**

Kötelezettséget vállalni az Ávr-ben foglalt kivételekkel csak pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásban lehet. A pénzügyi ellenjegyzőnek meg kell győződnie az Áht. 37. §-ában foglaltakról.

A pénzügyi ellenjegyzést a kötelezettségvállalás dokumentumán a pénzügyi ellenjegyzés dátumának és a pénzügyi ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.

***Kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére*** Kazincbarcika Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatnál a gazdasági szervezet vezetője Stán Györgyné vagy az általa írásban kijelölt, a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal alkalmazásában álló Percz Péter Attiláné jogosultak.

#### **III.4.1.3. A teljesítésigazolás rendje**

A teljesítés igazolására a kötelezettségvállaló vagy az általa – az adott kötelezettségvállaláshoz vagy a kötelezettségvállalások előre meghatározott csoportjaihoz kapcsolódóan – írásban kijelölt személy jogosult.

Kazincbarcika Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat esetében ***a teljesítésigazolásra Rézműves József elnök*** vagy az általa – az adott kötelezettségvállaláshoz vagy a kötelezettségvállalások előre meghatározott csoportjaihoz kapcsolódóan – ***írásban kijelölt személy*** jogosult.

A teljesítésigazolásra jogosult személyt a szerződésben meg kell jelölni. A teljesítést az igazolás dátumának és a teljesítés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni a Gazdálkodási Szabályzatban előírt eljárásrendben.

#### **III.4.1.4. Az érvényesítés és utalványozás rendje**

*Érvényesítés:* a teljesítés igazolása alapján azösszegszerűségnek a szerződéssel való egyeztetése, a fedezet megléte és az érvényesítést megelőző ügymenetben az Áht., az Ávr. és Áhsz. előírásai betartásának ellenőrzése, ideértve a szükséges aláírások meglétének, az ellenjegyzők nevének és az ellenjegyzés időpontja megjelölésének, a teljesítést igazoló jogosultságának ellenőrzését is.

Kazincbarcika Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat ***kiadásainak érvényesítésére*** a gazdasági szervezet vezetője által írásban kijelölt, a Polgármesteri Hivatal alkalmazásában ***álló Takácsné Olajos Piroska/Váradi Éva*** jogosultak.

A bevételi előirányzatok javára bevételt elszámolni és a kiadási előirányzatok terhére kifizetést elrendelni – az Ávr-ben meghatározott kivételekkel – utalványozás alapján lehet. A kiadási előirányzatok terhére történő utalványozásra – az Ávr-ben meghatározott kivételekkel – a teljesítés igazolását, és az annak alapján végrehajtott érvényesítést követően kerülhet sor.

A kiadások utalványozása az érvényesített okmány alapján történik.

Kazincbarcika Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat nevében ***utalványozásra Rézműves József elnök vagy az általa írásban felhatalmazott személy*** jogosult.

#### **III.4.1.5. Közös szabályok**

A kötelezettségvállalásra, pénzügyi ellenjegyzésre, teljesítésigazolására, érvényesítésre, utalványozásra történő felhatalmazás, illetve a felhatalmazás visszavonása minden esetben csak írásban, a Gazdálkodási Szabályzatban előírt formában, annak mellékletei alkalmazásával történhet.

A Hivatal a Kazincbarcika Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat vonatkozásában felhatalmazott személyekről és aláírás-mintájukról naprakész nyilvántartást vezet.

A felhatalmazás megadásakor a jogosultnak figyelembe kell vennie az Áht-ben és Ávr-ben leírt összeférhetetlenségi szabályokat.

### **III. 4.2. A nemzetiségi önkormányzat számlái és adószáma:**

A Nemzetiségi Önkormányzat önálló pénzforgalmi számlát vezet.

A Nemzetiségi Önkormányzat a gazdálkodásával összefüggő pénzforgalmát az OTP Bank Nyrt-nél vezetett pénzforgalmi számláján bonyolítja.

A számla feletti rendelkezési jog az elnököt és az általa meghatalmazott személyt - a banki aláírás-bejelentés szerint - illeti meg.

*vagy*

A számla feletti rendelkezési jog az elnököt - a banki aláírás-bejelentés szerint - illeti meg.

Az elnök legkésőbb a tárgyhót követő hónap 5. napjáig köteles a Hivatal Gazdálkodási Osztályának a tárgyhónap bankszámlakivonatain szereplő gazdasági eseményekhez kapcsolódó bizonylatokat hiánytalanul átadni.

**Kazincbarcika Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat számlaszáma:  
11734152-15785363**

**Kazincbarcika Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat adószáma:  
15785363-1-05**

### **III.4.3. Vagyoni és számviteli nyilvántartás, adatszolgáltatás rendje**

**III.4.3.1. A Hivatal a Nemzetiségi Önkormányzat vagyoni, számviteli nyilvántartásait (könyvelés, költségvetés, beszámoló elkészítése) elkülönítetten vezeti.**

Házipénztár:

A Nemzetiségi Önkormányzat készpénzforgalma az erre a célra kialakított házipénztárban elkülönítetten történik.

A Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez szükséges készpénz forgalmának lebonyolítása elkülönítetten a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatalban Kazincbarcika, Fő tér 4. I. emelet 114. számú irodában történik.

Az elnök legkésőbb a tárgyhót követő hónap 5.napjáig köteles a Hivatal Gazdálkodási Osztályának a tárgyhónapra vonatkozó előlegfelvételt nem igénylő, készpénzforgalomhoz kapcsolódó, a gazdasági eseményeket alátámasztó okmányokat hiánytalanul átadni.

A Nemzetiségi Önkormányzat bankszámlájáról kizárólag a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke kezdeményezhet kifizetéseket. A bankszámláról felvett készpénz a felvétel napján a Nemzetiségi Önkormányzat házipénztárába bevételezésre kerül, ahonnan elszámolásra kiadott előlegként kerül kiadásra. Az elszámolásra kiadott előleggel 30 napon belül kell elszámolni.

Bankszámláról történő kifizetések esetében az utalás megtörténte előtt a szükséges aláírások megléte (pénzügyi ellenjegyző, érvényesítő) és a könyveléshez alkalmazandó utalványrendelet elkészítése miatt a Nemzetiségi Önkormányzat köteles a számlát a Hivatal Gazdálkodási Osztályára leadni.

### **III.4.3.2. Könyvvezetés és nyilvántartás rendje**

A Hivatal biztosítja, hogy a számviteli és analitikai nyilvántartás során a Nemzetiségi Önkormányzat bevétele, kiadása és pénzmaradványa elkülönítetten kimutatásra kerüljön, megteremtve ezzel az önálló pénzgazdálkodás feltételét.

A könyvvezetés a számviteli jogszabályokban meghatározott bizonylatok alapján történik. A bizonylatok teljes körű átadásáért az elnök felel.

Amennyiben a Hivatal a könyvvezetést alátámasztó bizonylatokban hibát, hiányosságot észlel, arról haladéktalanul köteles az elnököt írásban értesíteni. Az elnök az értesítés kézhezvételének napjától számított 5 munkanapon belül köteles a hiba, hiányosság megszüntetéséről gondoskodni. Amennyiben az elnök a megadott határidőn belül a hiányosságok kijavításáról nem intézkedik, akkor erről a Gazdálkodási Osztály vezetője írásban köteles tájékoztatni a Jegyzőt.

### **III.4.3.3. Személyi kifizetések és adók megállapítása, bevallása, megfizetése**

Személyi jellegű kifizetések számfejtéséről a Magyar Államkincstár Központosított Illetményszámfejtési (KIRA) rendszerében a kötelezettségvállalási és teljesítés igazolási bizonylatok alapján a Hivatal gondoskodik. Az elnök a számfejtéshez szükséges bizonylatokat, nyilatkozatokat köteles a kifizetési határidőt megelőző 5 munkanappal előbb a Gazdálkodási Osztálynak megküldeni. A számfejtési bizonylatokat a Hivatal az elnöknek adja át, aki gondoskodik a pénzügyi teljesítésről.

Amennyiben a Hivatal a Nemzetiségi Önkormányzatok által leadott bizonylatok alapján megállapítja, hogy a kifizetés reprezentációs célból történt, illetve magánszemély részére kifizetett ellátmány elszámolása határidőben (felvételtől számított 30 nap) nem történt meg és ezért ellátmány felvevőjénél adófizetési kötelezettség keletkezik, akkor saját hatáskörben haladéktalanul gondoskodik az adó megállapításáról (számfejtéséről), és a fizetendő adó összegéről tájékoztatja az elnököt a bizonylatok átadásával egyidejűleg.

A személyi jellegű juttatások és a reprezentáció utáni közterhek számfejtése a Magyar Államkincstár által biztosított KIRA rendszerben történik a Nemzetiségi Önkormányzat adószámán. Az adóbevallás elkészítéséről a Magyar Államkincstár gondoskodik, a fizetendő adó és egyéb közterhek összegét a Nemzetiségi Önkormányzat fizeti meg a Nemzeti Adó- és Vámhivatal számláira. A Nemzetiségi Önkormányzat által fizetendő közterhekről a tárgyhót követő hónap 20-ig a Magyar Államkincstár külön kimutatást küld a Nemzetiségi Önkormányzat részére, gondoskodik a határidőben történő utalásról.

A Nemzetiségi Önkormányzat nem alanya az általános forgalmi adó törvénynek, ezért áfa bevallási és befizetési kötelezettsége nem keletkezik.

Amennyiben a Nemzetiségi Önkormányzat adóstatusza megváltozik, arról az elnök a Hivatalt haladéktalanul értesíti, amely gondoskodik a módosítás kezdeményezéséről a Magyar Államkincstár és az adóhatóság felé.

#### **III.4.3.4. A vagyontárgyak kezelésének, és a vagyoni, valamint számviteli nyilvántartás és adatszolgáltatás rendje.**

1. A Nemzetiségi Önkormányzat vagyontárgyairól a nyilvántartást a Hivatal elkülönítetten vezeti, amely tartalmazza a megalakulásakor juttatott vagyont és folyamatosan a vagyonszerzést. A szükséges információkat, a dokumentációkat az elnök biztosítja, illetőleg a vagyontárgy felvételéhez kapcsolódó bizonylatot szolgáltatja.

2. A Nemzetiségi Önkormányzat által beszerzett, illetve használatában lévő kis és nagyértékű tárgyi-eszközök, beruházások nyilvántartása a Hivatal tárgyi eszköz nyilvántartó programjában és a Hivatal pénzügyi rendszerében történik.

3. A Nemzetiségi Önkormányzat vagyonával való gazdálkodás az általa hozott határozatának megfelelően történik.

4. A Nemzetiségi Önkormányzat helyiségében, illetve használatában levő eszközök leltározását a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke bonyolítja le. A leltár felvételéhez szükséges bizonylatokat a Hivatal Gazdálkodási Osztályának Vagyongazdálkodási és közétkeztetési csoportja bocsátja rendelkezésére. A leltárfelvételi íveket minden év január 31-ig kell leadni a Hivatal Gazdálkodási Osztályának Vagyongazdálkodási és közétkeztetési csoportjának, ahol a leltár kiértékelése a Hivatal leltározással megbízott munkatársával közösen történik. A leltár kiértékeléséről jegyzőkönyv készül, melynek egy példányát megkapja a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke. A vagyontárgyak mennyiségében bekövetkezett változásokról (selejtezés, hasznosítás) a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke írásban szolgáltat információt a Hivatal részére.

5. A jogszabályokban meghatározott adatszolgáltatás során az adatok valódiságáért, a számviteli adatokkal és a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségéért a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke felelős.

#### **III.5. A belső kontrollrendszer és a belső ellenőrzés**

A Hivatal a Nemzetiségi Önkormányzat vonatkozásában köteles a belső kontrollrendszer keretében kialakítani, működtetni és fejleszteni a kontrollkörnyezetet, a kockázatkezelési rendszert, a kontrolltevékenységeket, az információs és kommunikációs rendszert, továbbá a nyomon követési rendszert. A Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozó belső kontrollrendszer kialakításáért a jegyző a felelős.

A belső kontrollrendszer kialakításánál figyelembe kell venni a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előírásait, továbbá az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatókban leírtakat.

A Nemzetiségi Önkormányzat belső ellenőrzését végző szerv megnevezése: Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás.

#### **IV. Önálló fizetési számla nyitásával, törzskönyvi nyilvántartásba vétellel és adószám igényléssel kapcsolatos határidők és együttműködési kötelezettségek**

1. A Nemzetiségi Önkormányzat az elnök javaslatára határozatában dönt a számlavezető megváltoztatásáról. A számlavezető megváltoztatásáról hozott döntésről a Magyar Államkincstár illetékes igazgatóságát a változás tervezett időpontja előtt harminc nappal megelőzően a Hivatalt értesíti.
2. A Magyar Államkincstár nyilvános és közhiteles nyilvántartást vezet a Nemzetiségi Önkormányzatról. A Hivatal a törzskönyvi adat módosítását változás bejelentési kérelem benyújtásával, a módosítást tartalmazó okirat csatolásával a törzskönyvi adat keletkezésétől, illetve változásától számított nyolc napon belül bejelenti a Magyar Államkincstár felé. A Nemzetiségi Önkormányzat esetén okiratnak minősül az alapítást, módosítást, átalakítást vagy megszüntetést jóváhagyó nemzetiségi önkormányzati képviselő-testületi határozat jegyzőkönyvének kivonata.
3. A Hivatal a törzskönyvi nyilvántartásba vétel iránti kérelem benyújtásával kéri az adószám megállapítását és ezzel teljesíti az állami adóhatósághoz történő bejelentkezési kötelezettségét a fenti IV. 2. pontban megjelölt határidőn belül.

#### **V. Záró rendelkezések**

1. Felek jelen szerződést aláírása napjától határozatlan időre kötik.
2. Felek jelen szerződést szükség szerint, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felülvizsgálják.
3. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az Áht., az Ávr., a Nek. tv., valamint az Möt. vonatkozó és mindenkor hatályos jogszabályok rendelkezései irányadók.
4. Jelen szerződés hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testülete 172/2019. (XI. 21.) határozatával és a Kazincbarcika Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete 22/2019. (XI. 21.) határozatával jóváhagyott együttműködési megállapodás.
5. Jelen szerződést Felek elolvasás és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Kazincbarcika, 2024. \_\_\_\_\_

---

**Kazincbarcika Város Önkormányzata**

képviseli: Szitka Péter polgármester

---

**Kazincbarcika Város Roma  
Nemzetiségi Önkormányzata**

képviseli: Rézműves József elnök

**Jóváhagyási záradék:**

Jelen közigazgatási szerződést Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a ...../2024. (XI. ....) határozatával, Kazincbarcika Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete a ...../2024. (XI. ....) határozatával hagyta jóvá, ami 2024. .... napjától alkalmazandó.

Kazincbarcika, 2024. \_\_\_\_\_

---

Stán Györgyné  
Gazdálkodási Osztályvezető  
Pénzügyi ellenjegyző

---

Ignáczné dr. Márton Judit  
Jogi véleményezés

**Klimon István alpolgármester**

**(2.28.41 – 2.28.56)**

A Lengyel Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozóan kérem géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 11 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
125/2024. (XI. 28.) határozata  
a Kazincbarcika Város Önkormányzata és a Kazincbarcika Város Lengyel  
Nemzetiségi Önkormányzat közötti közigazgatási szerződés megkötéséről**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a Kazincbarcika Város Lengyel Nemzetiségi Önkormányzattal kötött közigazgatási szerződést felülvizsgálta és azt az előterjesztés mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

**Felelős:** Szitka Péter polgármester

**Határidő:** 2024. november 28.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezze Kazincbarcika Város Lengyel Nemzetiségi Önkormányzatnál a közigazgatási szerződés elfogadását, egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert a mindkét testület által elfogadott közigazgatási szerződés aláírására.

**Felelős:** Szitka Péter polgármester

Bányainé dr. Magicz Ildikó osztályvezető, Hatósági és Szervezési Osztály

**Határidő:** 2024. november 28.

3. A Képviselő-testület a 173/2019. (XI. 21.) és 2/2020. (I. 23.) határozatokat hatályon kívül helyezi.

**Felelős:** Szitka Péter polgármester

Bányainé dr. Magicz Ildikó osztályvezető, Hatósági és Szervezési Osztály

**Határidő:** 2024. november 28.



**KÖZIGAZGATÁSI SZERZŐDÉS**  
**a helyi nemzetiségi önkormányzati működés feltételeinek biztosítása tárgyában**

amely létrejött egyrészről:

**Kazincbarcika Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat)**

székhely: 3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.

képviselőjében eljár: Szitka Péter polgármester

másrészről:

**Kazincbarcika Város Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat (a továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat)**

feladatellátáshoz használt irodahelyiség címe (székhely): 3700 Kazincbarcika, Építők útja 13-15. fsz.

levelezési cím: 3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.

képviselőjében eljár: Tóth Zoltán elnök

(a továbbiakban együttesen: Felek) között alulírott helyen és napon az alábbi feltételek megtartása mellett:

**I. A közigazgatási szerződés célja és jogszabályi háttere**

**I.1. A közigazgatási szerződés célja**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht) 6/C.§ (2) bekezdés b) pontja értelmében a helyi nemzetiségi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról a Nemzetiségi Önkormányzattal kötött szerződés alapján az Önkormányzat önkormányzati hivatali feladatait ellátó Hivatal gondoskodik. Az Önkormányzat és a Nemzetiségi Önkormányzat a feladatok ellátásának részletes szabályait a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Nek.tv.) 80. § (2)-(3) bekezdése szerinti közigazgatási szerződésben (a továbbiakban: szerződés) rendezik.

Jelen szerződés célja a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően az együttműködés kereteinek meghatározása/rendezése.

**I.2. A szerződés jogszabályi háttere**

A szerződés tartalmának kialakítása során Felek az alábbi jogszabályokra voltak figyelemmel:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, (a továbbiakban: Mötv.)
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Ávr.),

- az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Áhsz.),
- a nemzetiségi jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény

## **II. A nemzetiségi önkormányzati működés feltételei és az ezzel kapcsolatos végrehajtási feladatok**

### **II.1. A nemzetiségi önkormányzati működés feltételeinek megteremtése érdekében az Önkormányzat és a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)**

- a) biztosítja a Nemzetiségi Önkormányzat részére a Felek által külön használatba adási megállapodásban megjelölt ingatlanban havonta igény szerint, de legalább harminckét órában, az önkormányzati feladat ellátásához szükséges helyiség ingyenes használatát, a helyiséghez, továbbá a helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségeket és fenntartási költségeket viseli (a továbbiakban: helyiséghasználat);
- b) a Nemzetiségi Önkormányzat testületi üléseit előkészíti, különösen tekintettel a meghívók, az előterjesztések, a testületi ülések jegyzőkönyvei, valamint közreműködik a jegyzőkönyvek benyújtásában és valamennyi hivatalos levelezés előkészítésében és postázásában;
- c) a Nemzetiségi Önkormányzat testületi döntéseit és a tisztségviselők döntéseit előkészíti, a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatokat ellátja;
- d) a Nemzetiségi Önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, adatszolgáltatási és iratkezelési feladatokat ellátja;
- e) a nemzetiségi önkormányzati képviselő részére a testületi üléseken a jelnyelv és a speciális kommunikációs rendszer használatát biztosítja,
- f) az a)-e) pontokban felsorolt feladatellátáshoz kapcsolódó költségeket a Nemzetiségi Önkormányzat tagja és tisztségviselője telefonhasználatának költsége kivételével viseli,
- g) biztosítja, hogy a jegyző, vagy annak (a jegyzővel azonos képesítési előírásoknak megfelelő) megbízottja az Önkormányzat megbízásából és képviseletében részvételét a Nemzetiségi Önkormányzat testületi ülésein és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel, továbbá a Nemzetiségi Önkormányzat kérésére szakmai segítséget nyújt annak ülésén és azon kívül is a nemzetiségi önkormányzat működését illetően.

### **II.2. Helyiséghasználat**

- a) Az Önkormányzat és a Nemzetiségi Önkormányzat által kötött helyiséghasználati megállapodás értelmében ingyenes használati jogot biztosít egy, a feladat ellátásához szükséges irodahelyiségre.
- b) Az Önkormányzat viseli ezen helyiséghez kapcsolódó rezsiköltségeket és fenntartási költségeket.
- c) A Nemzetiségi Önkormányzat

- a helyiséget kizárólag alapfeladatának ellátásához szükséges mértékben veheti igénybe, azokat a rendes és ésszerű gazdálkodás szabályai szerint, a jó gazda gondosságával kezelheti;
  - a helyiséghasználati jogát az Önkormányzat érdekeinek figyelembevételével gyakorolhatja, köteles megtartani annak rendjét;
  - a helyiséghasználati jogát másnak át nem engedheti.
- d) A helyiség kulcsa a Nemzetiségi Önkormányzat kijelölt képviselője részére kerül átadásra.

### **II.3. A munkavégzéshez szükséges személyi feltételek biztosítása**

- a) Az Önkormányzat a Hivatal útján, teljes munkaidőben foglalkoztatott köztisztviselő alkalmazása révén munkaidőben biztosítja a Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez, a testületi, tisztségviselői, képviselői feladatok ellátásához, illetve a testületi ülések előkészítéséhez (meghívók, előterjesztések, hivatalos levelezés előkészítése, postázása, a testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, a Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Kormányhivatal számára való felterjesztése,) és a testületi döntések valamint a tisztségviselők döntéseinek előkészítéséhez, valamint a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatok, a működéssel és gazdálkodással kapcsolatos nyilvántartási és iratkezelési feladatok ellátásához szükséges tárgyi és személyi feltételeket, a feladatellátáshoz kapcsolódó költségek – a testületi tagok és tisztségviselők telefonhasználati költségei kivételével – viselése mellett.

## **III. A nemzetiségi önkormányzat költségvetésének előkészítésével és megalkotásával, valamint a költségvetéssel összefüggő adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos feladatok**

### **III. 1. A költségvetés elkészítésének és elfogadásának rendje**

#### **III. 1.1. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának elkészítése**

A költségvetési törvény kihirdetését követően, a költségvetésre vonatkozó részletes információk megismerése után a Hivatal megbízottja folytatja le az egyeztetést a Nemzetiségi Önkormányzat elnökével, ennek keretében haladéktalanul az elnök rendelkezésére bocsátja a Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozó adatokat, áttekinti a Nemzetiségi Önkormányzat következő költségvetési évre tervezett feladatait.

A Nemzetiségi Önkormányzat tárgyévre vonatkozó költségvetési határozatának előkészítése a Hivatal feladata, melyért a jegyző felelős.

A *költségvetési határozattervezetet* az elnök február 15-éig – ha a központi költségvetésről szóló törvényt az Országgyűlés a naptári év kezdetéig nem fogadta el, a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig – nyújtja be a képviselő-testületnek. A képviselő-testület a költségvetési határozat tervezetét megtárgyalja és elfogadásáról határozatban dönt.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetésére vonatkozóan nem rendelkezik döntési jogosultsággal.

Az Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat bevételi és kiadási előirányzatainak megállapításáért és teljesítéséért, illetve egymás kötelezettségvállalásaiért és tartozásaiért felelősséggel nem tartoznak.

Az elemi költségvetésről a Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testületi jóváhagyása után - a jogszabályban meghatározott határidőn belül- adatot kell szolgáltatni a Magyar Államkincstár felé.

A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának szerkezetére, elkészítésére az Áht 26. §-ában foglalt szabályokat kell alkalmazni.

### **III.2. A költségvetési előirányzatok módosításának és átcsoportosításának rendje**

Ha a Nemzetiségi Önkormányzat az eredeti előirányzatán felül többletbevételt ér el, bevételkiesése van, illetve kiadási előirányzatain belül átcsoportosítást hajt végre, a Nemzetiségi Önkormányzat módosítja a költségvetéséről szóló határozatát. A módosítást az első negyedév kivételével – negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal teheti meg.

A Nemzetiségi Önkormányzat előirányzatai kizárólag a Nemzetiségi Önkormányzat határozata alapján módosíthatók, e módosításokat a Hivatal megbízottja átvezeti a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási és bevételi előirányzatain.

### **III.3. Költségvetési információ szolgáltatás rendje**

#### **III.3.1. Beszámolási kötelezettség teljesítésének rendje**

A Nemzetiségi Önkormányzatnak, a naptári évről december 31-i fordulónappal éves költségvetési beszámolót kell készítenie. Az éves költségvetési beszámolót legkésőbb a következő év március 20-ig a Magyar Államkincstár által működtetett KGR-K11 elektronikus adatszolgáltató rendszerbe kell feltölteni.

A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a zárszámadásról készített határozat-tervezetet terjeszti a Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testülete elé úgy, hogy a képviselő-testület elé terjesztését követő 30 napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen.

A Nemzetiségi Önkormányzat zárszámadását a Hivatal készíti el.

### **III.4. A költségvetési gazdálkodás bonyolításának rendje**

### **III.4.1. A költségvetés végrehajtása**

A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladatokat a Hivatal látja el.

Az Ávr. 13. § (2) bekezdése alapján a kötelezettségvállalás és a pénzügyi ellenjegyzés, a teljesítésigazolás, az érvényesítés, és az utalványozás gyakorlásának módjával, átláthatósági nyilatkozat eljárási és dokumentációs részletszabályait, az egyes jog- és hatásköröket, a helyettesítés, illetve a hatáskörök átruházásának rendjét, az ehhez rendelt felelősség viselését, az adatszolgáltatások rendjével kapcsolatos belső előírásokat a mindenkor hatályos **Gazdálkodási Szabályzat tartalmazza**, amelynek hatálya – az Önkormányzaton és Hivatalon túl – kiterjed a Nemzetiségi Önkormányzatra és az intézményekre is.

A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a Gazdálkodási Szabályzatot megismerte és az általa képviselt Nemzetiségi Önkormányzat vonatkozásában elrendelte a Gazdálkodási Szabályzatban foglalt előírások értelemszerű alkalmazását.

#### **III.4.1.1. A Nemzetiségi Önkormányzat kötelezettségvállalásainak rendje**

A kötelezettségvállalás: az előirányzatok felhasználását szolgáló, a kiadási előirányzatokat terhelő fizetési - így különösen a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésére, szerződés megkötésére, költségvetési támogatás biztosítására irányuló -, vagy más teljesítési kötelezettség vállalása, amely - az Ávr-ben foglaltak kivételével - kizárólag írásos formában történhet.

A költségvetési év kiadási előirányzatai terhére kötelezettségvállalásra az azokat terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal és más fizetési kötelezettségekkel csökkentett összegű eredeti vagy módosított kiadási előirányzatok (a továbbiakban: szabad előirányzat) mértékéig, kizárólag írásban kerülhet sor.

Kazincbarcika Város Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat nevében ***kötelezettségvállalásra Tóth Zoltán elnök, vagy az általa írásban felhatalmazott személy jogosult.***

Előzetes írásbeli kötelezettségvállalást nem igénylő kifizetések, egyszerűsített kötelezettségvállalás esetén a Nemzetiségi Önkormányzat köteles követni a Gazdálkodási Szabályzatban előírt eljárásrendet.

#### **III.4.1.2. A Nemzetiségi Önkormányzat kötelezettségvállalásainak pénzügyi ellenjegyzése**

Kötelezettséget vállalni az Ávr-ben foglalt kivételekkel csak pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásban lehet. A pénzügyi ellenjegyzőnek meg kell győződnie az Áht. 37. §-ában foglaltakról.

A pénzügyi ellenjegyzést a kötelezettségvállalás dokumentumán a pénzügyi ellenjegyzés dátumának és a pénzügyi ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.

***Kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére*** Kazincbarcika Város Lengyel Nemzetiségi Önkormányzatnál a gazdasági szervezet vezetője Stán Györgyné vagy az általa írásban kijelölt, a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal alkalmazásában álló Percz Péter Attiláné jogosultak.

#### **III.4.1.3. A teljesítésigazolás rendje**

A teljesítés igazolására a kötelezettségvállaló vagy az általa – az adott kötelezettségvállaláshoz vagy a kötelezettségvállalások előre meghatározott csoportjaihoz kapcsolódóan – írásban kijelölt személy jogosult.

Kazincbarcika Város Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat esetében ***a teljesítésigazolásra Tóth Zoltán elnök*** vagy az általa – az adott kötelezettségvállaláshoz vagy a kötelezettségvállalások előre meghatározott csoportjaihoz kapcsolódóan – ***írásban kijelölt személy*** jogosult.

A teljesítésigazolásra jogosult személyt a szerződésben meg kell jelölni. A teljesítést az igazolás dátumának és a teljesítés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni a Gazdálkodási Szabályzatban előírt eljárásrendben.

#### **III.4.1.4. Az érvényesítés és utalványozás rendje**

***Érvényesítés:*** a teljesítés igazolása alapján az összegszerűségnek a szerződéssel való egyeztetése, a fedezet megléte és az érvényesítést megelőző ügymenetben az Áht., az Ávr. és Áhsz. előírásai betartásának ellenőrzése, ideértve a szükséges aláírások meglétének, az ellenjegyzők nevének és az ellenjegyzés időpontja megjelölésének, a teljesítést igazoló jogosultságának ellenőrzését is.

Kazincbarcika Város Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat ***kiadásainak érvényesítésére*** a gazdasági szervezet vezetője által írásban kijelölt, a Polgármesteri Hivatal alkalmazásában ***álló Takácsné Olajos Piroska/Váradiné Éva*** jogosultak.

A bevételi előirányzatok javára bevételt elszámolni és a kiadási előirányzatok terhére kifizetést elrendelni – az Ávr-ben meghatározott kivételekkel – utalványozás alapján lehet. A kiadási előirányzatok terhére történő utalványozásra – az Ávr-ben meghatározott kivételekkel – a teljesítés igazolását, és az annak alapján végrehajtott érvényesítést követően kerülhet sor.

A kiadások utalványozása az érvényesített okmány alapján történik.

Kazincbarcika Város Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat nevében ***utalványozásra Tóth Zoltán elnök*** vagy az általa írásban felhatalmazott személy jogosult.

#### **III.4.1.5. Közös szabályok**

A kötelezettségvállalásra, pénzügyi ellenjegyzésre, teljesítésigazolására, érvényesítésre, utalványozásra történő felhatalmazás, illetve a felhatalmazás

visszavonása minden esetben csak írásban, a Gazdálkodási Szabályzatban előírt formában, annak mellékletei alkalmazásával történhet.

A Hivatal a Kazincbarcika Város Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat vonatkozásában felhatalmazott személyekről és aláírás-mintájukról naprakész nyilvántartást vezet.

A felhatalmazás megadásakor a jogosultnak figyelembe kell vennie az Áht-ben és Ávr-ben leírt összeférhetlenségi szabályokat.

### **III. 4.2. A nemzetiségi önkormányzat számlái és adószáma:**

A Nemzetiségi Önkormányzat önálló pénzforgalmi számlát vezet.

A Nemzetiségi Önkormányzat a gazdálkodásával összefüggő pénzforgalmát az OTP Bank Nyrt.-nél vezetett pénzforgalmi számláján bonyolítja.

A számla feletti rendelkezési jog az elnököt - a banki aláírás-bejelentés szerint - illeti meg.

Az elnök legkésőbb a tárgyhót követő hónap 5. napjáig köteles a Hivatal Gazdálkodási Osztályának a tárgyhónap bankszámlakivonatain szereplő gazdasági eseményekhez kapcsolódó bizonylatokat hiánytalanul átadni.

#### **Kazincbarcika Város Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat számlaszáma:**

**11734152-15785332**

#### **Kazincbarcika Város Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat adószáma:**

**15785332-1-05**

### **III.4.3. Vagyoni és számviteli nyilvántartás, adatszolgáltatás rendje**

**III.4.3.1. A Hivatal a Nemzetiségi Önkormányzat vagyoni, számviteli nyilvántartásait (könyvelés, költségvetés, beszámoló elkészítése) elkülönítetten vezeti.**

#### Házipénztár:

A Nemzetiségi Önkormányzat készpénzforgalma az erre a célra kialakított házipénztárban elkülönítetten történik.

A Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez szükséges készpénz forgalmának lebonyolítása elkülönítetten a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatalban Kazincbarcika, Fő tér 4. I. emelet 114. számú irodában történik.

Az elnök legkésőbb a tárgyhót követő hónap 5. napjáig köteles a Hivatal Gazdálkodási Osztályának a tárgyhónapra vonatkozó előlegfelvételt nem igénylő, készpénzforgalomhoz kapcsolódó, a gazdasági eseményeket alátámasztó okmányokat hiánytalanul átadni.

A Nemzetiségi Önkormányzat bankszámlájáról kizárólag a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke kezdeményezhet kifizetéseket. A bankszámláról felvett készpénz a felvétel napján a Nemzetiségi Önkormányzat házipénztárába bevételezésre kerül, ahonnan

elszámolásra kiadott előlegként kerül kiadásra. Az elszámolásra kiadott előleggel 30 napon belül kell elszámolni.

Bankszámláról történő kifizetések esetében az utalás megtörténte előtt a szükséges aláírások megléte (pénzügyi ellenjegyző, érvényesítő) és a könyveléshez alkalmazandó utalványrendelet elkészítése miatt a Nemzetiségi Önkormányzat köteles a számlát a Hivatal Gazdálkodási Osztályára leadni.

#### **III.4.3.2. Könyvvizetés és nyilvántartás rendje**

A Hivatal biztosítja, hogy a számviteli és analitikai nyilvántartás során a Nemzetiségi Önkormányzat bevétele, kiadása és pénzmaradványa elkülönítetten kimutatásra kerüljön, megteremtve ezzel az önálló pénzgazdálkodás feltételét.

A könyvvizetés a számviteli jogszabályokban meghatározott bizonylatok alapján történik. A bizonylatok teljes körű átadásáért az elnök felel.

Amennyiben a Hivatal a könyvvizetést alátámasztó bizonylatokban hibát, hiányosságot észlel, arról haladéktalanul köteles az elnököt írásban értesíteni. Az elnök az értesítés kézhezvételének napjától számított 5 munkanapon belül köteles a hiba, hiányosság megszüntetéséről gondoskodni. Amennyiben az elnök a megadott határidőn belül a hiányosságok kijavításáról nem intézkedik, akkor erről a Gazdálkodási Osztály vezetője írásban köteles tájékoztatni a Jegyzőt.

#### **III.4.3.3. Személyi kifizetések és adók megállapítása, bevallása, megfizetése**

Személyi jellegű kifizetések számfejtéséről a Magyar Államkincstár Központosított Illetményszámfejtési (KIRA) rendszerében a kötelezettségvállalási és teljesítés igazolási bizonylatok alapján a Hivatal gondoskodik. Az elnök a számfejtéshez szükséges bizonylatokat, nyilatkozatokat köteles a kifizetési határidőt megelőző 5 munkanappal előbb a Gazdálkodási Osztálynak megküldeni. A számfejtési bizonylatokat a Hivatal az elnöknek adja át, aki gondoskodik a pénzügyi teljesítésről.

Amennyiben a Hivatal a Nemzetiségi Önkormányzatok által leadott bizonylatok alapján megállapítja, hogy a kifizetés reprezentációs célból történt, illetve magánszemély részére kifizetett ellátmány elszámolása határidőben (felvételtől számított 30 nap) nem történt meg és ezért ellátmány felvevőjénél adófizetési kötelezettség keletkezik, akkor saját hatáskörben haladéktalanul gondoskodik az adó megállapításáról (számfejtéséről), és a fizetendő adó összegéről tájékoztatja az elnököt a bizonylatok átadásával egyidejűleg.

A személyi jellegű juttatások és a reprezentáció utáni közterhek számfejtése a Magyar Államkincstár által biztosított KIRA rendszerben történik a Nemzetiségi Önkormányzat adószámán. Az adóbevallás elkészítéséről a Magyar Államkincstár gondoskodik, a fizetendő adó- és egyéb közterhek összegét a Nemzetiségi Önkormányzat fizeti meg a Nemzeti Adó- és Vámhivatal számláira. A Nemzetiségi Önkormányzat által fizetendő közterhekről a tárgyhót követő hónap 20-ig a Magyar Államkincstár külön kimutatást



küld a Nemzetiségi Önkormányzat részére, gondoskodik a határidőben történő utalásról.

A Nemzetiségi Önkormányzat nem alanya az általános forgalmi adó törvénynek, ezért áfa bevallási és befizetési kötelezettsége nem keletkezik.

Amennyiben a Nemzetiségi Önkormányzat adóstatusza megváltozik, arról az elnök a Hivatalt haladéktalanul értesíti, amely gondoskodik a módosítás kezdeményezéséről a Magyar Államkincstár és az adóhatóság felé.

#### **III.4.3.4. A vagyontárgyak kezelésének, és a vagyoni, valamint számviteli nyilvántartás és adatszolgáltatás rendje.**

1. A Nemzetiségi Önkormányzat vagyontárgyairól a nyilvántartást a Hivatal elkülönítetten vezeti, amely tartalmazza a megalakulásakor juttatott vagyont és folyamatosan a vagyonszerzést. A szükséges információkat, a dokumentációkat az elnök biztosítja, illetőleg a vagyontárgy felvételéhez kapcsolódó bizonylatot szolgáltatja.

2. A Nemzetiségi Önkormányzat által beszerezett, illetve használatában lévő kis- és nagyértékű tárgyi-eszközök, beruházások nyilvántartása a Hivatal tárgyi eszköz nyilvántartó programjában és a Hivatal pénzügyi rendszerében történik.

3. A Nemzetiségi Önkormányzat vagyonával való gazdálkodás az általa hozott határozatának megfelelően történik.

4. A Nemzetiségi Önkormányzat helyiségében, illetve használatában levő eszközök leltározását a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke bonyolítja le. A leltár felvételéhez szükséges bizonylatokat a Hivatal Gazdálkodási Osztályának Vagyongazdálkodási és közétkeztetési csoportja bocsátja rendelkezésére. A leltárfelvételi íveket minden év január 31-ig kell leadni a Hivatal Gazdálkodási Osztályának Vagyongazdálkodási és közétkeztetési csoportjának, ahol a leltár kiértékelése a Hivatal leltározással megbízott munkatársával közösen történik. A leltár kiértékeléséről jegyzőkönyv készül, melynek egy példányát megkapja a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke. A vagyontárgyak mennyiségében bekövetkezett változásokról (selejtezés, hasznosítás) a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke írásban szolgáltat információt a Hivatal részére.

5. A jogszabályokban meghatározott adatszolgáltatás során az adatok valódiságáért, a számviteli adatokkal és a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségéért a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke felelős.

#### **III.5. A belső kontrollrendszer és a belső ellenőrzés**

A Hivatal a Nemzetiségi Önkormányzat vonatkozásában köteles a belső kontrollrendszer keretében kialakítani, működtetni és fejleszteni a kontrollkörnyezetet, a kockázatkezelési rendszert, a kontrolltevékenységeket, az információs és

kommunikációs rendszert, továbbá a nyomon követési rendszert. A Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozó belső kontrollrendszer kialakításáért a jegyző a felelős. A belső kontrollrendszer kialakításánál figyelembe kell venni a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előírásait, továbbá az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatókban leírtakat.

A Nemzetiségi Önkormányzat belső ellenőrzését végző szerv megnevezése: Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás.

#### **IV. Önálló fizetési számla nyitásával, törzskönyvi nyilvántartásba vétellel és adószám igényléssel kapcsolatos határidők és együttműködési kötelezettségek**

1. A Nemzetiségi Önkormányzat az elnök javaslatára határozatában dönt a számlavezető megváltoztatásáról. A számlavezető megváltoztatásáról hozott döntésről a Magyar Államkincstár illetékes igazgatóságát a változás tervezett időpontja előtt harminc nappal megelőzően a Hivatalt értesíti.
2. A Magyar Államkincstár nyilvános és közhiteles nyilvántartást vezet a Nemzetiségi Önkormányzatról. A Hivatal a törzskönyvi adat módosítását változás bejelentési kérelem benyújtásával, a módosítást tartalmazó okirat csatolásával a törzskönyvi adat keletkezésétől, illetve változásától számított nyolc napon belül bejelenti a Magyar Államkincstár felé. A Nemzetiségi Önkormányzat esetén okiratnak minősül az alapítást, módosítást, átalakítást vagy megszüntetést jóváhagyó nemzetiségi önkormányzati képviselő-testületi határozat jegyzőkönyvének kivonata.
3. A Hivatal a törzskönyvi nyilvántartásba vétel iránti kérelem benyújtásával kéri az adószám megállapítását és ezzel teljesíti az állami adóhatósághoz történő bejelentkezési kötelezettségét a fenti IV. 2. pontban megjelölt határidőn belül.

#### **V. Záró rendelkezések**

1. Felek jelen szerződést aláírása napjától határozatlan időre kötik.
2. Felek jelen szerződést szükség szerint, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felülvizsgálják.
3. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az Áht., az Ávr., a Nek. tv., valamint az Möt. v., vonatkozó és mindenkor hatályos jogszabályok rendelkezései irányadók.
4. Jelen szerződés hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testülete 173/2019. (XI. 21.) határozatával és a Kazincbarcika Város Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete 20/2019. (XI. 21.) határozatával jóváhagyott együttműködési megállapodás.

5. Jelen szerződést Felek elolvasás és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Kazincbarcika, 2024. \_\_\_\_\_

---

**Kazincbarcika Város Önkormányzata**

képviseli: Szitka Péter polgármester

---

**Kazincbarcika Város Lengyel**

**Nemzetiségi Önkormányzata**

képviseli: Tóth Zoltán elnök

**Jóváhagyási záradék:**

Jelen közigazgatási szerződést Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a ...../2024. (XI. ....) határozatával, Kazincbarcika Város Lengyel Nemzetiségi Önkormányzata Képviselő-testülete a .../2024. (XI. ....) határozatával hagyta jóvá, ami 2024. \_\_\_\_\_ . napjától alkalmazandó.

Kazincbarcika, 2024. \_\_\_\_\_

---

Stán Györgyné  
Gazdálkodási Osztályvezető  
Pénzügyi ellenjegyző

---

Ignáczné dr. Márton Judit  
Jogi véleményezés

**Klimon István alpolgármester**

**(2.28.57 – 2.29.14)**

A Német Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozóan kérem géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 11 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
126/2024. (XI. 28.) határozata  
a Kazincbarcika Város Önkormányzat és a Kazincbarcika Város Német  
Nemzetiségi Önkormányzata közötti közigazgatási szerződés megkötéséről**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján a Kazincbarcika Város Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött közigazgatási szerződést felülvizsgálta és azt az előterjesztés mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

**Felelős:** Szitka Péter polgármester

**Határidő:** 2024. november 28.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezze Kazincbarcika Város Német Nemzetiségi Önkormányzatnál a közigazgatási szerződés elfogadását, egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert a mindkét testület által elfogadott közigazgatási szerződés aláírására.

**Felelős:** Szitka Péter polgármester

Bányainé dr. Magicz Ildikó osztályvezető, Hatósági és Szervezési Osztály

**Határidő:** 2024. november 28.

3. A Képviselő-testület a 174/2019. (XI. 21.) és 3/2020. (I. 23.) határozatokat hatályon kívül helyezi.

**Felelős:** Szitka Péter polgármester

Bányainé dr. Magicz Ildikó osztályvezető, Hatósági és Szervezési Osztály

**Határidő:** 2024. november 28.

**KÖZIGAZGATÁSI SZERZŐDÉS**  
**a helyi nemzetiségi önkormányzati működés feltételeinek biztosítása**  
**tárgyában**

amely létrejött egyrészről:

**Kazincbarcika Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat)**

székhely: 3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.

képviselőjében eljár: Szitka Péter polgármester

másrészről:

**Kazincbarcika Város Német Nemzetiségi Önkormányzata (a továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat)**

székhely/levelezési cím: 3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.

képviselőjében eljár: Sajó Attila elnök

(a továbbiakban együttesen: Felek) között alulírott helyen és napon az alábbi feltételek megtartása mellett:

## **I. A közigazgatási szerződés célja és jogszabályi háttere**

### **I.1 A közigazgatási szerződés célja**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht) 6/C.§ (2) bekezdés b) pontja értelmében a helyi nemzetiségi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról a Nemzetiségi Önkormányzattal kötött szerződés alapján az Önkormányzat önkormányzati hivatali feladatait ellátó Hivatal gondoskodik. Az Önkormányzat és a Nemzetiségi Önkormányzat a feladatok ellátásának részletes szabályait a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Nek.tv.) 80. § (2)-(3) bekezdése szerinti közigazgatási szerződésben (a továbbiakban: szerződés) rendezik.

Jelen szerződés célja a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően az együttműködés kereteinek meghatározása/rendezése.

### **I.2 A szerződés jogszabályi háttere**

A szerződés tartalmának kialakítása során Felek az alábbi jogszabályokra voltak figyelemmel:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.),
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Ávr.),
- az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Áhsz.),
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény

## **II. A nemzetiségi önkormányzati működés feltételei és az ezzel kapcsolatos végrehajtási feladatok**

## **II.1. A nemzetiségi önkormányzati működés feltételeinek megteremtése érdekében az Önkormányzat és a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)**

- a) biztosítja a Nemzetiségi Önkormányzat részére saját székhelyén havonta igény szerint, de legalább harminckét órában, az önkormányzati feladat ellátásához szükséges helyiség ingyenes használatát, a helyiségen belül tárgyi és technikai eszközök használatát, a helyiséghez, továbbá a helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségeket és fenntartási költségeket viseli (a továbbiakban: helyiséghasználat);
- b) a Nemzetiségi Önkormányzat testületi üléseit előkészíti, különösen tekintettel a meghívók, az előterjesztések, a testületi ülések jegyzőkönyvei, valamint közreműködik a jegyzőkönyvek benyújtásában és valamennyi hivatalos levelezés előkészítésében és postázásában;
- c) a Nemzetiségi Önkormányzat testületi döntéseit és a tisztségviselők döntéseit előkészíti, a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatokat ellátja;
- d) a Nemzetiségi Önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, adatszolgáltatási és iratkezelési feladatokat ellátja;
- e) a nemzetiségi önkormányzati képviselő részére a testületi üléseken a jelnyelv és a speciális kommunikációs rendszer használatát biztosítja,
- f) az a)-e) pontokban felsorolt feladatellátáshoz kapcsolódó költségeket a Nemzetiségi Önkormányzat tagja és tisztségviselője telefonhasználatának költsége kivételével viseli,
- g) biztosítja, hogy a jegyző, vagy annak (a jegyzővel azonos képesítési előírásoknak megfelelő) megbízottja az Önkormányzat megbízásából és képviselőként részvételét a Nemzetiségi Önkormányzat testületi ülésein és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel, továbbá a Nemzetiségi Önkormányzat kérésére szakmai segítséget nyújt annak ülésén és azon kívül is a nemzetiségi önkormányzat működését illetően.

## **II.2 Helyiséghasználat**

- a) A Hivatal ingyenes használati jogot biztosít egy, a feladat ellátásához szükséges irodahelyiségre, továbbá a helyiségen belüli tárgyi és technikai eszközökre a székhelyén található épületben.
- b) A Hivatal viseli ezen helyiséghez, továbbá a helyiségen belüli tárgyi és technikai eszközökhöz kapcsolódó rezsiköltségeket és fenntartási költségeket.
- c) A Nemzetiségi Önkormányzat
  - a helyiséget és a helyiségen belüli tárgyi és technikai eszközöket kizárólag alapfeladatának ellátásához szükséges mértékben veheti igénybe, azokat a rendes és ésszerű gazdálkodás szabályai szerint, a jó gazda gondosságával kezelheti;
  - a helyiséghasználati jogát az Önkormányzat érdekeinek figyelembevételével gyakorolhatja, köteles megtartani annak rendjét;
  - a helyiséghasználati jogát másnak át nem engedheti.

- d) A helyiség kulcsát a Nemzetiségi Önkormányzat képviselője a Hivatal portáján veheti fel és oda is köteles leadni.

### **II.3. A munkavégzéshez szükséges személyi feltételek biztosítása**

- a) Az Önkormányzat a Hivatal útján, teljes munkaidőben foglalkoztatott köztisztviselő alkalmazása révén munkaidőben biztosítja a Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez, a testületi, tisztségviselői, képviselői feladatok ellátásához, illetve a testületi ülések előkészítéséhez (meghívók, előterjesztések, hivatalos levelezés előkészítése, postázása, a testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, a Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Kormányhivatal számára való felterjesztése,) és a testületi döntések valamint a tisztségviselők döntéseinek előkészítéséhez, valamint a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatok, a működéssel és gazdálkodással kapcsolatos nyilvántartási és iratkezelési feladatok ellátásához szükséges tárgyi és személyi feltételeket, a feladatellátáshoz kapcsolódó költségek – a testületi tagok és tisztségviselők telefonhasználati költségei kivételével – viselése mellett.

### **III. A nemzetiségi önkormányzat költségvetésének előkészítésével és megalkotásával, valamint a költségvetéssel összefüggő adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos feladatok**

#### **III. 1 A költségvetés elkészítésének és elfogadásának rendje**

##### **III. 1.1. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának elkészítése**

A költségvetési törvény kihirdetését követően, a költségvetésre vonatkozó részletes információk megismerése után a Hivatal megbízottja folytatja le az egyeztetést a Nemzetiségi Önkormányzat elnökével, ennek keretében haladéktalanul az elnök rendelkezésére bocsátja a Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozó adatokat, áttekinti a Nemzetiségi Önkormányzat következő költségvetési évre tervezett feladatait.

A Nemzetiségi Önkormányzat tárgyévre vonatkozó költségvetési határozatának előkészítése a Hivatal feladata, melyért a jegyző felelős.

A *költségvetési határozattervezetet* az elnök február 15-éig – ha a központi költségvetésről szóló törvényt az Országgyűlés a naptári év kezdetéig nem fogadta el, a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig – nyújtja be a képviselő-testületnek. A képviselő-testület a költségvetési határozat tervezetét megtárgyalja és elfogadásáról határozatban dönt.

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetésére vonatkozóan nem rendelkezik döntési jogosultsággal.

Az Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat bevételi és kiadási előirányzatainak megállapításáért és teljesítéséért, illetve egymás kötelezettségvállalásaiért és tartozásaiért felelősséggel nem tartoznak.

Az elemi költségvetésről a Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testületi jóváhagyása után - a jogszabályban meghatározott határidőn belül- adatot kell szolgáltatni a Magyar Államkincstár felé.

A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának szerkezetére, elkészítésére az Áht. 26. §-ában foglalt szabályokat kell alkalmazni.

### **III.2. A költségvetési előirányzatok módosításának és átcsoportosításának rendje**

Ha a Nemzetiségi Önkormányzat az eredeti előirányzatán felül többletbevételt ér el, bevételkiesése van, illetve kiadási előirányzatain belül átcsoportosítást hajt végre, a Nemzetiségi Önkormányzat módosítja a költségvetéséről szóló határozatát. A módosítást az első negyedév kivételével – negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal teheti meg.

A Nemzetiségi Önkormányzat előirányzatai kizárólag a Nemzetiségi Önkormányzat határozata alapján módosíthatók, e módosításokat a Hivatal megbízottja átvezeti a Nemzetiségi Önkormányzat kiadási és bevételi előirányzatain.

### **III.3. Költségvetési információ szolgáltatás rendje**

#### **III.3.1. Beszámolási kötelezettség teljesítésének rendje**

A Nemzetiségi Önkormányzatnak, a naptári évről december 31-i fordulónappal éves költségvetési beszámolót kell készítenie. Az éves költségvetési beszámolót legkésőbb a következő év március 20-ig a Magyar Államkincstár által működtetett KGR-K11 elektronikus adatszolgáltató rendszerbe kell feltölteni.

A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a zárszámadásról készített határozat-tervezetet terjeszti a Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testülete elé úgy, hogy a képviselő-testület elé terjesztését követő 30 napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen.

A Nemzetiségi Önkormányzat zárszámadását a Hivatal készíti el.

### **III.4. A költségvetési gazdálkodás bonyolításának rendje**

#### **III.4.1. A költségvetés végrehajtása**

A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladatokat a Hivatal látja el.

Az Ávr. 13. § (2) bekezdése alapján a kötelezettségvállalás és a pénzügyi ellenjegyzés, a teljesítésigazolás, az érvényesítés, és az utalványozás gyakorlásának módjával, átláthatósági nyilatkozat eljárási és dokumentációs részletszabályait, az egyes jog- és hatásköröket, a helyettesítés, illetve a hatáskörök átruházásának rendjét, az ehhez rendelt felelősség viselését, az adatszolgáltatások rendjével kapcsolatos belső előírásokat a



mindenkor hatályos ***Gazdálkodási Szabályzat tartalmazza***, amelynek hatálya – az Önkormányzaton és Hivatalon túl – kiterjed a Nemzetiségi Önkormányzatra és az intézményekre is.

A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a Gazdálkodási Szabályzatot megismerte és az általa képviselt Nemzetiségi Önkormányzat vonatkozásában elrendelte a Gazdálkodási Szabályzatban foglalt előírások értelemszerű alkalmazását.

#### **III.4.1.1. A Nemzetiségi Önkormányzat kötelezettségvállalásainak rendje**

A kötelezettségvállalás: az előirányzatok felhasználását szolgáló, a kiadási előirányzatokat terhelő fizetési - így különösen a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítésére, szerződés megkötésére, költségvetési támogatás biztosítására irányuló -, vagy más teljesítési kötelezettség vállalása, amely - az Ávr-ben foglaltak kivételével - kizárólag írásos formában történhet.

A költségvetési év kiadási előirányzatai terhére kötelezettségvállalásra az azokat terhelő korábbi kötelezettségvállalásokkal és más fizetési kötelezettségekkel csökkentett összegű eredeti vagy módosított kiadási előirányzatok (a továbbiakban: szabad előirányzat) mértékéig, kizárólag írásban kerülhet sor.

Kazincbarcika Város Német Nemzetiségi Önkormányzat nevében ***kötelezettségvállalásra Sajó Attila elnök, vagy az általa írásban felhatalmazott személy jogosult.***

Előzetes írásbeli kötelezettségvállalást nem igénylő kifizetések, egyszerűsített kötelezettségvállalás esetén a Nemzetiségi Önkormányzat köteles követni a Gazdálkodási Szabályzatban előírt eljárásrendet.

#### **III.4.1.2. A Nemzetiségi Önkormányzat kötelezettségvállalásainak pénzügyi ellenjegyzése**

Kötelezettséget vállalni az Ávr-ben foglalt kivételekkel csak pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásban lehet. A pénzügyi ellenjegyzőnek meg kell győződnie az Áht. 37. §-ában foglaltakról.

A pénzügyi ellenjegyzést a kötelezettségvállalás dokumentumán a pénzügyi ellenjegyzés dátumának és a pénzügyi ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.

***Kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére*** Kazincbarcika Város Német Nemzetiségi Önkormányzatnál a gazdasági szervezet vezetője Stán Györgyné vagy az általa írásban kijelölt, a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal alkalmazásában álló Percz Péter Attiláné jogosultak.

#### **III.4.1.3. A teljesítésigazolás rendje**

A teljesítés igazolására a kötelezettségvállaló vagy az általa – az adott kötelezettségvállaláshoz vagy a kötelezettségvállalások előre meghatározott csoportjaihoz kapcsolódóan – írásban kijelölt személy jogosult.

Kazincbarcika Város Német Nemzetiségi Önkormányzat esetében **a teljesítésigazolásra Sajó Attila elnök** vagy az általa – az adott kötelezettségvállaláshoz vagy a kötelezettségvállalások előre meghatározott csoportjaihoz kapcsolódóan – **írásban kijelölt személy** jogosult.

A teljesítésigazolásra jogosult személyt a szerződésben meg kell jelölni. A teljesítést az igazolás dátumának és a teljesítés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni a Gazdálkodási Szabályzatban előírt eljárásrendben.

#### **III.4.1.4. Az érvényesítés és utalványozás rendje**

**Érvényesítés:** a teljesítés igazolása alapján az összegszerűségnek a szerződéssel való egyeztetése, a fedezet megléte és az érvényesítést megelőző ügymenetben az Áht., az Ávr. és Áhsz. előírásai betartásának ellenőrzése, ideértve a szükséges aláírások meglétének, az ellenjegyzők nevének és az ellenjegyzés időpontja megjelölésének, a teljesítést igazoló jogosultságának ellenőrzését is.

Kazincbarcika Város Német Nemzetiségi Önkormányzat **kiadásainak érvényesítésére** a gazdasági szervezet vezetője által írásban kijelölt, a Polgármesteri Hivatal alkalmazásában **álló Takácsné Olajos Piroska/Váradí Éva** jogosultak.

A bevételi előirányzatok javára bevételt elszámolni és a kiadási előirányzatok terhére kifizetést elrendelni – az Ávr-ben meghatározott kivételekkel – utalványozás alapján lehet. A kiadási előirányzatok terhére történő utalványozásra – az Ávr-ben meghatározott kivételekkel – a teljesítés igazolását, és az annak alapján végrehajtott érvényesítést követően kerülhet sor.

A kiadások utalványozása az érvényesített okmány alapján történik.

Kazincbarcika Város Német Nemzetiségi Önkormányzat nevében **utalványozásra Sajó Attila elnök vagy az általa írásban felhatalmazott személy** jogosult.

#### **III.4.1.5. Közös szabályok**

A kötelezettségvállalásra, pénzügyi ellenjegyzésre, teljesítésigazolására, érvényesítésre, utalványozásra történő felhatalmazás, illetve a felhatalmazás visszavonása minden esetben csak írásban, a Gazdálkodási Szabályzatban előírt formában, annak mellékletei alkalmazásával történhet.

A Hivatal a Kazincbarcika Város Német Nemzetiségi Önkormányzat vonatkozásában felhatalmazott személyekről és aláírás-mintájukról naprakész nyilvántartást vezet. A felhatalmazás megadásakor a jogosultnak figyelembe kell vennie az Áht-ben és Ávr-ben leírt összeférhetetlenségi szabályokat.

### **III. 4.2. A nemzetiségi önkormányzat számlái és adószáma:**

A Nemzetiségi Önkormányzat önálló pénzforgalmi számlát vezet.

A Nemzetiségi Önkormányzat a gazdálkodásával összefüggő pénzforgalmát az OTP Bank Nyrt-nél vezetett pénzforgalmi számláján bonyolítja.

A számla feletti rendelkezési jog az elnököt és az általa meghatalmazott személyt - a banki aláírás-bejelentés szerint - illeti meg.

*vagy*

A számla feletti rendelkezési jog az elnököt - a banki aláírás-bejelentés szerint - illeti meg.

Az elnök legkésőbb a tárgyhót követő hónap 5. napjáig köteles a Hivatal Gazdálkodási Osztályának a tárgyhónap bankszámlakivonatain szereplő gazdasági eseményekhez kapcsolódó bizonylatokat hiánytalanul átadni.

**Kazincbarcika Város Német Nemzetiségi Önkormányzat számlaszáma:**

**11734152-15828046**

**Kazincbarcika Város Német Nemzetiségi Önkormányzat adószáma:**

**15828046-1-05**

### **III.4.3. Vagyoni és számviteli nyilvántartás, adatszolgáltatás rendje**

**III.4.3.1. A Hivatal a Nemzetiségi Önkormányzat vagyoni, számviteli nyilvántartásait (könyvelés, költségvetés, beszámoló elkészítése) elkülönítetten vezeti.**

Házipénztár:

A Nemzetiségi Önkormányzat készpénzforgalma az erre a célra kialakított házipénztárban elkülönítetten történik.

A Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez szükséges készpénz forgalmának lebonyolítása elkülönítetten a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatalban Kazincbarcika, Fő tér 4. I. emelet 114. számú irodában történik.

Az elnök legkésőbb a tárgyhót követő hónap 5. napjáig köteles a Hivatal Gazdálkodási Osztályának a tárgyhónapra vonatkozó előlegfelvételt nem igénylő, készpénzforgalomhoz kapcsolódó, a gazdasági eseményeket alátámasztó okmányokat hiánytalanul átadni.

A Nemzetiségi Önkormányzat bankszámlájáról kizárólag a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke kezdeményezhet kifizetéseket. A bankszámláról felvett készpénz a felvétel napján a Nemzetiségi Önkormányzat házipénztárába bevételezésre kerül, ahonnan elszámolásra kiadott előlegként kerül kiadásra. Az elszámolásra kiadott előleggel 30 napon belül kell elszámolni.

Bankszámláról történő kifizetések esetében az utalás megtörténte előtt a szükséges aláírások megléte (pénzügyi ellenjegyző, érvényesítő) és a könyveléshez alkalmazandó

utalványrendelet elkészítése miatt a Nemzetiségi Önkormányzat köteles a számlát a Hivatal Gazdálkodási Osztályára leadni.

### **III.4.3.2. Könyvvezetés és nyilvántartás rendje**

A Hivatal biztosítja, hogy a számviteli és analitikai nyilvántartás során a Nemzetiségi Önkormányzat bevétele, kiadása és pénzmaradványa elkülönítetten kimutatásra kerüljön, megteremtve ezzel az önálló pénzgazdálkodás feltételét.

A könyvvezetés a számviteli jogszabályokban meghatározott bizonylatok alapján történik. A bizonylatok teljes körű átadásáért az elnök felel.

Amennyiben a Hivatal a könyvvezetést alátámasztó bizonylatokban hibát, hiányosságot észlel, arról haladéktalanul köteles az elnököt írásban értesíteni. Az elnök az értesítés kézhezvételének napjától számított 5 munkanapon belül köteles a hiba, hiányosság megszüntetéséről gondoskodni. Amennyiben az elnök a megadott határidőn belül a hiányosságok kijavításáról nem intézkedik, akkor erről a Gazdálkodási Osztály vezetője írásban köteles tájékoztatni a Jegyzőt.

### **III.4.3.3. Személyi kifizetések és adók megállapítása, bevallása, megfizetése**

Személyi jellegű kifizetések számfejtéséről a Magyar Államkincstár Központosított Illetményszámfejtési (KIRA) rendszerében a kötelezettségvállalási és teljesítés igazolási bizonylatok alapján a Hivatal gondoskodik. Az elnök a számfejtéshez szükséges bizonylatokat, nyilatkozatokat köteles a kifizetési határidőt megelőző 5 munkanappal előbb a Gazdálkodási Osztálynak megküldeni. A számfejtési bizonylatokat a Hivatal az elnöknek adja át, aki gondoskodik a pénzügyi teljesítésről.

Amennyiben a Hivatal a Nemzetiségi Önkormányzatok által leadott bizonylatok alapján megállapítja, hogy a kifizetés reprezentációs célból történt, illetve magánszemély részére kifizetett ellátmány elszámolása határidőben (felvételtől számított 30 nap) nem történt meg és ezért ellátmány felvevőjénél adófizetési kötelezettség keletkezik, akkor saját hatáskörben haladéktalanul gondoskodik az adó megállapításáról (számfejtéséről), és a fizetendő adó összegéről tájékoztatja az elnököt a bizonylatok átadásával egyidejűleg.

A személyi jellegű juttatások és a reprezentáció utáni közterhek számfejtése a Magyar Államkincstár által biztosított KIRA rendszerben történik a Nemzetiségi Önkormányzat adószámán. Az adóbevallás elkészítéséről a Magyar Államkincstár gondoskodik, a fizetendő adó és egyéb közterhek összegét a Nemzetiségi Önkormányzat fizeti meg a Nemzeti Adó- és Vámhivatal számláira. A Nemzetiségi Önkormányzat által fizetendő közterhekről a tárgyhót követő hónap 20-ig a Magyar Államkincstár külön kimutatást küld a Nemzetiségi Önkormányzat részére, gondoskodik a határidőben történő utalásról.

A Nemzetiségi Önkormányzat nem alanya az általános forgalmi adó törvénynek, ezért áfa bevallási és befizetési kötelezettsége nem keletkezik.

Amennyiben a Nemzetiségi Önkormányzat adóstatusza megváltozik, arról az elnök a Hivatalt haladéktalanul értesíti, amely gondoskodik a módosítás kezdeményezéséről a Magyar Államkincstár és az adóhatóság felé.

#### **III.4.3.4. A vagyontárgyak kezelésének, és a vagyoni, valamint számviteli nyilvántartás és adatszolgáltatás rendje.**

1. A Nemzetiségi Önkormányzat vagyontárgyaitól a nyilvántartást a Hivatal elkülönítetten vezeti, amely tartalmazza a megalakulásakor juttatott vagyont és folyamatosan a vagyonszerzést. A szükséges információkat, a dokumentációkat az elnök biztosítja, illetőleg a vagyontárgy felvételéhez kapcsolódó bizonylatot szolgáltatja.

2. A Nemzetiségi Önkormányzat által beszerzett, illetve használatában lévő kis és nagyértékű tárgyi-eszközök, beruházások nyilvántartása a Hivatal tárgyi eszköz nyilvántartó programjában és a Hivatal pénzügyi rendszerében történik.

3. A Nemzetiségi Önkormányzat vagyonával való gazdálkodás az általa hozott határozatának megfelelően történik.

4. A Nemzetiségi Önkormányzat helyiségében, illetve használatában levő eszközök leltározását a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke bonyolítja le. A leltár felvételéhez szükséges bizonylatokat a Hivatal Gazdálkodási Osztályának Vagyongazdálkodási és közétkeztetési csoportja bocsátja rendelkezésére. A leltárfelvételi íveket minden év január 31-ig kell leadni a Hivatal Gazdálkodási Osztályának Vagyongazdálkodási és közétkeztetési csoportjának, ahol a leltár kiértékelése a Hivatal leltározással megbízott munkatársával közösen történik. A leltár kiértékeléséről jegyzőkönyv készül, melynek egy példányát megkapja a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke. A vagyontárgyak mennyiségében bekövetkezett változásokról (selejtezés, hasznosítás) a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke írásban szolgáltat információt a Hivatal részére.

5. A jogszabályokban meghatározott adatszolgáltatás során az adatok valódiságáért, a számviteli adatokkal és a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségéért a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke felelős.

#### **III.5. A belső kontrollrendszer és a belső ellenőrzés**

A Hivatal a Nemzetiségi Önkormányzat vonatkozásában köteles a belső kontrollrendszer keretében kialakítani, működtetni és fejleszteni a kontrollkörnyezetet, a kockázatkezelési rendszert, a kontrolltevékenységeket, az információs és kommunikációs rendszert, továbbá a nyomon követési rendszert. A Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozó belső kontrollrendszer kialakításáért a jegyző a felelős.

A belső kontrollrendszer kialakításánál figyelembe kell venni a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előírásait, továbbá az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatókban leírtakat.

A Nemzetiségi Önkormányzat belső ellenőrzését végző szerv megnevezése:  
Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás.

#### **IV. Önálló fizetési számla nyitásával, törzskönyvi nyilvántartásba vétellel és adószám igényléssel kapcsolatos határidők és együttműködési kötelezettségek**

1. A Nemzetiségi Önkormányzat az elnök javaslatára határozatában dönt a számlavezető megváltoztatásáról. A számlavezető megváltoztatásáról hozott döntésről a Magyar Államkincstár illetékes igazgatóságát a változás tervezett időpontja előtt harminc nappal megelőzően a Hivatalt értesíti.
2. A Magyar Államkincstár nyilvános és közhiteles nyilvántartást vezet a Nemzetiségi Önkormányzatról. A Hivatal a törzskönyvi adat módosítását változás bejelentési kérelem benyújtásával, a módosítást tartalmazó okirat csatolásával a törzskönyvi adat keletkezésétől, illetve változásától számított nyolc napon belül bejelenti a Magyar Államkincstár felé. A Nemzetiségi Önkormányzat esetén okiratnak minősül az alapítást, módosítást, átalakítást vagy megszüntetést jóváhagyó nemzetiségi önkormányzati képviselő-testületi határozat jegyzőkönyvének kivonata.
3. A Hivatal a törzskönyvi nyilvántartásba vétel iránti kérelem benyújtásával kéri az adószám megállapítását és ezzel teljesíti az állami adóhatósághoz történő bejelentkezési kötelezettségét a fenti IV. 2. pontban megjelölt határidőn belül.

#### **V. Záró rendelkezések**

1. Felek jelen szerződést aláírása napjától határozatlan időre kötik.
2. Felek jelen szerződést szükség szerint, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felülvizsgálják.
3. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az Áht., az Ávr., a Nek. tv., valamint az Mötv. vonatkozó és mindenkor hatályos jogszabályok rendelkezései irányadók.
4. Jelen szerződés hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testülete 174/2019. (XI. 21.) határozatával és a Kazincbarcika Város Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete 25/2019. (XI. 21.) határozatával jóváhagyott együttműködési megállapodás.
5. Jelen szerződést Felek elolvasás és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Kazincbarcika, 2024. \_\_\_\_\_

---

**Kazincbarcika Város Önkormányzata**

képviseli: Szitka Péter polgármester

---

**Kazincbarcika Város Német  
Nemzetiségi Önkormányzata**

képviseli: Sajó Attila elnök

**Jóváhagyási záradék:**

Jelen közigazgatási szerződést Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a ..... /2024. (XI. ....) határozatával, Kazincbarcika Város Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete a ..... /2024. (XI. ....) határozatával hagyta jóvá, ami 2024. .... napjától alkalmazandó.

Kazincbarcika, 2024. \_\_\_\_\_

---

Stán Györgyné  
Gazdálkodási Osztályvezető  
Pénzügyi ellenjegyző

---

Ignáczné dr. Márton Judit  
Jogi véleményezés

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

### **11. napirendi pont tárgyalása**

*Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata és a BorsodChem Zrt. közös városi–vállalati Hőség- és UV-riadó Tervének, valamint Kazincbarcika Város Önkormányzata Öntözési, Talajvédelmi és Zöld Infrastruktúra Tervének elfogadására*

#### **Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. melléklete**

**Klimon István alpolgármester**

**(2.29.15 – 2.29.38)**

Egy határozati javaslat tartozik az előterjesztéshez, dr. Perjési Zsolt jelentkezett először. Öné a szó, parancsoljon!

**Dr. Perjési Zsolt önkormányzati képviselő**

**(2.29.39 – 2.32.53)**

**a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

Az Európai Unió 1992-ben, illetve 2014-ben létrehozott a LIFE-program keretében több alprogramot is az éghajlatváltozás, illetve a környezetvédelemmel kapcsolatban. Ezek közül az éghajlat-politika az egyik, ami 2014-ben jött létre. Ezeket külön pénzügyi támogatással biztosítják. Az éghajlat-politikai alprogram célja az éghajlatváltozás mérséklése, az ahhoz való alkalmazkodás, és mindenféle olyan projektek támogatása, ami ezt lehetővé teszi. Kazincbarcika Város Önkormányzata a Borsodchem Zrt-vel karöltve, konzorciumi partnereikkel együtt a LIFE-CLIMCOOP nevű pályázaton részesültek támogatásban. Ezt a Képviselő-testület több alkalommal is láthatta, kaphatott már betekintést, ugyanis különféle tevékenységekről készültek már stratégiák a közelmúltban, 2023-ban, illetve ez év tavaszán is fogadtunk el az ehhez kapcsolódó stratégiákat, illetve anyagokat. *Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás integrálása, a városi szintű tervezésbe és szabályozásba Kazincbarcika városban elnevezési tanulmányt a projekt C5.4 tevékenységében készült el, illetve szükséges még készítenünk egy, az emberi tevékenység, hőhullámokkal és egyéb klímahatásokkal szembeni védelmet biztosító projektet, ami C5.5 tevékenység keretében megy Kazincbarcika Város Önkormányzata és a BorsodChem közös stratégiájában. Ki kell dolgozni a hőség- és UV-riadó tervet, illetve ki kell dolgoznunk még a projekt C3.4 tevékenységének részeként Kazincbarcika Város Önkormányzata öntözési, talajvédelmi és zöld infrastruktúra tervét is. Annak érdekében, hogy a fentiekben felsorolt projektelemek teljesítettnek minősüljenek a pályázatban, a jelen előterjesztésnek a határozati javaslata 1. mellékletét képező Hőség- és UV-riadó Terv, valamint a 2. mellékletét képező Öntözési, Talajvédelmi és Zöld Infrastruktúra Terv elfogadásra kerüljön. Ezt a Testületnek is jóvá kell hagynia.*

A Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság ezt tegnapi ülésén már megtette, 7 igen egyhangú szavazattal tette ezt, és javasolja a Képviselő-testületnek is elfogadásra.



**Bukó Géza önkormányzati képviselő**  
**az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke**

**(2.33.01 – 2.34.43)**

Azt gondolom, nagyon fontos dologról beszélt az előző percekben Elnök úr, hiszen a klímaváltozás következményeként olyan jellegű éghajlatváltozásra kell felkészülnünk, akár itt a kis városunkban és megyénkben, aminek sajnálatos részeseményei lehetnek azok az hőhullámok, amelyek esetenként óriási problémát okozhatnak a gyermekeknek, idősebbeknek, vagy valamilyen keringési problémával küzdőknek, de akár egy normál, semmiféle egészségügyi problémában nem szenvedő polgárnak is. A folyamat elindult, azt gondolom, hogy mindenképpen kell lépnünk a változások hatására, bízunk benne, hogy az eredményekről is majd egyre jobban, egyre több esemény, illetve altevékenység kapcsán tudunk beszámolni. Miközben ezt kimondtam, az is eszembe jutott, hogy jó-e az, hogyha beszámolunk egy újabb hőhullámról, ami a nyári időszakban ért minket, vagy nagyon sok hőhullámról. Ezt most nyilván mindenki eldönti, ha jön a hőhullám, nyilván rá, vagy erre fel kell készülni és valamilyen válaszlépést kell tennünk. Az Ügyrendi Bizottság a javaslatához tartozó határozati javaslatot 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta, és javasolja elfogadásra. Önöknek is.

**Lövey Zoltán önkormányzati képviselő**  
**a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke**

**(2.34.47 – 2.35.36)**

Én nagyon örülök neki, hogy ez a program készül, és dolgozunk rajta. Van az a mondás, hogy a Földet az unokáinktól mi kölcsönkaptuk. Az unokáink nem lesznek erre a tevékenységre büszkék, amit a Földdel tett ez a generáció és az előző generáció. Bízunk benne, hogy ennek a romlásnak a mérséklése csak elindul lassan, aztán megállítjuk. Hogy lehet-e visszafordítani, azt én nem tudom, de védekezni kellene. Érezzük a saját bőrünkön is, minden ember, nemcsak az idős, nemcsak a beteg, minden ember érzi a saját bőrén. Látjuk naponta hírekben, híradókban, hol, mi sújtja az embereket, tehát próbáljunk védekezni ellene. Én nagyon örülök neki, hogy ez a folyamat elindult. A határozati javaslatot bizottságunk 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

**Klimon István alpolgármester**

**(2.35.37 – 2.36.31)**

További hozzászólót nem látok.

Mielőtt a határozathozatalra kerülne sor, szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy a holnapi napon lesz egy projektzárónk a Hotel Lukácsban 9 órától, ha esetleg valamelyik képviselőtársunk kedvet érez, bár előzetes regisztrációhoz kötött volt, de szívesen látunk mindenkit.

A határozati javaslat ismert Önök előtt, kérem, géppel szavazzanak róla.

*A szavazáson résztvevők: 11 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
127/2024. (XI. 28.) határozata  
Kazincbarcika Város Önkormányzata és a BorsodChem Zrt. közös városi-  
vállalati Hőség- és UV-riadó Tervének, valamint Kazincbarcika Város  
Önkormányzata Öntözési, Talajvédelmi és Zöld Infrastruktúra Tervének  
elfogadásáról**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1./ A Képviselő-testület a határozat mellékletét 1. mellékletét képező, Kazincbarcika Város Önkormányzata és a BorsodChem Zrt. közös városi–vállalati Hőség- és UV-riadó Tervét elfogadja.

**Felelős:** Szitka Péter polgármester  
Klimon István, alpolgármester

**Határidő:** 2024. november 28., illetve értelemszerűen

2./ A Képviselő-testület a határozat 2. mellékletét képező Kazincbarcika Város Önkormányzata Öntözési, Talajvédelmi és Zöld Infrastruktúra Tervét elfogadja.

**Felelős:** Szitka Péter polgármester  
Klimon István, alpolgármester

**Határidő:** 2024. november 28., illetve értelemszerűen



Kazincbarcika Város Önkormányzata és a  
BorsodChem Zrt. közös

városi – vállalati

# HŐSÉG- és UV-RIADÓ TERVE



Készült a LIFE19 CCA/HU/001320 LIFE-CLIMCOOP projekt keretében

Készítette:

**HFM Group Kft.**

a HungaroMet Magyar Meteorológiai Szolgáltató Nonprofit Zrt. megbízásából

2024. augusztus



## Tartalom

1.	Bevezetés .....	1
2.	A Hőség-és UV-riadó Terv célja .....	2
3.	Stratégiai és jogszabályi háttér .....	3
4.	A hőhullámok és a magas UV-sugárzás egészségre gyakorolt hatásai .....	4
4.1	A hőség legfőbb hatásai .....	4
4.2	A magas UV sugárzás legfőbb hatásai .....	4
4.3	Kockázati csoportok .....	5
5.	Megelőző, felkészülési intézkedések.....	6
6.	Hőség- és UV-riadó elrendelése .....	8
6.1	A hőségriasztás menete .....	8
6.2	A hőségriasztás fokozatai, teendői és elrendelése .....	9
6.3	Az UV-riasztás fokozatai és teendői .....	10
6.4	Az Önkormányzat feladatai .....	10
6.5	Riasztási lánc.....	11
7.	Intézkedések III. fokozatú hőségriadó esetén.....	12
7.1	Önkormányzat, önkormányzati szervek és önkormányzati tulajdonban lévő gazdálkodó szervezetek feladatai.....	12
7.2	Az intézkedések, korlátozások végrehajtásának ellenőrzése.....	13
7.3	Gyermekintézmények feladatai (ajánlás).....	13
7.4	Szociális ellátó intézmények feladatai (ajánlás) .....	13
7.5	Háziorvosi, házi gondozó szolgálatok feladatköre hőség- és UV-riadó esetén .....	13
7.6	Munkáltatók feladatköre hőség- és UV-riadó esetén (ajánlás), kiemelve a BorsodChem Zrt. esetében kiemelt relevanciával bíró feladatokat.....	14
8.	Mellékletek .....	15
8.1	Riasztási lánc.....	15
8.1.1	Riasztási lánc .....	15
8.1.2	Sablon a riasztási lánc résztvevőinek címlistájához .....	16
8.2	A hőségnapok káros hatásainak megelőzését szolgáló feladatok ellátásáért felelős szervezetek megnevezése.....	17
8.3	III. fokozatú hőségriadó esetén ellátandó feladatok ellátásáért felelős szervezetek megnevezése.....	19
8.4	Kommunikációs anyagok hőség idejére .....	21
8.4.1	Tanácsok hőség hullám idejére .....	21
8.4.2	Hasznos tanácsok kánikula idejére a hőség megelőzése érdekében lakosság számára .	22
8.4.3	Hasznos tanácsok kánikula idejére kisgyermekes anyukák és kisgyermek számára.....	23
8.4.4	Hasznos tanácsok a hőség kerülésére .....	24
8.4.5	Hasznos tanácsok a lakás hűvösen tartására .....	26
8.4.6	Hasznos tanácsok a hőség és kezelésére.....	27
8.5	Kommunikáció magas UV-értékek esetén .....	28
8.5.1	Miért védekezzünk a magas UV sugárzás ellen?.....	28
8.5.2	Hogyan védekezhünk a magas UV sugárzás ellen?.....	28
8.5.3	Néhány hiedelem a napozással kapcsolatban.....	29
8.5.4	A napozás 12 szabálya (Okosan a napon) .....	30

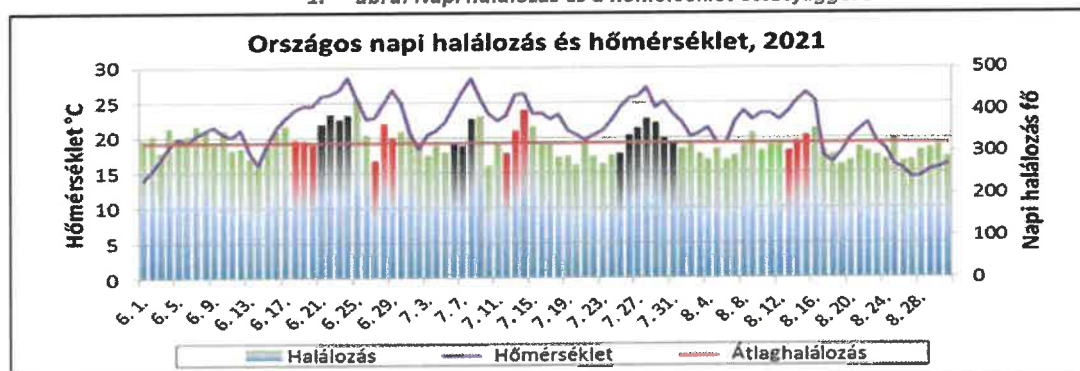
## 1. Bevezetés

Kazincbarcika számos szempontból meglehetősen változatos város, így az éghajlatváltozással szembeni érzékenység szempontjából is. A sűrű beépítettségű, kevesebb zöldfelülettel rendelkező városrészeket erősebben sújtja a hősziget-hatás, míg a vízparti, vagy dombvidéki területek napjainkban egyelőre még kevésbé érzékenyek. Ugyanakkor a hőhullámok gyakoriságának növekedése, az idősek és a gyermekek szervezetét extrém mértékű terhelésnek teszi ki. Az érzékeny területeken a nappali felmelegedés mértéke magasabb, és az éjszakai lehűlés mértéke alacsonyabb, mint a zöld környezetben. A várható hőmérsékleti szélsőségek, a hőhullámok okozta halálozás kiemelkedő kockázata mindenképpen szükségessé teszi a beavatkozást.

A rendelkezésre álló klímamodellek eredményei szerint ebben az évszázadban a hőségriadós napok éves átlagos számában szignifikáns növekedés várható. Magyarország Nemzeti Katasztrófakockázat-értékeléséről szóló Jelentése (2023) megállapítja, hogy az emberi szervezet számára leginkább megterhelő, tartósan meleg időszakok a 21. század során egyre hosszabb időtartamban fordulnak majd elő. A hőségriadós napok számának (amikor a napi középhőmérséklet meghaladja a 25 °C-ot) megemelkedése a Kárpát-medence térségében különösen erőteljesen fog érvényesülni. Bár a Jelentés szerint a legintenzívebb növekedés a délkeleti országrészben várható, de Kazincbarcika térségében is évente átlagosan 5-10 nappal több hőségriadós napra lehet előreláthatóan számítani a következő évtizedekben, mint amennyi a XX. század végén jellemző volt ebben a térségben. Ezt támasztja alá, hogy már az elmúlt húsz év alatt is megfigyelhető volt a hőhullámok számának emelkedése. A HungaroMet Zrt. adatai szerint 1981 és 2020 között átlagosan 6-tal emelkedett a hőségriadós napok éves száma a Kazincbarcika térségében.

A hőhullámok által kiváltott közegészségügyi kockázatot megalapozottan tükrözi, hogy 2005-2014 között Magyarország egészén átlagosan évente 700 halálozás köthető a hőhullámokhoz, ennyivel többen hunytak ui. el ezen időszakokban, mint egyébként, az évi halálozási statisztikák alapján várható lett volna (szélső értékek: 2014-ben 24 fő; de 2015-ben 1900 fő). A 2015-ös nyári időszak rendkívülinek bizonyult, a napi halálozás az öt hőhullám 34 napja alatt átlagosan 17 %-kal emelkedett meg, 1740 feletti többlethalálozást eredményezve, amely az eddigi legmagasabb regisztrált esetszám.

1. ábra: Napi halálozás és a hőmérséklet összefüggése



Forrás: Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ, 2023

A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ (továbbiakban NNGYK) által készített előrejelzések szerint a hőhullámok gyakoriságának növekedésével 2050-ig várhatóan jelentősen, mintegy 150 %-kal növekedni fog a hőség rovására írható többlethalálozás. 2071-2100 között pedig – a mai demográfiai, társadalmi és gazdasági helyzetet alapul véve – az éghajlatváltozás a jelenlegi többlethalálozást hatszorosára fogja növelni.



## 2. A Hőség-és UV-riadó Terv célja

A jogszabályok konkrétan nem határoznak meg települési önkormányzatok számára hőségriadóval kapcsolatos feladatokat, azonban a magas napi középhőmérséklet olyan környezetegészségügyi kockázatot jelent a lakosság számára, amely indokolja a települési önkormányzat aktív közreműködését a felkészülési időszakban és országos hőségriadó idején egyaránt, továbbá a Kormányhivatalok együttműködés keretében konkrét feladatok teljesítését is kérhetik az önkormányzatoktól.

A jelentkező magas hőmérséklet nem csak egészségügyi szempontból jelent kockázatot, de az az infrastruktúra bizonyos elemeinek átmeneti működési zavarait vagy hosszabb távú károsodását is előidézhetheti. A hőhullám egészségügyön kívüli területeire (infrastruktúra, áram-, és vízellátás, közlekedés stb.) gyakorolt hatásainak megítélése és szükséges intézkedések megtétele az önkormányzaton kívül számos, hatáskörrel rendelkező hatóságot érint, így a hőhullámok idején kiemelt jelentőségű a gyors és összehangolt cselekvés. A megfelelő védekezés a különböző szereplők együttes tevékenységével biztosítható. Így össze kell hangolni a Kazincbarcika Város Önkormányzata szervezeti egységeinek, az érintett ágazatoknak és társszervezeteknek (pl. Vármegyei Önkormányzat, katasztrófavédelem, közüzemi szolgáltatók) és partnerségi (nem közfeladatot ellátó társaságok, civil szervezeteknek, lakosság) együttes tevékenységét.

A hőhullámok gyakoribb előfordulása és a hosszuk, valamint intenzitásuk várható növekedése indokolja, hogy egységes szakmai elvek mentén kerüljön sor a hőhullámok során alkalmazandó intézkedések megfogalmazására és végrehajtására. Kazincbarcika felkészítése – a hőhullámok bekövetkezése előtt történő – ún. korai figyelmeztetésre, a kialakult hőséghelyzet hatékony és komplex kezelésére, továbbá a hőhullámok utáni, regeneratív feladatokra alapvető fontosságú.

A Hőség- és UV-riadó Terv célja, hogy Kazincbarcika éghajlatváltozással szembeni alkalmazkodóképességét növelje, ennek érdekében

- az egyre gyakoribb hőhullámos napokra alaposan felkészüljön;
- az ellátórendszer rugalmasságát növelje, a hirtelen sokkok kezelése és a hatások csökkentése érdekében;
- a veszteségek minimalizálása és a zavarok elkerülése érdekében az önkormányzat a helyi lakossággal közösen egyre erősebb és a jövőbeli eseményeknek ellenállóbb rendszert alkosson.

Ennek keretében Kazincbarcika Város Önkormányzata és a BorsodChem Zrt. közös városi-vállalati Hőség- és UV-riadó Terve szabályozási, technikai, ellátási, szemléletformálási, oktatási és kulturális és ajánlásokat fogalmaz meg.

### 3. Stratégiai és jogszabályi háttér

Települési szintű hőség- és UV riadó terv elkészítésére és elfogadására vonatkozóan nem áll fenn jogszabályi kötelezettség. Ugyanakkor több olyan – Európai Unió és hazai szintű – jogszabály, illetve egyéb típusú jogi eszköz van érvényben, amelyek ösztönzik ilyen dokumentumok kidolgozását, illetve befolyásolják azok tartalmát.

A stratégiai szintű iránymutatásokat, megállapításokat, javaslatokat tartalmazó dokumentumok közül az Európai Unió Alkalmazkodási Stratégiája, a hazai Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia, Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye Klímastratégiája, valamint Kazinccarcika Város Önkormányzata és a BorsodChem Zrt. közös Éghajlatváltozási Alkalmazkodási Stratégiája bírnak kiemelt jelentőséggel. Valamennyi dokumentum hangsúlyosan tárgyalja a hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának jövőbeli várható növekedését, ennek egészségügyi kockázatait és a felkészülés, alkalmazkodás jelentőségét.

A hőségriasztási rendszer működtetésére vonatkozó szabályozás alapját Magyarországon az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény képezi, amelynek 4. § (1) bekezdése az egészségügyi államigazgatási szerv környezet- és településegészségügyi feladatává teszi – többek között – a klíma-egészségügyi intézkedések megtételét, a hőségriasztás országos rendszerének működtetését. Tekintettel arra, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdése szerint a Kormány egészségügyi államigazgatási szervként a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központot (a továbbiakban: NNGYK) jelöli ki, a hőségriasztás országos rendszerét az NNGYK működteti és a hőségriasztást az országos tisztifőorvos rendeli el.

A hőség- és UV-riadó terv kialakításával kapcsolatos legfontosabb jogszabályok és egyéb jogi eszközök az alábbiak:

- 1995. évi LXXXII. törvény az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezmény kihirdetéséről
- 23/2018. (X.31.) OGY határozat a 2018-2030 közötti időszakra vonatkozó Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiáról
- A Bizottság Közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodásra vonatkozó uniós stratégia (COM/2013/0216 final)
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 11/2018. (II. 26.) határozata a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Klímastratégia 2018-2030 című dokumentum elfogadásáról
- Kazinccarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2023. (VIII. 29.) határozata Kazinccarcika Város Önkormányzata és a BorsodChem Zrt. közös városi – vállalati Éghajlatváltozási Alkalmazkodási Stratégiájának elfogadásáról
- 1384/2014. (VII. 17.) Korm. határozat Magyarország nemzeti katasztrófakockázatértékelési módszertanáról és annak eredményeiről szóló jelentésről
- 1991. évi XI. törvény az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről
- 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet A fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről
- 333/2023. (VII. 20.) Korm. rendelet a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központról
- 1150/2012. (V. 15.) Kormányhatározat a Katasztrófavédelmi Koordinációs Tárcaközi Bizottság létrehozásáról

## 4. A hőhullámok és a magas UV-sugárzás egészségre gyakorolt hatásai

### 4.1. A hőség legfőbb hatásai

A környezeti levegő hőmérsékletének emelkedése megterheli az emberi szervezetet, amely a párologtatás növelése érdekében izzadással, valamint a felszín közelében keringő vér mennyiségének növelésével kompenzál. A fizikai aktivitás csökkentheti a bőr vérkeringését, ezáltal akadályozza a hőleadást. Az izzadás csak akkor tartja fenn az állandó testhőmérsékletet, ha a környezeti levegő páratartalma elég alacsony ahhoz, hogy elpárologjon a verejték – és ezt a megfelelő só- és folyadék felvétel pótolja. Ha a szervezet nem tudja leadnia a hőt, akkor emelkedik a testhőmérséklet, ami egészségügyi kockázatot jelent. Sok tényező károsíthatja a szervezet hőszabályozó képességét (életkor, testsúly, fittség, egészségi állapot, táplálkozás).

A hőség egészségre gyakorolt legfőbb hatásai elsősorban az alábbiak:

- Az egyre melegebb éjszakákon sokan nem tudnak eleget aludni, így a munkanapokat eleve legyengült szervezettel kezdik.
- A hűtött helyiségekben is magas páratartalom alakulhat ki, ami szintén fokozza a fáradékonyságot.
- A tompuló reflexek miatt a munkavégzés hatékonysága csökken, és ezáltal nő a balesetek bekövetkeztének kockázata is. A közlekedés résztvevői is lassabban reagálnak. Érdemes nagyobb követési távolságot tartani, a gyalogosokra jobban ügyelni.
- Kánikula idején a hőstressz súlyos veszély mind a munkahelyeken, mind vezetés közben, mind otthon. Akkor kell számolni ezzel a veszéllyel, amikor a testhőmérséklet néhány tized fokkal a normális fölé emelkedik.
- A napszúrás a szervezet válasza a nagy melegre. Számos jelről felismerhető: erős izzadás, gyengeség, izomgörcsök. Sápadság, szédülés, hányinger, hányás, ájulás.
- Hőguta akkor következik be, amikor a szervezet már nem tudja kontrollálni a testhőmérsékletet. A testhőmérséklet gyorsan emelkedik (39 °C feletti hőmérsékletre), a hőleadás elégtelen, a test nem tud lehűlni. A bőr vörös, száraz (nem izzad), gyors és erős a pulzus, kínzó fejfájás, szédülés, hányinger, zavartság és eszméletlenség jellemzi. A hőguta halálos is lehet, ellenkező esetben pedig tartós mentális károsodást is előidézhet.

### 4.2. A magas UV sugárzás legfőbb hatásai

#### Az UV-sugárzás típusai és azok hatásai

Az ultraibolya, vagy közismert rövidítése alapján UV-sugárzás egy olyan elektromágneses sugárzás, amely a látható fénynél kisebb, a röntgensugárzásnál viszont nagyobb hullámhosszúságú tartományba esik. Ezen belül hullámhossz szerint három fajtáját különböztetjük meg, az UV-A-t, az UV-B-t és az UV-C-t. Az utóbbit többnyire elnyeli a légkör, az UV-A és az UV-B-sugárzás azonban egészségügyi problémákat okoz.

Az UV-A sugárzás behatol a bőr mélyebb rétegeibe, és szabadgyökök képzésével károsítja a DNS-t, így rosszindulatú daganatot idézhet elő.

Az UV-B sugárzás elsősorban a bőr leégéséért felelős, de szintén közvetlenül károsítja a DNS-t és különböző bőrdaganatokat idézhet elő.





Mindkét összetevő károsítja a kollagén rostokat, a bőrben az A-vitamint, felgyorsítja a bőr öregedését. További hatások is előfordulhatnak, úgy, mint cataracta, immunszuppresszív hatás, látens vírusfertőzések fellángolása.

### **Az UV sugárzás egészségügyi értékei**

Az UV-sugárzás mértékét az UV-index jellemzi, amely a Naptól a Föld felszínére érkező maximális ultraibolya sugárzásnak a becslését adja. Ez a HungaroMet Nonprofit Zrt. által közzétett mutató sokkal pontosabban utal az UV-sugárzás aktuális egészségügyi kockázatának mértékére, mint a hőmérséklet-előrejelzés. Az UV-index segítségével egyértelműen és könnyen meghatározható az UV-sugárzás erőssége, és annak megfelelően a szükséges óvintézkedések módja is. Az UV-index értékei egy 1-től 10-ig terjedő skálán helyezkednek el. Minél magasabb az index számértéke, annál kevesebb idő alatt alakulhat ki a bőr vagy a szem sérülése, károsodása az UV-sugárzás hatására. Európában nyáron az index értéke általában nem haladja meg a 8-at, de természetesen előfordulhatnak magasabb értékek is, különösen a vízparti üdülőhelyeken.

### **4.3. Kockázati csoportok**

Sérülékeny lakossági csoportok a hőhullámok és magas UV-sugárzás idején az alábbiak:

- idősek;
- kisgyermek;
- várandós édesanyák;
- krónikus betegségben szenvedők;
- egyedül élő betegek;
- szociálisan elszigeteltek, hajléktalanok;
- megváltozott munkaképességűek;
- hőmunkának kitett személyek, kültérben dolgozók.

Egyéb sérülékeny élőlények:

- A környezetünkben élő háziállatok, amelyek léte az emberi gondoskodástól/gondatlanságtól függ.
- Mesterséges flóra

A hőhullámok idején az alábbi betegségek növelik a halálozás kockázatát:

- diabetes mellitus és egyéb anyagcsere betegségek;
- organikus mentális betegségek, demencia, Alzheimer-kór, skizofrénia;
- mentális és viselkedési zavarok pszichoaktív gyógyszerek és alkohol fogyasztása miatt;
- extrapyramidális és egyéb mozgási zavarok (Parkinson-kór stb.);
- szív-érrendszeri betegségek, magas vérnyomás, ritmuszavarok;
- légzőszervi betegségek (KALB, bronchitis);
- vesebetegségek, veseelégtelenség, vesekő.



## 5. Megelőző, felkészülési intézkedések

Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, továbbá a tervszerű felkészülés szemléletének megfelelően nem csak már a kialakult hőséghelyzetben és magas UV-sugárzás esetén célszerű cselekedni, hanem az év többi napján el kell végezni azokat a feladatokat, amelyekkel meg lehet előzni a hőségnapok káros hatásait. A megelőzést szolgáló feladatok az alábbiak:

FELADAT	
1.	A fizikai környezet értékelése, a kritikus helyszínek azonosítása
2.	A hősziget-hatás csökkentése zöldfelületek és a kékinfrastruktúra-elemek fejlesztésével, azok lehetőség szerinti integrálásával, az épületek közti légáramlást segítő elrendezéssel a jelen Hőség- és UV-riadó Terv függelékét képező Öntözési, Talajvédelmi és Zöld Infrastruktúra Tervben foglaltak alapján
3.	A legsérülékenyebb társadalmi csoportok azonosítása. Felmérés készítése a sérülékeny csoportokról szociális munkások, otthoni szakápolók, házi orvosok, intézményi ápolók stb. segítségével
4.	A médiapartnerek és a magánszféra együttműködő partnereinek feltérképezése, együttműködési lehetőségek meghatározása
5.	A tájékoztatás hatékonyságának növelése érdekében az önkormányzat honlapján létrehozásra kerül a <a href="http://www.kazincbarcika.hu/hosegriado">www.kazincbarcika.hu/hosegriado</a> aloldal, ahol a releváns városi információk folyamatosan elérhető, és a társszervek elérhetősége is megtalálható
6.	A lakosság tájékoztatása a hőség veszélyeiről, a hőségnek való beltéri és kültéri kitettség csökkentéséről, a hőség okozta egészségkárosodások tüneteiről, különös tekintettel a legsérülékenyebb csoportokra
7.	Hőségriadó Munkacsoport kialakítása a Polgármesteri Hivatal azon szervezeti egységeinek, továbbá azon önkormányzati intézményeknek és közvetett vagy közvetlen önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságoknak a bevonásával, amelyek érdekeltek a hőség- és UV-riadóterv a végrehajtásában
8.	A riasztási lánc résztvevőinek meghatározása és folyamatos felülvizsgálata
9.	A lakosság és az önkormányzat saját – elsősorban szociális ellátó – intézményrendszerének előzetes figyelmeztetése a várható hőhullámokról és azok országos előrejelzés szerinti hosszáról
10.	Lakosság számára megnyitható légkondicionált területek, azok befogadóképességének felmérése, egyeztetés a területek üzemeltetőivel, a lista évenkénti frissítése, lehetőség szerint bővítése, a lista publikálása <a href="http://www.kazincbarcika.hu/hosegriado">www.kazincbarcika.hu/hosegriado</a> publikálása oldalon
11.	Közterületen felállítható árnyékoló napvitorlák, párapapuk elhelyezésének meghatározása, a szükséges eszközök beszerzése, folyamatos karbantartása
12.	"Nyári szmog" megelőzésére szolgáló forgalomszervezési intézkedések meghatározása
13.	Minden érintett bevonása: <ul style="list-style-type: none"><li>• A gyermekeket ellátó intézmények, a bölcsődék, az óvodák, valamint az általános és középiskolák bevonása az előkészítésbe (bölcsődék, ügyeletes óvodák és napközis tábork esetében is)</li><li>• Az idősellátásban dolgozók tájékoztatása, bevonása az előkészítésbe</li><li>• A hátrányos helyzetű lakossággal dolgozók tájékoztatása, bevonása az előkészítésbe</li></ul>



FELADAT	
	<ul style="list-style-type: none"><li>A helyi civil szervezetek bevonása az ajánlások véleményezésébe, elkészítésébe, egyeztetés a hőség hullámokban való részvétel és együttműködés lehetőségeiről</li><li>A helyi vállalkozások, munkaadók bevonása: egyeztetés a hőség hullámok elleni védekezésben való részvétel és együttműködés lehetőségeiről</li></ul>
14.	A helyi egészségügyi ellátás feltételeinek javítása
15.	A megfelelő szociális és egészségügyi ellátás biztosítása a legsérülékenyebb társadalmi csoportok számára, szakmai együttműködés biztosítása a helyi szociális és egészségügyi szolgáltatók között
16.	Annak elősegítése, ösztönzése, hogy a közintézmények rendelkezzenek hőségtervvel, és életbe is léptessék azt szükség esetén
17.	Hőségriasztási mobil tájékoztatási rendszer fejlesztése (a regisztrált felhasználók emailben, applikáción keresztül kapjanak tájékoztatást az aktuális helyzetről)
18.	A közműszolgáltatóval való együttműködés a zavartalan ivóvízellátás biztosításáért, pl. célzott, illetve fokozott ellenőrzés a megfelelő minőségű ivóvíz biztosítása érdekében. A vízhasználat szükség szerinti korlátozása (pl. locsolási tilalom)
19.	Ivóutak létesítése
20.	A közműszolgáltatókkal való együttműködés a zavartalan áramellátás biztosításáért
21.	Közintézmények klimatizálása és árnyékolása, klimatizált és árnyékolt pihenőhelyek kialakítása a lakosság számára

A megelőző és felkészülési feladatok ellátásáért felelős szervezetek megnevezését a 8.2. melléklet tartalmazza.



## 6. Hőség- és UV-riadó elrendelése

A három fokozatú magyar hőségriasztási rendszert a HungaroMet Magyar Meteorológiai Szolgáltató Nonprofit Zrt. jogelődjének, az Országos Meteorológiai Szolgálatnak az előrejelzésére építve 2005-ben vezették be. A riasztási küszöbhőmérséklet a napi 25°C középhőmérséklet. A hazai meghatározás szerint hóhullámnak tekinthető az az időszak, amikor legalább három egymást követő napon a napi átlaghőmérséklet meghaladja az említett küszöbhőmérsékletet.

### 6.1. A hőségriasztás menete

*Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4.§ (1) l) pontja szerint a klíma-egészségügyi intézkedések megtétele, a hőségriasztás országos rendszerének működtetése az egészségügyi államigazgatási szerv feladata.*

*A fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a járási hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 8. §. (1) bekezdés aa) pontja szerint a Kormány ezen feladat ellátására egészségügyi államigazgatási szervként az országos tisztifőorvost jelöli ki, aki a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központot (a továbbiakban: NNGYK) vezeti.*

*A fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a járási hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye területén Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: BAZVKH) az illetékes. A hivatkozott jogszabály 2. melléklete a népegészségügyi feladatokat ellátó járási hivatalok illetékességi területét jelöli ki, amely szerint Kazincbarcika Város Önkormányzata a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Edelényi Járási Hivatalának Népegészségügyi Osztályának illetékességi területéhez tartozik.*

A hőségriasztások kiadására az egészségügyi válsághelyzetek kezelésének országos terve alapján kerül sor. Ez utóbbi azonban – egyéb tartalmaira tekintettel – nem nyilvános. Annak hőségriasztással összefüggő tartalmára vonatkozóan az NNGY honlapján érhető el publikus információk.<sup>1</sup>

A fentiek alapján a hőségriasztást, annak fokozatát, és – amennyiben prognosztizálható – annak várható időtartamát az országos tisztifőorvos határozza meg és hirdeti ki, és erről a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, valamint rajta keresztül az illetékességi területén működő egészségügyi szolgáltatók vezetői értesítést kapnak.

A hőség hullám egészségügyön kívüli területeire (infrastruktúra, áram-, és vízellátás, közlekedés stb.) gyakorolt hatásainak megítélése és a szükséges intézkedések megtétele elsősorban az ebben hatáskörrel rendelkező tárcák, hatóságok kompetenciája, ezért a kiadott hőségriasztásról az együttműködő, illetve érintett szervezetek is tájékoztatást kapnak.

1

[https://www.nnk.gov.hu/attachments/article/2367/Ai%C3%A1nl%C3%A1s%20%C3%96nkorm%C3%A1nyzatok%20Sz%C3%A1m%C3%A1ra\\_NNGYK.pdf](https://www.nnk.gov.hu/attachments/article/2367/Ai%C3%A1nl%C3%A1s%20%C3%96nkorm%C3%A1nyzatok%20Sz%C3%A1m%C3%A1ra_NNGYK.pdf)



## 6.2. A hőségriasztás fokozatai, teendői és elrendelése

Az előző fejezetben leírt jogszabályi háttér, eljárásrend alapján a **hőségriasztás fokozatai, teendői az alábbiak.**

### **I. Fokozat** (Tájékoztatási fokozat, előzetes felkészülés a hóhullámokra)

Kritériuma:

A meteorológiai előrejelzések szerint a napi középhőmérséklet legalább 1 napig meghaladja a 25 °C-ot.

Elsősorban a BAZVKH Népegészségügyi Szakigazgatási Szervnek jelent feladatot. Saját belső rendszerén keresztül információkkal látja el a regionális és kistérségi intézeteit. Kazincbarcika város Önkormányzata saját döntése alapján tájékoztatja a lakosságot a közösségi médiában, kábeltévén, újságban, valamint a forgalmas helyeken kihelyezett hirdetések útján.

### **II. Fokozat**

Kritériuma:

A meteorológiai előrejelzések szerint a napi középhőmérséklet legalább 3 napig meghaladja a 25 °C-ot.

Második fokozatú hőségriasztás esetén a riasztást az országos tisztifőorvos megküldi Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalának, ezen keresztül az illetékességi területükön működő egészségügyi szolgáltatók vezetői és további szervezetek értesítést kapnak. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Területi Védelmi Bizottság a hőségriasztásról értesíti a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot és a Kazincbarcika polgármesterét.

A Vármegyei Kormányhivatal értesíti az Országos Mentőszolgálat Észak-magyarországi Regionális Mentőszervezetét, a vármegyei dialízis központokat és a vármegye összes kórházát.

### **III. Fokozat**

Kritériuma:

A meteorológiai előrejelzések szerint a napi középhőmérséklet legalább 3 napig meghaladja a 27°C-ot.

Harmadik fokozatú hőségriasztás esetén az országos tisztifőorvos – Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegye Kormányhivatalán keresztül – értesíti az egészségügyi intézményeket, mentőszolgálatokat, háziorvosokat, illetve Kazincbarcika Város Önkormányzatát a hőségriasztás mértékéről és időtartamáról. Ezt követően az önkormányzat feladatai közé tartozik a lakosság figyelmeztetése, illetve a hőséggel kapcsolatos ártalmak elleni védekezés előkészítése.

Az I. és II. fokozat elsődlegesen az egészségügyi ellátórendszert érintik. Az Önkormányzat és más szervezetek elsődleges feladata ezekben a szakaszokban a riasztási, értesítési feladatok gyors elvégzése mind a közintézmények mind a lakosság felé, és a helyzet esetleges romlásának időbeni érzékelése és értékelése, felkészülés az esetleges további szakaszra. Emellett saját hatáskörükbe tartozó, kiegészítő intézkedéseket tehetnek (pl. fokozott locsolás, vízosztás, hűvösebb/légkondicionált helyek megnyitása a lakosság számára stb.).

III. fokozatú hőségriasztás esetén, a II. fokozatú hőségriasztásnál elvégzendő feladatokon túlmenően, tájékoztatni kell a lakosságot a médián keresztül a várható időjárási szélsőségről, illetve a hőártalmak megelőzésének lehetséges módjairól.



### 6.3. Az UV-riasztás fokozatai és teendői

#### I. Fokozat (Tájékoztatási fokozat)

Kritérium: A HungaroMet Nonprofit Zrt. honlapján elérhető adatbázis szerint ([https://www.met.hu/idojaras/humanmeteorologia/uv-b/terkepes\\_eforejelzes/](https://www.met.hu/idojaras/humanmeteorologia/uv-b/terkepes_eforejelzes/)) a Kazincbarcikán mért UV index értéke eléri a nagyon erős értéket (7 - 7,9).

Teendők: a Hőségriadó Munkacsoport javaslata alapján Kazincbarcika Polgármesteri Hivatala a lakosságot tájékoztatja a helyi médián (a közösségi média helyi csatornái, várositévén, helyi újság), keresztül a biztonságos szabadban tartózkodás és napozás szabályairól.

#### II. Fokozat

Kritérium: A HungaroMet Nonprofit Zrt. honlapján elérhető adatbázis szerint ([https://www.met.hu/idojaras/humanmeteorologia/uv-b/terkepes\\_eforejelzes/](https://www.met.hu/idojaras/humanmeteorologia/uv-b/terkepes_eforejelzes/)) a Kazincbarcikán mért UV index értéke eléri az extrém értéket (8 +).

Teendők: Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal a riasztási láncban érintett intézményeket és a lakosságot figyelmezteti és tájékoztatja a biztonságos szabadban tartózkodás és napozás szabályairól (ld. 8.5. sz. melléklet).

### 6.4. Az Önkormányzat feladatai

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése az helyi közügyek és a helyben biztosítandó közfeladatok között helyi önkormányzati feladatként nevesíti többek között az alábbi feladatokat:

- az egészségügyi alapellátás (törvényben meghatározott kivételekkel)
- az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások,
- a környezet-egészségügy (köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, rovar- és rágcsálóirtás).

Ezt megerősíti az Egészségügyi Törvény (Eütv.), amelyik kifejezetten a helyi önkormányzat feladatává teszi, hogy folyamatosan figyelemmel kísérje a település környezetegészségügyi helyzetének alakulását, és ennek esetleges romlása esetén – lehetőségeihez képest – saját hatáskörben intézkedjen, vagy kezdeményezze a szükséges intézkedések meghozatalát a hatáskörrel rendelkező és illetékes hatóságnál.

A fenti kötelezettségek teljesítése érdekében ajánlasként fogalmazhatóak meg azok az intézkedések, amelyek hóhullámok, katasztrófavhelyzetek idején végrehajtandóak.

A megfogalmazott feladatok elsősorban arra a körülményre vezetők vissza, hogy az önkormányzat által fenntartott egészségügyi alapellátásban dolgozó házi orvosok, a szociális ellátó-hálózat munkatársai folyamatos kapcsolatban vannak a veszélyeztetett csoportokkal (idősek, gyerekek, betegek). Vagyis az **Önkormányzat fontos szerepet játszhat az egészségügyi ellátórendszer és a lakosság informálásában, az országos intézményektől származó információknak, előrejelzéseknek az érintettek számára történő továbbításában.**



## 6.5. Riasztási lánc

Az Önkormányzat a riasztási láncban érintett intézményeket és a lakosságot figyelmezteti az egészséget érintő megelőző intézkedések megtételére.

Érintett szervezetek:

- szociális intézmények,
- oktatási intézmények,
- gyermek intézmények,
- egészségügyi intézmények,
- szabadidős és sport intézmények,
- önkormányzati társaságok,
- kulturális intézmények,
- egyéb intézmény.

Kazincbarcika Város Önkormányzata és a BorsodChem Zrt. kölcsönösen tájékoztatják egymást a hőség- és UV-riadó elrendeléséről, annak megszüntetéséről is.

A Kazincbarcikai Hőségriadó Munkacsoport a III. fokozatú hőségriadó előtt vagy annak kezdetén felveszi a kapcsolatot az érintett intézmény vezetőivel vagy megbízottjaival, és az elfogadott riadóterv alapján azonnal elkezd a megjelölt intézkedések végrehajtását.

A teljes riasztási láncot a 8.1.1 melléklet tartalmazza. A riasztási lánc mellékleteként a Kazincbarcikai Hőségriadó Munkacsoport elkészíti, és minden évben május 31-ig aktualizálja az elérhetőségi címlistát. Ennek formai követelményeit a 8.1.2 melléklet tartalmazza.

Különleges jogrend esetén Kazincbarcika központi védelmi igazgatás alá kerül, amelyben az Önkormányzat csak, mint meghívott fél vesz részt. Ebben az esetben a riasztási feladatok végrehajtására a Helyi Védelmi Bizottságnak van hatásköre.

## 7. Intézkedések III. fokozatú hőségriadó esetén

Mint a 6.2 fejezet bemutatta, a települési önkormányzatoknak tájékoztatáson felüli feladatai a III. fokozatú hőségriadó esetén vannak. Ezeket a feladatokat mutatja be jelen fejezet. A riadóláncban szereplő intézmények és szervezetek, illetve az önkéntesen csatlakozó civil és gazdálkodó szervezetek nagyon sokat tehetnek a hőség káros hatásainak mérséklése érdekében.

### 7.1 Önkormányzat, önkormányzati szervek és önkormányzati tulajdonban lévő gazdálkodó szervezetek feladatai

INTÉZKEDÉS	
1.	A közutak és parkok gyakoribb locsolása az esti órákban
2.	Amennyiben és ahol megoldható, a szabadtéri- és sporttevékenységek elhalasztása a nappali hőség idején.
3.	A legfrekvenciáltabb közterületek ivóvízellátásának biztosítása, nyilvános ivókutak listájának közzététele, az esetlegesen lezárt ivókutak megnyitása. Forgalmas helyeken palackos vagy zacskós vízszállítás. Az ivóvízkutak rendszeres karbantartása
4.	Lakosság által látogatható légkondicionált közintézmények, nyilvános helyek listájának közzététele.
5.	A lakosság tájékoztatása a hőség veszélyeiről, a hőségnek való beltéri és kültéri kitettség csökkentéséről, a hőség okozta egészségkárosodások tüneteiről, különös tekintettel a legsérülékenyebb csoportokra.
6.	Díjmentesen hívható számok és segélyhívó vonalak közzététele, ahol veszélyeztetett személyek kapcsán lehet bejelentést tenni.
7.	A közlekedés résztvevőinek tájékoztatása a hőstressz okozta baleseti kockázatokról.
8.	A lakosság figyelmének felhívása a háziállatok megfelelő ellátására, a napon, zárt autóban hagyás tilalmára, rendezvényeken itatótálak kihelyezésére.
9.	Ivóvíz biztosítása a hajléktalan emberek, és más megfelelő ivóvízzel nem rendelkező csoportok számára.
10.	A közterületi járőrszolgálat megerősítése: a veszélyeztetett állapotban lévő személyek azonosítása és az arra hivatott szerv (orvos, mentőszolgálat) értesítése.
11.	A munka- és pihenőidő szabályozása: együttműködés a munkavédelmi felügyelőségekkel a nagy hőhatásnak kitett munkavállalók (pl. fizikai munkások) hőterhelésének csökkentése érdekében: munkaruha, víz, pihenőidő biztosítása, pihenés lehetősége hűvös helyiségben.
12.	Döntés az uszoda nyitvatartási idejének meghosszabbításával kapcsolatban.
13.	A hőség, magas UV-sugárzás, alacsony páratartalom, szélcsendes időjárás miatt kialakuló ún. „nyári szmog” csökkentése ésszerű forgalomszervezéssel, esetleges forgalomkorlátozással (a kezelésében lévő utcákra és terekre vonatkozóan).
14.	Párakapuk és árnyékoló napvitorlák felállítása.
15.	Önkormányzati intézményekben madáritató kihelyezése

A III. fokozatú hőségriadó esetén esedékes feladatok ellátásáért felelős szervezetek megnevezését a 8.3. melléklet tartalmazza.



## 7.2. Az intézkedések, korlátozások végrehajtásának ellenőrzése

A Kazincbarcikai Hőségriadó Munkacsoport a hőség- és UV-riadó időszaka alatt folyamatosan ellenőrzi és felülvizsgálja a beavatkozások hatásait, majd a hőség- és UV-riadó lefújása után értékeli a történeteket és szükség esetén változtat a következő hőségidőszak protokollján. A hőség- és UV-riadó során az érintett intézmények haladéktalanul jelzik a munkacsoport felé, amennyiben a számukra kijelölt feladat ellátásában akadályba ütköznek. A Hőségriadó Munkacsoport intézkedik a szükséges beavatkozásról. A hőség- és UV-riadó(k) lefújását követően, évente egy alkalommal, szeptember 30-ig, minden érintett rövid feljegyzésben értékeli, hogy a kijelölt feladatok ellátását mennyire értékeli sikeresnek, milyen akadályokba ütközött, és milyen javaslatai vannak a terv módosításával kapcsolatban. A jelentésben a saját területén kívül más területekre vonatkozóan is megfogalmazhat észrevételeket, javaslatokat. A beérkezett feljegyzéseket a Hőségriadó Munkacsoport értékeli, szükség esetén egyeztetéseket folytat az érintettekkel, és amennyiben indokolt, intézkedik a Hőség- és UV-Riadó Terv módosításáról.

## 7.3. Gyermekintézmények feladatai (ajánlás)

- a gyermekek fokozott figyelemmel kísérése, testhőmérséklet többszöri ellenőrzése;
- a helyiségek megfelelő árnyékolási és hűtési lehetőségeinek biztosítása (hűtés, ventilátor, szellőzés, árnyékolás stb.);
- a helyiségek hőmérsékletének folyamatos mérése;
- rendszeres és bőséges folyadékpótlás biztosítása.

## 7.4. Szociális ellátó intézmények feladatai (ajánlás)

- a fokozott izzadás miatt fokozott folyadékpótlás, a gondozottak folyadékfogyasztásának nyomon követése;
- a helyiségek megfelelő árnyékolási és hűtési lehetőségeinek biztosítása (hűtés, ventilátor, szellőzés, árnyékolás stb.), a tartózkodó helyiségek hőmérsékletének ellenőrzése;
- a gondozottak fokozott figyelemmel kísérése, testhőmérséklet többszöri ellenőrzése, a gondozottak testhőmérsékletének alacsonyan tartása (zuhanyozás, borogatás);
- az étrend figyelemmel kísérése (könnyű, sok folyadékot tartalmazó ételek);
- a meleget kísérő ájulások tüneteire felhívni a betegeket és a személyzet figyelmét;
- a krónikus betegségben szenvedők (hypertonia, krónikus vese- és májbeteg, cukorbeteg stb.) fokozott figyelemmel kísérése;
- a munkabeosztás ésszerű megszervezése, a munkatársak megfelelő pihenésének biztosítása a túlzott megterhelés elkerülése miatt;
- éjszakai és hajnali szellőztetés, ventilátorok beállítása, korai sötétítés a déli oldalakon;
- a műszaki ügyelet megerősítése, a folyamatosan működő légkondicionálók meghibásodása esetére.

## 7.5 Háziorvosi, házi gondozó szolgálatok feladatköre hőség- és UV-riadó esetén

- sürgősségi gyógyszerkészlet ellenőrzése és feltöltése;
- a helyiségek ellenőrzése a megfelelő hűtési lehetőségeinek szempontjából (hűtés, ventilátor, szellőzés, árnyékolás stb.);



- a krónikus betegségben szenvedők (hypertonia, krónikus vese- és májbeteg, cukorbeteg stb.) fokozott figyelemmel kísérése, megkeresésük akár telefonon, akár személyesen, indokolt esetben kikérdezésük az állapotukról, tájékoztatásuk a követendő magatartás formákról.
- a lakosság tanácsokkal és információkkal való ellátása; Ennek keretében a tájékoztatók elhelyezése ez intézmény hirdetőtábláján (lásd X.4. melléklet és X.5. melléklet), az ellátásban részesülők tájékoztatása az állapotuknak megfelelő, hőség- és UV-riadó esetén követendő magatartásformákról.
- ivóvíz biztosítása a folyadékutánpótlás érdekében;
- egyéni elbírálás alapján a sérülékeny csoportba tartozó házi gondozottak gyakrabban történő felkeresése, segítségnyújtás a bevásárlásban, gyógyszerkiváltásban, szükség esetén az orvosi ellátás igénybevételében.

### **7.6 Munkáltatók feladatköre hőség- és UV-riadó esetén (ajánlás), kiemelve a BorsodChem Zrt. esetében kiemelt relevanciával bíró feladatokat**

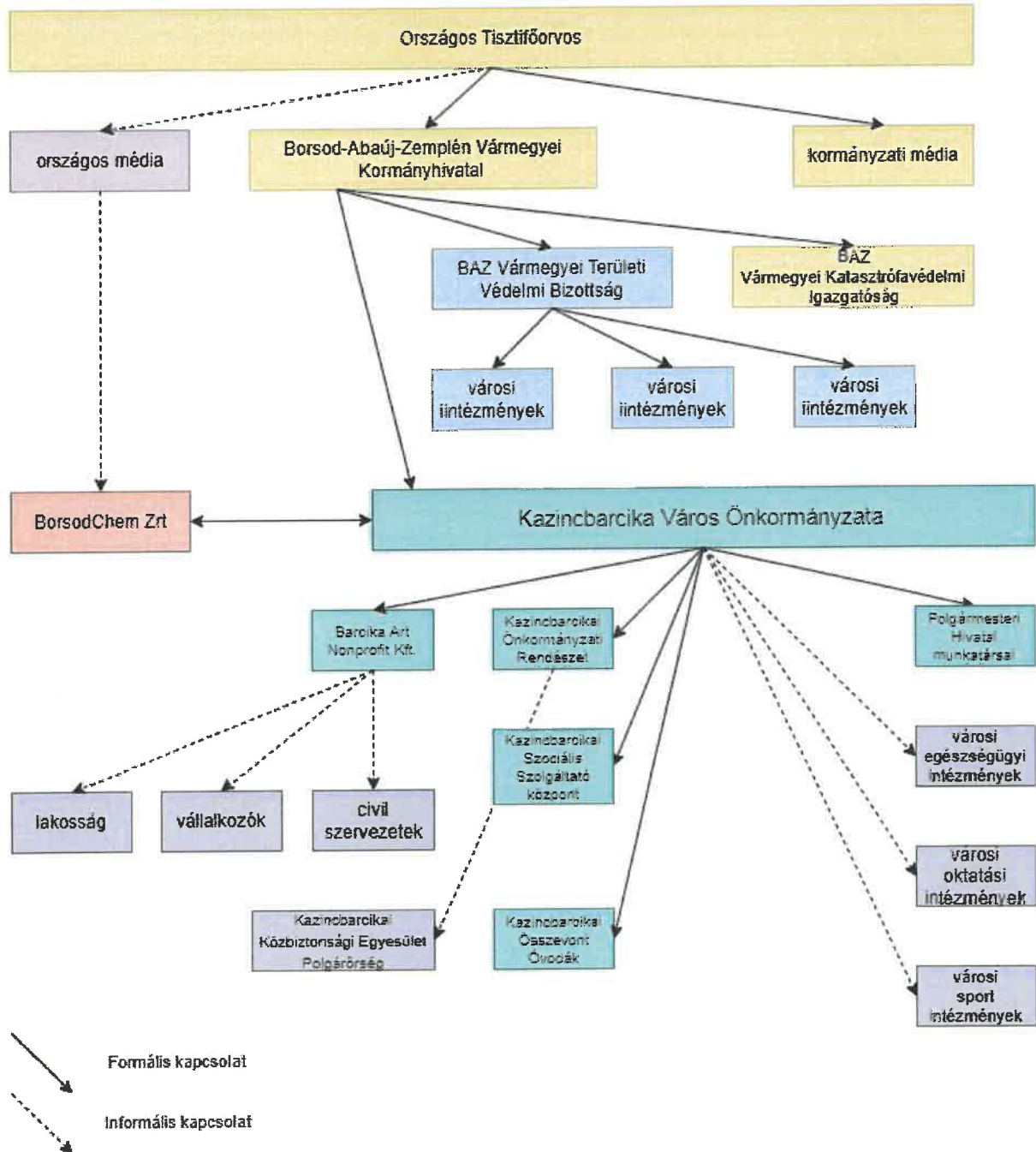
Az alábbi pontok Kazincbarcika Város Önkormányzata, az önkormányzati intézmények és közvetett vagy közvetlen önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok, mint munkáltatók esetében javasolt feladatként, a városban működő további munkáltatók esetében pedig ajánlásként értelmezendők. A felsorolásban kiemeljük azon pontokat, amelyek a BorsodChem Zrt. esetében kiemelten relevánsak. A BorsodChem Zrt. ezen pontokat figyelembevételével módosította a BC-EHS-201 Munkavédelmi szabályzatát.

- Saját hőség- és UV-riadó terv elkészítése, megismertetése az alkalmazottakkal;
- A helyiségek ellenőrzése a megfelelő árnyékolási és hűtési lehetőségek szempontjából (hűtés, ventilátor, szellőzés, árnyékolás stb.), szükséges beszerzések;
- **A rendszeres és bőséges folyadékpótlási lehetőségek megoldása, ennek ellenőrzése;**
- Óránként legalább 5, de legfeljebb 10 perces pihenőidőt kell közbe iktatni, ha a zárttéri munkahelyen a hőmérséklet a 24 °C értéket meghaladja;
- **A munkavállalók részére igény szerint, de legalább fél óránként védőitalt kell biztosítani a munkahelyi klíma zárttéri és szabadtéri munkahelyen, ha a hőmérséklet a 24 °C értéket meghaladja;**
- A munkavállalók felváltva, rövid ideig tartózkodjanak a tűző napon. Ahol lehetséges, a szabadtéri munkaterületet árnyékolni kell (pl. sátorlap, ponyva alkalmazásával);
- Javasolt a hőségriasztás idejére a munka-pihenési rend átütemezése, gyakoribb és hosszabb pihenőidők beiktatása;
- **Megfelelő, könnyű munkaruha, hideg vizes, arc-, kézmosással történő hűsítő mosdás biztosítása;**
- Zárt munkahelyeken az alkalmazott légtechnikai berendezéseket, klímaberendezéseket karban kell tartani;
- Fel kell készíteni a dolgozókat arra is, hogy felismerjék és kezelni tudják a hőség okozta túlzott igénybevétel és a hóguta tüneteit.

## 8. Mellékletek

### 8.1. Riasztási lánc

#### 8.1.1. Riasztási lánc





### 8.1.2. Sablon a riasztási lánc résztvevőinek címlistájához

A Kazincbarcikai Hőségriadó Munkacsoport az alábbi formában címlistát készít a riasztási lánc szereplőiről:

SZERVEZET	SZERVEZETI EGYSÉG	FELELŐS SZEMÉLY	TELEFON	MAIL
<b>Szociális intézmények</b>				
<b>Oktatási intézmények</b>				
<b>Gyermek intézmények</b>				
<b>Egészségügyi intézmények</b>				
<b>Szabadidős és sport intézmények</b>				
<b>Önkormányzati társaságok</b>				
<b>Kulturális intézmények</b>				
<b>Egyéb intézmény, illetve saját szervezésű rendezvény</b>				

## 8.2 A hőségnapok káros hatásainak megelőzését szolgáló feladatok ellátásáért felelős szervezetek megnevezése

FELADAT	VÉGREHAJTÁST KOORDINÁLÓ, FELELŐS SZERVEZET
1. A fizikai környezet értékelése, a kritikus helyszínek azonosítása	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Beruházási és Üzemeltetési Osztály; BARCIKA PARK Nonprofit Kft.
2. A hősziget-hatás csökkentése zöldfelületekkel, az épületek közti légáramlást segítő elrendezéssel a jelen Hőség- és UV-riadó Terv függelékét képező Öntözési, Talajvédelmi és Zöld Infrastruktúra Tervben foglaltak alapján.	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Beruházási és Üzemeltetési Osztály; BARCIKA PARK Nonprofit Kft.
3. A legsérülékenyebb társadalmi csoportok azonosítása. Felmérés készítése a sérülékeny csoportokról szociális munkások, otthoni szakápolók, háziorvosok, intézményi ápolók stb. segítségével.	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Hatósági és Szervezési Osztály Szociális Csoport; Kazincbarcikai Szociális Szolgáltató Központ
4. A médiapartnerek és a magánszféra együttműködő partnereinek feltérképezése, együttműködési lehetőségek meghatározása	BARCIKA ART Nonprofit Kft.
5. A tájékoztatás hatékonyságának növelése érdekében az önkormányzat honlapján létrehozásra kerül a <a href="http://www.kazincbarcika.hu/hosegriado">www.kazincbarcika.hu/hosegriado</a> oldal, ahol a releváns kerületi információk folyamatosan elérhető, és a társszervek elérhetősége is megtalálható.	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Hatósági és Szervezési Osztály
6. A lakosság tájékoztatása a hőség veszélyeiről, a hőségnek való beltéri és kültéri kitettség csökkentéséről, a hőség okozta egészségkárosodások tüneteiről, különös tekintettel a legsérülékenyebb csoportokra	BARCIKA ART Nonprofit Kft.
7. Hőségriadó Munkacsoport kialakítása a Polgármesteri Hivatal azon szervezeti egységeinek, továbbá azon önkormányzati intézményeknek és közvetett vagy közvetlen önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságoknak a bevonásával, amelyek érdekeltek a hőség- és UV-riadóterv a végrehajtásában	Polgármesteri Hivatal
8. A riasztási lánc résztvevőinek meghatározása és folyamatos felülvizsgálata	Hőségriadó Munkacsoport
9. A lakosság és az önkormányzat saját - elsősorban szociális ellátó - intézményrendszerének előzetes figyelmeztetése a várható hőhullámokról és azok országos előrejelzés szerinti hosszáról	Hőségriadó Munkacsoport



FELADAT	VÉGREHAJTÁST KOORDINÁLÓ, FELELŐS SZERVEZET
<b>10.</b> Lakosság számára megnyitható légkondicionált területek felmérése, egyeztetés a területek üzemeltetőivel, a lista évenkénti frissítése, lehetőség szerint bővítése, a lista publikálása a <a href="http://www.kazincbarcika.hu/hosegriado">www.kazincbarcika.hu/hosegriado</a> oldalon	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Beruházási és Üzemeltetési Osztály; BARCIKA PARK Nonprofit Kft.
<b>11.</b> Közterületen felállítható árnyékoló napvitorlák, párapapuk elhelyezésének meghatározása, a szükséges eszközök beszerzése, folyamatos karbantartása	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Beruházási és Üzemeltetési Osztály; BARCIKA PARK Nonprofit Kft.
<b>12.</b> "Nyári szmog" megelőzésére szolgáló forgalomszervezési intézkedések meghatározása	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Beruházási és Üzemeltetési Osztály; BARCIKA PARK Nonprofit Kft.
<b>13.</b> Minden érintett bevonása: <ul style="list-style-type: none"><li>A gyermekeket ellátó intézmények, a bölcsődék, az óvodák, valamint az általános és középiskolák bevonása az előkészítésbe (bölcsődék, ügyeletes óvodák és napközis táborok esetében is)</li><li>Az idősellátásban dolgozók tájékoztatása, bevonása az előkészítésbe</li><li>A hátrányos helyzetű lakossággal dolgozók tájékoztatása, bevonása az előkészítésbe</li><li>A helyi civil szervezetek bevonása az ajánlások véleményezésébe, elkészítésébe, egyeztetés a hőség hullámokban való részvétel és együttműködés lehetőségeiről</li><li>A helyi vállalkozások, munkaadók bevonása: egyeztetés a hőség hullámok elleni védekezésben való részvétel és együttműködés lehetőségeiről</li></ul>	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Hatósági és Szervezési Osztály Szociális Csoport; Kazincbarcikai Szociális Szolgáltató Központ
<b>14.</b> A helyi egészségügyi ellátás feltételeinek javítása	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Iroda
<b>15.</b> A megfelelő szociális és egészségügyi ellátás biztosítása a legsérülékenyebb társadalmi csoportok számára, szakmai együttműködés biztosítása a helyi szociális és egészségügyi szolgáltatók között	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Iroda; Kazincbarcikai Szociális Szolgáltató Központ
<b>16.</b> Annak elősegítése, ösztönzése, hogy a közintézmények rendelkezzenek hőségtervvel, és életbe is léptessék azt szükség esetén	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Beruházási és Üzemeltetési Osztály

FELADAT	VÉGREHAJTÁST KOORDINÁLÓ, FELELŐS SZERVEZET
17. Hősgriasztási mobil tájékoztatási rendszer fejlesztése (a regisztrált felhasználók emailben, applikáción kapjanak tájékoztatást az aktuális helyzetről)	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Hatósági és Szervezési Osztály; BARCIKA ART Nonprofit Kft.
18. A közműszolgáltatóval való együttműködés a zavartalan ivóvízellátás biztosításáért, pl. célzott, illetve fokozott ellenőrzés a megfelelő minőségű ivóvíz biztosítása érdekében. A vízhasználat szükség szerinti korlátozása (pl. locsolási tilalom)	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Beruházási és Üzemeltetési Osztály
19. A közműszolgáltatókkal való együttműködés a zavartalan áramellátás biztosításáért	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Beruházási és Üzemeltetési Osztály
20. Közintézmények klimatizálása és árnyékolása, klimatizált és árnyékolt pihenőhelyek kialakítása a lakosság számára	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Beruházási és Üzemeltetési Osztály; BARCIKA PARK Nonprofit Kft.

### 8.3 III. fokozatú hőségi-riadó esetén ellátandó feladatok ellátásáért felelős szervezetek megnevezése

INTÉZKEDÉS	VÉGREHAJTÁST KOORDINÁLÓ, FELELŐS SZERVEZET
1. A közutak és parkok gyakoribb locsolása az esti órákban	BARCIKA PARK Nonprofit Kft.
2. Ahol lehet, a szabadtéri- és sporttevékenységek elhalasztása a nappali hőség idején	BARCIKA ART Nonprofit Kft.
3. A legfrekvenciáltabb közterületek ivóvízellátásának biztosítása, a nyilvános ivókutak listájának közzététele. Forgalmas helyeken palackos vagy zacskós vízosztás. Az ivóvízkutak rendszeres karbantartása	BARCIKA PARK Nonprofit Kft. BARCIKA ART Nonprofit Kft.,
4. Lakosság által látogatható légkondicionált közintézmények, nyilvános helyek listájának közzététele	Kazincbarcika Város Önkormányzatának honlapja; Kolorcity és Kolorline Facebook oldala; BARCIKA ART Nonprofit Kft.
5. A lakosság tájékoztatása a hőség veszélyeiről, a hőségnek való beltéri és kültéri kitettség csökkentéséről, a hőség okozta egészségkárosodások tüneteiről, különös tekintettel a legsérülékenyebb csoportokra.	
6. Díjmentesen hívható számok és segélyhívó vonalak közzététele, ahol veszélyeztetett személyek kapcsán lehet bejelentést tenni	
7. A közlekedés résztvevőinek tájékoztatása a hőstressz okozta baleseti kockázatokról.	



INTÉZKEDÉS	VÉGREHAJTÁST KOORDINÁLÓ, FELELŐS SZERVEZET
<b>8.</b> A lakosság figyelmének felhívása a háziállatok megfelelő ellátására, a napon, zárt autóban hagyás tilalmára, rendezvényeken itatótálak kihelyezésére.	
<b>9.</b> Ivóvíz biztosítása a hajléktalan emberek, és más megfelelő ivóvízzel nem rendelkező csoportok számára	BARCIKA PARK Nonprofit Kft.; Kazincbarcikai Szociális Szolgáltató Központ
<b>10.</b> A közterületi járőrszolgálat megerősítése: a veszélyeztetett állapotban lévő személyek azonosítása és az arra hivatott szerv (orvos, mentőszolgálat) értesítése	Kazincbarcikai Önkormányzati Rendészet; Kazincbarcikai Közbiztonsági Egyesület Polgárőrség
<b>11.</b> A munka- és pihenőidő szabályozása: együttműködés a munkavédelmi felügyelőségekkel a nagy hőhatásnak kitett munkavállalók (pl. fizikai munkások) hőterhelésének csökkentése érdekében: munkaruha, víz, pihenőidő biztosítása, pihenés lehetősége hűvös helyiségben	BARCIKA CENTRUM Kft.
<b>12.</b> Döntés az uszoda közönség részére rendelkezésre álló nyitvatartási idejének meghosszabbításával kapcsolatban.	BARCIKA ART Nonprofit Kft.
<b>13.</b> A hőség, magas UV-sugárzás, alacsony páratartalom, szélcsendes időjárás miatt kialakuló ún. „nyári szmog” csökkentése ésszerű forgalomszervezéssel, esetleges forgalomkorlátozással	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Beruházási és Üzemeltetési Osztály; BARCIKA PARK Nonprofit Kft.
<b>14.</b> Párakapuk és árnyékoló napvitorlák felállítása	BARCIKA PARK Nonprofit Kft.
<b>15.</b> Önkormányzati intézményekben madáritató kihelyezése	BARCIKA PARK Nonprofit Kft.; Intézmények saját hatáskörben



## 8.4. Kommunikációs anyagok hőség idejére

A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ számos hasznos és informatív tájékoztató anyagot tett közzé honlapján, amelyek hőség- és UV-riadó estén alkalmazhatóak a lakosság tájékoztatására. Ezek az anyagok a következő címen érhetőek el: <https://oki.antsz.hu/index.php/hoseg.html>

### 8.4.1. Tanácsok hőség hullám idejére

- Kerüljük a meleget!
- Hűtse lakását! Figyelje a szobahőmérőt!
- Már most gondoljon arra, hogyan hűtheti lakását a jövőben („hideg” festék, párologtató, zöld növények).
- Napközben tartsa az ablakokat csukva, használjon függönyt vagy egyéb sötétítőt.
- Lehetőleg éjszaka szellőztessen.
- Csak a szükséges mértékben használja az elektromos készülékeket (még a világítást is).
- Ha van légkondicionáló berendezése, ennek működtetése idején tartsa csukva az ajtót és az ablakot.
- Hőhullámok idején, amikor a külső hőmérséklet 35-39 °C közötti, az ideális belső hőmérséklet 28 fok körüli. Nem javasolt a túlzott légkondicionálás.
- A ventilátort csak rövid ideig érdemes használni, mivel kiszárítja a szervezetet!
- Ha a fent említettek nem valósíthatók meg, lehetőség szerint töltsön el legalább 2-3 órát légkondicionált helyen.
- Kerülje a megterhelő fizikai munkát, tartózkodjék árnyékban a legmelegebb órákban.
- Gyakran zuhanyozzon vagy fürödjön langyos vízben.
- Használjon vizes borogatást, hűtse lábát langyos vízben.
- Viseljen világos, természetes alapanyagú, bő ruhát. Ha a napra megy, viseljen széles karimájú kalapot és napszemüveget.
- Tartsa testhőmérsékletét alacsonyan, és fogyasszon sok folyadékot, előzze meg a kiszáradást, ne várja meg, míg szomjas lesz!
- Ne fogyasszon alkoholos és magas cukortartalmú és koffein tartalmú ital!
- Pótolja az izzadással elvesztett só is! A vízivás sópótlás nélkül veszélyes lehet!
- Ne feledje: az alkoholos és cukros italok vizet vonnak el a szervezetből, fokozzák a szomjúságot, a koffein vízhajtó hatású!
- Ha elindul otthonról, vigyen magával 1 liter vizet!
- Ha rendszeresen szed gyógyszert, kérdezze meg kezelőorvosát, hogyan befolyásolják a gyógyszerek a folyadék szükségletet.
- A lázas betegekre különösen oda kell figyelni! Fokozattan ügyeljünk a lázas gyermekek folyadékpótlására!
- Ellenőrizze testhőmérsékletét! Fontos tudni, ha a testhőmérséklet 38 fok fölé emelkedik, az már káros az egészségre.
- 39 fok felett hőség! 40 fok felett életveszélyes állapot!
- Tárolja gyógyszereit megfelelő hőmérsékleten! Ha a szobahőmérséklet 25 fok fölé emelkedik, célszerű a gyógyszereket hűtőben tárolni akkor is, ha ez nincs ráírva a dobozra!
- Keresse fel orvosát, ha krónikus betegségekben szenved, vagy többféle gyógyszert szed.
- Ha bármi szokatlan tünetet észlel, azonnal forduljon orvoshoz

8.4.2. Hasznos tanácsok kánikula idejére a hőguta megelőzése érdekében lakosság számára

# TANÁCSOK KÁNIKULA IDEJÉRE

**BŐRTÍPUSODNAK MEGFELELŐ FÉNYVÉDŐ KRÉMMEL NAPONTA TÖBBSZÖR KEND BE A BŐRÖDDET!**

**LEHETŐLEG A NAGY MELEGBEN ÁRNYÉKOLJUK, ÉS ÉJJEL SZELLŐZTESSÜK A LAKÁST!**

**15+**

**HA A SZABADBAN SPORTOLSZ, GYAKRAN HÚTSD MAGAD, ÉS FOGYASSZ LEGALÁBB 4 LITER FOLYADÉKOT!**

**HA A SZABADBAN SPORTOLSZ, GYAKRAN HÚTSD MAGAD, ÉS FOGYASSZ LEGALÁBB 4 LITER FOLYADÉKOT!**

**VISELJ SZÉLES KARIMÁJÚ KALAPOT, NAPSZEMÜVEGET ÉS VILÁGOS SZÍNŰ PAMUT RUHÁT!**

**KERÜLD A FIZIKAI MEGTERHELÉSSEL JÁRÓ TEVÉKENYSÉGEKET!**

**NAGY MELEGBEN ZUHANYOZZ LANGYOS VAGY HIDEG VÍZZEL, AKÁR TÖBBSZÖR IS!**

**MIT IGYÁL?**

Ésapvíz, ásványvíz, tea, szénsavmentes üdítők, paradicsomlé, aludttej, kefir, joghurt

**MIT NE IGYÁL?**

Kávé, alkoholtartalmú italok, magas koffein- és cukortartalmú üdítők

Nemzeti Népegészségügyi Központ

### 8.4.3. Hasznos tanácsok kánikula idejére kisgyermekes anyukák és kisgyermekek számára

# TANÁCSOK KÁNIKULA IDEJÉRE

KISGYERMEKET NEVELŐK  
SZÁMÁRA

**KISGYERMEKKEL  
KERESSÜNK  
ÁRNYÉKOS HELYEKET!**

**CSAK ANYATEJJELE TÁPLÁLT  
CSECSEMŐT, AZ ÁTLAGOS 8-10  
ALKALOMNÁL – IGÉNYE SZERINT –  
TÖBBSZÖR IS MEG LEHET ETETNI.**

**KÁNIKULÁBAN KEVESEBB IDŐT  
TÖLTŚ A SZABADBAN  
MOZGÁSSAL!**

**A VEGYESEN TÁPLÁLT  
CSECSEMŐKET ÉS  
KISGYERMEKEKET  
GYAKRABBAN  
ITASSUK!**

**SŐSE HAGYJUNK  
GYERMEKET  
PARKOLÓ AUTÓBAN!**

**LEHETŐLEG A NAGY MELEGBEN  
ÁRNYÉKOLJUK ÉS ÉJJEL  
SZELLŐZTESSÜK A LAKÁST!**

**MIT IGYON  
A KISGYERMEK?**

Víz, frissen facsart  
gyümölcslé, joghurt, tea

**MIT NE IGYON  
A KISGYERMEK?**

Szénsavas és magas  
cukortartalmú  
üdítők

Nemzeti Népegészségügyi Központ

#### 8.4.4 Hasznos tanácsok a hőség kerülésére

#tartsdtávolahőséget

# Kerüld a hőséget!

**TÖLTS EL NAPONTA  
2-3 ÓRÁT HŰVŐS HELYEN!**

**TARTÓZKODJ  
ÁRNYÉKBAN!**



**SOHA NE HAGYJ  
GYERMEKET,  
ÁLLATOT PARKOLÓ  
AUTÓBAN!**

**KERÜLD A  
MEGERŐLTETŐ  
MUNKÁT, SPORTOT  
A LEGMELEGEBB ÓRÁKBAN!**

Forrás: WHO  
Regional Office for Europe



#tartsdtávolahőseget

# Hűtsd a tested és pótdold a folyadékveszteséget!

VISELJ VILÁGOS,  
LAZA ÖLTÖZÉKET!

IGYÁL ELEGENDŐ  
MENNYISÉGŰ VIZET!



NAPONTA TÖBBSZÖR  
ZUHANYOZZ  
VAGY FÜRÖDJ  
LANGYOS VÍZBEN!

KERÜLD A CUKROS,  
ALKOHOLOS ÉS  
KOFFEINTARTALMÚ  
ITALOKAT!

Forrás: WHO  
Regional Office for Europe



NEMZETI  
NEPEGÉSZSÉGTUDOMÁNYI  
KÖZPONT

#### 8.4.5 Hasznos tanácsok a lakás hűvösen tartására

#tartsdtávolahőseget

# Tartsd hűvösen az otthonodat!

ÉJSZAKÁNKÉNT NYISS ABLAKOT!

KAPCSOLD KI AZ ELEKTROMOS KÉSZÜLÉKEKET, HA NEM HASZNÁLOD!



NAPKÖZBEN HÚZD BE A FÜGGÖNYÖKET, ERESZD LE A ROLÓKAT!

Forrás: WHO  
Regional Office for Europe



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

## 8.4.6 Hasznos tanácsok a hőguta és kezelésére

# #tartsdtávolahőséget

## A hőguta tünetei és kezelésük

### KIK A LEGINKÁBB VESZÉLYEZTETETTEK?



IDŐSEK



GYEREKEK



SPORTOLÓK



SZABADBAN  
FIZIKAI MUNKÁT  
VÉGZŐK

### LEGFŐBB TÜNETEK:



### HOGYAN KEZELJÜK?

A BETEGET HŰVÖS HELYRE KELL VINNI, HA A TUDATA TISZTA, HŰTENI KELL (VIZES RUHA, BOROGATÁS, HA LEHET ZUHANY HŰVÖS, FOKOZATOSAN HŰTÖTT VÍZZEL); ITATÁS ENYHÉN SÓZOTT VÍZZEL. HA A TÜNETEI NEM JAVULNAK 1 ÓRA MŰLVA SEM, AKKOR HÍVJUNK ORVOST.

VIGYÜK A BETEGET HŰVÖS HELYRE, HŰSÜK BOROGATÁSSAL AZONNAL HÍVJUNK MENTŐT.

## 8.5. Kommunikáció magas UV-értékek esetén

### 8.5.1 Miért védekezzünk a magas UV sugárzás ellen?

A daganatos megbetegedések között egyre előkelőbb helyet foglalnak el a bőrt érintő, különböző szövettani típusba sorolható tumorok. A legóvatosabb becslések szerint is, körülbelül tíz évente duplájára emelkedik az új megbetegedések száma.

A bőrdaganatok kialakulásában döntő szerepe van a bőr napoztatásának, a napsugarak, azon belül is az UV sugarak káros hatásának. Mind az UV-A, -B, és -C típusú hullámok károsító hatással bírnak, így a csak szoláriumban barnulók esetében is beszélhetünk rizikófaktorról.

A szeplők, a nem változó lapos vagy kidudorodó anyajegyek – foltok akár egy életen át is ártalmatlanok lehetnek. Azonban a következő esetekben orvoshoz kell fordulni, hogy egyáltalán esélyünk legyen a súlyosabb esetek megelőzésére!

Ebben segít a SANSZ szabály:

- **S**okféle szín (ha az anyajegy több színű).
- **A**szimmetria (ha az anyajegy két fele nem egyforma).
- **N**agyság (ha az anyajegy nagyobb 6 mm-nél, azaz egy ceruzaradírnál).
- **Sz**éle (ha az anyajegy széle nem egyenletes és szabályos).

Hogy „SANSZunk” legyen a gyors gyógyulásra, a rendszeres önvizsgálat nagyon fontos!

### 8.5.2 Hogyan védekezhetünk a magas UV sugárzás ellen?

UV Index	UV sugárzási szint	Huzamosabb ideig szabadban tartózkodók védekezése	Javasolt napozási (bőrleégési) idő [perc]			
			nagyon érzékeny	érzékeny	közepesen érzékeny	kevésbé érzékeny
8.0 felett	extrém	11 és 15 óra között keressük az árnyékot, könnyű, kevés testrészt fedetlenül hagyó ruha, széles karimájú kalap viselése, napernyő használata indokolt. Alkalmazzunk fényvédő krémet!	10 - 15	15 - 20	25 - 30	30 - 40
7.0 - 7.9	nagyon erős	Széles karimájú kalap, napszemüveg, napernyő, a fedetlen testrészekre fényvédő krém alkalmazása indokolt. Kerüljük a déli napsütésben az árnyékmentes helyen való tartózkodást!	15 - 20	20 - 25	30 - 35	40 - 45
5.0 - 6.9	erős	Széles karimájú kalap, napszemüveg, érzékenyebbeknek napernyő, fedetlen testrészekre fényvédő krém alkalmazása indokolt!	20 - 30	25 - 35	35 - 45	45 - 60
3.0 - 4.9	mérsékelt	Széles karimájú kalap, napszemüveg mindenkinek indokolt!	30 - 45	35 - 60	45 - 80	60 - 100
0.1 - 2.9	gyenge	Különlegesen érzékeny bőrűek és csecsemők kivételével óvintézkedés nem szükséges.	45 - 60	60 - 75	80 - 90	100 - 120
			2-es UV Index alatt > 120 perc			

Forrás: HungaroMet Nonprofit Zrt. honlapja



### 8.5.3 Néhány hiedelem a napozással kapcsolatban

HAMIS	IGAZ
A napbarnított bőr egészséges.	A barnulás bőrünk védekező reakciója, mellyel az UV sugárzás további káros hatásaitól kíván megvédeni.
A leburnult bőr véd a napsugárzás ellen.	A leburnult bőr a fehér bőrűek számára csupán 4-es faktorú krémnek megfelelő védelmet nyújt.
Nem lehet leégni felhős napon.	A napsugárzás 80%-a át tud hatolni a vékony felhőrétegen. A fátyolos égbolt inkább növeli az UV sugárzás erősségét.
Vízben nem lehet leégni.	A víz csak minimális védelmet jelent a napsugárzás ellen, és a vízfelületről való fényvisszaverődés növeli az UV expozíciót.
A téli UV sugárzás nem veszélyes.	Télen általában kisebb az UV sugárzás mértéke, de a hó majdnem teljesen visszaveri a napsugárzást, megkettőzi a sugárzás erősségét, különösen a magas hegyekben.
A napvédő krémek megvédenek, így jóval hosszabb ideig napozhatok.	A napvédő krémeket nem azért kell használnunk, hogy több időt tölthessünk a napon, hanem hogy védjük magunkat arra az időre, amikor elkerülhetetlen, hogy a napon tartózkodjunk. A védő hatás attól függ, hogy helyesen alkalmazzuk-e a krémet.
Ha rendszeresen megszakítjuk a napozást, nem égünk le.	Az UV sugárzás hatása összeadódik a nap folyamán.
Ha nem érezzük a nap forró sugarait, akkor nem égünk le.	A leégést a Nap olyan sugárzása okozza, amit nem lehet érezni. A meleg érzetet a Nap látható és infravörös sugarai keltik, nem a leégés szempontjából veszélyes UV sugarak.

*Forrás: Közegészségügyi tanácsok a napsugárzás káros hatásainak megelőzésére, Dr. Páldy Anna, Országos Környezetegészségügyi Intézet (jelenleg NNGYK)*



#### 8.5.4 A napozás 12 szabálya (Okosan a napon)

- **O**kosan napozunk, sose égünk le!
- **K**ellően ruházkodjunk! Hordjunk bőrünket védő ruhát, légiós sapkát vagy kalapot, és megfelelő UV szűrős napszemüveget!
- **O**lyan összetett, UVA és UVB-szűrős fényvédő krémet használjunk, amely a napszaknak és a bőrünknek megfelelő! (A fényvédő krém nem nyújt teljes védelmet!)
- **S**oha ne tartózkodjunk hosszú ideig a napon 11.00 és 15.00 óra között (ha rövid az árnyékunk)!
- **A**mennyiben nagyon erős a napsugárzás, tartózkodjunk árnyékos vagy fedett helyen! (A felszínre érő UV sugárzás mennyisége a legmagasabb értéket általában nyáron, dél körül éri el, főleg amikor az égen nincs felhőtakaró. Egy árnyékos adó fa vagy egy napernyő az UV sugárzásnak akár a 60%-át is kiszűrheti.)
- **N**e legyünk tartósan és védelem nélkül napsugárzást visszaverő felszíneken (hó, homok, víz)! (Tartózkodjunk a napsugarakat visszaverő felületektől, vagy növeljük a fényvédelmet! A hó, a jég, a homok, a beton mind növelik az UV sugarak hatását. Az UV sugarak többsége a vízben is áthalad. Ez olyan tény, amelyre érdemes emlékezni fürdőzés előtt.)
- **A** csecsemőket és a gyermekeket fokozottan óvjuk az erős napsugárzástól!
- **N**e tartózkodjunk a napon, ha fényérzékeny anyagot tartalmazó gyógyszert szedünk! (A napfény hatására a gyógyszerek (többnyire antibiotikumok) fényérzékeny hatóanyaga napallergiás tüneteket (fényérzékenységi reakciót) okozhat, vagy elbomlik, és nem fejt ki a kellő hatást a gyógyuláshoz. A fokozott UV sugárzás amúgy is gyengíti az emberi immunrendszert. Ezáltal növelheti a fertőzések kockázatát és korlátozhatja a betegségek elleni védekezés hatékonyságát.)
- **A**z önbarnító krémek egyáltalán nem nyújtanak védelmet az UV sugárzás ellen! A szoláriumozás pedig bőrrákot okozhat! (A fehér szín szép! Kár, hogy nem a fehér bőr a divat! A szoláriumozás veszélyes!)
- **P**ótoljuk a bőrünkről lekopott, leázott vagy ledörzsölt fényvédő krémet, de legalább 2 óránként!
- **O**kvetlenül forduljunk bőrgyógyászhoz, ha változást észlelünk bőrünk állapotában!
- **N**yári hónapokban figyeljük az UV értékeket a médiában, a HungaroMet Zrt. honlapján!

**Függelék: az Öntözési, Talajvédelmi és Zöld Infrastruktúra Terv jelen dokumentum mellékletét képezi.**

Kazincbarcika, 2024.10.14.

Klimon István  
Alpolgármester  
Kazincbarcika Város Önkormányzata

Varga Béla  
Vice President Public Relations  
BorsodChem Zrt.

# HŐHULLÁM CSELEKVÉSI TERV, VALAMINT ÖNTÖZÉSI, TALAJVÉDELMI ÉS ZÖLD INFRASTRUKTÚRA TERV

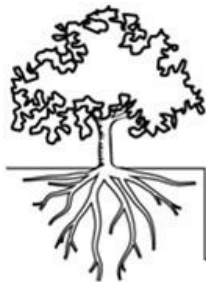
## TALAJVÉDELMI DOKUMENTÁCIÓ

részjelentés



LIFE19 CCA/HU/001320 LIFE-CLIMCOOP azonosítószámú, VÁROSOK ÉS HELYI  
VÁLLALATOK EGYÜTTMŰKÖDÉSE A KLÍMAADAPTÁCIÓÉRT projekt

-2024-



GEO-SIVO Építőipari, Környezetvédelmi Tervező és Kivitelező Kft.

1112 Budapest, Töhötöm u. 27./A

Tel/Fax: +36/1/319-3404, Mobil: +36/30/566-3868

Email: vona.marton@geosivo.hu

## Bevezetés

A HFM Group Tanácsadó és Szolgáltató Kft (1103 Budapest, Petrőczy u. 22. ) megbízta a GEO-SIVO Kft-t, hogy Kazincbarcika belterületén található az Önkormányzat által meghatározott közparkok és zöldfelületek állapotát vizsgálja növénytelepítési célú alkalmazhatóságának az értékelésével.

Az öntözési, talajvédelmi gyakorlatok és zöldinfrastruktúra alkalmazhatósága helyi lehetőségeinek feltárása a LIFE19 CCA/HU/001320 LIFE-CLIMCOOP projekt keretében valósul meg. A GEO-SIVO Kft. feladata megvizsgálni a zöld-kék infrastruktúra (ZKI) beavatkozási lehetőségeket Kazincbarcikán, javaslatokat tenni az öntözési, talajvédelmi és zöld infrastruktúra beavatkozási helyszínekre, áttekintő és átnézetes helyszínrajz, beavatkozási helyszínrajzok és műleírások összeállításával.

A helyszíni bejárásokat megelőzően az Önkormányzat képviselőivel 2024. 07. 03-án személyes megbeszélés keretében áttekintésre kerültek azon abiotikus környezeti tényezők, amelyek a városi környezetben a zöld infrastruktúra állapotát, telepített növényzet kondícióit, illetve azok klímaszabályozó funkcióit befolyásolni képesek.

A zöld infrastruktúra jelentősen képes befolyásolni az épített környezetet, így a lakosság közérzetét egyaránt:

fásszárú növényzet lombkoronai

- árnyékolása,
- párolgása (transpiráció)
- por fogása (száraz kiülepedés)
- madarak, rovarok, kisemlősök élőhelye a ZKI
- pozitív esztétikai élményt nyújt a ZKI

a lágyszárú egynyári/ évelő növényzet

- párolgása (transpiráció)
- por fogása (száraz kiülepedés)
- rovarok élőhelye (pollinátorok) a ZKI
- pozitív esztétikai élményt nyújt a ZKI,

azaz a zöld felületek a városi hősziget hatásainak mérséklésében jelentős szerepet töltenek be.

Amennyiben a zöldfelületek talajai megfelelő állapotban vannak mind talajfizikai mind talajkémiai szempontból, abban az esetben a zöldfelületeken a vízgazdálkodás (kék infrastruktúra eleme) szempontjából is kedvező hatása van:

a talajok a növények számára élő közeget biztosítanak

- tápanyagokat szolgáltatnak
- a szervesanyag tartalom a talaj termő képességét növeli, és ezzel akkor javul a szénmegkötés (karbon-gazdálkodása is)
- biztosítják a növényi vízfelvételt

párolgó felületek (evaporáció)

madarak, rovarok, kisemlősök, gyűrűsférgék, stb. élőhelye

a talajok a környezet számára hidrológiai közeget biztosítanak

víztározó képességgel

vízvezető és áteresztő képességen keresztül a beszivárgást, talajvíz csapadékból történő utánpótlását biztosítják

a szürke infrastruktúra (csatornahálózat) hidraulikai terhelését mérséklék, késleltetik a felszíni lefolyást.

Azaz a városi, épített környezetben a megfelelő talajállapotok kialakítása alapfeltétele a

- fenntartható, (ellenálló és stabil) reziliens zöld infrastruktúra (ZI) kialakításához és fenntartásához,
- a talaj evaporációja és ZI transzpirációja, együttesen evapotranspirációja (párolgása) során történő energiaelvonás (párolgás exoterm folyamat) hűti a környezetet, csökkenti a hőmérsékletet,

Az evapotranspiráció által a levegő páratartalma nő, amely élettani szempontból kedvező (oázis hatás), azaz az állatvilág, lakosság számára kedvezőbb feltételeket teremt (refúgiumtér) a hőségnapokon. Ezzel támogatja a Hőhullám cselekvési terv, illetve hőségriasztások esetére megfogalmazott intézkedési tervek kézzelfogható megvalósítását.

A megfelelő állapotú talajú ZI jelentős mennyiségű csapadékvizet képes hasznosítani (evapotranspiráció által).

A megfelelő állapotú talajú ZI jelentős mennyiségű csapadékvizet képes tárolni, késleltetve a befogadóba (talajvíz, szürke infrastruktúra) vezetni, azaz a felszíni lefolyást csökkenti, amely a nagycsapadékok tekintetében mérsékli az épített környezet klímakitettségét.

Mérőállomás: 65; Edelény Koordináták: 48.29 N ; 20.74 E<sup>1</sup>

intenzitás (mm/h)	10 perces	20 perces	30 perces	60 perces
1 éves, 100%-os	36,40	29,29	23,23	13,96
2 éves, 50%-os	59,84	45,97	36,25	21,69
4 éves, 25%-os	76,44	57,79	45,47	27,17
<b>5 éves, 20%-os</b>	<b>81,24</b>	<b>61,20</b>	<b>48,14</b>	<b>28,75</b>
10 éves, 10%-os	95,41	71,29	56,01	33,43
20 éves, 5%-os	109,00	80,96	63,56	37,91
50 éves, 2%-os	126,60	93,49	73,33	43,71
100 éves, 1%-os	139,78	102,87	80,65	48,06

1. táblázat:  $i_p$  - mértékadó intenzitás értékek mm/h - ban.

intenzitás (l/s x ha)	10 perces	20 perces	30 perces	60 perces
1 éves, 100%-os	100,08	80,62	63,94	36,14
2 éves, 50%-os	164,02	125,10	100,08	58,38
4 éves, 25%-os	211,28	158,46	125,10	75,06
<b>5 éves, 20%-os</b>	<b>225,18</b>	<b>169,58</b>	<b>133,44</b>	<b>77,84</b>
10 éves, 10%-os	264,10	197,38	155,68	91,74
20 éves, 5%-os	303,02	222,40	175,14	102,86
50 éves, 2%-os	350,28	258,54	202,94	119,54
100 éves, 1%-os	386,42	283,56	222,40	133,44

2. táblázat:  $i_p$  - mértékadó intenzitás értékek l/s x ha - ban.

A fenti táblázatból kitűnik, hogy az 5 éves, 20%-os mértékadó nagyintenzitású, rövid idejű csapadékok (mértékadó a mérnöki belterületi infrastruktúra tervezés során a 2 éves gyakoriság 60 perces időtartam) általi kártételeket (villámárvizek, túlterhelődő belterületi csatornarendszer kártételei) is képes mérsékelni, a kockázatokat csökkenteni, amennyiben a ZI talajai a funkcióikat képesek ellátni. Tehát a „szivacsváros” jó állapotú belterületi talajok nélkül csak igen korlátozottan érhető el.

Az Önkormányzat képviselői a 2024. 07. 03-án tartott személyes egyeztetés során a Jókai tér, Jubileumi park és az Unikornis körforgalom ZI területeket jelölték meg, ahol a zöldfelület fenntartás nehézségekre ütköznek. (Jubileumi park esetében a tócsásodás a kórkép, az Unikornis körforgalom esetében az egyházi növényzet meg nem eredése, folyamatos pótlási szükségessége)

Az érintett területeken a GEO-SIVO Kft. talajtani feltárásokat, analitikai vizsgálatokat végzett.

<sup>1</sup> <https://www.met.hu/eghajlat/csapadekintenzitas/>

Az értékelés célja a tárgyi zöldfelületek, helyszíni vizsgálata talajszkennerrel, a vizsgálat eredményei alapján a termőföld alkalmasságának megállapítása parképítésre és dísznövények: örökzöld és lombhullató díszfák, -cserjék, évelők, egynyáriak, pázsit telepítésére és fenntartására, azaz annak megállapítása, hogy a vizsgált termőföld a városi környezetben épített zöld infrastruktúra talajtani és tápanyaggazdálkodási igényeinek megfelelő-e.

A talajtani szakvélemény a 90/2008. (VII.18.) FVM rendeletben előírtak figyelembevételével készült.

Dokumentáció szakértője Dr. Vona Márton talajvédelmi (51/2010) és tápanyag-gazdálkodási (5185-5/2013/NAKVI) szakértő.

### **Alkalmazott módszertan:**

A Jókai téren, Jubileumi park területén, illetve az Unikornis szobor körforgalmában talajtani felvételezéseket feltárással, illetve helyszíni vizsgálatokkal végeztük.

Mivel az érintett területeken terített humusz, humuszanyag származási helyéről, az ottani talajtani viszonyokról, a zöldfelület kialakításának műszaki körülményeiről az Önkormányzat rendelkezik információkkal, ezirányú vizsgálatokat a GEO-SIVO Kft. nem végzett, illetve a Megrendelői diszpozíció alapján urbán környezetben, a zöldfelület fenntartásához kívánják területen található talajokat hasznosítani, így

a helyszíni vizsgálataink

- talajrétegek feltárására, illetve
- homogenitás vizsgálatára
- beltartalmi értékeinek (tápanyag-gazdálkodás, talajtani) vizsgálatára terjedtek ki.

A vett talajminták helyszíni elemzése az **Agrocares Soilcares Scannerrel** történt, amely talajszkenner egy kézi közeli infravörös (NIR) kézi szenzor, mellyel gyorsan terepen is lehet talajvizsgálatot végezni.



Az érintett terepi vizsgálatok akkreditációval nem rendelkeznek, azonban az oldószeres extrakciós eljárásokon alapuló laboratóriumi vizsgálatok eredményeihez képest 85%-os megbízhatósággal rendelkeznek, azaz a gyors döntéstámogatást képesek megalapozni.

#### **Vizsgált paraméterek:**

nitrogén (N), foszfor (P), kálium (K), elektromos vezetőképesség (EC), hőmérséklet,  $pH_{H_2O}$ , humuszmennyiség, agyag%, kationcsere kapacitás, kicserélhető kalcium, magnézium, felvehető N) (PMN), összes Al, Fe., aktuális nedvességtartalom.

#### **Talajtani és tápanyag-gazdálkodási alapfogalmak.**

Az antropogén, így a városi talajok nomenklatúrája igen kiforratlan, se a mezőgazdasági talajtani, se az erdőszeti termőhelyismerettani, se a kertészeti talajtani szakma nem dolgozta fel még a témakört hazánkban.

Tápanyag-gazdálkodási szempontból is elsődlegesen a szántóföldi kultúrnövények, kertészeti kultúrák növénytáplálása vizsgált, és kerültek az alapjai lefektetésre.

Az urbán talajokkal kapcsolatosan nemzetközi szinten is a 2000-es évek közepén jelentek meg ez első monográfiák a nemzetközi szakirodalomban, így kijelenthetjük, hogy „stabil” a talajtani alapok bár rendelkezésre állnak, urbán környezetben előforduló „talajszerű közegek” fogalomtára nem kiforrott.

Ezért értékelésünkben a szóhasználat definiálásának különös jelentősége van.

#### **termőhely fogalma**

(termőhely: A növénytársulások életéhez szükséges élettelen (klíma, hidrológiai viszonyok, talaj) és élő tényezők összessége.), amelyen a városi környezetben a lágú és fásszárú növények „találják magukat”.

#### **talajtani közeg fogalma**

Az állapotfelméréssel érintett területeken feltárt talajszelvényeket a genetikai talajosztályozási rendszer alapján írtuk le, jellemeztük a termőhelyeket.

A jelentős antropogén hatás miatt talajgenetikai elvek mentén típusos talajtípusokat nem sikerült feltárni.

A fentiek alapján az érintett terület talajgenetikai szempontból igen heterogén, talajszintek helyett kizárólag **talajrétegeket** különítettünk el.

Ezen antropogén talajokon a talajképző tényezők (jelen esetben az időről-időre a területre kerülő feltöltések, bolygatások) a legmeghatározóbbak a talajképző folyamatok közül. Így a talajszintek (talajképző tényezők, és folyamatok hatására kialakult szinthezisége a talajnak) helyett jellemzően talaj rétegek (nem talajképző tényezők és folyamatok hatására, hanem emberi hatásra, szabályozási kategorizálás miatt elkülönített rétegzettségé a talajnak - pl.



eketalp réteg, szántott réteg, eltemetett réteg, humuszos réteg, átnedvesedett réteg, gyökérréteggel átszőtt réteg, feltöltött réteg, stb.) jelentek meg.

Vizsgálataink során a természeteshez közeli, antropogén hatásokkal kevésbé érintett területeken humuszos homok, valamint homok-kavics-építési törmelék vázanyagú, eltérő humusztartalommal rendelkező antropogén talajok találhatóak, melyek a hazai talajosztályozási rendszerbe nem sorolhatóak be, nemzetközi talajosztályozásban az Anthrosol-ok alá tartoznának.

### **A tápanyagellátás fogalma, feltétele:**

A talajszintek hiánya miatt kémiai és fizikai tulajdonságaikban jelentősen feljavított talajrétegek jelentek meg, amelyekben a talajképző folyamatok jelentős mértékben eltakartak.

Ezen talajjavítások a fenntartói üzemeltető által végzett kertészeti munkálatok voltak, dominánsan mint a Jókai tér, Jubileum park gyepes területeit érintette. A Jókai téri fasori területek, illetve az Unikornis körforgalom talajerő és talajtani javítására tett intézkedések nem ismertek.

Ezen városi környezetben, illetve inhomogén sekélyföldtani közegben, feltöltésekben kialakult szervesanyag tartalmú közegeknek tápanyag-szolgáltató képessége van.

A növényi tápanyagfelvétel fiziológiája, ionantagonizmusok általi korlátok, növényélettani alaptörvények azonban pontosan ismertek, azaz a szántóföldi és kertészeti üzemi gyakorlatban alkalmazott tápanyagtartalmú termékek, technológiák alkalmasak az urbán környezetben található talajosodó közegek termőképességének fenntartására.

A díszfák, illetve idős- kiterjedt lombkoronával rendelkező fák tápanyag utánpótlása, de még a tápanyagigényük ismerete is „gyerekcipőben” jár, üzemi technológia nem ismert az idős fák táplálásával kapcsolatosan.

Ezért álláspontunk alapján a termőhelyek állagmegóvása szükséges, bár Kazincbarcika talajai is rámutattak, hogy a városi környezetben, évtizedes urbán terhelések, degradációknak „köszönhetően” a termőhelyek szervesanyag (nem humusz, és nem organominerális komplex, hanem nyers, holt szervesanyag) tartalmú, élettelen közeggé degradálódnak, így az ott sínylődő, túlélő növényzet életterét is korlátozva.

Azaz állagmegóvás helyett tapasztalataink alapján talaj rehabilitációra, talajkondicionálásra van szükség egy-egy régi-új városi zöldfelület megújítása során.

### **A talaj tápanyagszolgáltató képességének meghatározása**

Az N, P, K műtrágyaigények meghatározása a növények biológiai sajátosságainak megfelelő tápanyagigény meghatározásán és biztosításán alapszik, a talajok termékenységének fenntartása, illetve növelése mellett. A növények tápanyagigényét a fő- és a vele arányos melléktermék tápanyagtartalma határozza meg, melyet kifejezhetünk egységnyi súlyra (kg/q,

vagy kg/t) és egységnyi területre (kg/ha) eső tápanyagmennyiséggel. Ez utóbbi jelenti a terméssel kivont vagy a tervezett terméssel kivonható tápanyagot is.

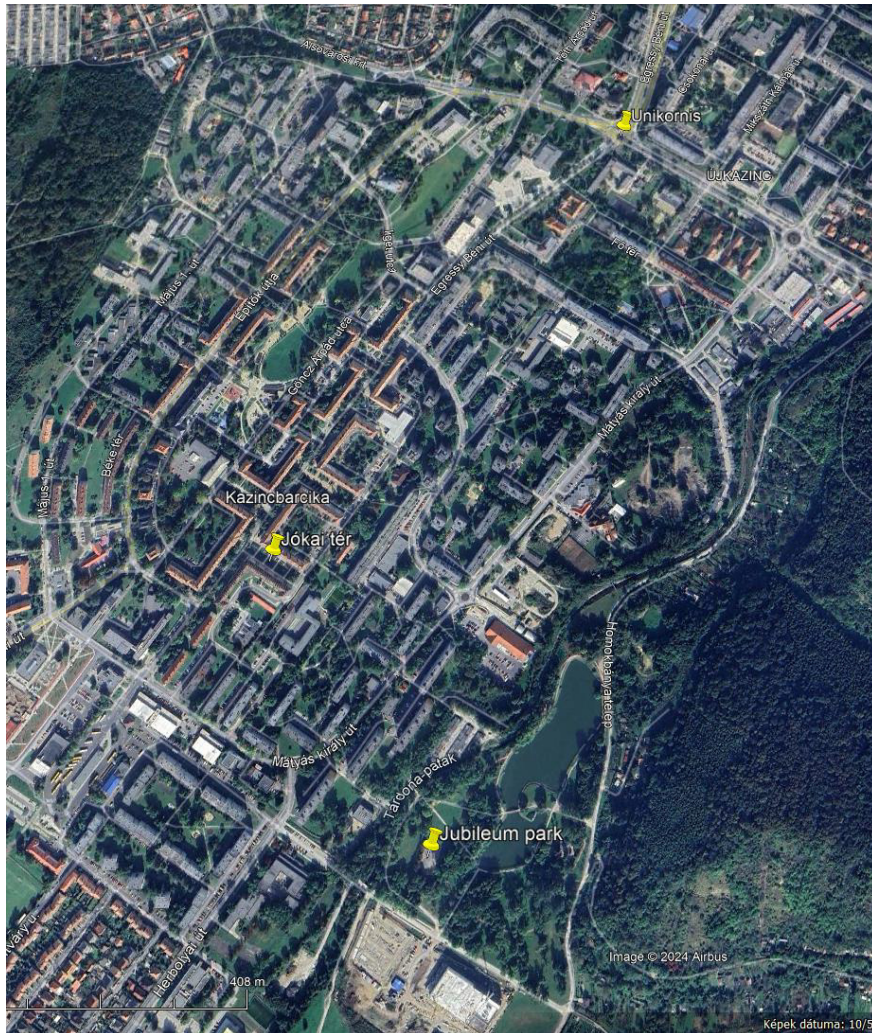
A kultúr és zöldfelületek növényzetére nincs kidolgozott tápanyaggazdálkodási rendszer, ezért a hazai mezőgazdasági és kertészeti kultúrák tekintetében elfogadott tanácsadói rendszer megállapításait vettük alapul. A Mezőgazdasági és Élelmezésügyi Minisztérium Növényvédelmi és Agrokémiai Központja (MÉM NAK) kidolgozta a Műtrágyázási irányelvek és üzemi számítási módszert, 1979 („Kék Könyv”, a borító színe alapján), illetve az Új műtrágyázási irányelvek, 1987 tapasztalatok alapján („Fehér Könyv”) és ezek továbbfejlesztése alapján jellemeztük a humuszdepókban található talajok tápanyag-szolgáltató képességét.

A talajminták jellemzően nem az eredeti környezetükben kerülnek a jövőben hasznosításra, azok műterepen, zöldterület kreáció során fognak hasznosulni, humuszos réteggént, amely nem tekinthető természetes talajtani és tápanyag-gazdálkodási környezetnek.

A vizsgált talajminták értékelése során mintavételi területek tápanyag-gazdálkodási tervének kidolgozásakor a foszfor-ellátottsági kategóriák besorolásánál a kapott foszfor értékek mellett a talaj kationcsere-kapacitását (CEC) vettük alapul. A kationcsere-kapacitás megmutatja azt az aktív felületet, amelyen a foszfor megkötődne. Ezért, abban az esetben, ha az alacsony CEC-érték magas foszforellátottsággal párosul, fokozottan kell számolni a tápanyagok csapadékkal történő kimosódásával és ezzel együtt a környezet terhelésével.

Ezzel szemben, ha a kationcsere-kapacitás megfelelő, illetve magas, nagyobb tér áll rendelkezésre a foszfor megtartására, így a talaj tápanyag szolgáltatása is hatékonyabb, illetve a környezetterhelés, tápanyagvesztés (savas kiülepedés hatására fokozott kilúgzás) veszélye is kisebb.

A homogenitás ellenőrzése a depók kézi talajfúróval történő megfúrásával (1,0 m mélységig), illetve célirányos fa ültetőgödri talajvizsgálatával történt.



A talajtani feltárásaink során a genetikus talajosztályozási rendszer alapján nem jellemezhetjük a talajokat, jellemző talajképződési folyamatokra csak következtethettünk.

#### Unikornis:

0-5 cm **A-szint** sötétbarna, morzsás szerkezetű, + pezsgés, vályog fizikai féleséggel jellemezhető, éles szintátmenet, mulcs réteg

5-40 cm **B-szint** feketés barna, + pezsgés, agyag fizikai féleséggel jellemezhető, éles átmenet

40 – 150 cm **C-szint**, stabilizált útalap, törmelék feltöltés

A vizsgált szelvényleírás alapján a terület talajának a meghatározó jellemzője a rétiesedés, az agyag fizikai féleség, levegőtlenység, és szinte vízzáró volta.

Zsuzsa Major

Hungary  
+36305663868  
48.251216, 20.624313

Felhasználó : Csemozjom Agrocares Global (+36209588086)

Általános információk

Mintaszám : 1092244  
Terület neve : Kazincbarcika Unikornis 0 40

Dátum : 2024-07-08  
Növény neve : Mezei pázsitfűfélék

Terület mérete : 1 ha  
Várt hozam : 2000 kg

Soil Fertility Status Table

Paraméter	Egység	Elemzés eredménye	Alacsony tartomány	Magas tartomány	Alacsony	Megfelelő	Magas
pH (víz)	Ph-érték	7.0	6.0	7.2		■	
Szervesanyag	%	3.6	2.9	6.2		■	
Összes nitrogén	g/kg	Magas	1	2			■
Foszfor (M3)	mg/kg	Elegendő	20	40		■	
Kálium (kicsérélhető)	mmol / kg	Magas	1.5	3			■
Kalcium (kicsérélhető)	mmol / kg	Magas	15	25			■
Magnézium (kicsérélhető)	mmol / kg	Magas	4.5	10			■
Szerves szén	g/kg	20.9	17	50		■	
A_N_PMN		Magas	22	32			■
Kation csere-kapacitás	mmol / kg	325	75	200			■
Összes alumínium	g/kg	Alacsony	94	115	■		
Összes vas	g/kg	Magas	5	8			■
Agyag	%	32	20	40		■	
Talajnedvesség	%	32.7	10	30			■

Tábla szs.	pH H2O	pH (KCl)	Agy ag	Szerves anyag	Szerves szén	Összes nitrogén	PM N	Foszfor (M3)	Kationcser e-kapacitás	Kalcium (kicsérélhető)	Magnézium (kicsérélhető)	Kálium (kicsérélhető)	Ca %	Mg %	K%	Ca: Mg	K: Mg
	6.5-8.0	5.5-7.5	%	2-4 %	17-50 g/kg	(1-2 g/kg)	(22-32)	20-40 (mg/kg)	(75-200 mmol/kg)	(15-25 mmol/kg)	(4.5-10 mmol/kg)	(1.5-3 mmol/kg)	65-85%	6-12 %	2-5 %	6	0,5
Unikornis 0 40	7,0	6,1	32	3,6	20,9	2,1	78,8	24,1	325	311,2	63,6	7,6	81,4	16,6	2,0	4,9	0,1

Az érintett talajban sófelhalmozódás nem tapasztalható, tápanyag ellátottsága jó, a legfelső szint nitrát terhelése magas, a mélyebb talajrétegekről nem beszélhetünk.

Az érintett talajréteg 32 %-os agyagtartalma egynyári, gyenge gyökeredési képességgel rendelkező egynyáriak (telepítésére nem alkalmas), a kötött talajban az előnevelt, tápkockában kiültetett lágyszárúak nem képesek megeredni, a gyökerek a tápkockában sínylődnek, a kipusztulás kockázata igen magas.

Az érintett agyagos réteg már a bejárás (2024. 07. 03.) időpontjában is túltelített volt, levegőtlen viszonyokat teremtve, így bár a mérések alapján túltrágyázott a terület (potenciálisan mineralizálható nitrogén, PMN az optimális 250%-a) a növények a gyökérélettani korlátoltság miatt azt nem képesek hasznosítani.

**Javaslat:**

Az érintett körforgalmi zöldfelület 0-40 cm-es talajrétegének cseréje 15-25% agyagtartalmú (Arany-féle kötöttség 30-37) talajokra, amelyek tőzeggel, növényi komposzttal keverve megfelelő talaj-vízgazdálkodási és levegő viszonyokat, illetve tápanyag viszonyokat teremthetnek a kiültetendő tápedényes egynyári növényeknek.

## Jubileumi park

0-25 cm **A-szint** sötétbarna-vörös salak, morzsás szerkezetű, + pezsgés, agyag fizikai féleséggel jellemezhető, éles szintátmenet,  
25 – 150 cm **C-szint**, vörös salak, törmelék feltöltés

A vizsgált szelvényleírás alapján a terület talajának a meghatározó jellemzője levegőtlenység, és szinte vízzáró volta.

### Tápanyag-gazdálkodási Tanácsok



Zsuzsa Major

Hungary  
+36305663868  
48.250955, 20.623799

Felhasználó : Cserozjom Agrocares Global (  
+36209588086 )

#### Általános információk

Mintaszám : 1092259  
Terület neve : Kazincbarcika Jubileum

Dátum : 2024-07-08  
Növény neve : Mezel pázsítfűfélék

Terület mérete : 1 ha  
Várt hozam : 2000 kg

#### Soil Fertility Status Table

Paraméter	Egység	Elemzés eredménye	Alacsony tartomány	Magas tartomány	Alacsony	Megfelelő	Magas
pH (víz)	Ph-érték	7.4	6.0	7.2			■
Szervesanyag	%	4.2	2.9	6.2		■	
Összes nitrogén	g/kg	Magas	1	2			■
Foszfor (M3)	mg/kg	Elegendő	20	40		■	
Kálium (kicserélhető)	mmol / kg	Magas	1.5	3			■
Kalcium (kicserélhető)	mmol / kg	Magas	15	25			■
Magnézium (kicserélhető)	mmol / kg	Magas	4.5	10			■
Szerves szén	g/kg	24.2	17	50		■	
A_N_PMN		Magas	22	32			■
Kation csere-kapacitás	mmol / kg	262	75	200			■
Összes alumínium	g/kg	Alacsony	94	115	■		
Összes vas	g/kg	Magas	5	8			■
Agyag	%	29	20	40		■	
Talajnedvesség	%	36.9	10	30			■

Tábla ssz.	pH (H2O)	pH (KCl)	Agy ag	Szerves anyag	Szerves szén	Összes nitro-gén	PM N	Foszfor (M3)	Kationcser e-kapacitás	Kalcium (kicserélhető)	Magnézium (kicserélhető)	Kálium (kicserélhető)	Ca %	Mg %	K%	Ca: Mg	K: Mg
	6.5-8.0	5.5-7.5	%	2-4 %	17-50 g/kg	(1-2 g/kg)	(22-32)	20-40 (mg/kg)	(75-200 mmol/kg)	(15-25 mmol/kg)	(4.5-10 mmol/kg)	(1.5-3 mmol/kg)	65-85%	6-12 %	2-5 %	6	0,5
Jubileum	7,4	6,6	29	4,2	24,2	2,5	95,3	38,5	262	269,9	44,2	7,1	84,0	13,8	2,2	6,1	0,2

Az érintett talajban sófelhalmozódás nem tapasztalható, tápanyag ellátottsága jó, a legfelső szint nitrát terhelése magas, a mélyebb talajrétegekről nem beszélhetünk.

Az érintett talajréteg 29 %-os agyagtartalma gyepek telepítésére alkalmas, bár a felszín nagyon jelentős mértékben tömődött volt. A fenntartó „homokolással” kísérte meg a felület javítását, amely egy széles körben alkalmazott gyepfelület javítási módszer, azonban sikeressége feltételezi az altalaj szerkezetességét.

Jelen esetben a túltömörödött altalajban a gyepek nem képesek gyökértömeget fejleszteni, a lazított, átlevégősödött talajréteg biztosítása indokolt.

Az érintett agyagos réteg már a bejárás (2024. 07. 03.) időpontjában is túltelített volt, levegőtlen viszonyokat teremtve, így bár a mérések alapján túltrágyázott a terület (potenciálisan mineralizálható nitrogén, PMN az optimális 300%-a) a növények a gyökérélettani korlátoltság miatt azt nem képesek hasznosítani.

**Javaslat:**

Az érintett rendezvényterület zöldfelület 0-40 cm-es talajrétegének lazítása, homokolás mellett tőzeggel való keverése, amely megfelelő talaj-vízgazdálkodási és levegő viszonyokat, illetve tápanyag viszonyokat teremthet a vetendő egyszikű növényeknek.

## Jókai tér

0-40 cm **A-szint** sötétbarna, morzsás szerkezetű, + pezség, vályog fizikai féleséggel jellemezhető, éles szintátmenet, szervesanyagban gazdag, túllazult réteg

40-60 cm **B-szint** feketés barna, + pezség, agyag fizikai féleséggel jellemezhető, éles átmenet

60-80 cm **C-szint** feketés barna, + pezség, agyag fizikai féleséggel jellemezhető, éles átmenet, silt feltöltésben a fúrás elakadt.

### Tápanyag-gazdálkodási Tanácsok



Zsuzsa Major

Hungary

+36305663868

48.250265, 20.621144

Felhasználó : Csernozjom Agrocares Global (+36209588086 )

#### Általános információk

Mintaszám : 1092231

Terület neve : Kazincbarcika Jókai tér A 0 cm

Dátum : 2024-07-08

Növény neve : Mezel pázsitfűfélék

Terület mérete : 1 ha

Várt hozam : 2000 kg

#### Soil Fertility Status Table

Paraméter	Egység	Elemzés eredménye	Alacsony tartomány	Magas tartomány	Alacsony	Megfelelő	Magas
pH (víz)	Ph-érték	7.3	6.0	7.2			■
Szervesanyag	%	4	2.9	6.2		■	
Összes nitrogén	g/kg	Magas	1	2			■
Foszfor (M3)	mg/kg	Magas	20	40			■
Kálium (kicserélhető)	mmol / kg	Magas	1.5	3			■
Kalcium (kicserélhető)	mmol / kg	Magas	15	25			■
Magnézium (kicserélhető)	mmol / kg	Magas	4.5	10			■
Szerves szén	g/kg	23.3	17	50		■	
A_N_PMN		Magas	22	32			■
Kation csere-kapacitás	mmol / kg	267	75	200			■
Összes alumínium	g/kg	Alacsony	94	115	■		
Összes vas	g/kg	Magas	5	8			■
Agyag	%	26	20	40		■	
Talajnedvesség	%	24.6	10	30		■	

### Tápanyag-gazdálkodási Tanácsok



Zsuzsa Major

5065 Nagykörű, Arany János utca 10

Hungary

+36305663868

48.252418, 20.622151

Felhasználó : Csernozjom Agrocares Global (+36209588086 )

#### Általános információk

Mintaszám : 1092222

Terület neve : Kazincbarcika Jókai tér B 40 cm

Dátum : 2024-07-08

Növény neve : Mezel pázsitfűfélék

Terület mérete : 1 ha

Várt hozam : 2000 kg

#### Soil Fertility Status Table

Paraméter	Egység	Elemzés eredménye	Alacsony tartomány	Magas tartomány	Alacsony	Megfelelő	Magas
pH (víz)	Ph-érték	7.2	6.0	7.2			■
Szervesanyag	%	3.1	2.9	6.2		■	
Összes nitrogén	g/kg	Elegendő	1	2		■	
Foszfor (M3)	mg/kg	Elegendő	20	40		■	
Kálium (kicserélhető)	mmol / kg	Magas	1.5	3			■
Kalcium (kicserélhető)	mmol / kg	Magas	15	25			■
Magnézium (kicserélhető)	mmol / kg	Magas	4.5	10			■
Szerves szén	g/kg	18.3	17	50		■	
A_N_PMN		Magas	22	32			■
Kation csere-kapacitás	mmol / kg	391	75	200			■
Összes alumínium	g/kg	Alacsony	94	115	■		
Összes vas	g/kg	Magas	5	8			■
Agyag	%	37	20	40		■	
Talajnedvesség	%	25.3	10	30		■	

Tábla ssz.	pH (H <sub>2</sub> O)	pH (KCl)	Ag yag	Szerves anyag	Szerves szén	Összes nitrogén	PM N	Foszfor (M3)	Kationcser e-kapacitás	Kalcium (kicserélhető)	Magnézium (kicserélhető)	Kálium (kicserélhető)	Ca %	Mg %	K%	Ca: Mg	K: M g
	6.5-8.0	5.5-7.5	%	2-4 %	17-50 g/kg	(1-2 g/kg)	(22-32)	20-40 (mg/kg)	(75-200 mmol/kg)	(15-25 mmol/kg)	(4.5-10 mmol/kg)	(1.5-3 mmol/kg)	65-85%	6-12 %	2-5 %	6	0,5
Jókai tér A 0 cm	7,3	6,5	26	4,0	23,3	2,2	81,8	63,0	267	249,8	47,0	8,5	81,8	15,4	2,8	5,3	0,2
Jókai tér B 40 cm	7,2	6,4	37	3,1	18,3	1,8	64,3	26,8	391	368,0	80,4	10,4	80,2	17,5	2,3	4,6	0,1

Az érintett talajban sófelhalmozódás nem tapasztalható, tápanyag ellátottsága jó, a legfelső szint nitrát terhelése magas, a mélyebb talajrétegekről nem beszélhetünk.

Az érintett 0-40 cm-es talajréteg 26 %-os agyagtartalma fák telepítésére alkalmas, azonban a 40 cm mélységtől tapasztalható 37%-os agyagtartalmú talajának a meghatározó jellemzője a rétiesedés, az agyag fizikai féleség, levegőtlenség, és szinte vízzáró volta.

Jelen esetben a túltömörödött altalajban a facsemeték nem képesek gyökértömeget fejleszteni, a lazított, átlevégősödött talajréteg biztosítása indokolt.

Az érintett agyagos réteg már a bejárás (2024. 07. 03.) időpontjában is földnedves volt, így bár a mérések alapján túl trágyázott a terület (potenciálisan mineralizálható nitrogén, PMN az optimális 200-250%-a) a növények a gyökérélettani korlátoltság miatt azt nem képesek hasznosítani.

#### Javaslat:

Az érintett Jókai téri fasor pótlásánál javasolt a MSZ 12172:2019 a díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein szabvány útmutatásai alapján elvégezni az ültetőgödör kialakítását.

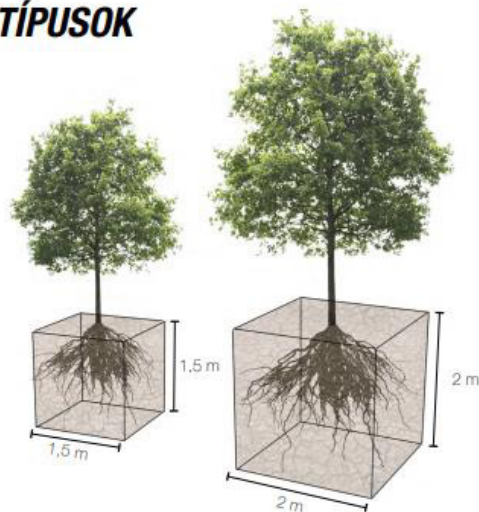
A Jókai téri fasor ültetőgödörének alsó síkja az agyagrétegbe került kialakításra és a kedvező talajfizikai és kémiai tulajdonságokkal bíró talajok a „gyökér” fölé kerültek, ahelyett, hogy a gyökerek alatt és környezetében került volna kedvező megeredést biztosító közeg kialakításra.



## 1. FAHELY ÉS ZÖLDSÁV TÍPUSOK

A fák és cserjék ültetőgödreinek minimális méretét a Díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein magyar szabvány (MSZ 12172:2019) alapján az alábbi táblázatból olvashatók ki. Ezek minimális méretek, melyek a hely adottságai alapján növelhetők és bizonyos esetben növelni szükségesek, például a terület rossz minőségű talaja esetén.

Az ÚT 2-1.201 Közutak tervezése (KTSZ) műszaki előírás a zöldsáv minimális szélességét 1,5 m-ben, faültetés esetén pedig 2 m-ben minimalizálja. A zöldsáv kialakításánál az ültetőgödör és talajcsere mélységét a zöldsávba tervezett legnagyobb növénytípus szerint kell meghatározni.



18. ábra: A fahely és az ültetőgödör minimális méretei

A fák és cserjék méretcsoportjai	A fahely és az ültetőgödör minimális mérete	A fahely minimális területe	Az ültetőgödör minimális térfogata
Kis termetű fa	1,5 x 1,5 x 1,5 m	2,25 m <sup>2</sup>	3,375 m <sup>3</sup>
Közepes termetű fa			
Nagy termetű fa	2 x 2 x 2 m	4 m <sup>2</sup>	8 m <sup>3</sup>
Kis termetű cserje	0,4 x 0,4 x 0,4 m	0,16 m <sup>2</sup>	0,064 m <sup>3</sup>
Közepes termetű cserje	0,6 x 0,6 x 0,6 m	0,36 m <sup>2</sup>	0,216 m <sup>3</sup>
Nagy termetű cserje	0,8 x 0,8 x 0,8 m	0,64 m <sup>2</sup>	0,512 m <sup>3</sup>

ZÖLDINFRASTRUKTÚRA FÜZETEK 6. FAHELYEK ÉS ZÖLDSÁVOK VÉDELME A VÁROSI UTAK MENTÉN  
Budapest 2021

[https://archiv.budapest.hu/Documents/V%C3%A1ros%C3%A9p%C3%ADt%C3%A9si%20F%C5%91oszt%C3%A1ly/ZOLDINFRASTRUKTURA\\_FUZETEK\\_6\\_online%20verzio.pdf](https://archiv.budapest.hu/Documents/V%C3%A1ros%C3%A9p%C3%ADt%C3%A9si%20F%C5%91oszt%C3%A1ly/ZOLDINFRASTRUKTURA_FUZETEK_6_online%20verzio.pdf)

Az érintett talajok tápanyag-tartalmi értékei kedvezőtlenek, parképítésre és dísznövények: örökzöld és lombhullató díszfák, -cserjék, évelők, egynyáriak, pázsit telepítésére és fenntartására NEM ALKALMASAK.

Kazincbarcika kertépítészeti munkálatai során az alábbi rehabilitációs tevékenységeket javasoltuk megvalósítani:

#### **Az agrotechnikai elemek az alábbiak:**

1. késes lazítóval, illetve tárcsával a feltalajt 20 cm-es mélységig át kell dolgozni.
2. a lazított talajrétegbe nyers növényi maradványt (széna, szalma, vagy zöldfelület fenntartásból származó nyesedék) kell bekeverni legalább 2-3 kg/ m<sup>2</sup> dózisban, vagy 10 térfogat %-os mértékben.
3. a homogénizálást követően kialakítható a végleges felszín, amelyen az alábbi

#### **talajkondicionálási megoldásokat javasolt elvégezni:**

- A felső rétegbe esetleg érdemes 1-2 cm-nyi homokot bevinni
- Ezt követően és a vetést közvetlenül megelőzve 150 gramm/m<sup>2</sup>-s adagban a Symbivitet vagy azzal egyenértékű mikorrhiza gombát elteríteni, majd 1,5 liter/ha adagban BactoFil A10-t, vagy azzal egyenértékű baktériumot elteríteni kipermetezni és 10 percen belül be kell gereblyézni.
- Ezután vehető a fűmag keverék. Az első nagy belocsolást követően 2 liter/ha adagban az ALGATER-t, vagy azzal egyenértékű algakészítményt elteríteni rápermetezni a fűre és alaposan be kell öntözni.

A talajjavítás a város fásult területén is elvégzendő, mivel a feltalaj szerkezete a 70-es években kialakított zöldfelületek alatt is igen kedvezőtlen.

Az érintett felszíneken sekély (maximum 5 cm mélységben) javasolt a feltalaj forgatása és a fenti talajkondicionálók alkalmazása, úgy, hogy a fák harmatgyökerei NE sérüljenek.

**A helyben megőrzött platánok, illetve más faegyedek favédelmi zónáin belüli talajmunka, így rehabilitáció érdekében elvégezhető agrotechnikai és kondicionálási lehetőségei igen korlátozottak a gyökérzet mechanikai sérülése nélkül. Azaz a fák termőhelyeinek rehabilitálásának az egyed bolygatása nélküli eszköztára rendkívül korlátos.**

Az érintett talajokról, illetve termőhelyekről kijelenthetjük, hogy igen szélsőséges talajfizikai jellemzőkkel értékelhetőek, amely a talajok vízháztartását nagymértékben, és kedvezőtlen irányban befolyásolják.

A kultúr rétegek szervesanyag- és tápanyagszolgáltató képessége az urbán hatások miatt nem feltétlenül kedvezőtlen, azonban a **rossz fizikai féleség, tömődött rétegek sok esetben limitáló tényezői** lehetnek a kultúrnövények fejlődésének. A talajszerkezet javítása érdekében mulcs, vagy növényi alapanyagú komposzt terítése javasolt, amely a talajszerkezetet javítja, a talajéletet is fokozza.

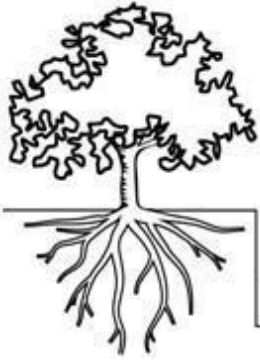
Megfontolandó, hogy a lombhullást követően a levelek gyűjtése és elszállítása helyett a feltalajba keveréssel, vagy helyben aprítással a fák alatt hagyni, illetve felhasználni annak érdekében, hogy a jelenleg aljnövényzettől mentes területek revitalizációja megvalósulhasson.

A lehulló lomb a gombák, gyűrűsférgék, kismérszők, stb. számára menedéket jelenthetnek, azaz a területre történő migrációjukat is elősegítené, ezzel is a talajok biológiai aktivitását, rehabilitációját fokozná.

Budapest, 2024. augusztus 27.

Dr. Vona Márton  
talajvédelmi szakértő / tápanyag-gazdálkodási szakértő  
051/2010 / 5185-5/2013/NAKVI





GEO-SIVO Építőipari, Környezetvédelmi Tervező és Kivitelező Kft.

1112 Budapest, Töhötöm u. 27./A

Tel/Fax: +36/1/319-3404, Mobil: +36/30/566-3868

Email: vona.marton@geosivo.hu

Öntözési, talajvédelmi gyakorlatok és  
zöldinfrastruktúra alkalmazhatósága helyi  
lehetőségeinek feltárása Kazincbarcikán,  
a LIFE19 CCA/HU/001320 LIFE-CLIMCOOP  
projekt keretében

*Műszaki leírás és talajvédelmi tervfejezet*



LIFE19 CCA/HU/001320 LIFE-CLIMCOOP azonosítószámú, VÁROSOK ÉS HELYI VÁLLALATOK  
EGYÜTTMŰKÖDÉSE A KLÍMAADAPTÁCIÓÉRT projekt

2024. augusztus 31.

GEO-SIVO Kft.

## Tartalom

### Tartalom

Műszaki leírás .....	3
Vezetői összefoglaló .....	3
Beavatkozási lehetőségek vizsgálati szempontjai.....	5
Területek jelleg szerinti csoportosítása .....	5
Kertváros.....	7
Iparterületek.....	7
Zöldterületek .....	7
Területre jellemző éghajlati viszonyok .....	11
Felmerülő problémák jellege .....	11
Adaptációs lehetőségek kategóriái.....	13
Vizsgált beavatkozási területek .....	18
1. Jubileumi Park .....	20
Probléma jellege .....	20
Zöld-kék infrastruktúra adottságok.....	20
Megoldási javaslat.....	21
2. Derkovits téri játszótér .....	22
Probléma jellege .....	22
ZÖLD-KÉK INFRASTRUKTÚRA adottságok.....	24
Megoldási javaslat.....	25
3. Jókai tér .....	26
Probléma jellege .....	26
ZÖLD-KÉK INFRASTRUKTÚRA adottságok.....	27
Megoldási javaslat.....	28
4. Pollack Mihály utca 12. ....	29
Probléma jellege .....	29
ZÖLD-KÉK INFRASTRUKTÚRA adottságok.....	30
Megoldási javaslat.....	31
5. Völgy-park .....	32
Probléma jellege .....	32
ZÖLD-KÉK INFRASTRUKTÚRA adottságok.....	34

Megoldási javaslat.....	34
6. Unikornis szobor - körforgalom .....	37
Probléma jellege .....	37
ZÖLD-KÉK INFRASTRUKTÚRA adottságok.....	39
Megoldási javaslat.....	40
7. Fő tér .....	41
Probléma jellege .....	41
ZÖLD-KÉK INFRASTRUKTÚRA adottságok.....	41
Megoldási javaslat.....	42
8. Vajda János utca .....	42
Probléma jellege .....	42
ZÖLD-KÉK INFRASTRUKTÚRA adottságok.....	43
Megoldási javaslat.....	43
9. Eötvös tér .....	45
Probléma jellege .....	45
ZÖLD-KÉK INFRASTRUKTÚRA adottságok.....	45
Megoldási javaslat.....	45
10. Tardona-patak .....	47
Tardona-patak .....	47
Probléma jellege .....	48
ZÖLD-KÉK INFRASTRUKTÚRA adottságok.....	51
Megoldási javaslat.....	52
11. Nefelejcs Tagóvoda .....	52
Probléma jellege .....	52
ZÖLD-KÉK INFRASTRUKTÚRA adottságok.....	52
Megoldási javaslat.....	52
12. Tardonai úti dűlőkből érkező csapadék .....	53
13. Felső-Barcika belvíz problémák .....	54
Beavatkozási lehetőségek összefoglalása .....	55
Felhasznált dokumentumok.....	56
Mellékletek.....	56

## Műszaki leírás

### Vezetői összefoglaló

Kazincbarcika város zöld és kék infrastruktúra elemek alkalmazásának a lehetőségeit vizsgáló jelen műszaki dokumentáció a LIFE-CLIMCOOP projekt keretén belül valósul meg. A műszaki dokumentáció célja, hogy a városban a Települési Klímastratégiával összhangban olyan megoldási javaslatokat mutasson be, melyek támogathatják Kazincbarcika Város Önkormányzata és a BorsodChem Zrt. közös városi – vállalati Hőség és UV-Riadó Tervének gyakorlati megvalósítását. Az éghajlatváltozás érezhető, és várható hatásaira (hőmérséklet növekedés, szélsőséges csapadékesemények, hóhullámok tartósságának emelkedése) egyéni és helyi szinten is felelősséget kell vállalnunk, elősegítve az egyéni és közösségi klímaadaptációt. Kazincbarcika a Sajó mentén helyezkedik el, keresztezi a Tardona patak, mely a városra nézve ugyan árvízi kockázatot jelent, de kockázatot jelent az nagy intenzitású csapadékesemények miatt kialakult villámárvizek, belterületi elöntések is. Ezen probléma okai között szerepelnek a helyi csapadékvízvezető rendszer kapacitásának mértéke, a mikrodomborzat és a növényborítottság, illetve a belterületi fedettség,-burkolt felületek aránya is. Az egyre magasabb átlaghőmérsékletű, és tartósabb hőségnapok, tartós csapadékhiányos időszakok miatt a városban nő a hőszigetes és akár hősziget effektusos területek kiterjedése.

A fent említett problémák mérséklése érdekében Kazincbarcika területén több helyen zöld és kék infrastruktúra integrálásának lehetőségeit kell megvizsgálni, annak érdekében, hogy ezek a klímaváltozás hatásait és következményeit mérsékeljék.

A zöld infrastruktúra városi környezetben való jelentősége az elmúlt időszakban kiemelt figyelmet kap, azonban a városi környezetben a zöld infrastruktúra jelentőségének ismerete nem új keletű.

Magyarország első városi parkja 1811-ben jött létre. A zöld infrastruktúra tervezése fontos része volt a szocializmus szociális lakásépítési tervgazdálkodási programoknak, szigorú zöldterület-ellátási tervezési követelménye 7-7-7 m<sup>2</sup>/fő, a környékbeli- (15 perces elérés), kerületi és városi szintű parkokban. Ennek a szocialista városépítészetnek ékes példája Kazincbarcika, amelynek 1950-1970-es évek között kialakított városi zöld infrastruktúrája kiváló alapot ad a további tervezéshez.

A zöldfelület állapotát, telepített növényzet kondícióit, illetve azok klímaszabályozó funkcióit befolyásolni képesek a kiépített kék és szürke infrastrukturális elemek. A városi környezet erősen antropogén, átalakított, azaz a kiépített kék és szürke infrastruktúra alakításával (nem feltétlenül elbontásával) kell lehetőséget biztosítani a zöldfelületek állapotának, klímaellenállóságának fejlesztését célzó rekonstrukciókat kell tervezni és megvalósítani.

A zöld infrastruktúra jelentősen képes befolyásolni az épített környezetet, így a lakosság közérzetét egyaránt:

- fásszárú növényzet lombkoronai:
  - árnyékolása,
  - párolgása (transpiráció)
  - por fogás (száraz kiülepedés)
  - madarak, rovarok, kisemlősök élőhelye
  - pozitív esztétikai élmény
  
- a lágyszárú egynyári/ évelő növényzet:
  - párolgása (transpiráció)
  - por fogás (száraz kiülepedés)
  - rovarok élőhelye (pollinátorok)
  - pozitív esztétikai élmény.

A növényzet életének alapfeltétele a megfelelő minőségű és vastagságú talajréteg jelenléte a zöldfelületeken, mivel a talajok biztosítják a növényzet számára

- a tápanyag-felvételt,
- a gyökerek tartóközegét (statikáját)
- és a vízigényét, párologtató képességét (transpiráció).

A párologtató képesség

- élettani szempontból nélkülözhetetlen,
- termodinamikai szempontból a párolgás energia elvonó (exoterm) folyamat, azaz hűtő hatása van a környezetre,
- a talajok a vizeket tározni képesek,
- ezért a talajfelszín is párologtat (evaporáció), azaz a hűtő hatáshoz hozzájárul.

Azaz a városi kék infrastruktúra a városi zöld infrastruktúrát szolgálja, annak párolgásával (evapotranspiráció) a városi hősziget kialakulását késlelteti, illetve mértékét mérsékelni képes (un. szivacs város-elv).

A városi szürke infrastruktúra az elmúlt 50-80 évben jellemzően a vizek városi felületekről történő gyors, kártétel nélküli elvezetésére került kiépítésre, amely tervezési alapelv/ funkció helyessége nem kérdőjelezhető meg, azonban a gyors elvezetés helyett a kártétel nélküli helyben tartás lehetőségeinek kialakítására javasolt törekedni a szürke infrastruktúra korrekciójával.

Jelen Öntözési, Talajvédelmi és Zöld Infrastruktúra Terv keretében vizsgáljuk a városi meglévő zöld felületeken a zöld infrastruktúra városi hősziget effektus mérséklését szolgáló vízgazdálkodási, talajtani és vízmegtartási funkciók (meglévő kék és szürke infrastruktúra elemek figyelembe vételével) jelenlétét, illetve műszaki kialakításának lehetőségeit.

LIFE-CLIMCOOP keretében létesült 2 db monitoring kút, amelyek célja a talajvízszint észlelés biztosítása, azonban a tárgyi észlelő-monitoring kutak olyan területeken helyezkednek el, amelyek



nem képezik fókuszát a jelen Öntözési, Talajvédelmi és Zöld Infrastruktúra Terv beavatkozási területeinek, ezeket a kutak által biztosított talajvíz adatokat nem integráltuk a tervünkbe.

## Beavatkozási lehetőségek vizsgálati szempontjai

### Területek jelleg szerinti csoportosítása

Kazincbarcika városa a Borsodi Vegyi Kombinát fejlődésével együtt növekedett. Az '50-es években a város fejlődése rohamossá vált, a szocialista városépítészet egyik meghatározó példája hazánkban. A '60-as '70-es és '80-as években nagymértékű lakásépítési programok zajlottak. Ebben az időszakban épültek meg a – jellemzően házgyári – 4 - 10 emeletes társasházak, emeletes házak, hogy kielégítsék a lakhatási igényeket. A tudatos várostervezésnek köszönhetően terek, közösségi helyek alakultak ki a magas házak között. Kazincbarcikán érvényesült a szocializmus szociális lakásépítési programjának szigorú zöldterület-ellátási tervezési követelménye 7-7-7 m<sup>2</sup>/fő, a környékbeli- (napjainkban 15 perces elérés), kerületi és városi szintű parkokban elv. A nyolcvanas évek második felében a városközpont peremén a családi házak építése vette át a fő szerepet a kertvárosi részeken.

A város tervezése, és struktúrája törekedett, és mai napig törekszik arra, hogy az itt élő emberek nyugodt, szép, természetközeli környezetet biztosítsanak az ipari városrész mellett.

A város északi részén (Sajókazinc városrész) a mai napig családi házas rész maradt. Mellette, a Régi Barcikának nevezett városrészen épültek az '50-es '60-as években a panel- és téglapületek. Jellemzően lapostetővel rendelkeznek, a tetőre lehulló csapadékvizet pedig az épület központjában vezetik le, és csatlakoztatják az egyesített szennyvíz és csapadékvízvezető rendszerhez.

A jellemzően a lakótelepek, panelházak között tágas parkok kialakítására ugyan ügyeltek az építés során, de annak idejében az összegyülekező vizek gyors és kártétel nélküli elvezetése volt az elsődleges tervezési irányelv. Számos „kockatér”, betonozott térrész, kiemelt, betonszegéllyel elválasztott terület került kialakításra. A jubileumi parkot 1974-ben kezdték építeni, az ott található csónakázó tavat 1981-ben adták át, mely mára már a legnépszerűbb városi pihenőhelyként funkcionál.



A Csónakázó-tó és a favár 1992-ben (Fotó: Kismarton Zsolt)

1. Ábra: <https://barcikaihistorias.hu/kazincbarcika-tortenete-roviden-egy-kicsit-maskepp-vi3-resz-a-varos/>

A Jubileumi Park vonala építészeti szempontból választóvonalnak tekinthető. Északon javarészt panel és téglapépítésű épületek, kevés kertvárosi résszel, délen pedig családi házak jellemzik a várost. A Fő tér környékén egykor a várost építő munkások barakkjai helyén a '70-es években társasházak épültek.

### Társasházak és környezetük

A területek különböző jellege, formája, egymáshoz viszonyított elhelyezkedése szempontjából más és más mikroklíma alakul ki a házak közti burkolt és zöld területeken egyaránt. A hosszanti elrendezésű társasházak között könnyen megreked a meleg (pl. Jókai tér), míg a **hézagosan, jól átlátható épületek** között kedvezőbb mikroklíma alakul ki a légmozgásnak köszönhetően (pl. Pollack Mihály út). Az épületek építésekor ügyeltek arra, hogy viszonylag nagy területet hagyjanak a parkok és közösségi terek kialakítására.

Helyszíni bejárás során ezen területeken tapasztaltuk, hogy a meglévő fák már korosak, cseréjük, pótlásuk ugyan elkezdődött, de sok helyen a kis fák nem, vagy csak nehezen tudtak megeredni. A belső városi házgyári típustervek alapján megépült társasházak lapos tetején összegyűlt csapadékvíz túlzó többségében zárt egyesített szennyvíz és csapadékvíz elvezető rendszerbe kerül, a zöldterülettel átellenben, külső oldalon húzódó csatornarendszerbe került rákötésre, és csak kevés esetben lehet hasznosítani (pl. Fő tér). A tetőkre hulló csapadék, mint erőforrás gyűjtése, közvetlen használata így elenyészően kevés esetben megoldható műszakilag a csapadékvíz elvezető rendszer radikális átalakítása nélkül, amely átalakításnak érintenie kellene az épületeken belül az elvezető infrastruktúrát, és a közterületi egyesített csapadék és szennyvíz elvezető szürke infrastruktúrát

egyaránt. A társasházak belső esővíz levezető csatornái ésszerű keretek között nem használhatók a közöttük található zöldterületek öntözésére.

Általánosságban jellemző Újkazinc városrészben, a Derkovits Gyula téren, hogy a társasházak között található tér térszíne magasabb, mint a környező utak, belső szervízutak, parkolók szintjénél. Emiatt a burkolt felületekre hulló csapadék használata is korlátozott. A városi zöldfelületek burkolatokról összegyűjtött csapadékvízének hasznosítása olyan esetben lehetséges, ha a domborzati viszonyok burkolatok magasabb térszínen történő kialakítást indokoltak.

## Kertváros

Kazincbarcika városának mára már sok családi házas övezete lett. A területeken a városnak ösztönözni kell az itt élőket, hogy a saját kertjükben alkalmazzák a zöld és kék infrastruktúra lehetőségeit a helyi mikroklíma javítása érdekében. A kertvárosi övezetekben a beépítési % legfeljebb 30-40 %-os, azaz elméletben a beszivárgási felszín több mint 60-70%, amely arányú szabad felszín miatt a párolgási felület adott a hősziget kialakulásának minimalizálásához. Amennyiben a zöldfelületek párolgását a tulajdonosok a vizek helyben tartásával biztosítják, a közúthálózat menti fasorok fenntartásra kerülnek, a hősziget kialakulása érdekében a zöld infrastruktúra fejlesztés fókuszja nem ezen területek. Jelen dokumentációban külön nem térünk ki a kertvárosi részek klímaadaptációs lehetőségeire.

## Iparterületek

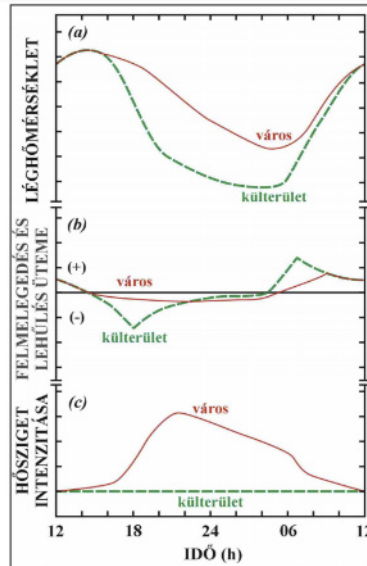
Kazincbarcika a vegyipar egyik központja a BVK, majd a BorsodChem Zrt. ipari bázisa körül fejlődött. A többi iparágazat szórta a város belterületén helyezkedik el. Összességében elmondható, hogy az ipari területek túlnyomóan a város északi területén helyezkednek el. A növekvő hőterhelés, az UV sugárzásból fakadó anyagfáradások, a logisztikai/ tárolási kockázatok miatt a gazdasági szereplők telephely engedélyeztetési, illetve 5 évente felülvizsgálandó környezetvédelmi működési engedélyeztetés keretében a tevékenységük klímakitettséget is értékelni kötelesek. Jelen dokumentációban külön nem térünk ki az ipari területrészek klímaadaptációs lehetőségeire.

## Zöldterületek

Kazincbarcika városa az ipar köré települt/épült. A zöldterületek, parkok és az azokban elhelyezkedő jóléti létesítmények és fasorok ugyanazon koncepció szerint létesültek. A zöld infrastruktúra tervezése fontos része volt a szocializmus szociális lakásépítési projektjének, szigorú zöldterület-ellátási tervezési követelménye 7-7-7 m<sup>2</sup>/fő, a környékbeli- (15 perces elérés), kerületi és városi szintű parkokban.

Ezen szocialista városépítészeti koncepció napjainkban is megállja a helyét, mi több (újra felfedezésre került), kijelenthetjük, hogy az 1990-es évektől a hazai városépítészetben a projekt, ingatlanfejlesztői érdekek domináltak, amely érdekek a korábbi „7-7-7 m<sup>2</sup>-es elvet” figyelmen kívül hagyták.

A városi hősziget hatás fokozódása (klimatikus és várostervezési elvek háttérbe szorulása) miatt, illetve a városi zöld infrastruktúra iránti társadalmi elvárások jelentkezése miatt a 2010-es évek közepétől felerősödtek hazánkban is a „7-7-7 m<sup>2</sup>-es elv” érvényesülését célzó tömbrehabilitációk, illetve új városrész építések keretében a beruházók is alkalmazzák a projektfejlesztések során.



A város és a külterület hőmérsékleti szempontból eltérő viselkedése ideális helyzetben: **(a)** hőmérséklet napi menete ( $^{\circ}\text{C}$ ), **(b)** a lehűlés és felmelegedés üteme ( $^{\circ}\text{C}\cdot\text{h}^{-1}$ ) a városban és a külterületen, valamint **(c)** a hősziget-intenzitása ( $^{\circ}\text{C}$ ) (Oke, 1982; Sümeghy, 2004)

2. Ábra

A városi parkokban, amelyek az 1960-as évektől épültek ki, a fák mára már kezdenek előregedni (40-60 éves fák), pótlásuk, felújításuk, és a parkok jelen kor területhasználatának, társadalmi kívánalmainak történő megfelelése miatt újratervezése elkerülhetetlen. A fák pótlását időben meg kell kezdeni, hiszen egy fa beállása, hősziget mérséklése szempontjából érdemi lombkorona fejlődése akár 10 évet is igénybe vehet.

A város zöldfelületére vonatkozóan 2016-ban készült *Települési zöld infrastruktúra-hálózat fejlesztési és fenntartási akcióterv* keretén belül foglalkozik néhány aktív rekreációs térrel, ahol jellemzi és javaslatot tesz a terek zöldítésére vonatkozóan.

Helyszíni bejárásink során a zöldfelületek jelenkori területhasználatát is vizsgáltuk. Megállapítható, hogy az egykori tervgazdálkodási korszakban kialakított zöldfelületek területhasználata megváltozott. Az egykori betonszegélyekkel határolt sétautak, virágoskertek, sportolási terek mára már nem a tervezett módon vannak használva, a felületek „egybefolynak”, a szegélykövön kívül és belül azonos felület-növényborítás van.

Azonban új sétautak, zöldfelületeket keresztező utak, valamint új helyszíneken, és a jelen kornak megfelelő játszóterek, közösségi terek alakultak ki, amelyek a korábbi területhasználatot/területszerkezetet felülírják. Ezen új zöldfelületi területszerkezet lehetőséget nyithat új

hőszigeteffektust mérséklő, napjainkban elvárt zöld infrastruktúra szolgáltató funkcióknak, a megfelelő mérnöki tervezéshez, új mérnökökológiai, és mérnökműszaki elemek kialakításához.



Jelen Öntözési, Talajvédelmi és Zöld Infrastruktúra Terv keretében javaslatot teszünk a városi parkok létesítéskori területhasználati infrastruktúrájának felülvizsgálatára, társadalmi egyeztetés keretében a meglévő, de leromlott, funkciót veszített zöldfelületi terek új, a hősziget effektust mérséklő, illetve a jelen kor területhasználati igényeinek mentén történő felülvizsgálatára a „Mi legyen a szegélykővön kívül és belül”? program keretében.

A program keretében lehetőség nyílna a lakosság bevonásával, a

- a megváltozott területhasználati igényekhez illeszkedő park, háztömb közötti területek funkcióinak újragondolására
- háztömbök sajátos igényeinek (zöldségkert, virágoskert, magaságyás, kutyajátszótér, utcabútorok, stb.) felmérése
- építészeti közbiztonsági, közrendvédelmi szempontok érvényesítése (fa és cserjeültetés, ki és beközelítés kontrollja, stb.) a parkok megújításának tervezése során
- ZKI elvek integrálása a fejlesztések közösségi tervezésébe
- típustervek készítése (tételkiírás, árazatlan költségvetés)
- városüzemeltetési és zöldfelület fenntartási szempontok érvényesítése a megújítandó zöldfelületeken
- fejlesztési koncepció készítése, amely tartalmazza a fejlesztendő területeket, a fejlesztések társadalmi igényét, beágyazottságának értékelését, költségbecslését, prioritási listáját
- pályázati felhívás elkészítése (társasházi közösségek (háztömbök) számára, illetve költségvetési tervezés számára

## Területre jellemző éghajlati viszonyok

A területre jellemző éghajlati értékeket tekintve az évi közepes hőingás 22,7 °C, az átlagos évi csapadékösszeg 642 mm. Uralkodó szélirány északnak és északnyugatnak mondható<sup>2</sup>.

A HungaroMet Magyar Meteorológiai Szolgáltató által biztosított adatok alapján, Kazincbarcikához közel eső Edelény mérőállomáson mért értékek alapján az alábbi csapadékkintenzitások vehetők figyelembe:

intenzitás (mm/h)	10 perces	20 perces	30 perces	60 perces
1 éves 100%-os	36,4	29,29	23,23	13,96
2 éves 50%-os	59,84	45,97	36,25	21,69
4 éves 25%-os	76,44	57,79	45,47	27,17
5 éves 20%-os	81,24	61,2	48,14	28,75
10 éves 10%-os	95,41	71,29	56,01	33,43
20 éves 5%-os	109	80,96	63,56	37,91
50 éves 2%-os	126,6	93,49	73,33	43,71
100 éves 1%-os	139,78	102,87	80,65	48,06

## Felmerülő problémák jellege

A városi klímát számos tényező befolyásolja, és egyes területek között jelentős eltérés is lehet egyazon városon belül. Ezen tényezők közé soroljuk a környezeti adottságokat (domborzat, éghajlat, csapadék, széljárás), a beépítettség mértékét, a burkolt és zöldfelületek arányát, a területhasználat jellegét. Ezek külön-külön is, és együttesen is befolyásolják a mikroklimát. Egyik túlzott jelenléte vagy hiánya jelentős hatással bírhat az adott területre. A területi bejárás során az alábbi problémák és fejlesztési igények merültek fel:

- Sok **előregedő fa és fasor** található városszerte. Kazincbarcikán jellemzően a 60-as és 70 -es években épültek az épületek, és ekkortájt alakították ki a parkok, zöld övezetek nagy részét. Ez azt eredményezi, hogy az itt meglévő, árnyékot adó fák többsége is elérte már a 60 évet. Ezen fák pótlásáról időben, és folyamatosan gondoskodni kell. Az új fákat szakszerűen, a MSZ 12172:2019 számú, *“Díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein”* című szabványt figyelembe véve kell ültetni és utógondozni.
- A meglévő **fák pótlását** Kazincbarcika Város Önkormányzata már elkezdte egyes területeken, viszont problémaként jelentkezik, hogy bizonyos területeken a fák a gyökérszónában található agyagos talajba ültetve nem, vagy csak nagyon **nehezen gyökeresednek meg**. A szakszerű faültetés a korábbiakban hivatkozott szabványnak megfelelően javasolt a sikertelen faültetés, és abból fakadó pótlások minimalizálása érdekében. Az újabb és újabb pótlások nem csupán

<sup>2</sup> [https://www.met.hu/eghajlat/magyarorszag\\_eghajlata/varosok\\_jellemzoi/Miskolc/](https://www.met.hu/eghajlat/magyarorszag_eghajlata/varosok_jellemzoi/Miskolc/)  
<https://www.met.hu/eghajlat/csapadekkintenzitas/>

gazdasági szempontból kedvezőtlenek, hanem késleltetik a lombkorona olyan mértékű kifejlődését (legalább 10 éves fa lombkoronája) az érintett zöldfelületen, amely már hősziget hatás mérséklésében szerepet játszhatna.

- Egy új tér vagy közösségi hely kialakításánál fokozottan figyelni kell a zöld terek kialakítására, azok **természetes árnyékolásának lehetőségeire** (fák ültetése), hogy azokat funkcionálisan szívesen használják a helyi lakosok, még a nyári melegekben is.
- A meglévő játszótereknél, elsősorban az új gumi burkolatos játszótereknél árnyékolók és fák elhelyezése javasolt, a **kedvező mikroklíma kialakítása** érdekében.
- A különböző funkciókat ellátó **zöldfelületi terek gyakran nem egészítik ki teljesen egymást** a valós területhasználat alapján, így veszít annak használati értékéből (pl.: Völgy-parki játszótér és padok elhelyezkedése nincsenek összhangban)
- A régi játszótereken megmaradt **betonburkolatos**, drótkerítéssel körbevett terek („dühöngők”) kihasználatlanok, és a környezetbe és a parkok struktúráiba sem illik már. Ezen terek **zöldítése**, új funkciója nem csak esztétikai szempontokból, de a városi környezet élhetőségéhez és fenntartásához is hozzátesz.
- A vizsgált területek többségére elmondható, hogy vannak meglévő idősebb, és új telepítésű fák, viszont alacsony bokros, évelő ágyásos területek kevésbé jellemzik a tereket. Ezen **cserjeszintnek** jelentős szerepe van a zöldinfrastruktúra funkciók ellátásában porfogó, terület- és területhasználati határoló, párologtató, madárelőhely funkciókkal, amely funkciók nagyban hozzájárulnak a zöldfelületek társadalmi hasznosságához, az **ökoszisztéma**-szolgáltatásokhoz. A zöldfelületi cserjesávok építészeti közbiztonsági kérdéseket felvethetnek, így azok tervezésébe a Beruházási és Üzemeltetési Osztály, valamint a Kazincbarcikai Önkormányzati Rendészet bevonása javasolt.
- „Mi legyen a szegélykövön kívül és belül? ” program megindítása javasolt, azaz az egykori tervgazdálkodási korszakban kialakított, betonszegélyekkel határolt sétautak, virágoskertek, sportolási terek mára már nem a tervezett módon vannak használva, a felületek „egybefolynak”, a szegélykövön kívül és belül azonos felület-növényborítás van. Mindemelett azonban új sétautak, zöldfelületeket keresztező utak alakultak ki, és a jelen kornak megfelelő játszóterek, közösségi terek jöttek létre, amelyek a korábbi területhasználatot/területszerkezetet felülírják. Ezen új zöldfelületi **területszerkezet** lehetőséget nyithat új, a hőszigeteffektust mérséklő, napjainkban elvárt zöld infrastruktúra szolgáltató funkcióknak való mérnöki tervezéshez, új mérnökökológiai, és mérnökműszaki elemek kialakításához.



- A meglévő ágyásokon a növényeket körülvevő **mulcs pótlása javasolt azon helyeken, ahol** hiányos. A mulcs használata jótékony hatással van a talaj vízháztartására, és közvetett módon a mikroklímára is.
- Vannak olyan területek, melyeken nagyobb esőzések után megmarad az esővíz, és nem szikkad el a talajba. Ezen felületeken vizsgálandó a **talajszerkezet javítása** mind mechanikai, mind kémiai-biológiai talajjavítással (a drenitás-beszivárgás javítása a vizek helyben tartásához, zöldfelületek vízutánpótlásához, „szivacs város” kialakulásához nagy mértékben hozzájárul).
- A lakótelepeken a betonépületek között megreked a meleg, és az éjszakai lehűlés is minimális hőmérsékletcsökkenést jelent **a betonfelületek passzív hőszigetelése** miatt.
- Csapadékvíz és árvízelvező rendszer számos helyen nem tölti be rendeltetett funkcióját, és karbantartást igényel. Folyamatosan zajlanak a rekonstrukciós munkálatok az egyesített csapadékvízelvező rendszeren, azonban még mindig vannak városrészek, ahol szükséges lenne a **csapadékvízelvező rendszer** rekonstrukciója, felülvizsgálata. A hirtelen lezúduló, nagy intenzitású csapadékesemények a város több területén is gondot okoznak, a felszíni vízelvezés teljeskörű rekonstrukciója, új árkok kialakítása és a meglévők felújítása<sup>3</sup> továbbra is időszerű. Felújítás során figyelembeveendő az **adaptációs lehetőségeknek** az integrálása, azaz a zöld infrastruktúra elemek integrálása a települési csapadékelvezetési/-gazdálkodási infrastruktúrába.
- A csapadékvíz hasznosítása függ annak összegyűjtésének módjától, a területre jellemző **mikro-domborzattól**, az épített környezeti elemek típusától és a terület tagoltságától is (egyesített csatornarendszer, terepszint, járdaszint). Amennyiben a vizsgált zöld terület kiemelten helyezkedik el a szomszédos burkolathoz, terephez képest, az a **csapadékvíz hasznosításának lehetőségeit** korlátozza.
- A városi parkok fenntarthatóságának szempontból fontos szempont a zöld **területek vízigényének kielégítése**. Ezen vízellátás az ágyások tekintetében mikroöntözéssel (csepegtető test, mikorszórófej), a gyepfelületeknél felületi öntözéssel történik, illetve a fák törzsítővel történő vízutánpótlása igen kedvező gyakorlat.

## Adaptációs lehetőségek kategóriái

Kazincbarcika Város Éghajlati Alkalmazkodási Stratégiája és Akcióterve keretén belül megvalósultak, alkalmazkodást segítő projektek.

---

<sup>3</sup> forrás: Kazincbarcika Város – Gazdasági Program 2020-2024

Az éghajlatváltozással kapcsolatos kockázatok és sebezhetőségek értékelései, valamint a célok meghatározása 2018-ban bemutatásra kerültek a *Kazincbarcika város fenntartható energia- és klímaakció terve (SECAP)* dokumentumban.

A megvalósult alkalmazkodást segítő intézkedések között szerepel az árvíz, belvíz és villámárvíz védelem (pl.: Felső-Barcika vízvezető rendszerének kiépítése, vízvezető árkok tisztítása).

Az érintett stratégiai dokumentumok megállapításait figyelembe vettük jelen tervünkben.

A **zöld infrastruktúra** elsősorban az ökoszisztéma-szolgáltatások felől közelít a zölddel fedett területekhez, amely segíti összekapcsolni az ökoszisztémákat, védi az ökoszisztéma-szolgáltatásokat és elősegíti a klímaváltozáshoz történő adaptációt és csökkenti annak hatásait. Ilyenek lehetnek a magas minőségű zöldfelület hálózatok vagy akár a multifunkcionális szolgáltatásokat nyújtó területek (pl.: ökológia, esztétika). A **zöld-kék infrastruktúra** eszközeinek alkalmazásával olyan területeket hozhatunk létre, mely a természet erejével a városi környezet fenntarthatóságát és az emberi jólétet szolgálja.

A zöld infrastruktúra elemek több módon is adaptálhatók a városi környezetbe, ilyen például a zöldtetők, zöldfalak, ökohidak, burkolatok, esővízgyűjtő rendszerek, fasorok, zöldsávok és zöldszigetek, de ide sorolhatók a vízvisszatartó létesítmények, vízszivargó rendszerek is. A **kék infrastruktúra** elemek közé a vízfolyások, tavak és vizes élőhelyek sorolhatók.

A zöld felület nagy szerepet játszik a szennyezőanyagok megkötésében, a szénmegkötés- és raktározásban, az extrém időjárás hatásaitól védelmet és árnyékot biztosít. Csökkenti a felszíni lefolyás, valamint a levegő hőmérsékletének mértékét és a városi hőszigetek potenciális kialakulását. Közösségi terek jönnek létre, melyek a lakosságot közelebb viszik a természethez, és elősegítik a közösségi tevékenységek, az önkéntes munka szándékát, valamint az épített és fenntartott környezet megóvását. A zöld-kék infrastruktúra eszközeinek használatával csökkenthető a környezet hőmérséklete, és ezáltal a tetőterek, épületek hűtésére fordított energiamennyiség is csökken.

Ezen beruházások pozitív hatással vannak az egészségre és a „jól létre” egyaránt (sportolási lehetőség; egészséges és természet közeli környezet biztosítása; jótékony hatással van a mentális egészségre).

Emellett számos környezeti előnnyel is járnak, úgymint:

- elősegítik a talaj vízháztartásának egyensúlyját,
- védik a vízi ökoszisztémákat a vizes élőhelyek megőrzésével egyidőben,
- biodiverz, változatos élőhelyek alakulnak ki,
- porfogásban jelentős szerepet játszanak, amely szálló por, a hősziget effektus miatt amúgy is alacsonyabb páratartalmú városi levegőben fokozottan jelentkezik.

Az alábbiakban néhány, a városi környezetben használható zöld-kék infrastruktúra elem és azok hatásai kerülnek bemutatásra.

#### Fasor

A zöld infrastruktúra szempontjából a fasorok a legveszélyeztetettebb elemek, mivel ezek vannak leginkább kitéve a szennyezéseknek és mechanikai sérüléseknek, továbbá a természetes elöregedéssel is számolni kell.

Általánosságban elmondható, hogy egy 10 m lombkorona átmérőjű városi fa napi 400 l párologtatásra képes, mely során a környező léghőmérséklet csökken. Árnyékában akár 5-10°C-kal hűvösebb is lehet. A fasorok a helyi mikroklímára nézve ezen pozitív hatást terjesztik ki térben. Az út menti fásításnak amellet, hogy hűtő hatása van, jelentős szerepet játszik a por és szennyeződés csökkentésében. A fák szakszerű ültetése a sikeres megeredés, és egészséges lombkorona fejlődés érdekében fontos. Fenntartásnál az első 3 évben fontos a megfelelő karózás, víz-és tápanyag utánpótlás, a későbbiekben pedig a faápolás, esetleges metszés szükséges.

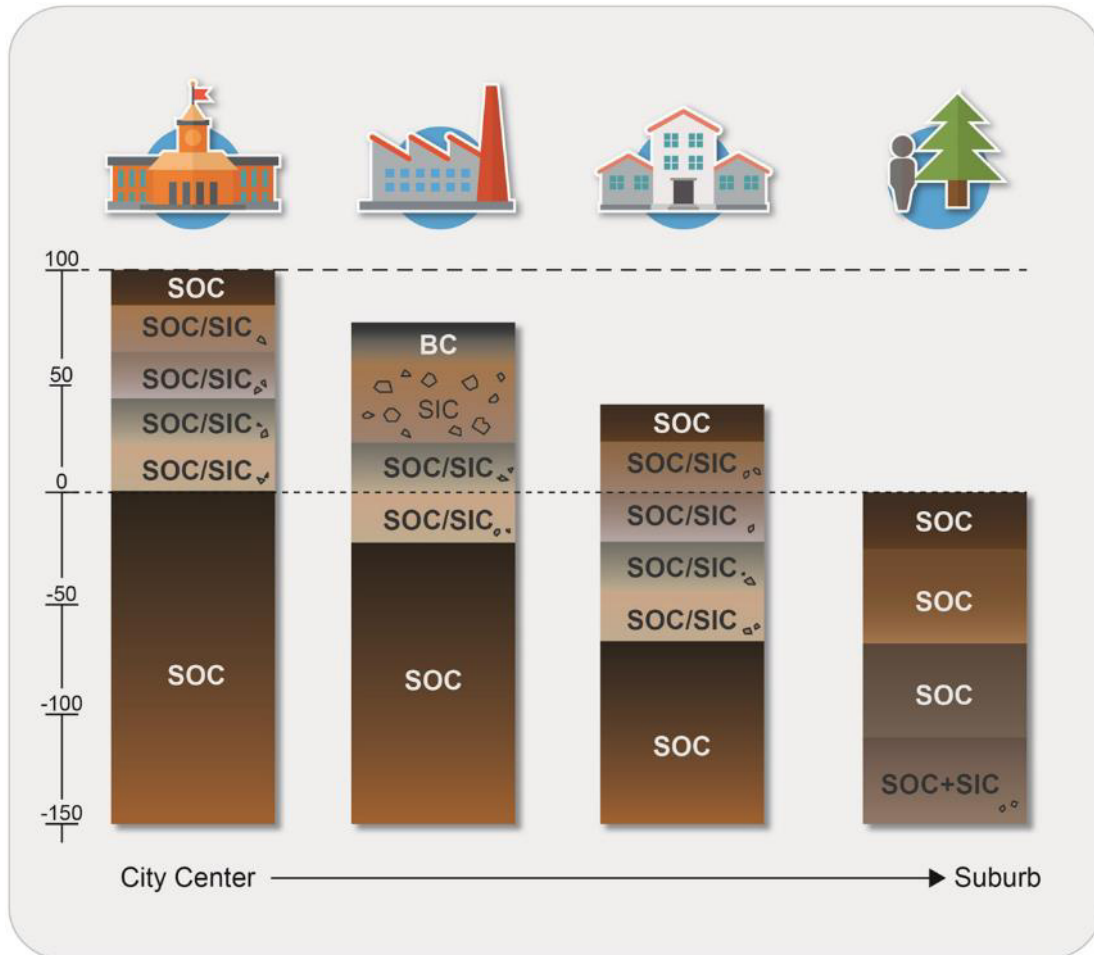
A klímaváltozás hatására nő a besugárzás fokozódásából fakadó levélhám károsodás, illetve egyes gomba és rovarkártételek is megjelennek, fokozva a növényállomány stressz helyzeteit. A fiatal fásszárú növényállomány lombvédelme, illetve lombon át történő tápanyag utánpótlása, kondicionálás szerepe kezd felértékelődni.

### Parkok

A fás, bokros és ágyásokkal teli területek nem csupán esztétikai, jóléti és rekreációs célokat szolgál ki, hanem pozitív hatással van a zaj-, por- és légszennyezés csökkentésére, valamint a terület vízháztartására és mikroklímájára egyaránt. Egy jól megválasztott és kivitelezett térszerkezet a városi jólétet növeli, az ott lakók szívesen töltenek ott időt, és ezáltal egy kicsit magukévá is érzik a teret. Ennek következménye, hogy fontos lesz számukra a környezet védelme, bevonhatóak társadalmi megmozdulásokra, kezdeményezésekre.

A parkok a városi zöld-kék infrastruktúra fejlesztésben sok lehetőséget kínálnak, mint például gyepes sávok megtartása, kedvező térszerkezet megteremtése különböző környezeti elemekkel (esőkert, tó, árnyékolók, pihenő helyek), ökológiai élőhelyek megteremtése különböző szintű növényzettel.

Kazincbarcika parkjairól is elmondható, hogy talajai jellemzően sekély talajtakaróval bíró, számos antropogén feltöltés rétegből tevődnek össze.



3. Ábra: Lakott területek taljai<sup>4</sup>

A legfelső taljrétegek légyszárúak számára történő kialakítása viszonylag egyszerűen kivitelezhető, azonban a fásszárúak ültetése során kihívásokkal terhelt (lásd Jókai tér talajvizsgálati eredményei, üzemeltetési tapasztalatai).

A cserjék, fásszárúak, mint zöld infrastruktúra (ZI) elemek létesítése/ telepítése során a gyökérszóna jellemzően már a kedvezőtlen adottságú, feltöltéses eredetű rétegekbe kerül, amelyek a növényzet megeredésének, és hosszú távú fejlődése számára nem megfelelő. Ezért a ZI funkciója sérül, azon túl, hogy a pótlások jelentős többletköltséggel járnak.

A talaj humusztartalom növelésével, megfelelő vegetáció kialakításával (pl.: herefélék, karógyökerű növények, talajtakaró növények) nemcsak a talaj N-P arányát javítjuk, hanem a talajszerkezetét is. Ha a talajt kedvezőbb állapotra hozzuk, nő a talaj borítottsága, nő a szervesanyag tartalma, melynek következménye, hogy nő a vízmegtartó képessége a területnek, és ha az nő, akkor az adott területre jellemző ökoszisztéma rezilienciája is megnő.

<sup>4</sup> Foldal, C.B., Leitgeb, E., Michel, K. (2022). Characteristics and Functions of Urban Soils. In: Rakshit, A., Ghosh, S., Vasenev, V., Pathak, H., Rajput, V.D. (eds) Soils in Urban Ecosystem. Springer, Singapore. <https://doi.org/10.1007/978-981-16-8914-7>

### Csapadékvíz hasznosítása, vízarchitektúrák

A városi csapadékvíz elvezetőrendszer következményeként a csapadékvíz jelentős része az egyesített csatornahálózatba kerül, és ezáltal nem tud a talaj vízháztartásához kapcsolódni, ezáltal a városi talajvízháztartás sérülékennyé és klímaérzékennyé válik. A csapadékvíz-gazdálkodás kék-zöld elemei önmagukban a városklíma és a vízgazdálkodás egészére nézve kis jelentőséggel bírnak, viszont egészében nézve a rendszert, jelentős műszaki, ökológiai és társadalmi jelentőséggel bírnak.

A csapadékvíz helybentartásával csökken a csatornahálózatok nagycsapadékok általi túlterheltsége, továbbá csökken a felszíni lefolyás mértéke és sebessége, és csökkenti a villámárvizek kialakulásának valószínűségét. A víz látványa pozitív hatással bír a mentális egészségre, jelenléte pedig az ökológiai élőhelybiztosításán kívül hűtő hatással is bír a környezetre.

Az egyszerű felépítésű szikkasztó árkok jól tájba illeszthetők, amennyiben van hely. A szikkasztás elősegíti a talaj vízháztartásának egyensúlyát, amely kihat a terület mikroklímájára is. Amennyiben szükség van a csapadékvíz tározására is, a kicsit több fenntartást igénylő szikkasztó-tározó meder parkban történő elhelyezése mellett, hogy magas esztétikai és közösségi értéket is képvisel, növeli a városi jólétet. Új burkolt terek kialakításánál előnyben kell részesíteni a vízáteresztő burkolatokat.

Annak érdekében, hogy a lehullott csapadékot helyben lehessen tartani, a talaj minőségén, vízáteresztő képességén és szerkezetességén is javítani kell, legalább azokon a helyeken, ahol a szikkasztás tervezett.

### Esőkert

Az esőkertek a csapadékvíz helybentartását, a szikkasztást valamint a növények hűsítő, pozitív hatásait kombinálják. Továbbá megnövelik a csapadékvíz talajba történő szivárgásának felületét, tározó funkciója által a talajba történő szivárgás károkozás nélküli ideje is nő, így a beszivárgott víz mennyisége is - a sűrű növényzet a párologtatás révén pedig javítja a terület mikroklímáját is, amellett, hogy esztétikai és közösségi értéket is képvisel.

A zöld-kék infrastruktúra elemeinek használata visszaállítja a talaj vízháztartásának egyensúlyát, helyi vonatkoztatásban a városi vízkörforgást, pozitív hatással bír az ökoszisztéma egyensúlyára, a városi „jól létre” és az emberi mentális és testi egészségre nézve.

### Öntözés szerepe

Jellemzően a panelek és emeletes házak közötti területek nem, vagy csak nagyon ritkán vannak öntözve. A területek kialakításánál és fejlesztésénél törekedni kell arra, hogy ezek a területek ne igényeljék a rendszeres öntözést, és olyan reziliens ökoszisztéma alakulhasson ki, amely képes a jelenlegi időjárási viszonyokhoz alkalmazkodni.

Az öntözés, mint a hóhullámos napokhoz történő alkalmazkodás eszköze álláspontunk szerint nem tartozik az elsődlegesen alkalmazandó eszközök közé. Öntözni leginkább azokon a területeken szükséges, ahol a vegetáció állapota, például új telepítés, vagy a növényzet jellege (például intenzív gyepek), illetve a hőterhelés hatásai egyszerre vannak jelen. Az öntözési igény megjelenése a klímaváltozás tünete, amely alkalmazkodást igényel. Így a zöldterületek állapotának javításában, a

hőségriadó esetén hűvös terekként, operatív helyszínként használható területek fejlesztéséhez a következő megelőző intézkedéseket javasoljuk.

Az adaptáció szempontjából az öntözés, mint műszaki beavatkozás előtt a talajvédelmet tekintjük elsődleges eszköznek a zöld infrastruktúra állapotának javítása szempontjából. Amennyiben a talajállapot megismerése az egyes területeken megtörtént, meghatározhatjuk a talaj vízfelvevő képességének növelésére alkalmas beavatkozásokat. Így növelni tudjuk az adott zöld terület rezilienciáját, csökkentjük a szárazságnak való kitettségét.

A talaj vízháztartásának javítását használjuk elsődleges eszközként megelőző jelleggel a zöld infrastruktúra állapotának javításában, az öntözési igény mérséklésében.

### Városi környezet, tájrehabilitáció

A meglévő, és tervezett épületek alacsony energia és fenntartási igénye mellett zöld felületek létrehozására is törekedni kell. A meglévő lakóterület és ipaterület közé véderdő ültetésének szorgalmazása és a felhagyott ipari területeken jelentkező környezeti hatások és károk mérséklése szintén kiemelt szerepet kell, hogy kapjon.<sup>5</sup>

A városon keresztülmenő Tardona-patak és az oldalágak elhanyagolt szakaszainak rendbetétele, a patak menti természetes vizes élőhelyek revitalizációja szintén kiemelt fontosságú beavatkozási lehetőségeket rejt magában.

Kazincbarcika Város Önkormányzatának a 2020-2024-es évekre vonatkozó Gazdasági Programja alapján az ellátandó feladatok között szerepel többek között a településrendezés, helyi környezet-és természetvédelem, vízgazdálkodás és vízkárelhárítás, és célul tűzte ki a klímadataossággal kapcsolatos szemléletformálást is.

## Vizsgált beavatkozási területek

A vizsgált területeket a Megrendelő, illetve Kazincbarcika Város Önkormányzata jelölte ki a városüzemeltetés szempontjából meghatározott érzékenység alapján, illetve az elmúlt években készült stratégiai klímaadaptációs tervek megállapításai alapján.

A város által kijelölt területeken túlmenően a stratégiai dokumentumok, kataszterek áttekintését követően, illetve a helyszíni bejárás keretében megállapításainkat területi egységenként az alábbiakban mutatjuk be.

### A vizsgálásra került területek:

1. Jubileumi Park
2. Derkovits téri játszótér
3. Jókai tér
4. Pollack Mihály utca

---

<sup>5</sup> Kazincbarcika város fenntartható energia- és klímaakció terve (SECAP), 2018

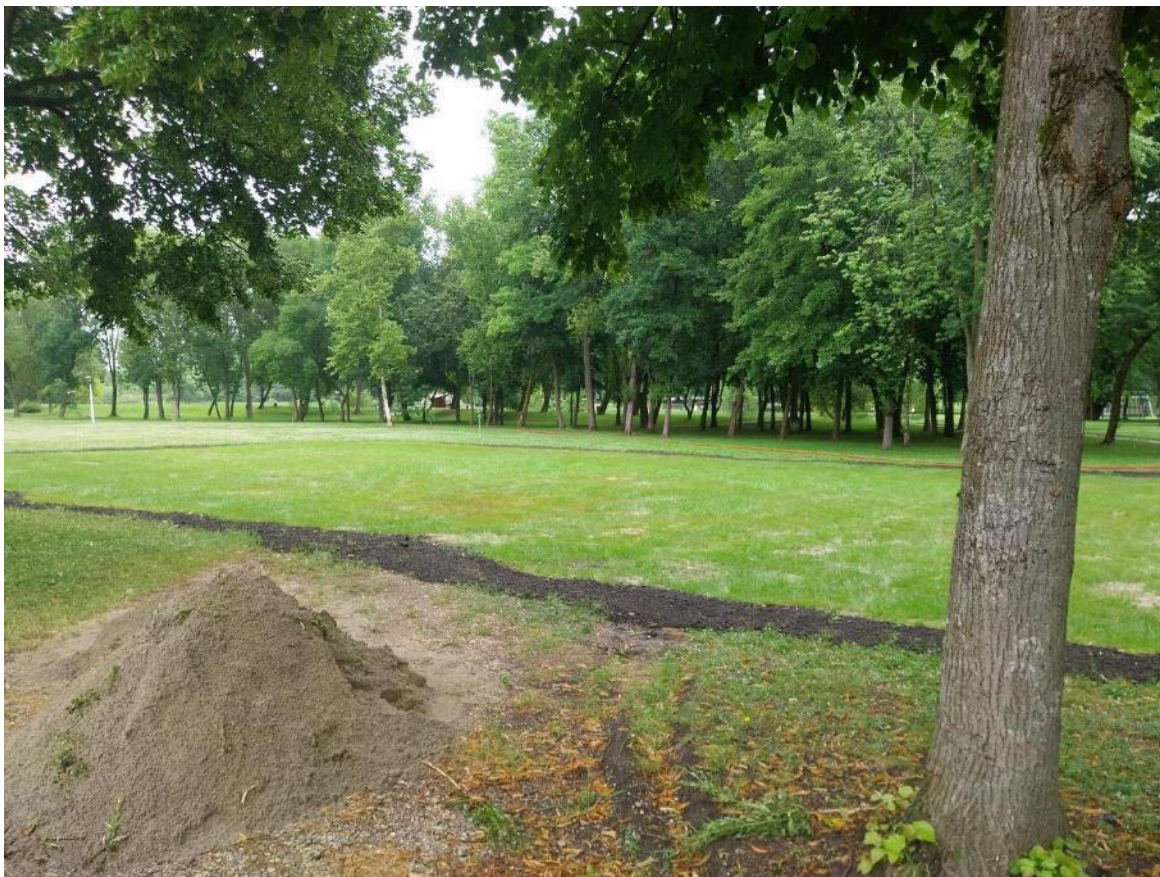
5. Völgy-parki játszótér
6. Unikornis szobor – körforgalom
7. Fő tér
8. Vajda János utca
9. Eötvös tér
10. Tardona-patak
11. Nefelejcs Tagóvoda
12. Tardonai úti dűlőkből érkező csapadék
13. Felső-barcikai belvíz problémák

A helyszíni bejárás során a területeken a faállomány fakataszterben rögzített állapotát megismertük. A tervezési területeken vizsgáltuk a fák érintettségét, és olyan helyeket választottunk a beavatkozásokhoz, javaslatokhoz, amelyek nem állnak konfliktusban a faállomány fakataszterben rögzített állapotával, azaz fakivágással, vagy fahely foglalással nem jár.

## 1. Jubileumi Park

### Probléma jellege

A park azon részén, ahol rendezvények lebonyolítása zajlik, a Beruházási és Üzemeltetési Osztály beszámolója szerint a közelmúltban vetett gyepen rendszeresen áll a víz, ami a fű egészségét és a terület használhatóságát is jelentősen rontja.



1. Ábra: Vizsgált terület – Jubileumi park

A helyszíni bejárás során megállapítható, hogy a területen elsődlegesen a talaj szerkezete miatt, másodsorban a meglévő mikro-domborzati viszonyok miatt jelentkezik a probléma.

### Zöld-kék infrastruktúra adottságok

A helyszínen történő talajmintavétel során az alábbi rétegeket harántoltuk:

- 0-25 cm **A-szint** sötétbarna, gyenge szerkezetű, + pezsgés<sup>6</sup>, agyag fizikai féleséggel jellemezhető, éles szintátmenet,
- 25 – 150 cm **C-szint**, világosbarna salak, törmelék feltöltés

---

<sup>6</sup> pezsgés: a talaj kémhatásának gyors meghatározására szolgáló módszer





2. ábra\_ Talajmintavétel – Jubileumi park

A vizsgált szelvényleírás alapján a terület talajának meghatározó jellemzője a levegőtlenység, és szinte vízzáró volta.

Az érintett talajréteg 29 %-os agyagtartalma gyepek telepítésére alkalmas, bár a felszín nagyon jelentős mértékben tömődött volt. A fenntartó „homokolással” kísérte meg a felület javítását, amely egy széles körben alkalmazott gyepfelület javítási módszer, azonban sikeressége feltételezi az altalaj szerkezetességét.

Jelen esetben a túltömörödött altalajban a gyep nem képes gyökértömeget fejleszteni, lazított, átlevégősödött talajréteg biztosítása indokolt.

Az érintett agyagos réteg már a bejárás (2024. 07. 03.) időpontjában is túltelített volt, levegőtlen viszonyokat teremtve, így bár a mérések alapján túltrágyázott a terület, amelyet a növények a gyökérélettani korlátoltság miatt azt nem képesek hasznosítani.

A terep lejtésviszonyai a víz összegyülekezésének kedveznek, a lent részletezett talajjavítás, valamint sekély szikkasztó vápa kialakításával a rendezvényter estétikájában és funkciójában is fejleszthető.

### Megoldási javaslat

A gyep egészségének és rendezvényter használhatóságának szempontjából leginkább lehetőség a talajcsere humuszban gazdag, jó vízgazdálkodású, kevésbé kötött talajra, minimum 30 cm mélységig. Megoldásként számba vehető az is, ha a jelenlegi agyagos talajt kb. 25 cm mélyen eltávolítják, és helyére humuszban gazdag, jó vízgazdálkodású talajt terítenek minimum 30 cm vastagon, ezzel megemelve a problémás térszínt.

A helyszíni szemle alapján megállapítható, hogy a felszín minden irányból a vizsgált terület felé lejt. A legmeghatározóbb lejtés mentén a talajcsere mellett megfontolandó egy kisméretű szikkasztó vápa kialakítása is, mely helyben tartja a felszínen lefolyó csapadékot, ezzel lokalizálva a vizeket, megakadályozva a vizes felszínen történő rendezvényterre való szivárgását.

Az öntözés lehetősége ezen a beavatkozási területen nem releváns, a helyszínen összegyülekező csapadékvíz károkozásának kiküszöbölése a talaj szerkezet javításával megvalósítható.



3. Ábra:  
Jubileumi  
Park –  
Beavatkozási  
helyszínrajz

Érintett ingatlan: Kazincbarcika 3352 hrsz.

A zöld-kék infrastruktúra beavatkozásokat a jelenleg meglévő közművek figyelembevételével kell megvalósítani.

## 2. Derkovits téri játszótér

### Probléma jellege

A vizsgált terület ÉK-i oldalán lévő csapadékelvezető csatorna aknájából rendszerint jön fel a csapadékvíz esőzések idején, melyet jelen esetben műszaki probléma okoz (túlterheltség). A tér ÉNY-i, fákban szegényes sarkában és a füves területeknél megreked a meleg. A város által ültetett kiskák zöme még nem eredt meg a nem megfelelő talaj és ültetés következményeként. A játszótér Ny-i

oldaláról ugyan fák határolják, viszont a játszótéri eszközök és burkolatok nincsenek a nap ellen védve, így az szintén hősziget effektust idéz elő.



3. Ábra: Vizsgált terület: Derkovits tér I.

A tér II. (autóbusz állomás felüli felében) fele jelenleg használaton/funkción kívüli, az egykori aszfalt „dühögő”, illetve mellette található, magasabb térszíni gyepes felület jelenleg a hősziget hatásai elleni védelem tekintetében kihasználatlan. Az érintett térrészlet a környező ingatlanokhoz képest kiemelt térszínen található.



4. Ábra: Vizsgált terület - Derkovits tér II.

## ZÖLD-KÉK INFRASTRUKTÚRA adottságok

Talajmintavétel során azonosítottunk 0-25 cm rétegben salakot, és az alatt is vízháztartás szempontjából kedvezőtlen agyagos, és feltöltésből származó talajokat.

A környező emeletes házak tetejére lehulló csapadék belső strangon keresztül kerül összegyűjtésre, az összegyűlt csapadék a házak parkkal átellenes oldalán városi egyesített csatorna rendszerébe kerül. A területen a szintkülönbség elenyésző, így a csapadékot nem lehet felhasználni a hősziget effektus enyhítése érdekében. A burkolt területek felszíni lefolyása az elhelyezkedésük, valamint a terepi adottságok miatt nem vehető számításba.

A tér zöldfelületeinek talajai igen kedvezőtlen adottságúak, a talajosodott réteg salak eredetű, nagyon erősen tömődött, szerkezet nélküliek, amelyek vízvezető képessége, vízáteresztő képessége, illetve víztartó képessége rendkívül kedvezőtlen.

Talajmintavétel során az alábbi rétegeket harántoltuk:

- 0-25 cm A-szint sötétbarna-vörös salak, morzsás szerkezetű, + pezsgés, agyag fizikai féleséggel jellemezhető, éles szintátmenet,
- 25 – 150 cm C-szint, vörös salak, törmelék feltöltés

A vizsgált zöld terület kiemelten helyezkedik el a szomszédos burkolathoz, terephez képest. A társasházak körüli szervízút és parkolók 30-80 cm-el a park szintje alatt helyezkednek el, így a burkolatokra hulló csapadék parkban történő hasznosítása gravitációsan nem megvalósítható.

### Megoldási javaslat

A téren a hősziget csökkentése érdekében fák telepítése ajánlott az MSZ 12172:2019 számú, *“Díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein”* című szabvány szerint.

Megoldást kínálhat továbbá egy mesterségesen táplált új látványtó is, mely a meglévő, használaton kívüli betonnal burkolt felület helyén kerülne kialakításra bokrok és fák ültetésével, és a terület parkosításával egyidőben, ezzel az egykori dühöngő területén a sport funkció rehabilitálható marad. A tavat a lehulló csapadékvízből táplálni a terep adottságai és az ereszcatornák elhelyezkedései miatt nem lehet, de kedvező hatással lenne a tér mikroklímájára. A tó utánpótlását hálózati vízről, vagy alternatívaként vizsgálandó a BorsodChem Zrt-nél keletkező használati víz kezelő rendszerének kimeneti vizének használata erre a célra.

Itt jegyeznénk meg, hogy a meglévő, előregedő fák pótlását javasolt megkezdeni, kihasználva a még meglévő, nagyobb fák nyújtotta védelmet.

A helyi hőérzet javítás érdekében a meglévő játszótér fölé, és közvetlen környezetében napvitorlák felállítása javasolt.



5. Ábra: Derkovits tér – Beavatkozási helyszínrajz

Érintett ingatlan: Kazincbarcika 623/3 hrsz.

A zöld-kék infrastruktúra beavatkozásokat a jelenleg meglévő közművek figyelembevételével kell megvalósítani.

Az érintett funkcionál kivüli térrészleten megfontolandó a látványtó művi létesítmény alternatívájaként kis léptékű, néhány 100 nm-es cserje, évelő virágágyások létrehozása, ahol az ágyások 1-1,2 m

mélységben történő talajcseréjével, szivárgó zóna és jó vízvezető rétegekkel kialakított, szervesanyagban gazdag feltalajjal olyan felületek hozhatóak létre, amelyek a térrészletet színesítenék.

Javasolt rétegrend az ágyásokban:

- 0-5 cm mulcstréteg
- 5-30 cm szervesanyagban gazdag (3-4%), homokos-vályog talaj, A-szint
- 30-60 cm szervesanyag tartalmú (2-3%), homokos-vályog talaj, B-szint
- 60-90 cm kavicsos homok szivárgó réteg, 5-10 % szerves mulcs/ágyesedék bekeveréssel
- 90-120 cm homokos kavics szivárgóréteg.

Az érintett ágyások ültetőgödörét javasolt 150-250 g/m<sup>2</sup>-es geotextíliával bélelni, illetve az ágyások környezetében a tér felszínét felületi, vagy vonalas (vápák) elemekkel úgy rendezni, hogy a gyepfelületre hulló csapadék az ágyásokba tudjon befolyni.

Ezen beavatkozási területnél cél, hogy kisebb öntözési igényű, a száraz periódusokra kevésbé érzékeny zöld területet alakítsunk ki. A salakos feltöltés miatt a talaj tápanyag és szivárgási viszonyainak javítása lokálisan érhető el a fenti rétegrenddel kialakított ágyásokban.

### 3. Jókai tér

#### Probléma jellege

A vizsgált területen a meglévő, kiöregedett fákat kivágták, és helyükre új facsometéket ültettek. Az ültetés során feltehetően nem megfelelő minőségű talaj használata és ültetőgödör méret került kialakításra, amely következményeként némelyik, újonnan ültetett fa nem, vagy csak nehezen eredt meg.

Helyszíni talajmintavétel alapján elmondható, hogy a területen tömörödött, agyag talaj jellemző:

- 0-40 cm **A-szint** sötétbarna, morzsás szerkezetű, + pezsgés, vályog fizikai féleséggel jellemezhető, éles szintátmenet, szervesanyagban gazdag, túllazult réteg,
- 40-60 cm **B-szint** feketés barna, + pezsgés, agyag fizikai féleséggel jellemezhető, éles átmenet,
- 60-80 cm **C-szint** feketés barna, + pezsgés, agyag fizikai féleséggel jellemezhető, éles átmenet, silt feltöltésben a fúrás elakadt.



6. Ábra: Vizsgált terület – Jókai tér

## ZÖLD-KÉK INFRASTRUKTÚRA adottságok

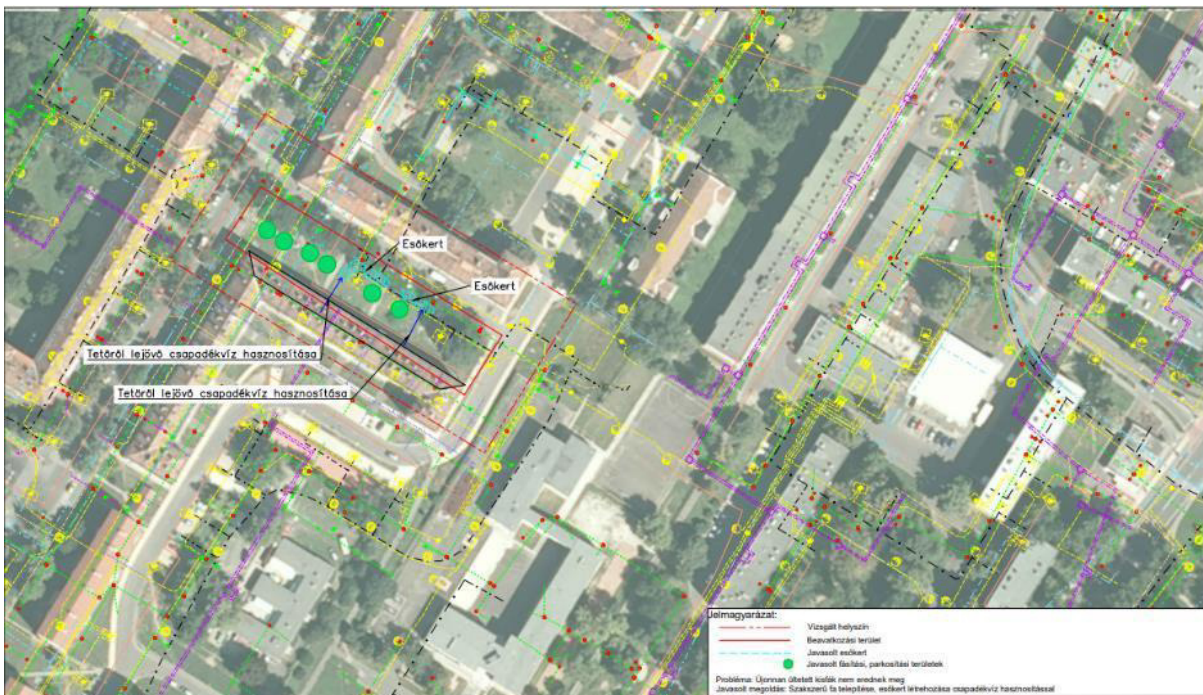
- A tetőkről lefolyócsapadék jól hasznosítható, továbbá külső lefolyó csatornák kedvező feltételekkel módosíthatóak az esőkertek vízellátására.
- Rendelkezésre áll egy zöld sáv, ahol még nincs sem közmű, sem egyéb funkció, lehetőség van csapadék helyben tartására.
- Túlfolyó kialakítására is megvan a lehetőség a csapadékvíz csatornába, továbbá a magassági viszonyok lehetővé teszik az esőkertek kialakítását.
- A domborzati adottságok is megfelelőek, mert a lefolyók magas oldalán vannak a zöld sávnak.
- A két épület között hősziget kialakulásának kedvez a helyszín, emiatt szükség van az árnyékolásra és a hűtésre.
- A Jókai tér páros oldal lakói számára szükséges a kis távolságban lévő árnyékos helyként szolgálhatna.

## Megoldási javaslat

A meg nem eredt fák szakszerű újratelepítése ajánlott egy korrekciós alternatívaként. A téren a hősziget csökkentése érdekében további fák telepítése ajánlott az MSZ 12172:2019 számú, *„Díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein”* című szabvány szerint.

Helyszíni bejárás alapján elmondható, hogy a terület alkalmas lenne esőkertek kialakítására, másik alternatív megoldásként, amely vizek helyben tartása, párolgási felületek létrehozása céljából is megoldást kínálhat a jelenlegi területhasználattal szemben.

A zöldterület D-i oldalán lévő épületekről lejövő csapadékvizet hasznosítani lehet az esőkert táplálására, nagy csapadékeseményekkor pedig az esőkertek túlfolyója visszavezetné a többlet csapadékvizet a tér meglévő egyesített vízvezető rendszerébe. Az esőkert helyben tartja a lehulló csapadékot, javítja a talaj vízháztartását, az ültetett növényzet fejlődését is elősegíti amellet, hogy javítja a terület mikroklímáját, csökkenti a hősziget mértékét.

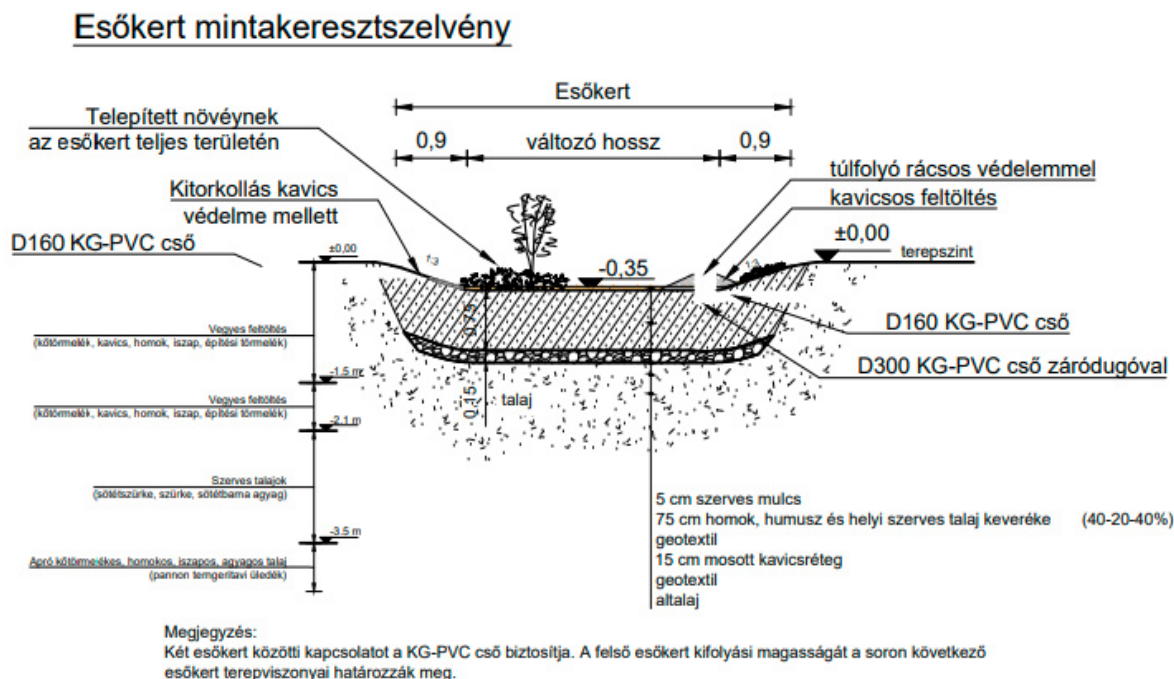


7. Ábra: Jókai tér- Beavatkozási helyszínrajz

Az épület 487 m<sup>2</sup>-nyi tetőfelületéről lejövő csapadék hasznosítható, amely 35 mm/2 h mértékadó csapadékot figyelembe véve 17 m<sup>3</sup> csapadékot eredményez. Egy 30m<sup>2</sup> alapterületű esőkert felszíni tárolókapacitása 5,7 m<sup>3</sup>, míg egy 57 m<sup>2</sup> alapterületűé 9,9 m<sup>3</sup>. A területen megfelelően kialakított esőkertek, ezen felül a talajban tározott víz mennyisége összesen plusz 30m<sup>3</sup>-t is elérheti, amely már elegendő a hasznosítható tetőfelületről származó csapadékvizek befogadására és tárolására.



Az esőkertek kialakításának mintarajza az alábbi ábrán látható:



8. Ábra: Esőkert mintakeresztmetszvénye

A hirtelen lezúduló, nagy intenzitású, illetve hosszantartó, nagy mennyiségű csapadékesemények esetén előfordulhat, hogy az esőkert nem tudja ideiglenesen tározni a lehullott csapadékmennyiséget. Ebben az esetben az esőkertben kialakított túlfolyó a városi csapadékvízvezető hálózatba vezeti be a többlet csapadékvizet.

Öntözés-reziliens ökoszisztémára való törekvés megvalósítható a fenti szabályos ültetőgödrök és az esőkertek kialakításával, a Jókai tér zöld infrastruktúra elemei a fenti kék infrastruktúra elemek beiktatásával, illetve a talaj javításával a hőszigetelő terv operatív helyszínei közé beemelhetők.

Érintett ingatlanok: Kazincbarcika 1111/46; 1127 hrsz.

A zöld-kék infrastruktúra beavatkozásokat a jelenleg meglévő közművek figyelembevételével kell megvalósítani.

#### 4. Pollack Mihály utca 12.

##### Probléma jellege

A helyszínt 10 emeletes magasházak szegélyezik, a területen található idős fák kedvező hatással befolyásolják a helyi mikroklímát. Ennek és a tízemeletes házak elhelyezkedésének köszönhetően a területen jár a levegő, és kevésbé van jelen a hősziget effektus. A fák pótlását ugyan elkezdtek, de sok közülük nem, vagy csak nehézkesen gyökeredzik le. A teraszosan kialakított ligetes területnek ugyan a mikroklímája kedvezőbb, mint ahogyan az Kazincbarcika más, többszintes társasházainál megfigyelhető, mégis a helyszíni tapasztalatok azt mutatják, hogy a terület ritkán tölt be közösségi tér funkciót.



9. Ábra: Vizsgált terület: Pollack Mihály utca I-II



10. Ábra: Vizsgált terület – Pollack Mihály utca III.

## ZÖLD-KÉK INFRASTRUKTÚRA adottságok

- A területen kevésbé jellemző a hősziget effektus a meglévő fák árnyékolása miatt. A meglévő fák árnyékolása elősegíti a kisebb fák megerősödését.
- A zöldterületnek szerkezetet és funkciót lehetne adni.
- Van hely arra, hogy többfunkciós zónák kialakítása megvalósuljon.

- Levegőjárta hely, nem reked benn a hőség.
- A magasházak mélyalapjai, lejtős eredeti térszín, támfalakkal lépcsőzött felszín. mindegyike egyenként, és együttesen is műszakilag korlátozó tényező
- A magasházak csapadékvizeinek egyesített rendszerű csatornahálózatban történt bekötése nem teszi lehetővé helyben vízmelegtartás, csapadékvíz-gazdálkodás megvalósítását.
- A támfalakkal kialakított, nagy lejtésű terület nem teszi lehetővé a tetőről vagy burkolatokról lefolyó víz használatát. Ezen a területen elsődleges az épületek és támfalak állékonyságának védelme, így tó vagy esőkert kialakítását nem vesszük számításba.

## Megoldási javaslat

A terület adottságait szem előtt tartva, a jelenlegi, idősebb fák pótlását el kell kezdeni az MSZ 12172:2019 számú, *“Díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein”* című szabvány szerint. A teraszos területet kihasználva közösségi terek létrehozását irányozzuk elő alacsony bokrok és ágyások telepítésével, játszótér és padok elhelyezésével. Jelen esetben a terület domborzati viszonyai, a talaj szerkezete és a házak elhelyezkedése és azok alapozásának védelme miatt a víztartás nem ajánlott!

A zónákat és a parkosítást az építészeti közbiztonsági szempontokat figyelembe véve kell kialakítani.



11. Ábra: Javasolt Beavatkozás- Pollack Mihály utca <sup>7</sup>

<sup>7</sup> Forrás: <https://www.cornerstoregarden.com/garden-blog/2020/3/2/iwogyada2ho0cug1dploppzv8f0r8x>  
<https://treeservicesdenver.co/userfiles/1175/images/landscaping-for-playsets.jpg>  
<https://www.bienenstockplaygrounds.com/blog/locally-sourced-trees-natural-playground-design/>



12. Ábra: Pollack Mihály tér – Beavatkozási helyszínrajz

A területen öntözési igényt, vízhiányt nem azonosítottunk. A fentiek szerint a helyszínen a zöld tömeg növelését és a zöldfelületek tájépiészeti feltárását javasoljuk.

Érintett ingatlanok: Kazincbarcika 1111/19; hrsz.

A zöld-kék infrastruktúra beavatkozásokat a jelenleg meglévő közművek figyelembevételével kell megvalósítani.

## 5. Völgy-park

### Probléma jellege

A park a város egyik legmélyebben fekvő tere, ezért az 1950-es évek elején egy levezető árkot készítettek. A Tardona-patak medermódosításakor ezen lépést szükségesnek látták, hogy a Pincesoripatak terelése megoldott legyen, alsó szakaszát pedig módosították a Sajóig. 1970 és 1998 között az övások jelentős része befedésre került, majd 2011 környékén, a Völgy park területén is föld alá került az övások. A vizsgált területen a zöldfelület a domborzati adottságok révén 2-3 méterrel lejjebb helyezkedik el, mint az utcaszint. A területen a környező utcákról és épületekről az összegyűjtött csapadékvizet a területen húzódó csapadékcsatorna gyűjti össze és vezeti tovább. A helyszínen gyakori problémát okoz az, hogy a lehulló csapadékmennyiséget a meglévő csatorna nem bírja elvezetni, túlterhelődik, és emiatt a felszínre kibukó csapadékvíz helyenként a felszínen megáll. Közösségi tereknél, játszótereknél az árnyékolás hiánya intenzív besurgárási, nyitott területeket hoz létre.

<http://www.ilonamalom.hu/munkak/csimpanzkodo.html>

<https://www.amazon.com/EESHHA-Outdoor-Courtyard-Aluminum-Suitable/dp/B0CL3ZFTRX>



13. Ábra: Vizsgált terület – Völgy-park I.



14. Ábra: Vizsgált terület Völgy-park, Játsszótér



15. Ábra: Vizsgált terület – Völgypark II.

## ZÖLD-KÉK INFRASTRUKTÚRA adottságok

- Ugyan völgyben helyezkedik el, de már adott az infrastruktúra.
- Rendelkezésre áll a tér és hely kialakítani parkos, árnyékos tereket a hősziget effektus csökkentése érdekében.
- A talajtani vizsgálatok alapján káros tömődés nem tapasztalható, a völgyi jelleg miatt a talajvíz Sajó irányába történő lehúzódnása a park alatt megvalósulva folyamatos vízutánpótlást biztosít.
- A park meghatározó szerkezeti eleme a városnak, melyben van tér a többcélú hasznosításra, mely a környező funkciókhoz kapcsolható.

## Megoldási javaslat

A hősziget effektus csökkentése érdekében a park területén sok új fát szükséges ültetni a az MSZ 12172:2019 számú, *“Díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein”* című szabvány szerint. Meggondolandó szintén a hősziget csökkentése érdekében párapu, vizes játszótér, vagy szökőkút elhelyezése a vizsgált területen.

Növények telepítése javasolt azokon a helyeken, ahol a csapadékvíz elvezető rendszerből kilépő csapadékvíz problémát okoz.

A közösségi terek kialakítását, a padokat, játszótéri eszközöket zöldben való telepítését és használhatóságát szem előtt tartva kell megvalósítani. A jelenlegi homogén, és nagy egybefüggő felületű, intenzív fenntartású díszgyep facsoportokkal, élvelő ágyásokkal való megtörése

megfontolandó, amely felületek kialakítása növelné a párolgási felületeket, a gyepterület hűtéséhez is hozzájárul.

Jelen műleírásban több helyen is ismertetésre került, hogy a zöld infrastruktúra a párolgáson keresztül jelentős hőt von el a környezetétől, ezzel a városi hősziget effektust csökkenti. Zöldfelület és zöldfelület között azonban jelentős különbségek vannak az alábbiak tekintetében:

- beszivárgás,
- párologtató képesség,
- biológiai aktivitás/ ökoszisztéma szolgáltatás

Számos hőkamerás felszíni hőmérséklet mérési tapasztalat alapján kijelenthetjük, hogy azonos besugárzás és kitettség esetén a beton/aszfalt felületekhez képest

- a sziklagyepi zöldsávok mintegy 2-3 fokkal,
- a homokágyba rakott térkő, szabad talajfelszín és **intenzív gyepterületek is csak** 3-5 fokkal,
- a cserjesávok, élő ágások, méhlegelőnek meghagyott magasfüves gyepek 5-7 fokkal
- a lombkorona alatti felületek 7-10 fokkal,
- a vízfelszínnek 10-12 fokkal hidegebbek,

azaz a zöldfelületek környezetet hűtő szerepét a gyepterületekkel való gazdálkodás módja is nagyban befolyásolja.

A „rendezett” 2-3 cm-esre nyírt gyepterület hőterhelése nagyságrendekkel magasabb, mint az 5-7 cm-es, esetleg meghagyott gyepek hőterhelése. A rendezett gyepek a jelen hazai nyári időszaki hőterhelés, csapadékhiányos időszakban öntözés nélkül kiszáradnak, rendezett jellegét is elveszti.

A „rendezetlen” gyepek 5-7 cm-es vágási magassággal már képesek legalább 2-3 héttel tovább vitálisak (zöldek) maradni öntözés nélkül, illetve, így párologtatásukon keresztül környezet hűtő hatásuk érvényesül.

A „kaszálatlan-rendezetlen, vagy „méhlegelőnek” nevezett felületek, és azok pollinációs funkcióinak jelentőségét jelen műszaki leírásban nem kívánjuk értékelni, azonban árnyékoló funkciójuk, hajnali pára lecsapódásban, vízmegőrzésben, párologtató, így hűtő funkciójukat, területi vízgazdálkodásban betöltött funkcióját igen. Ezen felületek párologtató képessége a növényi vitalitás miatt számottevően magasabb (pl: a lágyszárúak élnek, termést nevelnek, így párologtatnak, a 2-3 cm-ben levágott fajtársaikkal szemben, amely egyedek a vágás hatására a túlélésért senyvednek nagyságrenddel kisebb levél/párologtató felülettel).

Az élő gyepek nem csak a talaj felszín felett gyakorolnak jótékony hatást, hanem a gyökérzetük is aktívabb, ezzel a park talajainak biológiai aktivitása is magasabb, ezzel fenntartva annak szerkezetességét, víznyelő és tározó funkcióját.

Az intenzív zöldfelület fenntartási talajok káros talajtömörödése, szerkezetromlása általános jelenség az urban környezetben, így azok vízbeszivárogtató, és víztározó képessége is. Ennek hatására a nagycsapadékokat követő tócsásodás, rozsdagombás gyepterület, felszíni lefolyás a gyepeken általános probléma.

Ezen gyepfelületi vízgazdálkodási problémákra adhat választ a „rendezetlen” gyepfelületek, sávok (ezek lehetnek ívesek, mintát rajzolók is (pl. labirintus, kerengő kialakítás) fenntartása a Völgy park kitett kultúrgyepi esetén is, ahol a vízmegállásos, a gerinc-csatorna nyomvonal fölötti mélyponti területen, tér, területhasználatot határoló felületeken alkalmazva színesíthetné a park arculatát úgy, hogy az klímareziliensebbé válna, javítva a talajszerkezetet, területi vízgazdálkodást is.

A fenti parki gyepgazdálkodási szemlélet társadalmi kommunikációja, sávok kialakításának mikéntjébe történő lakosság bevonása, (területhatár, nedvesség-gazdálkodás, ökotóp hálózati funkció), a miért-ekről való tájékoztatás, illetve a városi rendészet építészeti közbiztonsági szempontjainak érvényesítése nem mellőzhető (terület átláthatóság, közrend megzavarására/rejtőzködésre alkalmas cserjefoltok mellőzése)

Öntözés-reziliens ökoszisztémára való törekvés az intenzív gyepfelületek tagolásával, árnyékot adó fákkal, illetve időszakos vízhiány jobban toleráló fajok és fajták telepítésével megvalósítható.





16. Ábra: Völgy park – Beavatkozási helyszínrajz

Érintett ingatlan: Kazincbarcika 1129/34 hrsz.

A zöld-kék infrastruktúra beavatkozásokat a jelenleg meglévő közművek figyelembevételével kell megvalósítani.

## 6. Unikornis szobor - körforgalom

Probléma jellege

Az unikornis szobor az Egressy Béni út és a Jószerencsét út kereszteződésénél lévő körforgalomnál helyezkedik el. A körforgalomba telepített növényeknél gyakori, hogy nem erednek meg, vagy ha meg

is erednek, egy idő múlva kipusztulnak (hol kiszáradnak, hol pedig kirodhadnak). A helyszíni szemle során megállapítottuk, hogy a körforgalomnál 0-50 cm között agyagos, míg 50 cm alatt salakos talaj van. A növények kipusztulásának elsődleges oka a rossz szerkezetű, és így rossz vízháztartású talaj.



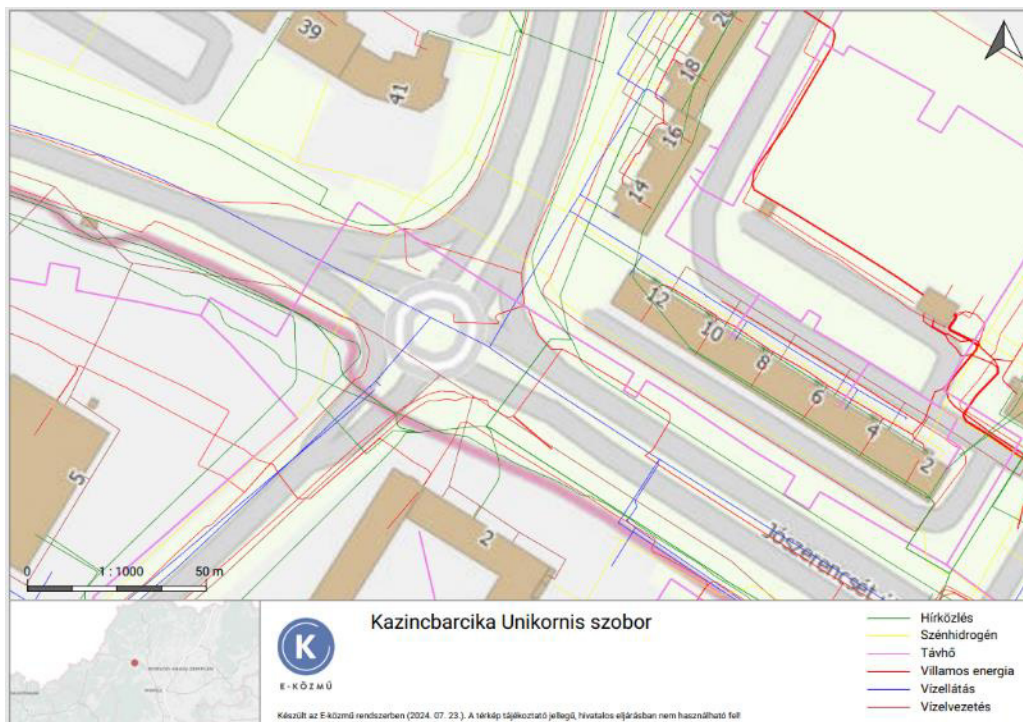
17. Ábra: Vizsgált terület – Unikornis szobor - körforgalom



18. Ábra: Vizsgált terület – Unikornis szobor- körforgalom / agyagos talaj

### ZÖLD-KÉK INFRASTRUKTÚRA adottságok

Az e-közmű térképről látható, hogy a vizsgált terület közművekkel kis mértékben érintett. Körforgalom növényekkel való beültetése és variálásának lehetősége adott.



19. Ábra: E-közmű térkép - Unikornis szobor - körforgalom

## Megoldási javaslat

Vizsgálendő, hogy a meglévő talaj alatt, alapozási szinten van-e valamilyen vízzáró réteg a teljes helyszín alatt (mesterséges vagy természetes). A körforgalomban meglévő agyagos talajt egy jó vízháztartású, humuszban gazdag talajra szükséges cserélni az alábbiak szerint.

A körforgalom a térszínből kiemelve helyezkedik el, így csapadékvíz felhasználása gravitációsan nem megvalósítható.

Talaj- és vízháztartás javítás igen korlátozott, mivel a körforgalom alatt is megtalálható a CKT (Cement Kötésű Teherhordó) réteg, azaz talajrétegzettség nem haladja meg a 40 cm-t. Ezen igen sekély és szélsőséges termőhely megfelelő talajviszonyainak kialakítása kiemelt jelentőségű a körforgalom egygyári növényzettel való sikeres betelepítése érdekében.

Az érintett körforgalmi zöldfelület 0-40 cm-es talajrétegének cseréje ajánlott 15-25% agyagtartalmú (Arany-féle kötöttség 30-37) talajokra, amelyek tőzeggel, növényi komposzttal keverve megfelelő talaj-vízgazdálkodási és levegő viszonyokat, illetve tápanyag viszonyokat teremthetnek a kiültetendő tápedényes egygyári növényeknek.

A Lidl körforgalom és a Tour de Hongrie szobor körforgalom a bejárás során nem kerültek mintavételezésre, azonban a körforgalmak vízháztartásai kérdései azonos jellegűnek tekinthetők, a talaj jó szerkezete, és vízháztartása a megvalósítandó szükséges minimum ezeken a területeken is.

A körforgalmak szerepe a városi kék-zöld infrastruktúrában, illetve a városi hősziget jelenségek csökkentését megvalósító klímadaptációs stratégiában inkább kitettséget jelentenek, mint

lehetőséget. Ez annak köszönhető, hogy egy ~6 m sugarú körforgalmi zöldterület egy csatlakozó utak nélkül is ~15 m sugarú burkolt felület közepének csupán ~1/6-od, illetve ennél is kisebb részét foglalja el területarányosan. Így a körforgalmak vegetációja ellensúlyozni már nem tudja a körülötte lévő hősziget hatását, azonban elszenvedi azt.

A lehetséges megoldások mindenféleképpen műszaki beavatkozást jelentenek, az öntözés, hűtés csak folyamatos és nagy mennyiségű vízellátással valósítható meg. Azonban hatása a nagymértékű hősziget miatt akkor is csekély és a körforgalom esztétikájára korlátozódik, így a városi adaptáció tekintetében nem tekintjük kiemelt helyszíneknek.

Érintett ingatlanok: Kazincbarcika 1441/2 hrsz.

A zöld-kék infrastruktúra beavatkozásokat a jelenleg meglévő közművek figyelembevételével kell megvalósítani.

## 7. Fő tér

### Probléma jellege

Ugyan a túlterhelt csapadékvízvezető rendszer, mely gyakran kilép az aknából, problémát okoz csapadékosabb időszakokban, de a területen nem regisztrálható nagyobb, szembetűnő probléma. A mikroklíma javításának szükségessége itt is jelen van.

### ZÖLD-KÉK INFRASTRUKTÚRA adottságok

- Van tér kék infrastruktúra fejlesztésre.
- A területen kevésbé jellemző a hősziget effektus a meglévő fák árnyékolása miatt. A meglévő fák árnyékolása elősegítik a kisebb fák megerősödését.
- Van hely a többfunkciós zónák kialakítására.
- A helyszíni geodéziai felmérés eredményei szerint a park térszíne fölött több mint 50 cm magasságban elhelyezkedő parkoló, valamint a Kazincbarcikai Járási Hivatal és a Kazincbarcikai Járásbíróság épületei a csapadékvíz elvezetésén kívül, a park térszíne fölött helyezkednek el. Mindezen mikrodomborzati adottságok miatt a helyszínt a csapadékvíz hasznosításának kiemelt helyszíneként kezeljük. A fenti tetőfelületeken összegyűlő csapadékvizek alkalmasak lehetnek a Fő tér vízgazdálkodásához hozzájárulni, egy esetleges ZI kialakításán keresztül.
- Meglévő parkkialakítás mellett az évek során funkcióváltás történt, így a régen használatos terek üresen maradtak, és ezek ma lehetőséget adnak arra, hogy új/másfajta funkciót adjunk a közösségi térnek.

## Megoldási javaslat

A helyszín és a környező lakóingatlanok környezetében a mikroklíma javítása érdekében létrehozható egy látványtó, melyet a lehulló csapadékvíz táplálna. A tó vízgyűjtője az ÉNY-ra lévő épület együttes tetőfelületek és az ezen épületek előtt lévő parkolók.

Az összesen 2860 m<sup>2</sup> tetőfelületekről (Járási Hivatal, Járásbíróság) 100 m<sup>3</sup> csapadékvíz hasznosítható, a 425 m<sup>2</sup>-nyi parkoló felületekről pedig 14.8 m<sup>3</sup> csapadékvíz hasznosítható, 35 mm átlag csapadékmennyiséget alapul véve. A meglévő terepadottságok megengedik azt, hogy a csapadékvizet a terep alatt lehessen a tóig elvezetni. A tó kivitelezésére alkalmas felület 135 m<sup>2</sup>. A javasolt tó túlfolyója a szomszédos csapadékvíz elvezető rendszerre köt rá. A tó kedvező hatással lenne a környezet mikroklímájára, és növelné a tér közösségi értékét a jelenleg funkció nélküli parkrésztben.



20. Ábra: Fő tér – Beavatkozási helyszínrajz

Az érintett kialakítandó vízfelület és köré szervezett ZI elemek a Fő tér jelenleg használaton kívüli térrészletének adhatnak új funkciót, egyben a park párolgását is segíthetik, mintegy oázis hatással, hozzájárulva a hőszegélyezés terv megvalósulásához.

Érintett ingatlan: Kazincbarcika 1083/40 hrsz.

A zöld-kék infrastruktúra beavatkozásokat a jelenleg meglévő közművek figyelembevételével kell megvalósítani.

## 8. Vajda János utca

### Probléma jellege

A város által az utóbbi években ültetett kistűk zöme nem, vagy csak nagyon nehezen eredt meg a nem megfelelő talaj és ültetés következményeként. A vizsgált területen egy szegéllyel körbevett terület található, amelynek ma már nincs funkciója. Feltehetően valamilyen szabadidős tevékenységhez fűzhető pálya lehetett. Mára már a talajtakaró növénytakarók vették birtokba a területet.

Helyszíni bejárásaink során a zöldfelületek jelenkori területhasználatát is vizsgáltuk. Megállapítható, hogy az egykori tervgazdálkodási korszakban kialakított zöldfelületek területhasználata megváltozott. Az egykori betonszegélyekkel határolt sétautak, virágoskertek, sportolási terek mára már nem a tervezett módon vannak használva, a felületek „egybefolynak” szegélyköven kívül és belül azonos felület-növényborítás van.

Azonban új sétautak, zöldfelületeket keresztező utak, valamint új helyszíneken, és a jelen kornak megfelelő játszóterek, közösségi terek alakultak ki, amelyek a korábbi területhasználatot-területszerkezetet felülírják.



22. Ábra: Vizsgált terület – Vajda János utca II-IV.

Jelen Öntözési, Talajvédelmi és Zöld Infrastruktúra Terv keretében javaslatot teszünk a városi parkok létesítéskori területhasználati infrastruktúrájának felülvizsgálatára, társadalmi egyeztetés keretében a meglévő, de leromlott, funkciót veszített zöldfelületi terek új, a hősziget effektust mérséklő, illetve a jelen kor területhasználati igényeinek mentén történő felülvizsgálatára a „Mi legyen a szegélykőven kívül és belül”? program keretében.

## ZÖLD-KÉK INFRASTRUKTÚRA adottságok

A vizsgált zöld terület ~0-30 cm-el kiemelten helyezkedik el a szomszédos burkolathoz, terephez képest. A környező társasházak csapadékvíz elvezetése nem külső lefolyón történik, a tetők csapadékvize nem használható fel. A talajállapotok a belső parkokra jellemző salakos feltöltéssel azonosak.

## Megoldási javaslat

A szegélyezett terület határvonalait felhasználva egy intenzív zöld-kék terület kialakításának létjogosultságát a városi jólét igénye és a mikroklima pozitív hatásai is alátámasztják. A szegéllyel körülvett területen megfontolandó egy mesterségesen táplált új látványtő kialakítása bokrok és fák ültetésével és a terület parkosításával egyidőben. A tavat a lehulló csapadékvízből táplálni a terep adottságai és az ereszcatornák elhelyezkedései miatt nem lehet, de kedvező hatással lenne a tér mikroklimájára.

A javasolt tó utánpótlását hálózati vízről.

A vizsgált területen a régen használt térszervezési elemek integrációja pozitív hatással lenne a terület egységére és funkciójára nézve.

A lakóépületek mellé, és az iskola udvarával párhuzamosan ültetett fák és fasor szintén jelentősen javítja a helyi mikroklímát és élhetőbbé teszi a városi környezetet. A fákat az MSZ 12172:2019 számú, "Díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein" című szabvány szerint szükséges ültetni.



23. Ábra: Vajda János utca – Beavatkozási terület

Öntözés-reziliens ökoszisztémára való törekvés megvalósítása céljából a gyepfelületek arányát csökkenteni javasoljuk. Talajjavítás-vízháztartás javítására a zöldterületeken lehetséges virágágyások, illetve fasorok létesítése, amelyek megfelelő mélységben történő kialakításával szivárgó zónákká is alakíthatóak az alábbi réteggre:

- 0-5 cm mulcgréteg
- 5-30 cm szervesanyagban gazdag (3-4%), homokos-vályog talaj, A-szint
- 30-60cm szervesanyag tartalmú (2-3%), homokos-vályog talaj, B-szint
- 60-90 cm kavicsos homok szivárgó réteg, 5-10 % szerves mulcs/ágyesedék bekeveréssel
- 90-120 cm homokos kavics szivárgóréteg.

Az érintett ágyások ültetőgödrtét javasolt 150-250 g/m<sup>2</sup>-es geotextíliával bélelni, illetve az ágyások környezetében a tér felszínét felületi, vagy vonalas (vápák) elemekkel úgy rendezni, hogy a gyepfelületre hulló csapadék az ágyásokba tudjon befolyani.



Ezen vonal menti szivárgók igen magas fajlagos szivárgási felület megteremtésével a park vízellátásában, párologtató képességében jelentős szerepet tudnak játszani.

Érintett ingatlanok: Kazincbarcika 1497/241 hrsz.

A zöld-kék infrastruktúra beavatkozásokat a jelenleg meglévő közművek figyelembevételével kell megvalósítani.

## 9. Eötvös tér

### Probléma jellege

A vizsgált helyszínen konkrét probléma nem azonosítható. Általánosságban elmondható, hogy kevés a jelenlegi, és a jelenleg még kicsi fák által adott árnyékos zöld felület. Jelenleg a tér jelentős része hőszigetnek tekinthető.

Az Eötvös-tér közelében található Kossuth utca vízvezető árka eredetileg a Tardona-patak medre volt mindaddig, míg a város területén ki nem épült egy új meder, amely a Sajóig ment.

### ZÖLD-KÉK INFRASTRUKTÚRA adottságok

- A vizsgált terület a társasházak és a kertesházak határterületén helyezkedik el, ahol az elmúlt évek során több beruházás is megvalósult (nagy játszótér, füvesítés, fák ültetése).
- Van elegendő tér a tervezéshez, fejlesztéshez.
- A vizsgált terület ugyan nem kiemelten helyezkedik el a környezetéhez képest, de kék infrastruktúra elemek létesítéséhez elegendő méretű vízgyűjtő terület, vagy tetőfelület nem található.

### Megoldási javaslat

A mikroklima javítása érdekében a területen több fa ültetése, és vizes élőhely (tó) vagy vízi környezeti elem építése (szökőkút vagy vizes játszótér, párapu) javasolt. A teret keletről és nyugatról határoló utcákról érkező lefolyás szikkasztása a terepi adottságok miatt nem lehetséges, a környező épületekről lejövő csapadékvíz hasznosítása, nem megoldható, így a lehetséges tó vagy szökőkút táplálását mesterségesen kell megoldani a városi vízhálózatról. A tér ÉK-i részénél az utca és a tér határánál több szintben növénytelepítés javasolt, a tér optikai elválasztása, és az utcafrontól sugárzó meleg mérséklése érdekében.

A helyszíni bejárás során azt tapasztaltuk, hogy a tér nem tükröz kompozíciót. A közterek vonzóvá tétele érdekében javasolt kisebb közösségi tereket létrehozni egy területen belül. A növényekkel elválasztott terek amellet, hogy javítják a mikroklimát, egy olyan közösségi helyet is adnak, ahol a helyi lakosok szívesen töltenek időt a melegebb napokon is.

Az Eötvös térnek a Dózsa György utcától D-re lévő területen ugyan az elmúlt években az Önkormányzat ültetett fákat az úttal párhuzamosan, de a hősziget mérséklése érdekében a területen parkosítás javasolt fákkal, bokrokkal és szegély ágyásokkal. Ezen területen a lejtő alján célszerű

létrehozni egy szikkasztóárkot, mely helyben tartja, és a talajban tározza a felszíni lefolyásból keletkezett csapadékmennyiséget.



24. Ábra: Szikkasztó árkok Gödöllőn (fotó: Giczy B. Zsuzsanna)

Öntözés-reziliens ökoszisztémára való törekvés megvalósítása érdekében az intenzíven nyírt gyepterületek arányát csökkenteni javasoljuk. Talaj- és vízháztartás javítása az intenzív zöldterületeken lehetséges.

A meglévő játszótéri elemek környezetében fa és bokrok ültetése, és árnyékoló napvitorla telepítése javasolt.



25. Ábra: Eötvös tér – Beavatkozási helyszínrajz

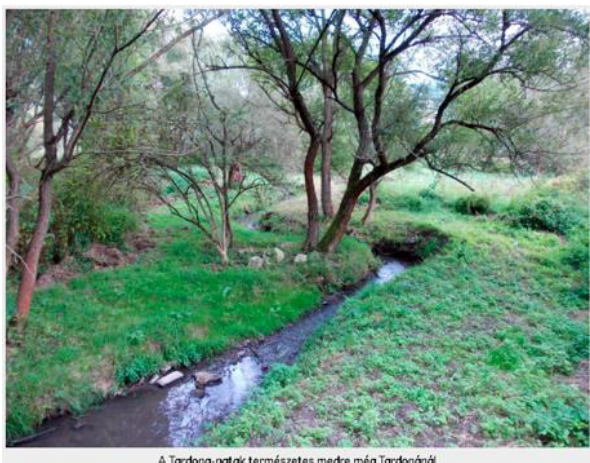
Érintett ingatlanok: Kazincbarcika 2230/94; 2230/46 hrsz.

A zöld-kék infrastruktúra beavatkozásokat a jelenleg meglévő közművek figyelembevételével kell megvalósítani.

## 10. Tardona-patak

### Tardona-patak

A csekély állandó kisvízhozamú Tardona-patak medre a városépítéssel együtt folyamatosan változott. 1958-ban elterelték a medret Herbolyán, majd Herbolya és Sajókazinc között a meder kiegyenesítése is megtörtént, 1964-ig a Jószerencsét úttól a Sajóig új mederbe terelték a patakot<sup>8</sup>.



A Tardona-patak természetes medre még Tardonánál

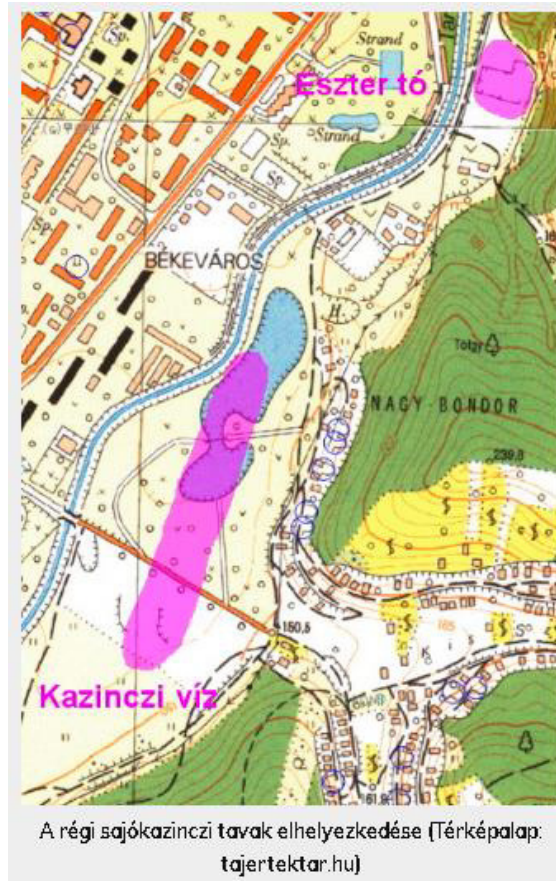


A már módosított meder a Jubileumi park mellett

26. ábra: Tardona-patak Tardonánál (bal) és Kazincbarcika –Jubileumi parknál (jobb)

A terelés kapcsán számos kisebb pataknak a medrét is módosítani kellett, és számos övások is létrejött a beavatkozásokkal párhuzamosan. A patak mentén a régi időkben több tó és holtág is jelen volt, melyek idővel kiszáradtak, időszakossá váltak.

<sup>8</sup> forrás: <https://barcikaihistorias.hu/egy-kis-vizrajz/>



27. ábra: Egykori tavak Kazincbarcika területén<sup>9</sup>

A Tardona-patakon 2021-ben közel 550 m-es szakaszon meder-helyreállítási munkákat végzett az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság. A Jószerencsét úti hídtól a csónakázó tó irányában a gyalogos hídig tartott a felújítás, amely során a mederburkolat helyreállítása is megtörtént a lerakott hordalék és törmelékek miatt kialakult torlások miatt, amely vízkár veszélyes állapotot teremtett.

Ezen beton mederburkolatok bár a mederérdességet nagyban csökkentik, a vizek levonulását gyorsítják, ZKI tervezés tekintetében nem kedvezőek, a vizek helyben tartásához, különösen az egyre jellemzőbbé váló kisvizek megtartásához nem járulnak hozzá.

### Probléma jellege

A Tardona-patak egy meghatározó természeti értéke Kazincbarcikának. Jelenleg a meder mentén nincs kihasználva a patak hűsítő (oázis hatás) hatása, ahogy a víz hosszabb tartózkodási idejének előnyös hatásai sem. A part mentén egykoron rekreációs célokat kiszolgáló létesítmények, terek, zöld felületek mára már elavulttá és használaton kívülé váltak.

A patakon bekövetkező **árhullámokat** a nagy intenzitású csapadékok váltják ki. A lefolyó víz a mély fekvésű területeken összegyűlve és tartósan a talaj felszínén maradva helyi vízkárveszélyt jelenthet, különösen a Herbolya városrész területén.

<sup>9</sup> forrás: <https://barcikaihistorias.hu/egy-kis-vizrajz/>

Hőségriadó szempontjából releváns probléma a Tardona patakkal kapcsolatban, hogy az Újkazinc városrész számára a legjelentősebb kék infrastruktúra elem, amely természetes vízfolyásként a zöld infrastruktúra számára komoly potenciált jelentene. A városrész területi vízgazdálkodása, kék folyosóként, mellette ZI létesítéssel nincs igénybe véve, közösségi térként nem hasznosul.

Kiemelten javasoljuk a Jószerencsét út és a Hadak útja közötti ~550 m hosszúságú szakasz rehabilitációját, a meder szélesítését, a mederben tartózkodó kisvíz lefolyásának lassítását, szintjének és mennyiségének emelését, a part menti fásítást, a közösségi használatú eszközök elhelyezését.

A helyszínrajzon is látható szakaszon nem kifejezetten sűrű a közmű hálózat, illetve a környező társasházak között található olyan szakaszok, ahol a vízfolyáshoz tartozó sáv egy-egy irányban akár 20 méterre is kiszélesedik. Ezekben a szakaszokon lehetőség nyílik a vízfolyás adta ökoszisztéma szolgáltatások igénybevételére a part természetsszerű kialakításával.

A Vízkár elhárítási terv, valamint az ÉMVIZIG adatai szerint a patakon vízmérce nem található, így a vízjárásáról sem állnak rendelkezésre adatok. Javasoljuk vízmérce elhelyezését a patak Babits Mihály utcai hidjánál, amely mérések alapozhatnak meg egy belterületi vízfolyás-rehabilitációs beavatkozást.

A patak hektikus vízjárása miatt (lokális nagycsapadékok során intenzív áradás, magas vízállások) a potenciális vízfolyásszakasz rehabilitáció során olyan megoldásokat kell alkalmazni, amelyek keretében a kisvízi lefolyáslassító művek gyorsan, és könnyen átállíthatóak árvízi üzemrendre.



28. ábra: Tardona-patak műhold képe



28. Ábra: Vizsgált terület – Tardona patak mentén lévő „dühöngő”



29. Ábra: Vizsgált terület – Tardona patak mentén lévő, belvárosi üres tér

## ZÖLD-KÉK INFRASTRUKTÚRA adottságok

- Van elég tér arra, hogy a zöldterületnek szerkezetet és funkciót lehet adni.
- Van hely, hogy többfunkciós zónákat lehessen kialakítani a patak mentén.
- Levegőjárta hely, a patak hűsítő hatása érvényesíthető.
- A Tardona-patak kanálisként megy végig, ~2,5-3 m mélyen, jellemzően trapéz szelvényű keresztmetszetben. A helyenkénti mederalak változásra van tér, mely a víz helybentartását és a mederben történő kisvízi lefolyás lassítását segíti elő, azonban az árhullám levonulását sem akadályozná.
- Jószerecsét úttól a 26-os sz. útig lévő szakaszban a hőségriasztási tervben és zöld infrastruktúra fejlesztésben releváns terület lehet (pl.: vízmegtartási beavatkozásokkal).
- Tardona-patak mentén ökológiai folyosó kialakításának lehetőségei adóttak.
- A HÉSZ rendelet 20. § (5) szerint: „Vízfolyások, csatornák parti sávjában egyszintes, gypszintű növényzet kialakítása kötelező.” A paragrafus kapcsán egyeztetés szükséges a HÉSZ ide vonatkozó alkalmazásáról, esetleges módosításáról.
- Az ÉKÖVIZIG felmérése alapján a patak jelentős szakaszán jellemző probléma, hogy rendszeres növényirtások miatt a jelenlegi mederállapot és mederforma nem tekinthető megfelelőnek, a vízfolyás parti sávjában nem találhatóak meg az ökológiai szempontból megfelelő növényzónák. A patak belterületet érintő szakaszán részben burkolt mederrel rendelkeznek. A jelenlegi

mederszabályozás következtében a pataknak nincs igazi ártere, a víztartó depóniával ellátott mederszakaszokon a meder és a depónia között csak minimális 0-3 m távolság van.<sup>10</sup>

## Megoldási javaslat

Az ingatlanhatárokat figyelembe véve, és ott, ahol a terep, valamint a környező társasházak pozíciója megengedi, lehetséges szélesíteni a medret. Fenékküszöb, vagy kisvízi vízszint emelésére alkalmas műtárgyak elhelyezésével a kiszélesített mederben a vízfelület szélessége, mélysége növelhető. Ezzel a patakban lefolyó víz lelassul, kis mértékben elterül, és eredményképp nagyobb beszivárgás és jobb vízháztartása lesz a környező talajnak, területeknek. Jelenleg a patak menti zöld sávban zömmel fűfélék találhatók. A mikroklímát javítaná, és a városi jólét értéket növelne a vizsgált terület parkosítása, pihenő kis közösségi terek, zónák létrehozása. Vizsgálendő továbbá, hogy a patak mentén lévő betonnal burkolt, körbekerített, egykor labdajátékoknak szánt tér ma is ellátja-e funkcióját. Amennyiben nem, helye rekultiváció keretén belül felhasználható parkosításra, vagy funkcionális közösségi terek létrehozására.

Ezekkel a változásokkal a Tardona-patak mentén egy élhető, jó mikroklímájú terület hozható létre.

## 11. Nefelejcs Tagóvoda

### Probléma jellege

A 26. sz. Miskolc-Bánréve másodrendű főút és a Nefelejcs Tagóvoda között jelentős kiterjedésű zöldterület van, viszont a meglévő fák elhelyezkedése és száma csekély mértékben járul hozzá az útról származó por- és zajszennyezés csökkentésében.

### ZÖLD-KÉK INFRASTRUKTÚRA adottságok

- Van elég tér arra, hogy a zöldterületnek szerkezete és funkciója legyen.
- Van hely a többfunkciós zónák kialakítására
- Levegőjárta hely, így nem reked benn a hőség.
- A tagóvoda körüli tetők csapadékvize az út alatti csapadékvíz elvezető csatornára van kötve. A környező burkolatok az óvodával azonos, vagy azalatti térszínen helyezkednek el, így gravitációsan nem hasznosíthatók.

### Megoldási javaslat

A területen a közlekedésből származó zaj- és porszennyezés csökkentése érdekében a Hadak útja és a Nefelejcs Tagóvoda között parkosítás (fák, bokrok, ágyások), az út mentén pedig növényzónák és gyepes sávok telepítése (többszintes) elősegítené a porterhelés csökkenését a vizsgált területen, és jelentős mértékben javítaná az óvoda és a Radnóti Miklós tér környezetében a mikroklímát, ezzel csökkentve az itt kialakuló hőszigetek nagyságát.

---

<sup>10</sup> forrás: Kazincbarcika Város Települési Környezetvédelmi Program 2012-2017 (125/2012 (V.29.) Ökt. Határozat melléklete





30. Ábra: Nefelejcs Tagóvoda és kutyafuttató – Beavatkozási helyszínrajz

Az óvoda kertjében az intenzív területhasználat, a jelentős növényzettől mentes felület, illetve a kedvezőtlen talajadottságok miatt igen alacsony a beszivárgás. A felületek talajai tömődöttek, szerkezet nélküliek.

Javasolt az egybefüggő degradált gyepfelület felosztása, határoló cserjesávok és fasorok telepítésével. Az ágyások kialakításánál érdemes az alábbi talajrétegződést figyelembe venni:

- 0-5 cm mulcstréteg
- 5-30 cm szervesanyagban gazdag (3-4%), homokos-vályog talaj, A-szint
- 30-60 cm szervesanyag tartalmú (2-3%), homokos-vályog talaj, B-szint
- 60-90 cm kavicsos homok szivárgó réteg, 5-10 % szerves mulcs/ágyesedék bekeveréssel
- 90-120cm homokos kavics szivárgóréteg

Az érintett ágyások ültetőgödrét javasolt 150-250 g/m<sup>2</sup>-es geotextíliával bélelni, illetve az ágyások környezetében a tér felszínét felületi, vagy vonalas (vápák) elemekkel úgy rendezni, hogy a gyepfelületre hulló csapadék az ágyásokba tudjon befolyani.

Érintett ingatlan: Kazincbarcika 1352/5; 1394/63 hrsz.

A zöld-kék infrastruktúra beavatkozásokat a jelenleg meglévő közművek figyelembevételével kell megvalósítani.

## 12. Tardonai úti dűlőkből érkező csapadék

A település üzemeltetésétől érkező jelzések alapján megoldandó problémát jelent a Tardonai út dűlőiből érkező lefolyás.

Kazincbarcika város Helyi Építési Szabályzata és Rendezési terve alapján az Mk/1 és Mk/2 övezeti telkek beépíthetősége 10% illetve 3%. Emiatt a városi hősziget szempontjából ezek a területek nem érintettek.

Mindezt figyelembe véve a pihenésre alkalmas, és kiskertként használt telkek tulajdonosai számára javasoljuk a csapadékvíz telken belüli hasznosítására vonatkozó ismeretanyagok átadását. A telkeken belül megőrzött csapadék (tartály, kerti tó, szikkasztó árok, esőkert stb.) a telek rezilienciáját növeli, a belterületi csapadékvíz terhelést pedig kumulatív hatásként csökkenteni képes.

Önkormányzati hatáskörben felmérendő, hogy a zártkerti ingatlanok közötti közúthálózat és azok mentén lévő vízvezető árokrendszer, illetve egy-egy bekötő út milyen mértékű csapadékvizet szállít, terhelve ezzel a Tardonai utat hordalék és vízkifolyás tekintetében.

Általános konfliktus, hogy a zártkerti ingatlanok egyre több esetben állandó lakhatást biztosítanak, azokról történő csapadékvíz közútra történő elvezetésére a közúti infrastruktúra nincsen felkészítve.

Az érintett településrészek (Kakashegy, Izbonyó) csapadékvíz elvezető és közmű infrastruktúra kiépítettsége hiányos, azonban a területhasználat fokozódik, így a fedett felületek aránya is.

Az érintett zártkerti településrészekben a túrt, vagy tervszerű területhasználati váltás (állandó lakhatás, jóléti kertek) keretében az épített csapadékvíz és hordalék kezelésére alkalmas infrastruktúrát meg kell teremteni.

Ez lehet az utak menti árkok megépítése, hordalékfogó és energiatörő aknák kialakítása, csapadékvizek zártkertekből a közutakra történő rávezetésének szabályozása.

Ezen kérdések jelen Öntözési, Talajvédelmi és Zöld Infrastruktúra Tervnek nem részei, azonban a város klímareziliencia képességének és adaptációs feladatainak bizonyosan aktuális kérdése.

Álláspontunk alapján a fenti kérdéseket elsődlegesen szürke infrastruktúrával kell kezelni, a közutak mellett lezúduló csapadékvizektől, hordaléktól a Tardonai utat meg kell védeni, amelyre a szürke infrastruktúra a legmegfelelőbb. Az ingatlanokon belül történő csapadékvíz tározás és hasznosítás adhat teret a ZI elemek megvalósításához.

### 13. Felső-Barcika belvíz problémák

Településüzemeltetési tapasztalat, hogy a Felső-Barcikán, a Lórántffy Zsuzsanna út területén belvíz jelent időszakosan problémát.

Ez a települési Vízkárelhárítási terv tartalma szerint, illetve a helyszíni szemrevételezés szerint is a belvíz átemelésére ott elhelyezett szivattyúállás kis kapacitása, illetve üzembiztonsága miatt kerül sor. A 26-os út és MÁV kezelésében lévő vasúti töltés (egyben Sajó védtöltés) által határolt terület belvízmentesítése kizárólag művi úton, megfelelő belvízáttemelő szivattyúkapacitással fenntartható.

A városrész Kertvárosias lakóterület Lke övezeti <sup>11</sup>besorolású, ahol a magánterületeken megvalósuló fásítás miatt fokozott hőterhelésről nem beszélhetünk, így jelen tervnek nem képezi részét.

A tárgyi településrészen az út menti árkok fenntartása, folyamatosságuknak biztosítása, így az átemelő szivattyúhoz történő ráfolyás biztosításának a fenntartása megkövetelendő.

Mélyfekvésű területeknél a szikkasztás korlátozottan alkalmazható, mivel a csapadékos időszakban a talajvíz szintje is megemelkedik, a szikkasztási szinttel összeér, azaz a többletvizek mechanikus kiemelésének nincs alternatívája.

## Beavatkozási lehetőségek összefoglalása

Mint minden településnek, úgy Kazincbarcika városnak is komoly kihívást jelent a megváltozott éghajlatból fakadó változások mérséklése. A klímaadaptáció elősegítése, egyéni és közösségi szintű megvalósítása egyre sürgetőbb. A város területén jelenleg több hőszigetnek tekinthető közösségi terek, parkok, önkormányzati és magántulajdonban lévő területek vannak. A hősziget effektus csökkentése és a helyi mikroklíma javítás érdekében a vizsgált területek árnyékolását, parkosítását, kék infrastruktúra fejlesztését (szikkasztó árkok, esőkertek, tavak), a talajszerkezet javítását, és a lehullott csapadékvíz helybentartásának elősegítését kell szorgalmazni az ott élők tájékoztatásával és bevonásával.

A LIFE-CLIMCOOP projekt keretében készülő, Kazincbarcika Város Önkormányzata és a BorsodChem Zrt. közös városi – vállalati Hőség- és UV-riadó Tervének operatív intézkedést megalapozó helyszínei lehetnek a vizsgált területek, amennyiben a Zöld-Kék Infrastruktúra fejlesztések részben, vagy egészében megvalósulnak.

Budapest, 2024. augusztus 31.

Dr. Vona Márton  
MMK Kamarai számok: 16-01091, 16-50892  
NÉBIH 051/2010  
OKTVF 027/2009

---

<sup>11</sup> Lke: Lakó: kertvárosi jellegű építési övezet

## Felhasznált dokumentumok

- Hőhullám cselekvési terv, valamint öntözési, talajvédelmi és zöld infrastruktúra terv, 2024
- Kazincbarcika város fenntartható energia- és klímaakcióterve (SECAP), 2018
- Kazincbarcika Város Gazdasági Program 2020-2024
- Vízkárelhárítási terv, Kazincbarcika
- Települési veszélyelhárítási Terv Kazincbarcika település részére, 2013
- Települési zöld infrastruktúra-hálózat fejlesztési és fennmaradási akcióterv – Kazincbarcika – Egressy Béni út, Lini István tér, Tardonai út, Spar áruház által határolt terület, 2016
- Kazincbarcika Város Települési Környezetvédelmi Program 2012-2017 (125/2012 (V.29.) Ökt. Határozat melléklete)
- Kazincbarcika Helyi építési szabályzata
- Kazincbarcika város Településrendezési terve
- Zöldinfrastruktúra füzetek 6. fahelyek és zöldsávok védelme a városi utak mentén, Budapest 2021

## Mellékletek

- ÁH-01 Áttekintő helyszínrajz
- HR-01 - Jubileumi park (Rendezvénytér) helyszínrajza
- HR-02 - Derkovits Gyula tér helyszínrajza
- HR-03- Jókai tér helyszínrajza
- HR-04 – Pollack Mihály tér 12 helyszínrajza
- HR-05 – Völgypark helyszínrajza
- HR-07 – Fő tér helyszínrajza
- HR-08 – Vajda János utca helyszínrajza
- HR-09 – Eötvös tér helyszínrajza
- HR-11 – Alsóvárosi Körúti Tagóvoda helyszínrajza

A Klíma Platform tagjai a jelen dokumentumban foglaltakat elfogadják, tekintettel a 2024.10.14-ei Klíma Platform ülésen hozott döntésre.

Kazincbarcika, 2024. 10. 14.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

## **12. napirendi pont tárgyalása**

*Javaslat a Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítására és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás elfogadására*

### **Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. melléklete**

**Klimon István alpolgármester** (2.36.32 – 2.37.02)

Ezzel kapcsolatosan kérem hozzászólásukat. Bukó Géza Elnök úr jelentkezett először, Öné a szó!

**Bukó Géza önkormányzati képviselő** (2.37.03 – 2.37.20)  
**az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke**

Az Ügyrendi Bizottság tegnap tárgyalta az előttünk lévő javaslatot. Egy határozati javaslat tartozik az előterjesztéshez, melyet 7 igen egyhangú szavazati aránnyal fogadtak el a bizottság tagjai, és javasolnak önöknek is elfogadásra.

**Klimon István alpolgármester** (2.37.21 – 2.37.45)

További hozzászólót nem látok. A határozati javaslatról tudunk dönteni, kérem, géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 11 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

### **Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 128/2024. (XI. 28.) határozata**

**a Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás  
Társulási Megállapodásának módosításáról és a módosításokkal egységes  
szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás elfogadásáról**

Kazincbarcika Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Társulási Megállapodás módosításainak ismeretében a határozat 1. melléklete szerinti Társulási Megállapodás módosítását és 2. melléklete szerinti, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást

elfogadja, és felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről szóló határozat kivonatát a döntés meghozatalától számított 15 napon belül, de legkésőbb 2024. december 13. napjáig 2 papír alapú példányban küldje meg a Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás munkaszervezeti feladatait ellátó, Ormosbányai Közös Önkormányzati Hivatal részére.

2. Amennyiben jelen határozat 1. és 2. mellékletét képező Társulási megállapodás módosítása, illetve a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás 2025. január 1. napjáig valamilyen okból nem lép hatályba, a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy Kazincbarcika Város Önkormányzata, mint járasszékhely város önkormányzata a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. tv. 56.§ (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a teherviselésről megállapodást kössön azon községi jogállású településekkel, amelyek nem teljesítik a főépítész alkalmazásával kapcsolatos előírásokat.

**Felelős:** Szitka Péter polgármester

**Határidő:** 2024. november 28., illetve értelemszerűen

## **Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának Módosítása**

Az alább felsorolt Önkormányzatok Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés k) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény (továbbiakban: Möt.) 87. §-ában meghatározott társulási jog alapján, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvényben (továbbiakban: Áht.), valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. Rendeletben és a *magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: Méptv.) valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (XI.15.) Kormányrendeletben (továbbiakban: Rendelet)* meghatározottakra tekintettel a belső ellenőrzési feladatok hatékonyabb, gazdaságosabb és célszerűbb megoldása és a *településszervezési és településképvédelmi önkormányzati feladatellátás, valamint a helyi építészeti minőség védelmét biztosító főépítési feladatok ellátása érdekében*, az alábbi Társulási Megállapodást kötik:

**1. A Társulási megállapodás a következő 3.1./A és 3.1./B pontokkal egészül ki:**

*3.1./A. A Társulás tagjai közül a Kazincbarcikai Járáshoz tartozó 1. melléklet szerinti települések a 3.1./B. pontban foglalt települések kivételével a Méptv. 56. § foglaltak szerint az önkormányzati (jelen esetben térségi) főépítési feladat - és hatáskörüket a Társulásra ruházzák. A Társulás ezen feladatokat szám szerint 19 járási település számára látja el.*

*3.1./B A Társulás a 3.1./A. pont szerinti főépítési feladatokat nem látja el Berente község számára.*

A társulási megállapodás 3.2. pontja a következő d) ponttal egészül ki

*d) a belső ellenőr szakmai tevékenységének végzéséhez külső tanácsadót vehet igénybe, azzal, hogy ezzel kapcsolatban semmilyen költség nem merülhet fel sem a társulás sem a tagönkormányzatok felé.*

**2. A Társulási megállapodás 3.2. pontja a következő 3.2./A - 3.2./E pontokkal egészül ki:**

*3.2./A. Az 1. melléklet szerinti Társult Önkormányzatok térségi főépítési feladatok ellátása keretében megbízási szerződéssel térségi főépítészt alkalmaznak a Rendelet előírásainak megfelelően.*

*3.2./B. A térségi főépítész megbízási szerződését a Társulás Elnöke írja alá.*

*3.2./C. A megbízási szerződés tartalmát a Rendelet 7/B §-ban foglaltak szerint kell meghatározni.*

*3.2./D. A térségi főépítész feladatait a Rendeletben foglalt feladatok ellátásával teljesíti, különös tekintettel a Rendelet 8 - 11. § -aiban foglaltakra.*

**3.2/E. A Méptv. 56. § (9) bekezdésében foglalt támogatás igénylésére – a Társulás számára - a Rendelet 11/A.§ (5) bekezdése alapján a főépítést a Társulás keretében foglalkoztató, a munkaszervezeti feladatokat ellátó Ormosbánya település jogosult.**

A Társulás tevékenységi körének ellátásához a tagok az évenkénti működési költséget (tagok pénzügyi hozzájárulása) költségvetési rendeleteikben biztosítják.

**3. A Társulási megállapodás 5.2 pontja a következő 5.2.3 ponttal egészül ki:**

**5.2.3. Főépítési feladatok ellátásához kapcsolódó költségvetési támogatás.**

**4. A Társulási megállapodás 5.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

5.3. Az Elnök a Munkaszervezettel együttműködve a Társulás bevételeit és kiadásait elkülönített számlán köteles nyilvántartani, amelyről a kimutatást a Társulás tagjainak kérelmére köteles bármikor a tagok rendelkezésére bocsátani.

**Az Elnök a Munkaszervezettel együttműködve a főépítési tevékenységhez kapcsolódó bevételeit és kiadásait a Társuláson belül is elkülönítetten köteles nyilvántartani.**

A Társulás jogszabályszerű költségvetési működésének ellenőrzéséről a Társulás tagjai a Pénzügy Bizottság útján gondoskodnak. További szakmai ellenőrzésre a Társulási Tanács erre szakosodott ellenőrt is felkérhet.

**6. A Társulási megállapodás 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

**9. Jelen megállapodás 2024. november... napjával elfogadott módosításai 2025. január 1. napjával lépnek hatályba.**

Az Elnök köteles a Társulási Megállapodást a törvényességi felügyeletet gyakorló Kormányhivatalhoz történő benyújtást követően a Magyar Államkincstárhoz benyújtani törzskönyvi nyilvántartásba vétel érdekében.

A Társulás bélyegzője: körbélyegző a társulás nevének feltüntetésével, melynek közepén Magyarország címere van.

A tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérlik meg rendezni, ennek sikertelensége esetén a tagok között a társulás működése során felmerülő vitás kérdésekben a közigazgatási és munkaügyi bíróság dönt a Möt. 92. §-a alapján. Az egymás közötti egyeztetésekbe Tagok kötelesek bevonni a felügyeletet ellátó szervet. Egyeztetéseik során a Tagok jogosultak mediátor (közvetítő) szolgáltatását igénybe venni.

Jelen Társulási Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsősorban az Möt., **a Méptv. és a Rendelet**, az Áht., az Ávr., valamint a Ptk. irányadó.

A fentiek szerint a jelen Társulási Megállapodást a tagok képviselői-a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek minősített többségű határozattal hozott jóváhagyó és felhatalmazó döntése alapján eredeti példányban jóváhagyólag aláírták a döntés dátumának és határozatszámának feltüntetésével és csatolásával.

**7. A Társulási megállapodás a következő 1. melléklettel egészül ki:**



*1. melléklet*

<i>1.</i>	<i>Alacska</i>
<i>2.</i>	<i>Alsótelekes</i>
<i>3.</i>	<i>Bánhorváti</i>
<i>4.</i>	<i>Dédestapolcsány</i>
<i>5.</i>	<i>Felsőtelekes</i>
<i>6.</i>	<i>Izsófalva</i>
<i>7.</i>	<i>Kurityán</i>
<i>8.</i>	<i>Mályinka</i>
<i>9.</i>	<i>Mucsony</i>
<i>10.</i>	<i>Nagybarca</i>
<i>11.</i>	<i>Ormosbánya</i>
<i>12.</i>	<i>Rudabánya</i>
<i>13.</i>	<i>Rudolftelep</i>
<i>14.</i>	<i>Sajóalgóc</i>
<i>15.</i>	<i>Sajóivánka</i>
<i>16.</i>	<i>Sajókaza</i>
<i>17.</i>	<i>Szuhakálló</i>
<i>18.</i>	<i>Tardona</i>
<i>19.</i>	<i>Vadna</i>

Ormosbánya, 2024.....

2. melléklet a 128/2024. (XI. 28.) határozathoz

**Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi  
Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt  
Társulási Megállapodása**

Módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva  
a 2024..... napján

Az alább felsorolt Önkormányzatok Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés k) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény (továbbiakban: Möt.) 87. §-ában meghatározott társulási jog alapján, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvényben (továbbiakban: Áht.), valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. Rendeletben és a *magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: Méptv.) valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (XI.15.) Kormányrendeletben (továbbiakban: Rendelet)* meghatározottakra tekintettel a belső ellenőrzési feladatok hatékonyabb, gazdaságosabb és célszerűbb megoldása és a *településszervezési és településképvédelmi önkormányzati feladatellátás, valamint a helyi építészeti minőség védelmét biztosító főépítési feladatok ellátása érdekében*, az alábbi Társulási Megállapodást kötik:

## 1. A Társulás neve, székhelye, tagjai, működési terület:

1.1. Neve: Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás

1.2. Székhelye: Ormosbánya Község Önkormányzata 3743 Ormosbánya, Petőfi tér 1.

1.3. A társulás önkormányzati tagjainak neve, székhelye:

1.3.1. Társulási tagok:

	<b>Önkormányzatok neve és címe</b>
1.	Aggtelek Község Önkormányzata 3759 Aggtelek, Kossuth Lajos út 8.
2.	Alacska Község Önkormányzat 3779 Alacska, Dózsa utca 7.
3.	Alsószuha Község Önkormányzat 3727 Alsószuha, Dózsa György út 3.
4.	Alsótelkes Községi Önkormányzata 3735 Alsótelkes, Béke út 36.
5.	Bánhorváti Községi Önkormányzat 3642 Bánhorváti, Szabadság út 146.
6.	Berente Község Önkormányzata 3704 Berente, Esze Tamás út 18.
7.	Dédestapolcsány Község Önkormányzata 3643 Dédestapolcsány, Petőfi Sándor utca 21.
8.	Dövény Község Önkormányzata 3721 Dövény, Rákóczi Ferenc utca 14.
9.	Felsőkelecsény Község Önkormányzata 3722 Felsőkelecsény, Szabadság utca 20.
10.	Felsőnyárad Községi Önkormányzata 3721 Felsőnyárad, Alkotmány utca 8.
11.	Felsőtelekes Községi Önkormányzat 3735 Felsőtelekes, Táncsics Mihály utca 1/A.
12.	Imola Község Önkormányzata 3725 Imola, Kossuth út 35.
13.	Izsfalva Nagyközség Önkormányzata 3741 Izsfalva, Izsó Miklós út 64.
14.	Jákfalva Község Önkormányzata 3721 Jákfalva, Dózsa György út 12.
15.	Jósvafő Község Önkormányzata 3758 Jósvafő, Község Önkormányzata

16.	Kánó Községi Önkormányzat 3735 Kánó, Széchenyi utca 7.
17.	Kazincbarcika Város Önkormányzata 3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.
18.	Kurityán Község Önkormányzata 3732 Kurityán, Kossuth Lajos út 109.
19.	Mályinka Község Önkormányzata 3645 Mályinka, Rákóczi Ferenc utca 5.
20.	Múcsony Nagyközség Önkormányzat 3744 Múcsony, Fő út 2.
21.	Nagybarca Községi Önkormányzat 3641 Nagybarca, Kossuth út 32.
22.	Ormosbánya Községi Önkormányzat 3743 Ormosbánya, Petőfi tér 1.
23.	Ragály Község Önkormányzata 3724 Ragály, Rákóczi Ferenc út 16.
24.	Rudabánya Város Önkormányzata 3733 Rudabánya, Gvadányi J. utca 47.
25.	Rudolftelep Községi Önkormányzat 3742 Rudolftelep, József Attila utca 1.
26.	Sajóalgóc Község Önkormányzata 3636 Sajóalgóc, Táncsics út 11.
27.	Sajóivánka Község Önkormányzata 3720 Sajóivánka, Kossuth út 38.
28.	Sajókaza Községi Önkormányzat 3720 Sajókaza, Petőfi utca 2.
29.	Szuhafő Község Önkormányzata 3726 Suhafő, Kossuth Lajos út 5.
30.	Szuhakálló Község Önkormányzata 3731 Suhakálló, Kossuth Lajos út 7.
31.	Tardona Község Önkormányzata 3644 Tardona, Kossuth utca 37.
32.	Trizs Község Önkormányzata 3724 Trizs, Petőfi Sándor út 19.
33.	Vadna Község Önkormányzata 3636 Vadna, Kassai út 25.
34.	Zubogy Község Önkormányzata 3723og, Szabadság út 51.

1.3.2. A társulás tagönkormányzatainak képviselőit jelen társulási megállapodás 1. függeléke tartalmazza.

1.4. Működési területe: a társult önkormányzatok területe

1.5. Törvényességi felügyelete ellátó szerv: az Möt. 127. §-a szerint a székhely szerint illetékes kormányhivatal.

1.6. Költségvetésének felügyelet rendje: a Társulás költségvetési felügyeletét Ormosbánya Község Önkormányzat képviselő-testülete látja el. A felügyeleti szerv köteles államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. Törvény (továbbiakban: Áht.), valamint az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet (továbbiakban: Ávr.) rendelkezéseiben foglalt kötelezettségeinek eleget tenni.

1.7. Törzskönyvi azonosító szám: 585356

## **2. A Társulás időtartama:**

A Társulás határozatlan időre jött létre.

## **3. A Társulás átruházott önkormányzati feladat – és hatáskörök, a Társulás által ellátandó feladatok:**

3.1. A Társulás tagjai a belső ellenőrzéshez kapcsolódó feladat. és hatáskörüket a Társulásra ruházzák.

***3.1./A. A Társulás tagjai közül a Kazincbarcikai Járáshoz tartozó 1. melléklet szerinti települések a 3.1./B. pontban foglalt település kivételével a Méptv. 56. § foglaltak szerint az önkormányzati (jelen esetben térségi) főépítési feladat és hatáskörüket a Társulásra ruházzák. A Társulás ezen feladatokat szám szerint 19 járási település számára látja el.***

***3.1./B A Társulás a 3.1./A. pont szerinti főépítési feladatokat nem látja el Berente község számára.***

3.2. A Társult Önkormányzatok belső ellenőrzési feladatok ellátása keretében a Társulás

- a) gondoskodik a belső ellenőrzési feladatok ellátásáról,
- b) biztosítja a tagönkormányzatok, azok polgármesteri hivatalainak, közös önkormányzati hivatalainak, intézményeinek, és az önkormányzati társulásiok, valamint azok intézményei, a közvetlen és közvetett önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságoknak, önkormányzatok által alapított alapítvány, valamint a nemzetiségi önkormányzatok belső ellenőrzését,
- c) a belső ellenőr a tagönkormányzatok felkérésére tanácsadói tevékenységét is végezhet,
- d) ***a belső ellenőr szakmai tevékenységének végzéséhez külső tanácsadót vehet igénybe, azzal, hogy ezzel kapcsolatban semmilyen költség nem merülhet fel sem a társulás sem a tagönkormányzatok felé.***

***3.2./A. Az 1. melléklet szerinti Társult Önkormányzatok a térségi főépítési feladatok ellátása keretében megbízási szerződéssel térségi főépítészt alkalmaznak a Rendelet előírásainak megfelelően.***

***3.2./B. A térségi főépítész megbízási szerződését a Társulás Elnöke írja alá.***

***3.2./C. A megbízási szerződés tartalmát a Rendelet 7/B. §-ban foglaltak szerint kell meghatározni.***

***3.2./D. A térségi főépítész feladatait a Rendeletben foglalt feladatok ellátásával teljesíti, különös tekintettel a Rendelet 8 - 11. § -aiban foglaltakra.***

***3.2./E. A Méptv. 56. § (9) bekezdésében foglalt támogatás igénylésére – a Társulás számára - a Rendelet 11/A.§ (5) bekezdése alapján a főépítészt a Társulás keretében foglalkoztató, a munkaszervezeti feladatokat ellátó Ormosbánya település jogosult.***

3.3. A társult önkormányzatok és képviselő-testületeik tevékenységük során figyelembe veszik a Társulási Megállapodásban megfogalmazott érdekezésséget és ennek megfelelően segítik a projekt megvalósulását és a felépült rendszer üzemeltetését.

3.4. A társult önkormányzatok érdekeinek összehangolása, információcsere, kölcsönös tájékoztatás, valamint szakmai tanácsadás.

3.5. A Társulás tagjai kötelesek minden rendelkezésükre álló közreműködni A Társulás céljának megvalósításában és feladatának ellátásában, valamint működtetésében.

Ennek során kötelesek:

- a szükséges döntéseket, határozatokat kellő időben, módon és tartalommal meghozni, hozzájárulásokat megadni,
- a szükséges hatósági engedélyek kiadásáról gondoskodni,

- a szükséges önkormányzati rendeletek kellő időben, módon és tartalommal megalkotni és elfogadni,
- az előírt pénzügyi kötelezettségeket határidőben teljesíteni.

### 3.6. A Társulás alaptevékenységi szakágazata

841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége  
Kormányzati funkció

011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége

## 4. Társulás jogállása, társult tagok:

4.1. A Társulás a Mötv. 87. §-ában foglalt rendelkezésnek megfelelően jogi személyiséggel rendelkezik, működése során- külön törvényben foglaltak szerint- a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

A Társulás gazdálkodási, pénzügyi, gazdasági feladatait jelen megállapodásban meghatározott keretek között, az Áht. 28/A. § (2) bekezdése alapján az Áht-ban, valamint Ávr-ben foglaltak szerint látja el.

4.2. A Társulás alapító tagjai alapítói jogkörükben - Képviselő-testületeik által megadott határozattal történő felhatalmazása alapján- meghatározták a Társulás szervezeti rendszerét.

## 5. A Társulás vagyona, gazdálkodása:

A Társulás vagyonára és gazdálkodására a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI, törvény (továbbiakban: Nvtv.), az Áht., az Ávr., a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Számv. Tv.) és az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Kormányrendelet előírásai alkalmazódnak

A Társulás feladatainak ellátását szolgáló - a Társulás tulajdonát képező - vagyont a vagyoneleltár tartalmazza.

A Társulás adószáma: 15585352-1-05

A Társulás KSH statisztikai számjele: 15585352-8411-327-05

5.1. A Társulás vagyona tulajdonából és a Társulás megillető vagyoni értékű jogokból áll, amelyek a Társulás céljainak megvalósítását szolgálják.

A Társulás által beszerzésre kerülő vagyontárgyak a Társulás saját tulajdonába kerülnek. A Társulás, a jelen megállapodásban meghatározott keretek között, önálló jogosult a tulajdonba került vagyontömeg hasonítására, a Társulás működésének időtartama alatt.

5.2. A Társulás bevételi:

5.2.1. A tagok pénzügyi hozzájárulása

A Társulástagjait képző települési önkormányzatok pénzügyi hozzájárulást kötelesek fizetni.

A pénzügyi hozzájárulás mértékét a Felek minden évben a költségvetési határozatban állapítják meg. A pénzügyi hozzájárulás alapját képező lakosság létszámának megállapítása, az Mötv. 146. § (3) bekezdése alapján történik. A pénzügyi hozzájárulás a Társulás működési költségeinek fedezetére szolgál. A gazdasági év megegyezik a rendes naptári évvel.

A költségek ismeretében a Társulási Tanács jogosult ettől eltérő mértékben a pénzügyi hozzájárulást megállapítani a társult önkormányzatok képviselő-testületei általi elfogásával. A Társulási tagok a Mötv. 93. § 9. pontja alapján rögzítik, hogy az önkormányzatok által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén a fizetési kötelezettséget nem teljesítő önkormányzatok ellen a Társulás jogosult beszedési megbízást kibocsátani, melyhez a jelen Társulási megállapodásban foglaltak alapján a tagok hozzájárulnak, továbbá felhatalmazásukat adják.

A Társulásban résztvevő önkormányzati tagok első ízben a megalakulást követő 30 napon belül, majd évente folyamatosan minden év szeptember 30-ig kötelesek a pénzügyi hozzájárulást 30 napos fizetési határidővel megfizetni. A tagönkormányzatok a megfizetés módját banki átutalásban határoznak meg. A beszédési megbízáshoz történő hozzájárulás hiányában a Társulás a pénzügyi hozzájárulás 60 napon túli meg nem fizetése esetén a vonatkozó jogszabályi rendelkezések figyelembevételével jogosult fizetési meghagyásos eljárást kezdeményezni.

A Társulás tevékenységi körének ellátásához a tagok az évenkénti működési költséget (tagok pénzügyi hozzájárulása) költségvetési rendeleteikben biztosítják.

#### 5.2.2. Egyéb bevételek

- a) a Társulási célok elérése érdekében kifejtett gazdasági tevékenységből származó saját bevételek,
- b) a jogi személyek és természetes személyek támogatási, felajánlási hozzájárulásai,
- c) alapítványok, pályázatok bevételei.

#### 5.2.3. Főépítési feladatok ellátásához kapcsolódó költségvetési támogatás.

5.3. Az Elnök a Munkaszervezettel együttműködve a Társulás bevételeit és kiadásait elkülönített számlán köteles nyilvántartani, amelyről a kimutatást a Társulás tagjainak kérelmére köteles bármikor a tagok rendelkezésére bocsátani.

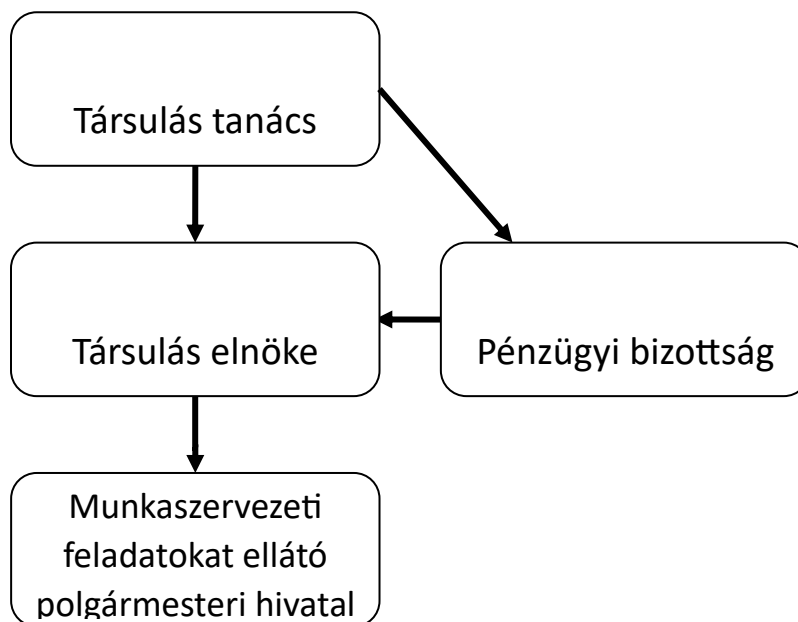
***Az Elnök a Munkaszervezettel együttműködve a főépítési tevékenységhez kapcsolódó bevételeit és kiadásait a Társuláson belül is elkülönítetten köteles nyilvántartani.***

A Társulás jogszabályszerű költségvetési működésének ellenőrzéséről a Társulás tagjai a Pénzügy Bizottság útján gondoskodnak. További szakmai ellenőrzésre a Társulási Tanács erre szakosodott ellenőrt is felkérhet.

5.4. Intézmény, más szervezet közös alapítására, az alapítói jogok gyakorlására vonatkozó rendelkezések

A Társulás a feladatkörébe tartozó tevékenységgel kizárólag olyan gazdasági társaságban lehet tag, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulása mértékét. A Társulás által alapított gazdasági társaság a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. Törvény hatálya alá tartozik.

## 6. Társulás szervezete



## 6.1. Társulási Tanács

A Társulási Tanács a Mötv. 94. §-a alapján Társulás legfőbb szerve, mely a Társulás tagjait képező önkormányzatok képviselő-testületei által delegált képviselőinek az összességéből áll.

Határozatai a meg nem jelent tagokra nézve is kötelezőek.

Valamennyi Társult önkormányzat egy tagot delegál a Társulási Tanácsba.

A tagönkormányzatok által delegált képviselők kötelesek a Társulási Tanács ülésén részt venni a határozatképeség biztosítása érdekében.

A Társulási Tanács dönt a jelen megállapodásban meghatározott és a Társulás tagjai által átruházott, valamint a vonatkozó jogszabályok által meghatározott saját feladat- és hatáskörben.

Szavazni személyesen, vagy a Társulás tagja által írásban meghatalmazott helyettes képviselők útján lehet.

A Társulás Tanács tagjai képviselő-testületeiknek beszámolnak a Társulási Tanácsban végzett tevékenységükről.

A Társulás tagja az általa választott képviselőt visszahívhatja.

A Társulási Tanács megalakultnak tekintendő, ha a képviselő testületek mindegyike jóváhagyta a megállapodást, megválasztotta képviselőjét és a Társulási Tanács alakuló ülése kimondta a megalakulást

6.1.1. A Társulási Tanács tagjaiból elnököt és alelnököt választ.

6.1.2. A Társulási Tanács kizárólagos hatáskörbe tartozik:

- a) döntés minden olyan jogügylet megkötéséről, amelyben a Társulás 1.000.000,- Ft-ot, azaz Egymillió forintot meghaladó mértékben vállalna pénzügyi kötelezettséget,
- b) a Pénzügyi Bizottság, a Társulási Tanács elnökének, alelnökének a megválasztása és visszahívása. Az elnök és az alelnök feladataik ellátásáért tiszteletdíjban nem részesülnek.
- c) a tagokat terhelő díj és egyéb kötelezettség megállapítása
- d) a tag kizárásának, új tag felvételének elhatározása,
- e) a Társulás költségvetésének, év végi beszámolójának és éves mérlegének elfogadása,
- f) a jelen megállapodásban meghatározott további esetek.

A b-e/ pontokban meghatározottak érvényességéhez Társulási Tanács minősített többségű (Mötv.94. § (7) bekezdés.) döntése szükséges.

A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több, mint felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét.

A Társulás tagjai mindegyikének minősített többségű döntése szükséges, az alábbi esetekben:

- a) jelen Társulási megállapodás jóváhagyása és módosítása,
- b) a Társulás megszüntetésének elhatározása.

6.1.3. A Társulási Tanács ülését szükség szerint, de legalább évente hat alkalommal, a Tanács elnöke által meghatározott időpontban kell összehívni. A Tanács ülését minden esetben össze kell hívni, amennyiben jelen megállapodás 6.1.2. pontjában meghatározott kérdésben dönteni kell, ha azt bármelyik tag a napirend egyidejű megjelölésével indítványozza, illetve, ha a törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva, azt a törvényességi felügyeleti jogokat a Mötv. 127. §-ban foglaltak alapján gyakorló Kormányhivatal kezdeményezi

6.1.4. A Társulási Tanácsot az ülés napját legalább 8 nappal megelőzően a Tanács elnöke, akadályoztatása esetén az alelnök hívja össze írásban.



6.1.5. A Társulási Tanács tagjait alkotó Önkormányzaton képviselője a Társulási Tanácsban egy szavazattal rendelkezik.

6.1.6. A Társulási Tanács határozatképes, ha a 6.1.5. pont alapján meghatározott szavazati joggal rendelkező képviselők vagy azok szabályszerűen meghatalmazott helyettes-képviselője több, mint fele az ülésen jelen van. A Társulási Tanács érvényes döntéséhez a legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosságának egyharmadát.

A Tanács határozatképtelensége esetén az eredeti időpontot követő 7.napra, illetve a meghívóban megjelölt időpontra kell a Tanácsot ismételtlen összehívni. (Mötv. 94. § (8) bekezdés).

A Társulás tagja által a helyettesítésre adott meghatalmazás visszavonásig érvényes, melynek hatálya kiterjed a határozatképtelenség miatt megismételt tanácsülésre is.

6.1.7. A Társulási Tanács határozatai a meg nem jelent tagokra is kötelező érvényűek.

6.1.8. A Társulási Tanács ülésének napirendjét az Elnök határozza meg, azonban köteles a napirendjére venni azt az indítványt, amit bármely tag írásban napirendként tárgyalni kér.

6.1.9. A Társulási Tanács üléséről jelenléti ívet, valamint jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyv kötelező tartalmi elemeire és megküldésére vonatkozóan az Mötv.52. § (1)-(2) bekezdései irányadóak, az Mötv.95. § (3) bekezdésére tekintettel.

A jegyzőkönyvet a Társulási Tanács Elnöke és a székhely település önkormányzatának jegyzője írja alá. A jegyzőkönyvet a székhely település jegyzője a törvényességi felügyeleti jogokat a Mötv.127. §-ban foglaltak alapján gyakorló Kormányhivatalnak 15 napon belül megküldi.

6.1.10. A társulás tagjai a társulás működését-a társulási megállapodásban meghatározottak szerint-célszerűségi és gazdasági szempontból jogosultak ellenőrizni. A Társulási Tanács tagjai évente egy alkalommal kötelesek képviselő-testületeiknek beszámolni a Társulás működéséről, szakmai tevékenységéről, mellyel együtt történik a 6.3. pontban foglalt pénzügyi ellenőrzés eredményének értékelése is.

## 6.2. Az Elnök, a Társulás képviselője:

6.2.1. A Társulási Tanács Elnökét a Társulási Tanács választja meg a 6.1.2. és 6.1.6. pontban foglaltaknak megfelelően. Az Elnök megbízatása az önkormányzatnál betöltött tisztségének, megbízatásának megszűnéséig tart.

A Társulást az Elnök képviseli harmadik személyekkel szemben, valamint bíróságok és más hatóságok előtt.

A Társulási Tanács tagjai sorából alelnököt választ. Az alelnök segíti az Elnök munkáját és teljes jogkörrel helyettesíti az Elnököt. Megbízatása időtartamára a 6.2.1. pontban megfogalmazott, az Elnökre vonatkozó rendelkezések az irányadóak.

6.2.2. Az Elnök ellátja a Társulás ügyeinek intézését.

6.2.3. A Társulás Tanács jogosult az Elnök visszahívására, valamint az új Elnök megválasztására. A korábbi Elnök köteles a választástól számított 30 napon belül az ügyek intézését az újonnan megválasztott Elnökének átadni, és teljes elszámolást készíteni.

6.2.4. Az Elnök Munkaszervezeten keresztül:

- a) irányítja a Társulás gazdálkodását,
- b) gondoskodik a Társulás mérlegének, vagyonskimutatásának, költségvetésének, éves beszámolójának elkészítéséről,
- c) gondoskodik a Társulás könyveinek szabályszerű vezetéséről,
- d) évente legalább egyszer jelentést készít a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, a Társulás feladatainak megvalósításáról.

Továbbá az Elnök ellátja mindazokat a feladatokat, melyeket a Társulási Megállapodás, illetve a Társulási Tanács előír számára.

6.2.5. Az Elnök az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárhatóan gondossággal köteles eljárni. Kötelezettségének megszegésével a Társulásnak okozott kárért a polgári jog szabályai, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint felel.

6.2.6. Az Elnök a Társulás bevételeivel a Pénzügyi Bizottság, valamint a Társulási Tanács ellenőrzése mellett a munkaszervezeti feladatokat ellátó Ormosbányai Közös Önkormányzati Hivatallal együttműködve, önállóan, a Társulási Tanács hatáskörét nem sértve a törvényi szabályoknak megfelelően gazdálkodik, a működéssel járó költségeket a tagok pénzügyi hozzájárulásának terhére fedezi.

6.2.7. Az Elnök jogosult megbízatásáról lemondani. Az új Elnök megválasztásáig köteles a Társulási Tanács Elnöki megbízatásával járó kötelezettségeit ellátni, köteles a Társulási Tanács ülését a lemondástól számított 15 napon belül összehívni, aki megválasztja az új Elnököt. Az Elnök lemondásával az Alelnök megbízatása nem szűnik meg.

6.2.8. Az Elnök feladatainak ellátásához szakértőt is igénybe vehet a Társulás költségén.

6.2.9. Az Elnök megbízása megszűnik:

- önkormányzati tisztségének megszűnésével,
- az őt delegáló önkormányzat által történő visszahívással,
- a Társulás Tanács által történő visszahívással,
- lemondással,
- elhalálozással.

A Társulás alelnökének megbízatási időtartamára az elnökre vonatkozó rendelkezések az irányadók.

A Társulás alelnöke az elnök munkáját segíti, illetve akadályoztatása esetén teljes jogkörrel helyettesíti. Az Alelnökre egyebekben az Elnökre vonatkozó szabályok az irányadók.

### 6.3. Pénzügyi Bizottság

6.3.1. A Társulási Tanács tagjai közül az Elnök javaslata alapján 5 tagú Pénzügyi Bizottságot választ. A Pénzügyi Bizottság 1 tagját a Társulási Tanács a Pénzügyi Bizottság elnökének választja meg.

A Pénzügyi Bizottság gondoskodik a Társulás jogszabályszerű költségvetési működésének ellenőrzéséről.

A Pénzügyi Bizottság folyamatosan ellenőrzi a Társulás gazdálkodását, az Elnök gazdasági szervezeten keresztül történő gazdálkodását, jogosult a Társulás könyveibe betekinteni, a Társulás pénztárát, áruállományát, szerződéseit és bankszámláját megvizsgálni.

A Pénzügyi Bizottság feladata továbbá, hogy a Társulás költségvetését, év végi beszámolóját, mérlegét és vagyonkimutatását, továbbá a Társulási Tanács elé terjesztett minden más jelentést az adatok valódisága és a jogszabályi előírásoknak megfelelése szempontjából megvizsgálja.

A Pénzügyi Bizottság köteles a Társulási Tanács haladéktalan összehívását kezdeményezni, ha jogszabályba, Társulási Megállapodásba ütköző vagy a Társulás érdekeit sértő intézkedést, mulasztást tapasztal.

A Pénzügyi Bizottság tagja nem lehet az Elnök, valamint az Alelnök.

6.3.2. A Pénzügyi Bizottság évente egyszer köteles a Társulás tevékenységéről készített beszámolót valamennyi képviselő-testületnek megküldeni. A Társult önkormányzatok 10%-ának indítványára a Pénzügyi Bizottság köteles az indítványban meghatározott ellenőrzést lefolytatni.

#### **6.4. Munkaszervezeti feladatok ellátása**

A társulás munkaszervezeti feladatait a társulás székhelyének polgármesteri hivatala látja el, mely feladatok ellátására a közös önkormányzati hivatal vezetője külön kijelöli a munkaszervezet tagjait.

A Munkaszervezet az Elnök felügyelete mellett készíti elő a Társulás működésével, fenntartásával, üzemeltetésével, előirányzat felhasználásával, előirányzat-módosításával, vagyonának használatával, hasznosításával, a készpénzkezeléssel, beszámolási kötelezettséggel, beruházással kapcsolatos feladatokat.

A Társulás alkalmazottainak jogviszonyára a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992.évi XXXIII. Törvény rendelkezései az irányadók. Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) az irányadó.

### **7. A Társuláshoz való csatlakozás**

7.1. A Társulás tagja lehet a térség és a térségben tartozó településekkel területi és gazdasági kapcsolatban álló települései önkormányzat, amelynek képviselő-testülete Möt. 89. § (2) bekezdésében foglaltak szerint minősített többséggel a Társulásba való belépés mellett dönt és a Társulási Megállapodásban foglaltakat önkormányzatra vonatkozóan magára nézve kötelezőnek fogadja el, valamint vállalja, hogy tevékenyen részt vesz a Társulás munkájában, a tagdíjat költségvetésében tervezi, és azt befizeti a Társulás részére.

7.2. A Társuláshoz történő csatlakozásról a Társulási Tanács határoz és hagyja azt jóvá, kizárólag a belső ellenőrzési feladatok ellátása érdekében csatlakozni kívánó azon-megyei avagy megyehatáron túli-önkormányzatok képviselő-testületei számára, akik jelen megállapodást magukra nézve teljes mértékben kötelezőnek ismerik el. A Társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többségével hozott döntése szükséges a Társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz. A Társulás jogosult az ország határain túl, külföldi országok önkormányzataival a 3. pontban meghatározott feladatok teljesítése érdekében megállapodást kötni.

7.3. A Társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával lehet. A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó képviselő-testület 6 hónappal korábban minősített többséggel meghozott határozata szükséges, melyről a Társulási tanácsot értesíteni kell. A határozatban kötelezően rögzítést nyer, hogy a testület elfogadja a társulás céljait, a feladat megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja.

A csatlakozás teljes elfogadása esetén a társulási megállapodást a tagok körére vonatkozóan módosítani kell és a változást MÁK-hoz be kell jelenteni.

### **8. A Társulás, tagsági viszony megszűnése**

8.1. A Társulási Megállapodás módosításának feltételei

A Társulási Tanács által meghozott döntést a Társulás minden tagjának minősített többségű képviselő-testületi határozattal el kell fogadnia. A Társulás tagjai kötelesek a zavartalan működés biztosítása végett a Társulási Tanács döntését követően tartandó képviselő-testületi ülésre előterjeszteni-de legkésőbb a Társulási Tanács ülését követő 45 napon belül a Társulási Tanács által meghozott döntést, és a képviselő-testület által meghozott határozatot megküldeni a munkaszervezeti feladatokat ellátó polgármesteri hivatal részére, melynek időpontja nem lehet későbbi, mint a Társulási Tanács által hozott döntés napjától számított 60 nap.

8.2. Jelen Társulási Megállapodás megszűnik

- a) tagok mindegyikének minősített többséggel hozott döntésével,
- b) ha a tagok száma egy főre csökken,
- c) bíróság jogerős döntése alapján,
- d) ha a társulás jelen szerződésben meghatározott feladatát teljesítette,
- e) az önkormányzati és egyéb vonatkozó jogszabályban meghatározott esetben.

8.3. A Társulás megszűnése esetén a tagok elszámolni kötelesek. A megszűnés esetére vonatkozó elszámolás tekintetében a tagok az alábbiak szerint állapotodnak meg. A Társulás megszűnése esetén a Társulás tulajdonában álló vagyon a társult tagok lakosságszám-arányosan számított tulajdoni hányadok szerinti osztatlan közös tulajdonába kerül.

A Társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeiért a tagok a megszűnés esetén rájuk eső vagyonyhányadok arányában tartoznak felelősséggel.

8.4. A Társulásból kiválni a naptári év utolsó napjával-december 31.napi hatállyal- lehet Az Möt. 89. § (2) bekezdése alapján a kiválásról szóló, minősített többséggel hozott döntést a képviselő-testület legalább hat hónappal korábban köteles meghozni, és a Társulási Tanáccsal közölni. Kiválás esetén a kiváló tag által nyújtott pénzügyi hozzájárulás a Társulás tulajdonában marad.

Kiválás esetén a tag köteles a tárgyévi pénzügyi hozzájárulásnak megfizetésére és köteles a kiválásával a Társulásnak jogellenesen okozott kár teljes körű megtérítésére.

Kiválás esetén a tag köteles a Társulással elszámolni, fizetési kötelezettségének eleget tenni.

8.5. A Társulási Tanács legalább hat hónappal korábban minősített többséggel, hozott határozatával a naptári év utolsó napjával-december 31. napi hatállyal- kizárhatja azt a tagot, aki a megállapodásban foglalt kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget.

Ilyen fontos oknak minősülő például, ha a tag a megállapodásban vállalt pénzügyi hozzájárulását nem fizeti meg.

A kizárást megelőzően az Elnök két alkalommal köteles a teljesítési határidő megállapításával felhívni az érintett képviselő-testületet a kötelezettség teljesítésére.

A tag kiválásra vonatkozó szabályokat a tag kizárása esetén is értelemszerűen alkalmaznia kell.

## 9. Egyéb rendelkezések

***Jelen megállapodás 2024. november .... napjával elfogadott módosításai 2025. január 1. napjával lépnek hatályba.***

Az Elnök köteles a Társulási Megállapodást a törvényességi felügyeletet gyakorló Kormányhivatalhoz történő benyújtást követően a Magyar Államkincstárhoz benyújtani törzskönyvi nyilvántartásba vétel érdekében.

A Társulás bélyegzője: körbélyegző a társulás nevének feltüntetésével, melynek közepén Magyarország címere van.

A tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérlük meg rendezni, ennek sikertelensége esetén a tagok között a társulás működése során felmerülő vitás kérdésekben a közigazgatási és munkaügyi bíróság dönt a Möt. 92. §-a alapján. Az egymás közötti egyeztetésekbe Tagok kötelesek bevonni a felügyeletet ellátó szervet. Egyeztetéseik során a Tagok jogosultak mediátor (közvetítő) szolgáltatását igénybe venni.

Jelen Társulási Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsősorban az Möt., ***a Méptv. a Rendelet***, az Áht., az Ávr., valamint a Ptk. irányadó.

A fentiek szerint a jelen Társulási Megállapodást a tagok képviselői-a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek minősített többségű határozattal hozott jóváhagyó és felhatalmazó döntése alapján eredeti példányban jóváhagyólag aláírták a döntés dátumának és határozatszámának feltüntetésével és csatolásával.

Ormosbánya, 2024.....

## 1. melléklet

1.	<i>Alacska</i>
2.	<i>Alsótelekes</i>
3.	<i>Bánhorváti</i>
4.	<i>Dédestapolcsány</i>
5.	<i>Felsőtelekes</i>
6.	<i>Izsófalva</i>
7.	<i>Kurityán</i>
8.	<i>Mályinka</i>
9.	<i>Mucsony</i>
10.	<i>Nagybarca</i>
11.	<i>Ormosbánya</i>
12.	<i>Rudabánya</i>
13.	<i>Rudolftelep</i>
14.	<i>Sajógalgóc</i>
15.	<i>Sajóivánka</i>
16.	<i>Sajókaza</i>
17.	<i>Szuhakálló</i>
18.	<i>Tardona</i>
19.	<i>Vadna</i>

## 1. függelék

A Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulást alkotó tagönkormányzatok képviselőit jogosult polgármesterei

	Önkormányzat neve és címe	Képviselőre jogosult polgármester	Lakosságszám (fő)
1.	Aggtelek Község Önkormányzata 3759 Aggtelek, Kossuth Lajos út 8.	Róczei Patrik	522
2.	Alacska Községi Önkormányzata 3779 Alacska, Dózsa Gy. út 7.	Ujlaki Béla	735
3.	Alsószuha Község Önkormányzata 3727 Alsószuha, Dózsa Gy. út 3.	Nagy Károly	434
4.	Alsótelekes Község Önkormányzata 3735 Alsótelekes, Béka út 36.	Juhász Gergő	153
5.	Bánhorváti Község Önkormányzata 3642 Bánhorváti, Szabadság út 146.	Deák-Szinyéri József	1347
6.	Berente Község Önkormányzata 3704 Berente, Esze Tamás út 18.	Nyeste József	1098
7.	Dédestapolcsány Község Önkormányzata 3643 Dédestapolcsány, Petőfi S. út 21.	Németh Attila	1395

8.	Dövény Község Önkormányzata 3721 Dövény Rákóczi Ferenc utca 14.	Szentgyörgyi Veronika	264
9.	Felsőkelecsény Község Önkormányzata 3722 Felsőkelecsény, Szabadság utca 20.	Tóth Attila	388
10.	Felsőnyárad Községi Önkormányzata 3721 Felsőnyárad, Alkotmány utca 8.	Bihari Aranka	977
11.	Felsőtelekes Község Önkormányzata 3735 Felsőtelekes, Táncsics M. utca 1/A	Orehóczki István	700
12.	Imola Község Önkormányzata 3725 Imola, Kossuth L. u. 35.	Ostváh Katalin	99
13.	Izsófalva Nagyközségi Önkormányzata 3741 Izsófalva, Izsó M. út 64.	Ötvös Béla	1724
14.	Jákfalva Község Önkormányzata 3721 Jákfalva, Dózsa György út 12.	Szajkó Roland	532
15.	Jósvafő Község Önkormányzata 3758 Jósvafő, Petőfi Sándor utca 42.	Jóna Gábor	260
16.	Kazincbarcika Város Önkormányzata 3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.	Szitka Péter	25417
17.	Kánó Község Önkormányzata 3735 Kánó Széchényi utca 7.	Bokros Lajos	146
18.	Kurityán Község Önkormányzata 3732 Kurityán, Kossuth L. út 109.	Sziráczi Sándor	1516
19.	Mályinka Község Önkormányzata 3645 Mályinka, Rákóczi F. út 5.	Gyórfi Gábor	469
20.	Múcsony Nagyközség Önkormányzata 3744 Múcsony, Fő út 2.	Viszlai Viktor	2859
21.	Nagybarca Község Önkormányzata 3641 Nagybarca, Kossuth út 32.	Tóth-Péter Zoltán	851
22.	Ormosbánya Község Önkormányzata 3743 Ormosbánya, Petőfi tér 1.	Diószeghy István Zoltán	1559
23.	Ragály Község Önkormányzata 3724 Ragály, Rákóczi F. út 16.	Perczel Sándor	640
24.	Rudabánya Város Önkormányzata 3733 Rudabánya, Gvadányi út 47.	Novák Péter	2461
25.	Rudolftelep Község Önkormányzata 3742 Rudolftelep, József A. út 1.	Zilahy Zoltán	722
26.	Sajógalgóc Község Önkormányzata 3636 Sajógalgóc, Táncsics M. út 11.	Jaskó Péter	339
27.	Sajóivánka Község Önkormányzata 3720 Sajóivánka, Kossuth L. út 38.	Seszták Ottó	681
28.	Sajókaza Község Önkormányzata 3720 Sajókaza, Petőfi S. út 2.	Rusznay István	3124
29.	Szuhafő Község Önkormányzata 3726 Suhafő, Kossuth Lajos út 5.	Farkas Zoltán	116
30.	Szuhakálló Község Önkormányzata 3731 Suhakálló, Kossuth L. út 7.	Dávid István	1013
31.	Tardona Község Önkormányzata 3644 Tardona, Aradi út 1.	Czakó Tivadar	1030

32.	Trizs Község Önkormányzata 3724 Trizs, Petőfi S. út 19.	Mácsi Istvánné	191
33.	Vadna Község Önkormányzata 3636 Vadna, Kassai út 25.	Bencze Péter	653
34.	Zubogy Község Önkormányzata 3723 Zubogy, Szabadság út 51.	Gömöri Gábor	482

**A Kazincbarcika és Vonzáskörzete Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás .....-i társulási  
ülésén elfogadott Társulási Megállapodás aláírási íve**

<b>Ssz.</b>	<b>Település</b>	<b>Polgármester neve</b>	<b>Határozat száma</b>	<b>Aláírás</b>
1.	Aggtelek	Róczy Patrik		
2.	Alacska	<i>Ujlaki Béla</i>		
3.	Alsószuha	<i>Nagy Károly</i>		
4.	Alsótelekes	<i>Juhász Gergő</i>		
5.	Bánhorváti	<i>Deák-Szinyéri József</i>		
6.	Berente	<i>Nyeste József</i>		
7.	Dédestapolcsány	<i>Németh Attila</i>		
8.	Dövény	<i>Szentgyörgyi Veronika</i>		
9.	Felsőkelecsény	<i>Tóth Attila</i>		
10.	Felsőnyárad	<i>Bihari Aranka</i>		
11.	Felsőtelekes	<i>Orehóczy István</i>		
12.	Imola	<i>Ostváh Katalin</i>		



13.	Izsófalva	<i>Ötvös Béla</i>		
14.	Jákfalva	<i>Szajkó Roland</i>		
15.	Jósvafő	<i>Jóna Gábor</i>		
16.	Kazincbarcika	<i>Szitka Péter</i>		
17.	Kánó	<i>Bokros Lajos</i>		
18.	Kurityán	<i>Sziráczi Sándor</i>		
19.	Mályinka	<i>Győrfi Gábor</i>		
20.	Múcsony	<i>Viszlai Viktor</i>		
21.	Nagybarca	<i>Tóth-Péter Zoltán</i>		
22.	Ormosbánya	<i>Diószeghy István Zoltán</i>		
23.	Ragály	<i>Perczel Sándor</i>		
24.	Rudabánya	<i>Novák Péter</i>		
25.	Rudolftelep	<i>Zilahy Zoltán</i>		

<b>26.</b>	<b>Sajóalgóc</b>	<b><i>Jaskó Péter</i></b>		
<b>27.</b>	<b>Sajóivánka</b>	<b><i>Seszták Ottó</i></b>		
<b>28.</b>	<b>Sajókaza</b>	<b><i>Rusznay István</i></b>		
<b>29.</b>	<b>Szuhafő</b>	<b><i>Farkas Zoltán</i></b>		
<b>30.</b>	<b>Szuhakálló</b>	<b><i>Dávid István</i></b>		
<b>31.</b>	<b>Tardona</b>	<b><i>Czakó Tivadar</i></b>		
<b>32.</b>	<b>Trizs</b>	<b><i>Mácsi Istvánné</i></b>		
<b>33.</b>	<b>Vadna</b>	<b><i>Bencze Péter</i></b>		
<b>34.</b>	<b>Zubogy</b>	<b><i>Gömöri Gábor</i></b>		

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

**13. napirendi pont tárgyalása**

*Javaslat a Kazincbarcika 5. számú felnőtt háziorvosi körzet feladat-ellátási szerződésének módosítására*

**Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. melléklete**

**Klimon István alpolgármester (2.37.46 – 2.37.58)**

Ehhez is egy határozati javaslat tartozik. Lövey Zoltán elnök úr jelentkezett először, Öné a szó!

**Lövey Zoltán önkormányzati képviselő (2.37.59 – 2.38.08)  
a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke**

A bizottságunk tárgyalta az előterjesztés, és 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

**Bukó Géza önkormányzati képviselő (2.38.13 – 2.38.24)  
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke**

A javaslatához tartozó határozati javaslatra a bizottság tagjai 6 igen, 1 tartózkodás mellett szavaztak és javasolják elfogadásra.

**Dr. Perjési Zsolt önkormányzati képviselő (2.38.30 – 2.38.46)  
a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

A Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta a javaslatot, és a szerződés módosítása mellett voksolt 7 igen egyhangú szavazattal.

**Klimon István alpolgármester (2.38.47 – 2.39.13)**

További hozzászólót nem látok, a határozati javaslatról tudunk dönteni. Kérem, géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 11 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**Kazincbarcika Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
129/2024. (XI. 28.) határozata  
a Kazincbarcika 5. számú felnőtt háziorvosi körzet feladat-ellátási szerződésének  
módosításáról**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. ) Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Kazincbarcika Város Önkormányzata és a **MED-VÉD Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társaság (Az egészségügyi tevékenység során használt orvosi név: Dr. Perjési Zsolt)** között 2016. október 27-től hatályos határozatlan időtartamra megkötött feladat-ellátási szerződés az alábbi 13/A. ponttal kerüljön kiegészítésre:

„13/A. Önkormányzat vállalja, hogy a TOP\_PLUSZ 3.3.2-21 Felhívás alapján a TOP\_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00043 azonosító számú és „Helyi egészségügyi alapellátás fejlesztése a Rózsa utcai orvosi rendelőnél” pályázat keretében beszerzett, és a kizárólagos tulajdonában álló, BYD ATTO3 típusú, AIIA-299 forgalmi rendszámú elektromos meghajtású személygépjárművet díj fizetése nélkül a vonatkozó jogszabályok szerint - jelen szerződés megszűnéséig - Szolgáltató ingyenes használatába adja. Felek rögzítik, hogy közöttük a személygépjármű üzemeltetési jogának átadására vonatkozóan külön okiratba foglalt megállapodás jött létre. A Szolgáltató az elektromos meghajtású személygépjárművet kizárólag a feladat-ellátási szerződésben rögzített feladatai ellátásához használhatja.

Felek rögzítik, hogy az elektromos fenntartású személygépjármű üzemeltetésével kapcsolatban felmerülő mindennemű költség a Szolgáltatót terheli.

A Szolgáltató vállalja, hogy Üzemeltetőként használatra átadott személygépjárműre kötelező gépjármű felelősségbiztosítást és CASCO biztosítást köt, és a jelen szerződés hatálya alatt fenntartja. Az Önkormányzat vállalja, hogy a CASCO biztosítás díját a Szolgáltató részére megfizeti. Felek megállapodnak abban, hogy a CASCO biztosítási díjról a Szolgáltató annak megfizetését követően jogosult számlát kibocsátani az Önkormányzat felé.”

**Felelős:** Szitka Péter polgármester

Dr. Makkai Orsolya főtanácsadó

**Határidő:**2024. november 28., ill. értelemszerűen

- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. pontja alapján megkötött feladat-ellátási szerződés módosítását aláírja.

**Felelős:** Szitka Péter polgármester

Dr. Makkai Orsolya főtanácsadó

**Határidő:**2024. november 28., ill. értelemszerűen

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

#### **14. napirendi pont tárgyalása**

*Javaslat az egyéb felhasználók távhőszolgáltatási díjainak megállapítására*

#### **Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. melléklete**

**Klimon István alpolgármester** (2.39.14 – 2.39.28)

Ehhez is egy határozati javaslat tartozik. Ezzel kapcsolatosan Lövey Zoltán Elnök úr már jelentkezett is hozzászólásra, Öné a szó!

**Lövey Zoltán önkormányzati képviselő  
a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke** (2.39.29 – 2.39.47)

Az előterjesztésből kiderül, hogy a hődíj jelentősen csökken. FEB-ülésen tárgyaltuk ezt az előterjesztést, és a FEB 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatot. Bizottsági ülésünkön 7 igen, egyhangú szavazattal szintén elfogadásra került a határozati javaslat.

**Mérten János önkormányzati képviselő** (2.40.10 – 2.40.51)

Igen, azt látjuk, hogy csökkenés van. Én Kovács László ügyvezető úrtól szeretném azt megkérni, hogy egy pár mondatba tudná-e bemutatni, hogy mondjuk egy átlagos kétszobás kazincbarcikai panellakást ez hogyan érint. Illetve intézményi szinten – bennem még mindig az van, hogy – a kórháznál egy jelentős távhő-tartozás volt a tavalyi évben, és ott egy 1800 kilowattos lekötött hőmennyiség volt. Hogy ezt sikerült-e rendezni? Mert ma sokszor érintettük a gazdálkodást, ha jól emlékszem, akkor 210 milliós tartozás volt, hogy az rendezésre került-e?

**Klimon István alpolgármester** (2.40.58 – 2.41.06)

Dr. Kovács László ügyvezető úr helyet foglalt mellettünk, Öné a szó, parancsoljon!

**Dr. Kovács László ügyvezető, Barcika Szolg Kft.** (2.41.09 – 2.43.17)

Képviselő úr kérdezte, hogyan érint egy átlagos kétszobás kazincbarcikai lakást ez a változás? Ez sehogy nem érint, tekintettel arra, hogy ez az egyéb felhasználók díjtételeiről szól. Jelen pillanatban Magyarországon a lakossági távhőszolgáltatásnak az árát, legyen szó alapdíjról és hődíjról is, azt miniszteri rendelet határozza meg, ez az úgynevezett rezsicsökkentett díj, ez évek óta nem változik. Tehát ezt a lakossági

felhasználók nem fogják érezni. Itt igazából a nem vegyes célú épületek egyéb felhasználóit érinti ez a változás, de gyakorlatilag a változásnak az iránya az megegyezik azzal, amit egyébként a Magyar Energetikai- és Közműhivatal szokott a minisztérium felé delegálni, és amiben október elsején kijön például a külön kezelt intézményeknek az ára. Tehát az egyéb felhasználók is most gyakorlatilag ezt az árat kapják már november elsejétől, ahogy az anyagban is szerepel.

A kórházra kérdezett még rá Képviselő úr: 210 millió is volt, de volt az 350 is, az volt a legmagasabb tartozás. E tekintetben egy intézkedési terv volt hatályban, egy belső tervünk a Barcika Szolg Kft-nél, amikor nagyon elszaladtak az energiaárak, hogy ezt a helyzetet hogy kezeljük. Azóta szerencsére a helyzet normalizálódott. Jelen pillanatban a városi kórháznak nincs távhőtartozása, tehát a tavalyit azt teljes egészében kifizették, és január elsejétől, tehát 2024. január elsejétől pedig már a Közbeszerzési Ellátási Főigazgatóság az, aki a távhőszámláért felel, tehát gyakorlatilag ő rendezi, és most jelenleg ilyen jellegű problémánk nincs.

**Klimon István alpolgármester**

**(2.43.18 – 2.44.12)**

Köszönöm szépen, Ügyvezető úr! További hozzászólást nem látok, így a határozati javaslatról tudunk dönteni, kérem, géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 11 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
130/2024. (XI. 28.) határozata  
az egyéb felhasználók távhőszolgáltatási díjainak megállapításáról**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Barcika Szolg Kft. engedélyes távhőszolgáltató ellátási területén az egyéb felhasználók vonatkozásában a 2024. november 1. napjától alkalmazandó távhőszolgáltatási díjakat az alábbiak szerint állapítja meg:

<b>M e g n e v e z é s</b>	<b>Mértékegység</b>	<b>Nettó maximált hatósági ár</b>	<b>Általános forgalmi adó</b>	<b>Bruttó maximált hatósági ár</b>
<b>1.) Alapdíj</b>				
a.) Egyéb üzemi felhasználó	Ft/MW/év	26.433.803	5%	27.755.493
b.) Egyéb nem üzemi hőfelhasználás felhasználója	Ft/MW/év	28.398.072	5%	29.817.976

c.) Egyéb nem üzemi  
hőfelhasználás felhasználója

- fűtési célú felhaszn.	Ft/MW/év	29.173.871	5%	30.632.565
- melegvíz célú felhaszn.	Ft/MW/év	15.345.161	5%	16.112.419

## 2.) Hődíj

a.) <u>Üzemi hődíj</u>	Ft/GJ	9.383	5%	9.852
- (primer mérés esetén, Hőenergia célú, fűtési célú és használati melegvíz célú hőszolgáltatás esetén)				

b.) <u>Nem üzemi hődíj</u>	Ft/GJ	9.383	5%	9.852
- (primer mérés esetén, Hőenergia célú, fűtési célú és használati melegvíz célú hőszolgáltatás esetén)				

**Felelős:** Szitka Péter polgármester

dr. Kovács László ügyvezető, Barcika Szolg Kft.

**Határidő:** 2024. november 28. illetve értelemszerűen

2. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 125/2023. (XI. 29.) határozatát hatályon kívül helyezi.

**Felelős:** Szitka Péter polgármester

dr. Juhász Hajnalka aljegyző

**Határidő:** 2024. november 28.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

### **15. napirendi pont tárgyalása**

*Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal megkötött helyiségbérleti szerződés utólagos jóváhagyására*

**Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. melléklete**

**Klimon István alpolgármester**

**(2.44.13 – 2.44.27)**

Egy határozati javaslat tartozik hozzá. Első hozzászóló Bukó Géza Elnök úr lesz.

**Bukó Géza önkormányzati képviselő  
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke**

**(2.44.28 – 2.46.46)**

A tegnapi bizottsági ülésen tárgyaltuk az előttünk lévő javaslatot. Az írásbeli előterjesztés tartalmazza, hogy Önkormányzatunk felé a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Rendőr-főkapitányság megkereséssel fordult annak okából, hogy a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság szolgálati feladatainak ellátása, illetve a folyamatos munkavégzés feltételeinek biztosítása miatt kérte Önkormányzatunkat, hogy biztosítsanak a Kazincbarcika, Barátság tér 1-3. szám alatt található épület helyett egy másik épületet, ahol a biztonságos munkavégzés feltételei megvalósulhatnak. A KolorLab innovációs központ II. emelete a rendőrség előzetes állapotfelmérését követően az a megállapítás született, hogy alkalmas arra, hogy a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvényben részletezett közfeladatait ellássa. És ahogyan az előterjesztés további részében olvashatták, tekintettel arra, hogy a szolgálati feladatok ellátása, valamint zavartalan és folyamatos munkavégzés mielőbbi biztosítása megvalósulhasson a KolorLab Innovációs Központ II. emeletén, az Önkormányzat és a vármegyei rendőr-főkapitányság között 2024. október 30. napján a határozati javaslat mellékletében foglalt szerződésnek megfelelően egy helyiségbérleti szerződés jött létre. Így a tisztelt Képviselő-testületet arra kérjük itt, ahogyan a bizottság tagjait is kértük, hogy ezt utólagosan jóváhagyni szíveskedjenek. Ezt követően az Ügyrendi, Jogi Bizottság tagjai 7 igen szavazattal elfogadták a javaslatához tartozó határozati javaslatot.

**Lövey Zoltán önkormányzati képviselő  
a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke**

**(2.46.47 – 2.47.27)**

Bizottsági ülésen szintén tárgyalta a Gazdasági, Pénzügyi Bizottság ezt az előterjesztést. A bizottsági ülésen fölvetődött egy bizottsági tagtól, hogy tájékoztassuk táblákkal is a rendőrség helyéről a lakosságot. Megmondom őszintén, hogy tegnap aktív volt a bizottsági ülésünk és már sötét lett, mire végeztem. Én nem mentem el megnézni, hol láthatnak a lakók táblákat, hol nincs tábla, hova kellene tábla; ma reggel pedig a köd miatt még nem láttam, de meg fogom nézni. Ilyen kérés vetődött föl, hogy táblával jelöljék már a rendőrség helyét, hogy a lakosság lássa. Ezután a határozati javaslatot 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta a bizottságunk.

**Klimon István alpolgármester**

**(2.47.28 – 2.47.53)**

További hozzászólót nem látok, határozathozatalra kerülhet sor. Kérem, géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 11 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:**



**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
131/2024. (XI. 28.) határozata  
a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal megkötött  
helyiségbérleti szerződés utólagos jóváhagyásáról**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat mellékletét képező, Kazincbarcika Város Önkormányzata és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Rendőr-főkapitányság között – a KolorLab Innovációs Központ II. emeletén található épületrész vonatkozásában – 2024. október 30. napján létrejött helyiségbérleti szerződést utólagosan jóváhagyja.

**Felelős:** Szitka Péter polgármester

dr. Kovács László ügyvezető, Barcika Szolg Kft.

**Határidő:** 2024. november 28., illetve értelemszerűen

## HELYISÉGBÉRLETI SZERZŐDÉS

Melyet megkötöttek egyrészlől:

**Kazincbarcika Város Önkormányzata**

székhely: 3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.  
törzsszám: 726456  
adószám: 15726456-2-05  
képviselő: Szitka Péter polgármester  
kapcsolattartó: Kovács István  
Tel: +36-20/264-0574  
E-mail: kovacs.istvan@barcikaszolg.hu  
**mint bérbeadó,** (továbbiakban: bérbeadó),

másrészlől:

**Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Rendőr-főkapitányság**

székhely: 3501 Miskolc, Zsolcai kapu 32. Pf. 161.  
képviselő: Czinege László r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos,  
vármegyei rendőrfőkapitány  
számlaszám: 10027006-01451519  
adószám: 15720144-2-51  
**mint bérlő,** (továbbiakban: bérlő),  
az alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

A felek rögzítik, hogy a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság székhelyéül szolgáló 3700 Kazincbarcika, Barátság tér 1-3. szám alatt található épület – a közelmúltban végzett műszaki felülvizsgálat megállapításai szerint – a biztonságos munkavégzés feltételeinek nem felel meg. Ezért a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság szolgálati feladatainak ellátása, valamint a zavartalan és folyamatos munkavégzés feltételeinek új helyszínen történő biztosítása érdekében a felek a jelen szerződést kötik.

1./ A szerződő felek rögzítik, hogy a Kazincbarcika belterületi ingatlan-nyilvántartásban 1480 hrsz. alatt nyilvántartott, a természetben 3700 Kazincbarcika, Jószerencsét út 1/A. szám alatt található, 4.342 m<sup>2</sup> alapterületű, KolorLab Innovációs Központ Kazincbarcika Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képezi, mely a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2019. (III. 21.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) hatálya alá tartozik.

Az ingatlan üzemeltetésére, ekként bérbeadására és az ehhez kapcsolódó jogosítványok teljes körű gyakorlására Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 125/2017. (VI. 22.) számú határozata alapján a Barcika Szolg Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft. jogosult, így jelen szerződéshez kapcsolódóan a bérbeadói feladatok ellátására, ideértve a bérleti díj és a rezsiköltségek beszedését is, a Barcika Szolg Kft. saját nevében jogosult.

2./ A bérlő kijelenti, hogy jelen szerződés megkötése előtt az 1./ pontban körülírt épületet, valamint az általa bérbé venni kívánt – az épületen belül elhelyezkedő – helyiségcsoportokat részletesen megtekintette, azok jellegét és működési funkcióját megismerte és tudomásul vette, azok műszaki állapotát – beleértve a beépített szerelvények, tartozékok, illetve a berendezések állapotát is – felmérte, ekként azokat maga is rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotúnak tartja és jelen szerződést mindezek ismeretében köti meg.

3./ Jelen okirat aláírásával a bérbeadó 2024. október 30. napjától 2025. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra bérbe adja, a bérlő pedig bérbe veszi az 1./ pontban részletesen körülírt ingatlan II. emeletén található, jelen szerződés 1. számú mellékletében részletezett helyiségcsoportot tartalmazó épületrészt, abból a célból, hogy azt a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvényben részletezett közfeladatainak ellátásához kapcsolódóan birtokolja, használja.

4./ A bérlő kinyilatkoztatja, hogy a bérleményben részben „irodai” jellegű tevékenységet kíván végezni a rendőrségi tevékenységhez kapcsolódó sajátosságok mellett, melyre figyelemmel a Kazincbarcika Város Önkormányzatának a lakás- és helyiséggazdálkodási, egyes ingatlangazdálkodási feladatai ellátására, valamint a KolorLab Innovációs Központ üzemeltetésére és hasznosítására vonatkozóan a Barcika Szolg Kft.-vel megkötött megbízási szerződés (továbbiakban: megbízási szerződés) 1. számú függeléke szerint nem tartozik kedvezményezett kategóriába.

5./ A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a 3./ pontban körülírt bérlemény használatáért a bérlő bérleti díjat köteles fizetni a bérbeadó részére, emellett köteles viselni a bérleményben igénybe vett közüzemi szolgáltatások díját (továbbiakban: rezsiköltség), valamint az esetleges külön szolgáltatások költségét.

5.1./ A felek a bérleti díjat 2025. január 1. napjától kezdődően mindösszesen **havi nettó 668.400,-Ft + 180.468,-Ft ÁFA (27%)**, azaz nettó hatszázhatvannyolcezer-négyszáz forint + egyszáznyolcvanezer-négyszázhatvannyolc forint általános forgalmi adó, azaz összesen **bruttó 848.868,-Ft** – azaz nyolcszáznegyvennyolcezer-nyolcszázhatvannyolc forint összegben határozzák meg az alábbiak szerint:

- Irodák, tárgyaló, tárolók, konyhák (összesen 530 m<sup>2</sup>): nettó 1.080,-Ft/m<sup>2</sup>/hó + Áfa  
(530 x 1.080 = 572.400,-Ft+Áfa)
- Mosdók, közlekedők (összesen 320 m<sup>2</sup>): nettó 300,-Ft/m<sup>2</sup>/hó + Áfa  
(320 x 300 = 96.000,-Ft+Áfa)

5.2./ A felek megállapodnak, hogy bérlő 2024. november-december hónapban bérleti díjat nem fizet tekintettel arra, hogy az ingatlan teljes körű használatát 2025. január 1-jével kezdi meg.

6./ A bérleti díj tartalmazza a bérlemény használatához kapcsolódó üzemeltetési költségeket (más bérlőkkel is közös helyiségek takarítása, épület-tartozékok karbantartása, portaszolgálat munkanapokon, távfelügyelet, ingatlankezelési költségek).

7./ A szerződő felek rögzítik, hogy a bérleti díjon felül a bérlő – a birtokba lépésétől kezdődően – köteles viselni a bérlemény használatához kapcsolódó közüzemi díjakat, továbbá a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat, valamint az internet-szolgáltatás biztosítását, mely utóbbiakat saját jogán kell megszerveznie.

A bérlemény víz-, szennyvíz, villamos energia- és távhőszolgáltatással, mint közüzemi szolgáltatással rendelkezik.

A közüzemi díjak megfizetése havonta utólag történik, az egyes szolgáltatások esetében attól függően, hogy a bérlő rendelkezik-e a bérleményre nézve saját közszolgáltatási szerződéssel, illetve önálló mérőórával vagy sem.

Víz- és szennyvíz-elszámolás: A bérlemény víz- és szennyvízfogyasztásának önálló mérése jelenleg nem biztosított. A bérlő kötelezettséget vállal arra, hogy a saját víz- és szennyvízfogyasztásának mérésére, saját költségén a bérleményben önálló almérő kiépítését valósítja meg, az illetékes közüzemi szolgáltató igényének megfelelően.

Az önálló almérő üzembe helyezését követően a bérlő köteles a víz- és szennyvízszolgáltatásra a közüzemi szolgáltatóval saját nevében szerződést kötni és a közüzemi díjakat a szolgáltató által kiállított számla alapján, közvetlenül a szolgáltató részére, esedékességkor megfizetni, továbbá a bérlő kérésére a szolgáltató részére történő rendszeres díjfizetést igazolni.

A bérlő saját fogyasztásának mérését szolgáló önálló almérő üzembe helyezéseiig a víz- és szennyvíz-fogyasztást a bérlő a bérlő részére – a közüzemi szolgáltatótól kapott számla alapján - továbbszámlázza.

A továbbszámlázásra kerülő mennyiség elszámolási módja az alábbi: az épület összfogyasztását mérő főmérőn mért vízfogyasztás mennyiségét, az épület bérlői jogán az épületben rendszeresen tartózkodó személyek létszáma ismeretében, létszámarányosan számlázza tovább a bérlő részére.

A bérlő jogán az épületben rendszeresen tartózkodó és figyelembe veendő foglalkoztatotti létszámot tartalmazó kimutatás jelen szerződés 2. számú mellékletét képezi.

Villamos energia-elszámolás: A bérleményben, azaz a KolorLab II. emeletén található helyiségek – a közlekedőket ide nem értve – villamos energia-fogyasztásának önálló mérése, almérők útján biztosított, így a ténylegesen mért, elfogyasztott mennyiség továbbszámlázásra kerül a bérlő részére. Ezen túlmenően a bérlemény azon részeinek villamos energia-fogyasztása, melyek külön nem mérhetőek (pl. közlekedők), továbbá a bérlemény használatához kapcsolódó egyéb villamos energiafogyasztás (pl. lift, kamera-rendszer, stb.) mennyisége a teljes épületben mért fogyasztáshoz képest, arányosan kerül a bérlő részére továbbszámlázásra az alábbiak szerint: az épület főmérőjén mért teljes villamos energia-fogyasztás, valamint az épületben lévő valamennyi almérő által mért fogyasztás különbözetének 1/4 része, mely az egyes épületszintek és a MédiaCenter közötti arányos elosztásnak felel meg.

Távhőszolgáltatás: A bérleményben igénybevett távhőszolgáltatás önálló mérése nem biztosított, így az a teljes épületben mért távhőfogyasztáshoz képest, léghőmérő-arányosan kerül a bérlő részére továbbszámlázásra, figyelmen kívül hagyva a MédiaCenter léghőmérőjét és fogyasztását, tekintettel arra, hogy a MédiaCenter önálló hőmennyiségmérővel rendelkezik.

Hulladékszállítás díja: A bérlő a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásra vonatkozóan saját nevében köteles szerződést kötni a szolgáltatóval.

Internet-szolgáltatás: A bérlő az internet-szolgáltatáshoz saját igényeihez igazodóan, saját költségén építteti ki az internet-hálózatot és saját nevében veszi igénybe a szolgáltatást, melynek költségeit is közvetlenül maga viseli.

**8./** A felek rögzítik, hogy a közüzemi szolgáltatások díjainak (víz- és szennyvíz, villamos-energia és távhőszolgáltatás díjai) továbbszámlázása minden esetben a közüzemi szolgáltató számlája alapján, a számlán szereplő valamennyi díjtételre kiterjedően, változatlan tarifával történik a 7./ pontban foglalt megosztási módszer szerint.

A továbbszámlázott víz-, szennyvíz és villamos energia díjról szóló számlának a közüzemi szolgáltató számlája és a szétosztást tartalmazó számítás a melléklete. A számla fizetési határideje nem lehet kevesebb az annak kézbesítésétől számított 30 napnál.

**9./** A felek rögzítik, hogy a 6./ pontban hivatkozott takarítás a KolorLab földszinti és első emeleti közlekedési helyiségeire, az épület külső részére terjed ki, a bérleményre, azaz az épületrész teljes második szintjére nem vonatkozik.

**10./** A bérlő a bérleti díjat a Barcika Szolg Kft. számlája alapján havonta előre, egy összegben, átutalás útján köteles megfizetni a Barcika Szolg Kft. OTP 11734152-26971801 számú számlája javára.

A bérlő amennyiben a bérleti díjon felül továbbszámlázott rezsi-költség, vagy külön szolgáltatások díjának megfizetésére is köteles, azt a Barcika Szolg Kft. számlája alapján, egy összegben, a számlában feltüntetett esedékességkor, átutalás útján a Barcika Szolg Kft. OTP 11734152-26971801 számú számlája javára.

**11./** Amennyiben a bérlő a bérleti díjat vagy a rezsiköltségeket, illetve a külön szolgáltatások díját késedelmesen fizeti meg, köteles a mindenkori jegybanki alapkamat +8 % mértékű késedelmi kamatot fizetni a bérbeadó részére.

Azon rezsi-költség esetében, melynek megfizetésére a bérlő nem közvetlenül a szolgáltató felé köteles, amennyiben annak megfizetésével késedelembe esik, köteles a bérbeadó részére mindazt a költséget megtéríteni, amelyet a késedelmes teljesítés miatt a közüzemi szolgáltató esetlegesen a bérbeadóval szemben érvényesít.

A bérlő köteles a bérbeadóval szemben helytállni mindazon kárért és költségért, mely a bérlő közüzemi szolgáltatókkal szemben történő szerződésszegésének következménye.

A bérlő ezen szerződésszegése miatt a bérbeadót érő kárt és költséget a felek kifejezetten olyan költségnek tekintik, melyre vonatkozóan a bérbeadó törvényes zálogjoga kiterjed.

**12./** A bérlő kötelezettséget vállal arra, hogy a saját nevében megkötött közüzemi szolgáltatási szerződést annak megkötését követő 15 napon belül, míg a díjfizetést igazoló csekket, egyéb bizonylatokat negyedévi rendszerességgel, a tárgyi negyedévet követő hónap 15. napjáig köteles a bérbeadó részére bemutatni.

**13./** A bérlő jelen okirat aláírásával felhatalmazza a bérbeadót, hogy a díjfizetés ellenőrzésének céljából az 1./ pontban körülírt ingatlant érintően a bérlő által igénybe vett közüzemi szolgáltatási jogviszonnyal kapcsolatos adatokról a közüzemi szolgáltatóknál felvilágosítást, adatot, információt kérjen, és azokat megismerje függetlenül attól, hogy a közüzemi szolgáltatási jogviszonynak a bérbeadó nem alanya.

**14./** A bérbeadó szavatol azért, hogy a bérlemény jelen szerződés teljes időtartama alatt szerződésszerű használatra alkalmas és megfelel jelen szerződés előírásainak, valamint azért, hogy harmadik személynek nincs a bérleményre vonatkozóan olyan joga, amely a bérlőt a használatban korlátozza vagy megakadályozza.

**15./** A bérlő köteles a bérleményt, illetve az épület egyéb részeit, berendezéseit rendeltetésszerűen használni, és állagát megóvni. A bérlemény és az épület egyéb részeinek használati rendjét a jelen szerződés 3. számú mellékletét képező Létesítményhasználati Kézikönyv tartalmazza. A bérlő jelen szerződés aláírásával elismeri, hogy a Létesítményhasználati Kézikönyvet megismerte és annak rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek fogadja el, és a bérleményben a bérlő jogán jelenlévő harmadik féllel az abban foglaltakat betartatja.

**16./** A bérlő a bérleményt kizárólag a 3./ pontban körülírt célra használhatja, más jellegű tevékenység végzéséhez a bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulása szükséges.

**17./** A bérlő a bérleti jogviszony időtartama alatt jogosult a bérlemény kizárólagos használatára. A bérlő a bérleményt albérletbe, harmadik személy használatába egyéb jogcímen nem adhatja. A bérlő a bérleménybe harmadik személyt nem fogadhat be.

**18./** A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a bérlemény birtokát a bérbeadó 2024. október 30. napján üres állapotban a bérlő részére átruházza. A bérlő ezen időponttól kezdődően szedi a bérlemény hasznait, illetve viseli az annak használatával járó terheit. A birtokátruházással egyidejűleg, a felek rögzítik a közüzemi mérőórák állását.

**19./** A bérlő által végezni kívánt tevékenység gyakorlásához szükséges feltételek megteremtése a bérlő kötelezettsége, a bérlő nem követelheti, hogy a bérbeadó a bérleményt az általa abban gyakorolni kívánt tevékenységhez igazodóan alakítsa át, szerelje fel, illetve rendezze be.

Amennyiben a bérlő tevékenysége engedélyköteles tevékenységnek minősül a hatályos jogszabályok alapján, a vonatkozó engedélyek meglétét bérlő köteles igazolni a bérbeadó felé. Bérlő nem végezhet olyan tevékenységet, amelyhez nincs meg a szükséges engedélye vagy jogszabályba ütközik.

Tűzveszélyes, fokozottan tűzveszélyes, robbanásveszélyes tevékenység nem végezhető a bérleményben, ilyen kockázatokkal járó (pl. nem megfelelő érintésvédelmi minősítésű vagy robbanómotoros) gépekkel, eszközökkel dolgozni tilos.

**20./** A bérlő köteles megszerezni az általa a bérleményben végzendő tevékenység gyakorlásához szükséges hatósági engedélyeket, ennek elmulasztása a bérlő felróható szerződésszegésének minősül.

**21./** A felek rögzítik, hogy a bérbeadó a portaszolgálatot a KolorLab földszintjén munkanapokon 7.00-19.00 óra között biztosítja az üzemeltetés részeként. A bérlő kijelenti, hogy a bérlemény bejáratánál 24 órás időtartamban annak őrzését, 2 fő fegyveres biztonsági őrrel, saját költségén folyamatosan kívánja biztosítani.

A felek megállapodnak abban, hogy a bérbeadó által nyújtott portaszolgálat hivatali idején kívül, a bérlő által biztosítani kívánt 2 fő fegyveres biztonsági őr a földszinti portaszolgálati helyiségben látja el a portaszolgálati feladatokat, melynek során betekintésre jogosulttá válik az épület kamera-rendszerébe. A bérlő ezen portaszolgálati jellegű tevékenységért a bérbeadóval szemben igényt nem támaszthat.

**22./** A bérlő jogosult a bérlemény, azaz a II. emelet megközelítését biztosító útvonalak fizikai jellegű lezárására azzal, hogy az átalakítás költségei a bérlőt terhelik, melyhez a bérbeadó előzetes, a műszaki tartalom ismeretében adott írásbeli hozzájárulása szükséges.

**23./** A bérlő tevékenységét köteles úgy megszervezni, illetve végezni, hogy az az 1./ pont szerinti ingatlan további használóinak, birtokosainak nyugalma, az építmény vagyoni- és tűzbiztonságát, birtoklását ne zavarja.

**24./** A bérlő köteles a bérlemény állagát megóvni, ideértve annak tartozékait, felszereléseit, az épület központi berendezéseit és a közös használatra szolgáló helyiségeket is. A bérlő felelősséggel tartozik mindazon kárért, mely jelen szerződés megszegéséből származik, különösen, amely a nem rendeltetésszerű használat eredménye.

**25./** A bérlő jelen szerződés aláírásával kijelenti, hogy tudomása van arról, hogy az épület saját zárt láncú biztonsági kamera rendszerrel (CCTV) felszerelt, melynek kamerái által készített felvételek digitális formában rögzítésre kerülnek. A felek megállapodnak abban, hogy jelen jogviszony fennállásának időtartamára a bérbeadó a bérlemény területét érintően – tekintettel arra, hogy az rendőrségi objektumnak minősül - a biztonsági kamerarendszert kiiktatja, melyre figyelemmel az sem élőképet, sem rögzített felvételt nem készít, illetve nem tesz utólagosan sem elérhetővé.

**26./** A szerződő felek kifejezett rögzítik, hogy a bérlő köteles a bérleményben, illetve az épület közös használatú helyiségeiben bekövetkező mindennemű meghibásodásról, illetve a hiba észleléséről haladéktalanul értesíteni a bérbeadót. Amennyiben a meghibásodás olyan jellegű, a bérlő a bérbeadó azonnali értesítésével egyidejűleg köteles megtenni mindazon intézkedést, mely a további károk elkerülése, megelőzése, enyhítése érdekében szükséges.

27./ Meghibásodás észlelése esetén annak kijavítása iránt kizárólag a bérbeadó jogosult eljárni, illetve intézkedni, a bérlő önhatalmúlag a hibákat – függetlenül annak keletkezési módjától – nem háríthatja el, a bérbeadó elől nem takarhatja el. Ezen kötelezettség megszegéséből eredő károkért, különösen a garanciális, szavatossági jogok csorbulásáért a bérlő kártérítési felelősséggel tartozik.

Amennyiben megállapításra kerül, hogy a bérleményben, illetve az épületben bekövetkezett meghibásodásért a bérlő a felelős, abban az esetben sem válik jogosulttá a bérlő a hiba kijavítására, illetve kijavíttatására, hanem a bérbeadó által elvégzett, illetve elvégeztetett kijavítási költségek megfizetésére köteles.

28./ Amennyiben a bérleményben, illetve az épületben karbantartási, illetve kijavítási, hibaelhárítási munkálatok elvégzése szükséges, a bérlő köteles tűrni, hogy azt a bérbeadó elvégezze, illetve elvégeztesse és ennek során a bérlő birtoklását, használatát, tevékenységét átmenetileg korlátozza, vagy zavarja. Ezen korlátozással, akadályozással összefüggésben a bérlő a bérbeadóval szemben igényt semmilyen jogcímen nem igényelhet, a bérleti díjat sem részben, sem egészben nem tarthatja vissza, csökkentését nem kérheti.

29./ Amennyiben a bérlemény használatához kapcsolódó közszolgáltatások vonatkozásában üzemzavar, karbantartás, vis maior, illetve egyéb ok miatt a bérleményben a jelen szerződés szerinti szolgáltatások átmenetileg nem biztosítottak, a bérlő a bérleti díj mérséklését, csökkentését nem igényelheti, ebben az esetben is a teljes bérleti díj fizetésére köteles. Átmenetinek minősül valamely szolgáltatás akadályozottsága, – a közszolgáltató éves tervszerű karbantartásának esetét ide nem értve – ha az legfeljebb egybefüggően 72 órát meghaladó időtartamban nem érhető el.

Amennyiben valamely szolgáltatás akadályozottságának időtartama egybefüggően a 72 órát meghaladja, a bérlő a bérleti díj időarányos csökkentését meghaladóan a bérbeadóval szemben egyéb igénnyel, különösen kártérítési igénnyel nem élhet.

30./ A bérlő a bérlemény átalakítására kizárólag a bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulásának birtokában, az abban meghatározott mértékben és módon jogosult. Az átalakítás költségeit a bérlő köteles viselni, illetve a bérlő viseli azon költségeket is, melyek a bérlemény bérbeadó részére történő visszaadásakor ezen átalakítások kapcsán az eredeti állapot helyreállítása körében merülnek fel.

A bérbeadó a bérlő által végzett átalakításokért azok hátrahagyása esetén, illetve azok visszabontása és az eredeti állapot helyreállítása esetén előálló esetleges újszerű állapotért, valamint az átalakítással összefüggésbe hozható bármilyen jellegű értéknövekményért a bérbeadó semmilyen térítést nem fizet a bérlő részére, melyet a bérlő kifejezetten tudomásul vesz.

31./ A bérbeadót zálogjog illeti a bérleti díj, a rezsi-költségek, a külön szolgáltatási díj és az egyéb költségek erejéig a bérlőnek a bérleményben található vagyontárgyain és erre tekintettel megakadályozhatja a zálogjoggal terhelt vagyontárgyak elszállítását. Ha a bérlő kifogásolja a zálogjog fennállását, terjedelmét vagy azt, hogy a bérbeadó a követelésére teljes fedezetet nyújtó vagyontárgyakon felül más vagyontárgyak elszállítását is megakadályozta, a bérbeadó 8 napon belül köteles zálogjogát bírósági úton érvényesíteni. Ha ezt elmulasztja, zálogjoga megszűnik. Ha a bérlő a zálogjoggal terhelt dolgot a bérbeadó engedélye nélkül elszállítja, és más megfelelő biztosítékot nem nyújt, a bérbeadó követelheti a dolognak a bérlő költségén való visszaszállítását.

32./ A bérbeadónak a bérlővel szemben jelen szerződés alapján fennálló mindennemű – de különösen a bérleti díj-, rezsi-költség, külön szolgáltatások díja, illetve szándékos vagy gondatlan károkozás miatt kártérítés jogcímen fennálló – követelésével szemben beszámításnak nincs helye, azt a felek kifejezetten kizárják. Ettől a felek kizárólag írásban megkötött szerződéssel térhetnek el.

33./ Jelen szerződést bármelyik fél, 30 napos felmondási idő mellett, írásban, indokolás nélkül, bármikor felmondhatja azzal, hogy a felmondás a hónap utolsó napjára szólhat.

- 34./** A bérbeadó a szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, különösen, ha a bérlő
- a bérleti díjat, a rezsi-költségeket, a külön szolgáltatások díját határidőben, felszólítás ellenére nem fizeti meg;
  - a bérlő a bérbeadóval, a bérlemény többi bérlőjével, illetve a bérlemény környezetében élőkkel szemben az együttélés követelményeivel ellentétes, botrányos, tűrhetetlen magatartást tanúsít;
  - a bérlő, illetve azon személyek, akik magatartásáért felelős, a bérleményt, vagy az épület közös használatú helyiségeit rongálják vagy rendeltetésével ellentétesen használják, vagy a jelen szerződés 3. számú mellékleteként csatolt Létesítményhasználati Kézikönyv rendelkezéseit nem tartja be;
  - a bérlő a bérleményt nem a jelen szerződésben kikötött tevékenység gyakorlására használja;
  - a bérlő a bérleménybe harmadik személyt befogad;
  - a bérlő a bérleményen engedély nélkül átalakítást végez, vagy a bérlő elmulasztja bérbeadó értesítését a bérleményben felmerülő meghibásodásokról, illetve hibákról vagy egyéb módon akadályozza bérbeadót az ingatlant érintő garanciális, illetve szavatossági igények érvényesíthetőségében;
  - a bérlő tevékenységének ellenőrzésére jogosult hatóság a tevékenység felfüggesztésével járó szankciót alkalmaz;
  - a bérlő a bérlemény-ellenőrzést az ismételt ellenőrzési időpontban sem teszi lehetővé;
  - a bérlő a bérleményben az átlagos mértéket (normál irodai használatot) meghaladó energiaigényű berendezést használ és ezen tény bérbeadó részére történő bejelentését elmulasztja;
  - a bérlő egyéb szerződésszegést követ el.

**35./** A bérlő jelen szerződés megszűnésének időpontjában köteles a bérleményt tisztán, saját ingóságaitól kiürített állapotban, a rendeltetésszerű használattal együtt járó elhasználódástól eltekintve, annak a bérlőre történő átruházásakor fennálló állapotban a bérbeadónak visszaadni. A bérlő a bérleti jogviszony bármilyen módon történő megszűnése, illetve megszüntetése esetén sem cserehelyiségre, sem pedig egyéb elhelyezésre nem tarthat igényt. Elhelyezéséről saját költségén, saját maga köteles gondoskodni.

**36./** A szerződés megszűnése esetén a bérlő a saját költségén felszerelt és a bérlemény állagának sérelme nélkül leszerelhető tartozékokat elviheti, kivéve, ha a bérbeadó a bérlőnek megfelelő kártalanítást ajánl fel és az a bérlő lényeges jogi érdekét nem sérti.

**37./** Amennyiben a bérlő a bérleményt a bérbeadó előzetes írásbeli engedélye nélkül átalakította, a bérbeadó felhívására köteles az eredeti állapotot saját költségén haladéktalanul helyreállítani. A bérlő azon időpontig, míg a bérleményt eredeti állapotába nem állítja helyre, a bérlemény visszaadásának teljesítésére nem képes, így a bérleti díj, a rezsi-költségek és az esetleges külön szolgáltatások díjának megfizetési kötelezettsége a bérlőt továbbra is terheli.

**38./** Amennyiben a bérlő a bérleményt eredeti állapotának helyreállítására vonatkozó kötelezettségének felszólítás ellenére nem tesz eleget, azonban azt kiürített állapotban hátrahagyta, a bérbeadó jogosult az eredeti állapot bérlő költségére történő helyreállítására, az okozott károk bérlő által történő megfizetésére. Amennyiben a bérbeadó eltekint az eredeti állapot helyreállítási kötelezettség teljesítésétől, a bérlő részére a bérlemény átalakításáért semmilyen térítést nem fizet, a bérlő erre hivatkozással a bérbeadóval szemben igényt semmilyen jogcímen nem támaszthat.

**39./** Amennyiben a bérlő a bérleti jogviszony megszűnése után a bérlemény visszaadására vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget, abban az esetben a bérleményt jogcím nélkül tartja birtokban, melynek időtartamára használati díjat köteles fizetni a bérbeadó részére. A használati díj a jogviszony megszűnésének időpontjában érvényes bérleti díjjal megegyező mértékű.



40./ A felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződéssel kapcsolatos jognyilatkozataik kizárólag írásban érvényesek.

41./ A felek kifejezetten rögzítik, hogy tekintettel arra, hogy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, nyilatkozataikat egymással hivatali kapun keresztül közlik.

42./ A felek a jelen szerződésből keletkező viták elbírálására hatáskörtől függően kikötik a Kazincbarcikai Járásbíróság, illetve a Miskolci Törvényszék kizárólagos illetékességét.

43./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény és Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2019. (III.21.) önkormányzati rendeletében foglaltak az irányadóak.

Szerződő felek jelen szerződést átolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

**01. Melléklet:** Helyiséglista

**02. Melléklet:** Bérleti létszámkimutatás

**03. Melléklet:** Létesítményhasználati Kézikönyv

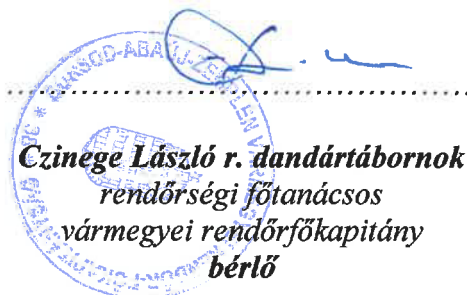
**04. Melléklet:** A bérlemény alaprajza

**Kazincbarcika, 2024. október 30.**



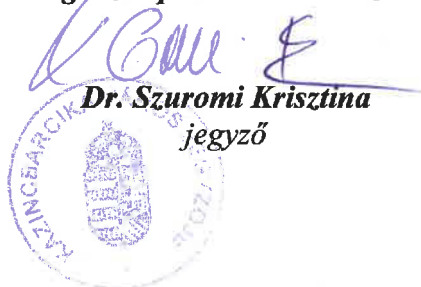
**Szitka Péter**  
polgármester  
bérbeadó

**Miskolc, 2024. 10.31.**



**Czinege László r. dandártábornok**  
rendőrségi főtanácsos  
vármegyei rendőrfőkapitány  
bérelő

**Jogi szempontból ellenőrizve:**



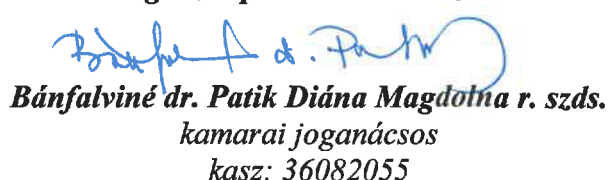
**Dr. Szuromi Krisztina**  
jegyző

**Pénzügyileg ellenjegyzés:**



**Dr. Dorkó Zsolt r. ezredes**  
rendőrségi főtanácsos  
gazdasági rendőrfőkapitány-helyettes

**Jogi szempontból ellenőrizve:**



**Bánfalviné dr. Patik Diána Magdolna r. szds.**  
kamarai jogtanácsos  
kasz: 36082055

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

### **16. napirendi pont tárgyalása**

*Javaslat egyes korlátozottan forgalomképes önkormányzati tulajdonú ingatlanok forgalomképes üzleti vagyoni körbe történő átminősítésére*

#### **Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. melléklete**

**Klimon István alpolgármester** (2.47.54 – 2.48.16)

Az előterjesztéssel és határozati javaslattal kapcsolatosan Lövey Zoltán Elnök úr jelentkezett először hozzászólásra. Őné a szó!

**Lövey Zoltán önkormányzati képviselő  
a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke** (2.48.17 – 2.49.14)

Képviselő-testületünk határozatával fogadta el Kazincbarcika város 2001-2002. évekre szóló lakáskonceptióját. A lakáskonceptió bérlakásépítési programot is tartalmazott, 20 darab költségalapú lakás megépítése valósulhatott meg. A pályázat útján elnyert támogatással létrehozott bérlakásra elidegenítési és terhelési tilalmat kellett bejegyezni a Magyar Állam javára. Így a fenti ingatlanok mindegyike esetében 2023. augusztus 5-éig tartó elidegenítési és terhelési tilalom került bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásban. Ezzel összhangban az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes vagyonelemként tartja nyilván azokat vagyonyilvántartásában. Ennek megváltoztatását tartalmazza az előterjesztés.

Bizottságunk a határozati javaslatot 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

**Bukó Géza önkormányzati képviselő  
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke** (2.49.15 – 2.49.25)

Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági Bizottság a javaslatához tartozó határozati javaslatot 6 igen, 1 nem szavazattal fogadta el.

**Klimon István alpolgármester** (2.49.26 – 2.49.45)

További hozzászólót nem látok, ezért a határozati javaslatról tudunk dönteni. Kérem, géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 11 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
132/2024. (XI. 28.) határozata  
egyres korlátozottan forgalomképes önkormányzati tulajdonú ingatlanok  
forgalomképes üzleti vagyoni körbe történő átminősítéséről**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alább felsorolt ingatlanokat forgalomképes üzleti vagyonná minősíti, és felkéri a Gazdálkodási Osztály osztályvezetőjét a vagyonyilvántartásában történő átvezetésére.

Hrsz.	Cím	Terület m2
1111/36/A/74	Egressy Béni tér 1. 4.em.13.	39
1111/36/A/75	Egressy Béni tér 1. 4.em. 14.	55
1111/36/A/76	Egressy Béni tér 1. 4.em. 15.	37
1111/36/A/77	Egressy Béni tér 1. 4.em. 16.	69
1111/36/A/78	Egressy Béni tér 3. 4.em. 13.	65
1111/36/A/79	Egressy Béni tér 3. 4.em. 14.	36
1111/36/A/80	Egressy Béni tér 3. 4.em. 15.	55
1111/36/A/81	Egressy Béni tér 3. 4.em. 16.	38
1111/36/A/70	Egressy Béni út 34. 4.em. 1.	34
1111/36/A/71	Egressy Béni út 34. 4.em. 2.	48
1111/36/A/72	Egressy Béni út 34. 4.em. 3.	49
1111/36/A/73	Egressy Béni út 34. 4.em. 4.	47
1111/36/A/66	Egressy Béni út 36. 4.em. 1.	46
1111/36/A/67	Egressy Béni út 36. 4.em. 2.	60
1111/36/A/68	Egressy Béni út 36. 4.em. 3.	50
1111/36/A/69	Egressy Béni út 36. 4.em. 4.	47
1111/36/A/62	Egressy Béni út 38. 4.em. 1.	31
1111/36/A/63	Egressy Béni út 38. 4.em. 2.	47
1111/36/A/64	Egressy Béni út 38. 4.em. 3.	48
1111/36/A/65	Egressy Béni út 38. 4.em. 4.	46

**Felelős:** Szitka Péter polgármester

Stán Györgyné Gazdálkodási Osztály osztályvezető

**Határidő:** 2024. november 28., illetve értelemszerűen

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

**17. napirendi pont tárgyalása**

*Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata és a BARCIKA ART Nonprofit Kft. között 2024. augusztus 12. napján létrejött támogatási szerződés módosítására*

**Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. melléklete****Klimon István alpolgármester****(2.49.46 – 2.50.08)**

Egy határozati javaslat tartozik az előterjesztéshez, ezzel kapcsolatosan kérdezem észrevételüket, véleményüket. Lövey Zoltán Elnök úr jelentkezett hozzászólásra, Öné a szó!

**Lövey Zoltán önkormányzati képviselő  
a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke**

**(2.50.09 – 2.51.15)**

59 millió forintos támogatási összeg működési célokra kerüljön felhasználásra. A fedezet Kazincbarcika Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló rendeletében az általános tartalék terhére biztosított.

Bizottságunk 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

**Bukó Géza önkormányzati képviselő  
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke**

**(2.51.22 – 2.51.37)**

A javaslatához tartozó határozati javaslat kapcsán az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági Bizottság tagjai 6 igen, 1 nem szavazattal foglaltak állást, és javasolják önöknek elfogadásra.

**Mérten János önkormányzati képviselő****(2.51.45 – 2.52.49)**

Azért kértem szót, mert ez egy korábbi, tehát még X. hó 2. előtti, eskütételünk előtti dologhoz kapcsolódik. Igyekeztem volna informálódni, ez egy VIII. hó 6-i testületi ülésnek volt az anyaga. Tudomásom szerint akkor, aznap lett benyújtva, nem került feltöltésre maga az előterjesztés a honlapra, sem a jegyzőkönyvhöz nincs mellékelve, tehát nem tudom, hogy a 79, illetve az 59 millió az volt-e előterjesztésben indokolva, hogy milyen felhasználásra kerül, mert most annyit látok, hogy 59 millió forint fejlesztési célú minősítsünk át működési célú támogatássá. Ezáltal most akkor mi lett volna az a fejlesztési cél, amit az 59 millió forint fedezett volna, és akkor ez, ha most átminősítjük, akkor ez nem fog megvalósulni? Miről mondunk le? Tehát igazából megint információt kérnék ahhoz, hogy el tudjam dönteni, hogy miként szavazok.

**Dr. Kovács László ügyvezető**

**(2.53.03 – 2.53.43)**

A Barcika Art Kft. kapott a Képviselő úr által is említett forrásokat a korábbi képviselő-testületi ülésen. Ez a mostani javaslatunk egy technikai átvezetés lenne, gazdasági igazgató asszonnyal konzultálva, átnézve a cégnek a teljes körű anyagát, tehát a likviditástól kezdve, a költségeket, amortizációt, beruházásra rendelkezésre álló forrásokat, lenne az a javaslat, hogy úgy, hogy az összeg változatlan, egy technikai átvezetés történjen, tehát ne fejlesztési támogatásként, hanem működési támogatásként kapja meg a társaság.

**Pogány István önkormányzati képviselő**

**(2.53.53 – 2.54.09)**

Szeretném megkérdezni, amit Képviselőtársam is megkérdezett, hogy konkrétan mik voltak azok a fejlesztési célú támogatások, amikről most technikai átvezetéssel ezek szerint mégsem mondunk le?

**Dr. Kovács László ügyvezető**

**(2.54.18 – 2.55.06)**

A fejlesztési igények minden évben fölmerülnek minden gazdasági társaságunknál. A fejlesztési igények attól, hogy ez a technikai átvezetés megtörténik, még megvalósulnak, itt döntően elavult számítástechnikai eszközöknek a pótlása az, ami megvalósul, tehát asztali számítógépekre, laptopokra, ehhez kapcsolódó szoftverekre kell gondolni, illetve a cég tevékenységi körébe eső egyéb fejlesztések. Most itt felsorolást Önnek nem fogok tudni adni, de például a kamerarendszerben volt olyan – itt most a kollégák által használt kamerákról beszélek, illetve technikai eszközökről – amelyek cserére szorulnak, ezeket tettük meg.

**Klimon István alpolgármester**

**(2.55.08 – 2.55.39)**

További hozzászólást nem látok. Köszönjük ügyvezető úrnak a kielégítő választ. Határozati javaslatról tudunk dönteni, kérem, géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 11 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
133/2024. (XI. 28.) határozata**

**Kazincbarcika Város Önkormányzata és a BARCIKA ART Nonprofit Kft. között  
2024. augusztus 12. napján létrejött támogatási szerződés módosításáról**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal és hozzájárul, hogy Kazincbarcika Város Önkormányzata és a BARCIKA Art Nonprofit Kft. között 2024. augusztus 12. napján létrejött támogatási szerződés alapján a BARCIKA ART Nonprofit Kft. részére biztosított 59.000.000.- Ft összegű fejlesztési célú támogatás működési célú támogatássá kerüljön átvezetésre.
2. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal és hozzájárul, hogy Kazincbarcika Város Önkormányzata és a BARCIKA Art Nonprofit Kft. között 2024. augusztus 12. napján létrejött támogatási szerződés alapján a BARCIKA ART Nonprofit Kft. részére biztosított 59.000.000.-Ft támogatási összeg felhasználásáról történő elszámolás az éves számviteli törvény szerinti beszámoló Képviselő-testület általi elfogadásával, legkésőbb 2025. május 31. napjáig történjen.
3. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Kazincbarcika Város Önkormányzata Polgármesterét Kazincbarcika Város Önkormányzata és a BARCIKA Art Kft. között 2024. augusztus 12. napján létrejött támogatási szerződés jelen határozat 1. és 2. pontjában foglaltaknak megfelelően történő módosítására, a szerződés módosítás aláírására.
4. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 93/2024. (VIII. 6.) határozatának 1. pontját hatályon kívül helyezi.

**Felelős:** Szitka Péter polgármester

dr. Makkai Orsolya ügyvezető, BARCIKA ART Nonprofit Kft.

Stán Györgyné osztályvezető Gazdálkodási Osztály

dr. Juhász Hajnalka Mónika aljegyző

**Határidő:** 2024. november 28., illetve értelemszerűen

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

### **18. napirendi pont tárgyalása**

*Javaslat a BARCIKA Kontroll Kft. tevékenységi körének módosításához kapcsolódó egyéb döntések meghozatalára*

### **Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. melléklete**

**Klimon István alpolgármester**

**(2.55.40 – 2.55.52)**

Ehhez is egy határozati javaslat tartozik. Lövey Zoltán Elnök úr jelentkezett először, Ön a szó!

**Lövey Zoltán önkormányzati képviselő  
a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke**

**(2.55.53 – 2.57.06)**

A Képviselő-testületünk 2024. szeptember 24-i ülésén hozott döntése értelmében a Barcika Kontroll Kft. tevékenységi körének módosításával, a szükséges apparátusnak a társasághoz történő átszervezésével, az új belső szervezeti rendszerek kialakításával a Barcika Kontroll Kft. el tudja látni a létesítményüzemeltetési feladatokat. A jövőbeni célok között szerepel, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló további létesítmények is a cégben összpontosuló szakértői csapat által legyenek majd üzemeltetve, és a cég eszerint rendezkedjen be működésre. A Barcika Art Nonprofit Kft. üzemeltetési igazgatóságán jelenleg is alkalmazásban álló munkavállalók 2025. január elsejével a Barcika Kontroll Kft-be jogutódlással kerülnének átvételre, ehhez szükséges döntést hoznunk. A bizottságunk 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

**Bukó Géza önkormányzati képviselő  
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke**

**(2.57.16 – 2.57.35)**

Bizottságunk a javaslatához tartozó határozati javaslatot 7 igen egyhangú szavazattal fogadta el, javasolja elfogadásra Önöknek is.

**Mérten János önkormányzati képviselő**

**(2.57.38 – 2.58.16)**

Tehát itt a Barcika Kontroll, az előterjesztésben olvashatjuk, hogy mik kerülnek átszólásra, mely intézmények. Én egyet nagyon hiányolok, akkor ez marad városi tulajdonban, tehát hogy Szepezdről szó nincs, akkor az most hol lesz elhelyezve? Tehát így nem lesz üzemeltetés, ott van parlagon, azért nem kerül át üzemeltetésbe a Kontrollhoz, tehát nem is kívánják üzemeltetni, vagy hogy ennek mi lesz a sorsa, ez hova tartozik?

**Klimon István alpolgármester**

**(2.58.17 – 2.59.30)**

Azok, amik találhatóak az anyagban, különböző ingatlanok, van vegyes használatú, tehát nem minden önkormányzati tulajdonú ingatlan kerül áthelyezésre és átadásra a Barcika Kontroll Kft-nek üzemeltetésre; ki kell emeljem mondjuk az óvodáknak az ingatlanjait, ezek sem szerepelnek az anyagban, ezeknek az üzemeltetése jelen pillanatban marad ugyanúgy, ahogy eddig, az intézményeknél, és együtt, közösen oldják meg intézményi rendszeren belül, és természetesen maradtak még számos olyan ingatlanok, melyek nem kerültek a Barcika Kontroll üzemeltetésébe. Érzem és értem a kérdését a Balatonszepezdi táborral kapcsolatosan. Ha és amennyiben átadásra kerülne üzemeltetésre a Barcika Kontroll Kft-nek sem tudná üzemeltetni azokat az ingatlanokat, amelyek jelenleg üzemeltethetetlenek.

További kérdés, észrevétel nincsen, határozati javaslatról tudunk dönteni, kérem, géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 11 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
134/2024. (XI. 28.) határozata  
a BARCIKA Kontroll Kft. tevékenységi körének módosításához kapcsolódó  
egyéb döntések meghozataláról**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 98/2024.(IX.24.) határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

*„Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy 2025. január 1. napjától a BARCIKA Art Nonprofit Kft. hasznosításában álló, önkormányzati tulajdonú létesítmények – a Mezey István Művészeti Központ, az Egressy Béni Művelődési Központ, Fotólabor, a Kazincbarcikai Városi Uszoda, a Kazinczy Ferenc Tornacsarnok, Birkózó -és Súlyemelő Centrum,–, valamint a Barcika Szolg Kft. hasznosításában álló önkormányzati tulajdonú létesítmények - Muskátli Nyugdíjasház, a Fiatalok Garzonháza és a Kolorlab Innovációs Központ - létesítményüzemeltetési feladatait a BARCIKA Kontroll Kft. lássa el.”*

**Felelős:** BARCIKA CENTRUM Kft., dr. Kovács László ügyvezető  
BARCIKA Art Nonprofit Kft., dr. Makkai Orsolya ügyvezető

**Határidő:** 2024. december 31., illetve értelemszerűen

2. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Kazincbarcika Város Önkormányzata és a BARCIKA Art Nonprofit Kft. között a közművelődési, kulturális feladatok ellátására 2022. január 3. napján megkötött közművelődési megállapodás módosításra kerüljön arra vonatkozóan, hogy a BARCIKA Art Nonprofit Kft. a létesítményüzemeltetési feladatainak 2025. január 1-jétől a BARCIKA Kontroll Kft.-vel megkötött szerződés útján tegyen eleget a közművelődési feladatok ellátásához használatába, hasznosításába átadott az önkormányzat tulajdonában álló alább felsorolt ingatlanok tekintetében:

- a Kazincbarcika belterületi ingatlan-nyilvántartásban 1128/2 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben 3700 Kazincbarcika, Rákóczi tér 9. szám alatt



található, 2817,3 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan (Mezey István Művészeti Központ)

- a Kazincbarcikai belterületi ingatlan-nyilvántartásban 1132/19 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Kazincbarcika, Fő tér 5. szám alatt található ingatlan (Egressy Béni Művelődési Központ)
- a Kazincbarcikai 623/6/A/38 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Kazincbarcika, Derkovits tér 7. szám alatt található társasházi ingatlan albetétje (Fotólabor).

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a BARCIKA Art Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a Közművelődési Megállapodás módosításának aláírására.

**Felelős:** Szitka Péter polgármester

BARCIKA Art Nonprofit Kft., dr. Makkai Orsolya ügyvezető

**Határidő:** 2024. december 31., illetve értelemszerűen

3. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Kazincbarcika Város Önkormányzata és a BARCIKA Art Nonprofit Kft. között a sport, mint közfeladat átadásáról szóló, 2012. szeptember 25. napján megkötött - és azóta többször módosított – megállapodás módosításra kerüljön arra vonatkozóan, hogy a BARCIKA Art Nonprofit Kft. a létesítményüzemeltetési feladatainak 2025. január 1-jétől a BARCIKA Kontroll Kft.-vel megkötött szerződés útján tegyen eleget a sporttal kapcsolatos közfeladatok ellátásához használatába, hasznosításába átadott alábbi ingatlanok tekintetében:

- a Kazincbarcika belterület 2622/3 hrsz. alatti, 22 058 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett sporttelep megnevezésű ingatlanon lévő uszoda,
- a Kazincbarcika belterület 568 hrsz-ú kivett, általános iskola, tornacsarnok megnevezésű, Herbolyai út 5. szám alatti ingatlanok 1 ha 8543 m<sup>2</sup> nagyságú területrészt, és a rajta található 2169 m<sup>2</sup> alapterületű Tornacsarnok,
- a Kazincbarcika belterület 568 hrsz-ú kivett, általános iskola, tornacsarnok megnevezésű, Herbolyai út 5.szám alatti ingatlan 1 ha 8543 m<sup>2</sup> alapterületű részén megépített 503,187 m<sup>2</sup> alapterületű birkózócsarnok.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a BARCIKA Art Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a Sport, mint közfeladat átadásáról szóló megállapodás módosításának aláírására.

**Felelős:** Szitka Péter polgármester

BARCIKA Art Nonprofit Kft., dr. Makkai Orsolya ügyvezető

**Határidő:** 2024. december 31., illetve értelemszerűen

4. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a BARCIKA Art Nonprofit Kft. és a BARCIKA Kontroll Kft. ügyvezetőjét a határozat 2. és 3. pontjában felsorolt ingatlanok üzemeltetési feladatainak ellátására vonatkozó szerződés megkötésére és aláírására.

**Felelős:** BARCIKA CENTRUM Kft., dr. Kovács László ügyvezető  
 BARCIKA Art Nonprofit Kft., dr. Makkai Orsolya ügyvezető  
 BARCIKA Kontroll Kft. Tátrai Éva ügyvezető

**Határidő:** 2024. december 31.

5. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Barcika Szolg Kft. ügyvezetőjét, hogy a Képviselő-testület - jelen határozat 1. pontjában meghatározott - döntésének megfelelően vizsgálja felül a KolorLab Innovációs Központ üzemeltetése és hasznosítása, valamint a Muskátli Nyugdíjas Ház, a Fiatalok Garzonháza hasznosítása vonatkozásában Kazincbarcika Város Önkormányzata és a Barcika Szolg Kft. között 2024. március 25. napján megkötött megbízási szerződést és tegyen javaslatot a Megbízási szerződés módosítására.

**Felelős:** Barcika Szolg Kft., dr. Kovács László ügyvezető

**Határidő:** 2025. január 31., illetve értelemszerűen

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

### **19. napirendi pont tárgyalása**

*Tájékoztató Kazincbarcika Város Téli Intézkedési Tervéről*

#### **Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. melléklete**

**Klimon István alpolgármester**

**(2.59.31 – 2.59.43)**

Lövey Zoltán Elnök úr jelezte hozzászólási szándékét, Öné a szó, parancsoljon!

**Lövey Zoltán önkormányzati képviselő  
 a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke**

**(2.59.44 – 3.00.41)**

A Barcika Park Nonprofit Kft. látja el a téli síktalanítási feladatokat is. A Barcika Park Nonprofit Kft. jogszabályban rögzített határidőben elkészítette Kazincbarcika város Téli Intézkedési Tervét, mely részletes, alapos, mint az előzőekben is voltak. Nagyon szépen köszönjük a Barcika Park dolgozóinak, vezetőinek az elkészítését. Bizottságunk a tájékoztatót egyhangú fejbólintással elfogadta.

Egyébként szeretném mondani a lakosságnak is, hogyha így fölkészültek, felsorolták, melyik feladatért ki a felelős, kit kell értesíteni, gépesítés, minden alaposan van részletezve benne, hogy fél éjszaka leesik 30 centis, 20 centis hó, ne várja a lakosság, hogy mindenütt el lesz takarítva azonnal, de a lépcsőzetesen megjelölt lista szerint haladnak és a legalaposabban fognak dolgozni rajta, mint eddig is dolgoztak.

**Klimon István alpolgármester**

**(3.00.42 – 3.00.53)**

Köszöntjük Sipos-Grédics Flóra ügyvezető asszonyt is, aki itt a képviselő-testületi ülésen is jelen van. Kérdésekre, amennyiben van, válaszol.

**Dr. Perjési Zsolt önkormányzati képviselő  
a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

**(3.00.54 – 3.01.15)**

Bizottságunk is tárgyalta a napirendi pontot, tájékoztató révén 7 igen egyhangú fejbőlintással vette tudomásul azt.

**Pogány István önkormányzati képviselő**

**(3.01.16 – 3.02.09)**

Három kérdést írtam föl ezzel a beszámolóval kapcsolatban. Szerettem volna megkapni, megkaptam személyesen a telefonszámát az ügyvezetőnek. Szerettem volna megkérdezni azt, hogy mondjon néhány szót itt az előttünk lévő téli időszakra vonatkozóan a géppark műszaki állapotáról, rendelkezésre állnak-e, minden gép bevezethető-e és funkcióját el tudja-e látni. Illetve korábban kértem egy visszajelzést az ügyvezető asszonytól egy kérdésben, de azt majd személyesen, és nem kaptam visszajelzést, ezt majd személyesen fogom vele megbeszélni. Jeleztem is, hogy keresni fogom.

**Klimon István alpolgármester**

**(3.02.10 – 3.03.35)**

Ha megengedi, én magam is be tudok róla számolni, igazság szerint az apró műszaki problémáktól eltekintve minden gép üzemképes és a téli síktalanításra felkészülten várja a telet. Ahogyan már az első hó, mikor leesett, akkor is azonnal beavatkoztunk, fél 5-től voltak szolgálatban, és gyakorlatilag a kisebb műszaki problémák alatt pedig azt értem, amikor egy-egy váratlan, tehát akkor, amikor indul a jármű – ugye mindannyian, akik gépjárművet vezetjük, tudjuk, hogy mikor kell a féklámpát ellenőrizni, mikor kell az irányjelzőket indulás előtt, ezt megtanultuk annak idején a vizsgán, mindenki így jár el – de hát ilyen apróbb műszaki problémák lehetnek. De alapvetően mindegyik képes rá.

További hozzászólást nem látok. Fejbőlintásokkal jelezzék, amennyiben a tájékoztatót tudomásul veszik.

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.**

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

**Klimon István alpolgármester**

**(3.03.36 – 3.04.28)**

Következő napirendi pontunk tárgya: *Javaslat a BARCIKA CENTRUM Kft. 600 MFt keretösszegű, éven belüli folyószámlahitel felvételére, és a Barcika Holding cégcsoport cash-pool rendszerén belül történő felhasználására 2025. évre vonatkozóan, valamint hozzájárulás megadására a Barcika Holding cégcsoport tagvállalatai részére készfizető kezesség vállalására a folyószámlahitelhez.* Indítványozom, hogy ezen napirendi pontunk – gazdasági érdekeket szem előtt tartva – zárt ülésen kerüljön megtárgyalásra. Amennyiben egyetértenek ezzel a javaslattal, kérem, géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 11 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.**

**A 20. napirendi pont tárgyalásának idejére zárt ülést rendelék el.**

---

**Klimon István alpolgármester**

**(3.08.43 – 3.09.47)**

A 21. napirendi pont tárgya: *Javaslat a Kazincbarcika belterület 627/1 hrsz. alatt nyilvántartott, 19.534 m<sup>2</sup> alapterületű, „kivett sporttelep” megnevezésű, természetben 3700 Kazincbarcika, Csontváry utca 33. alatt található ingatlan elővásárlási jogával és az ingatlant terhelő átjárási és úthasználati szolgalmi joggal kapcsolatos döntés meghozatalára.* Indítványozom, hogy ezen napirendi pont zárt ülés keretében kerüljön megtárgyalásra. Amennyiben egyetértenek ezzel a javaslattal, kérem, géppel szavazzanak.

*A szavazáson résztvevők: 11 fő*

**Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.**

**A 21. napirendi pont tárgyalásának idejére zárt ülést rendelék el.**

---

**Klimon István alpolgármester**

(

A 22. napirendi pont tárgya: *Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének Kazincbarcika Város Barcikart kitüntető díj adományozására.*

**A 22. napirendi pont tárgyalásának idejére elrendelem a zárt ülést.**

---

### **Egyebek**

**Pogány István önkormányzati képviselő**

**(3.12.48 – 3.14.38)**

Alpolgármester úr, szeretném megkérdezni Öntől azt, hogy abban az esetben, amikor Önt 3 hónappal ezelőtt odakérték a Pollack Mihály úthoz és ki is ment, miért nem gyakorolta azt a jogát, hogy leellenőrizze, hogy az még mindig úgy van? És hogy a gyerekek beleeshetnek, esetleg bele tudnak lépni szó szerint abba a csatornafedélbe?

Szeretném Jegyző asszonytól megkérdezni azt, hogy a szeptemberben beadott egyéni képviselői indítványom, amire azt mondta, hogy az ünnepi ülés miatt inkább ne kerüljön sorrendre véve, ez a mostanira sem jutott be, hogy ennek mi az oka?

Illetve szeretném jelezni azt is Önök felé, hogy kérés volt, hogy az új képviselők részére lehetőség legyen az Önkormányzat Kft.-inek az életébe betekinteni. 2 hónap telt el, és ez még mindig nem történhetett meg. Úgy indultunk a képviselő-testületi ülésnek, hogy talán majd januárban lesz az első beszélgetés ezzel kapcsolatban. Erre a 3 felvetésre, hogyha lehetőségem van, választ is kérek.

**Klimon István alpolgármester**

**(3.14.39 – 3.17.52)**

Ügyvezető úr nincs itt, így erre választ nem tud ő adni, hogy miért nem voltak gyorsabbak. Javaslom, hogyha lesz majd személyét érintően akár olyan testületi anyag, ahol ezt szóvá lehet tenni, minden további nélkül tegye ezt szóvá. Nem tudok rá mit mondani. Én is januári időpontról tudok.

Érkezett a kérdés, hogy miért nem éltem ellenőrzési jogommal: én egy alpolgármesterként látom el feladatokat, nem vagyok semmilyen jellegű ellenőr, sem műszaki ellenőr, sem belső ellenőr, nincs ilyen jellegű felhatalmazásom. Feladatok tartoznak hozzám. Ezeket a feladatokat több-kevesebb sikerrel igyekszem ellátni. Egyes álláspontok és meglátások szerint kevesebb, míg inkább a többség visszajelzése alapján, úgy érzem, hogy nagyobb sikerrel. Így, hogy az miért nem történt meg a Pollack úti visszaellenőrzés: nem jártam arra. Rengeteget gyalogolok, rengeteget szoktam járni a városban, akár gépjárművel, akár gyalogosan, akár kerékpárral. Észrevételeimet jelzem, mindenkit arra biztatok és buzdítok, hogy a KolorAppot használja, ezen a KolorAppon megtörtént a bejelentése. Hogy miért nem lett elvégezve? Nem tudok Önnek választ

adni rá. Hozzáteszem, hogy ott én a helyszínen azt állapítottam meg, hogy valószínűleg szennyvíz lehet, hiszen akkor is folyt benne a víz, mégpedig csapadék nem esett akkor, tehát nagy valószínűség szerint nem esővíz mehetett. De ehhez nekem nem kell értenem. Magyarország jogrendje szerint és az Mötv. alapján, és a választási eljárásról szóló törvény szerint, hogyha nekem 4 elemi osztályom lenne, én akkor is lehetnék alpolgármester, amennyiben a képviselő-testületbe bejutok, mint képviselő és a polgármester javaslatára engem megválasztanak. Ezzel csak azt akarom mondani, hogy nekem nem kell ehhez érteni, Képviselő úr. Az, hogy én értek hozzá, az csak azért van, mert szeretem magam tudással felvértezni, és szeretek érteni ahhoz, amit csinálok.

A háromból kettőre, én úgy érzem, válaszoltam Önnek, így megadom a szót Jegyző asszonynak, hogy válaszoljon a 3. kérdésére.

**Dr. Szuromi Krisztina jegyző**

**(3.17.54 – 3.18.26)**

Önálló indítványnak, miután megvizsgáltuk Gazdálkodási Osztályvezető asszonnyal, nem tudtuk tekinteni, mert az SzMSz szerint nem felel meg, ezért munkatervre szóló javaslatként tekintünk rá. Ki is ment minden képviselőnek a javaslat, hogy a jövő évi munkaterv vonatkozásában tegye meg a javaslatát, és akkor ezt munkatervre vonatkozó javaslatként kezeljük értelemszerűen. Tehát mondtam is, hogy ezt vegyék úgy, minthogyha most Képviselő úr erre vonatkozóan tenné a javaslatát.

**Pogány István önkormányzati képviselő**

**(3.18.32 – 3.19.33)**

Köszönöm, Jegyző asszony, csak nem kaptam erre vonatkozóan semmilyen visszajelzést, és ezért kérdeztem rá erre konkrétan. Az akkori beszélgetésünk értelmében, amikor átvette ezt a beadványt, akkor azt jelezte, bár lehet, hogy még értelmezni kellett az osztályvezető asszonnyal, hogy ez be fog kerülni. Tehát itt volt az értetlenkedés emiatt.

Alpolgármester úr, én azt hiszem, rosszul mondhattam valamit, vagy Ön nagyon félreértett valamit. Én nem a hozzáértését kérdeztem a csatornafedélhez, hanem én arról beszéltem, hogy a visszaellenőrzésnek a lehetősége. Ami Önnek nem kötelessége. Ön ott személyesen jelen volt annál a bizonyos csatornafedélnél, nem hozzáértését kérdőjeleztem meg, hanem azt a feedbacket, ami nem következett be, tehát, hogy Ön is valószínűleg lépéseket tett abba az irányba, hogy itt valaki teljesítsen, szüntesse meg a problémát, és hogy megszűnt-e ez a probléma. Én erről beszéltem.

**Mérten János önkormányzati képviselő**

**(3.19.47 – 3.22.15)**

Három kérdést szeretnék feltenni. Ezekre írásbeli tájékoztatást kérnék.

Az egyik nem közvetlen nekem szól, hanem, ahogy említettem, volt egy közérdekű adatigénylés, azt kérem, hogy teljesítsék, tehát a zárt ülésen hozott határozatot azt küldjék el az adatkérőnek. Ez az egyik.

A második kérdés: a IX. hó 4-én forgalomba helyezett POM-150 rendszámú Mercedesnek írásban kérem a bérleti szerződését és a hozzá kapcsolódó bizonylatokat. A korábbinál az két évre ki lett fizetve, tehát az elvileg még decemberig ment volna, gondolom, volt ott is pénzügyi elszámolás, tehát azt tisztán szeretném látni, hogy hogyan történt ennek az autónak a bérlése, mert gondolom, nem változott semmit a korábbi gyakorlathoz képest, tehát ugyanaz a tulajdonos, tőle bérlti az önkormányzat az új autót. Tehát ezzel, mondom, írásban kérem ezeket a dokumentumokat.

Illetve harmadikként: nekem volt egy perem, közérdekű adatperben Balatonszepezd ügyében, amit megnyertünk a TASZ segítségével. Önök visszatartották volna az adatokat. Most egy olyan dolgot vettem még észre, hogy a 22/2020. (II. 20.) született egy határozat. Tehát ez akkor volt, egy zárt ülésen, amikor átadták. És itt négy pont van, *a Képviselő-testület egyetért azzal...* és én nem találtam erre sehol jegyzőkönyvben, előterjesztésben semmiféle anyagot, hogy ez a munka elkészült volna. Tehát ezért kérem, hogy ennek az írásos változatát kérném. Felolvasom: *„Gazdasági szempontból optimális hasznosításának lehetőségei kerüljenek megvizsgálásra, és készüljön javaslat az ingatlanok jövőbeni hasznosítására vonatkozóan.”* Tehát ezt szeretném megismerni ezt a javaslatot, hogy akkor milyen javaslat született. Volt rá egy szavazás, döntöttek, és itt ugye a feladat ellátására *„a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, valamint a Barcika Art Kft. ügyvezetőjét a vizsgálat lefolytatására, és a hasznosításra vonatkozó javaslat elkészítésére.”* Szeretném, tényleg nem találkoztam vele sehol. Lehet, hogy elkerülte a figyelmem, de szerintem ez nem volt napirenden, nem tárgyalták sehol.

Ez a három kérésem lett volna, és akkor ezzel befejeztem. Köszönöm szépen. És ezt írásban kérném.

**Klimon István alpolgármester**

**(3.22.16 – 3.22.24)**

További hozzászólás nincs. Mindenkinek megköszönöm a mai munkát, további szép és derűs napot kívánok, viszontlátásra.


A Képviselő-testületi ülést bezárom.

Jegyzőkönyv lezárva.

  
**Klimon István**  
 alpolgármester



k. m. f.

  
**Dr. Szuromi Krisztina**  
 jegyző

