

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. december 4-i közmeghallgatási üléséről

Jelen vannak: Dr. Bukó Géza önkormányzati képviselő,
Bulla Gusztáv önkormányzati képviselő,
Csernikovicsné dr. Fiszter Zsuzsanna önkormányzati képviselő,
Harda Attila önkormányzati képviselő,
Lövey Zoltán önkormányzati képviselő,
Mérten János önkormányzati képviselő,
Dr. Pásztor Gábor önkormányzati képviselő,
Dr. Perjési Zsolt önkormányzati képviselő,
Pogány István önkormányzati képviselő,
Szitka Péter polgármester,
Tokai Edit önkormányzati képviselő

Az ülés teljes tartamára tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Szuromi Krisztina jegyző

A Képviselő-testület létszáma: 12 fő

Szitka Péter polgármester

(00.01 – 01.58)

Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit, és még mielőtt belevágnánk a mai közmeghallgatásba, 3 dolgot tájékoztatásként megfogalmaznék Önöknek, hogy a mai munkánkat el tudjuk kezdeni. Jegyző asszony felhívta a figyelmemet, hogy mindenféleképpen mondjam el itt az első mondatok között, hogy kép- és hangfelvétel készül a mai közmeghallgatásról.

A másik: akik előzetesen jelezték a hozzászólási szándékukat, illetőleg valamilyen közérdekű kérdést, észrevételt fogalmaztak meg, de a mai napon nem tudnak részt venni a közmeghallgatáson, Ők értelemszerűen írásban választ kapnak.

Arra szeretném kérni a feliratkozott, megjelent állampolgárokat, hogy mégis azért valami korlátot tartván, olyan 4 percben, hogyha lehet összefoglalni a hozzászólást, illetőleg a véleményalkotást és a kérdést, hogy ebbe mindenki beleférjen, és adott esetben a válaszokat is akkor meg tudjuk közösen adni.

Amennyiben olyan jellegű kérdést tesznek fel, ami azért értelemszerűen nagyobb utánajárást, vagy részletesebb adatokat tartalmazhat, akkor azokat természetesen a jegyzőkönyv rögzítése mentén írásban ugyanúgy az érintett félnek meg fogjuk küldeni.

1. Kovács József István

(02.04 – 18.40)

Kovács József István vagyok, a Városvédő Egyesület alapító tagjaként és Kazincbarcika város lakójaként szeretnék kérdéseket feltenni Polgármester úr, Jegyző asszony felé.

Kérdéseimet beküldtem, megfogalmazván 5 kérdést, amit a sok nyitott kérdések közül igen nehéz volt összeszednem. Mert az évek során felhalmozódott nyitott kérdésekre nem kapott választ a városlakók zöme. A nagyobb része pedig nem is foglalkozik velem, ezekkel a kérdésekkel.

Például az első kérdésem, Polgármester úr, hogy a város munkanélküliség kezelését igen gyéren vagy hanyagul kezeli, mivelhogy köztudott, hogy a KSH-adatok alapján Kazincbarcika város, vagy Kazincbarcika környéke kimagaslóan a munkanélküliség rátájába tartozik. Itt voltak olyan dolgok, hogy annak idején, a 2009-2010-es időszakban volt egy olyan nevezetű Ongropack gyár, nagyobb gyár 500 fős letelepedése, amit 2009-es, azt hiszem, 82 hektáros területet az Ipari Minisztérium ipari parkká nyilvánított, ha jól emlékszem vissza rá. Ezekből kifolyólag Önök, hogy megtelepedjen, mivelhogy az volt a célja a városvezetésnek, hogy a munkahely teremtése nagyobb vállalatokat vonzzon ide Kazincbarcika környékére, még külföldön is voltak, Düsseldorf, ha jól emlékszem vissza rá, olyan tanulmányi úton, hogy az Ongropack által gyártott termékeket itt saját felhasználásával tudják meglétesíteni. Ebből viszont nem lett semmi sem, mert itt tudnivaló, hogyha valakik úgy egy kicsikét foglalkoznak a város életével, a közzel, akkor tudják, hogy ez elment Szirmabesenyőbe. Azóta az Ongropack továbbfejlesztette magát. Hogy mi ennek az oka, hogy innen elűződött magyarul, és itt a munkanélküliség kezelése annyiban merül ki az önkormányzatnak, hogy egy mini és különböző apró cégeket telepítget ide, a város közmunkaprogramján kívül itt a lakók nem tudnak munkához jutni. Ezek is olyan dolgok, hogy időszakonként; részleges bejelentések, 4-6 óra hosszúság, satöbbi. Különösebben most per pillanat is látni a város képét, hogy hogy néz ki a város külleme. Ezt szeretném első kérdésként megkérdezni önöktől.

Második kérdésem: a 26-os számú főút másodrendű főútvonalnak a sebességkorlátozása. Ide belekerülne az is, hogy a 26-os másodrendű főútnak a Hadak útja-Alkotmány út-Mikszáth út kereszteződésénél zebra nincs, holott történetesen van lejáró a távolsági buszmegálló és állatorvostól fogva minden különböző apró cégek jelentkeznek ott; nem tudnak tisztességesen, tehát normálisan átmenni a zebrán az átkelők, a városlakók, akik arra szeretnék átmenni az Alsóvárosi részre, holott végigellenőrizvén a városnak a 26-os út-Hadak útját, minden egyes leágazásában található zebra. Még olyan helyen is, ahol csak híd megy át az Arany János út részére, ott a Vasvári tér környékén, ha jól emlékszem vissza rá. Mi ennek az oka? Én már többször fordultam evvel kapcsolatosan a területi képviselő úr felé is, hát ő rögtön lelökte magáról, hogy nem oda tartozik. De ezek az ipari településekkel, növekedésekkel az Alsó-, és Felsővárosi részen mintha, hogy mondjam, hogy ne sértsek meg senkit, az örültek lennének, úgy mennek a gépkocsikkal végig a Csók István úton, az Alkotmány úton is, vagy a Táncsics utat is lehet ezt venni ide. Nem tudom, hogy ki ellenőrzi ezeket a részeket, fekvőrendőrt legalább kéne tenni, vagy a 26-os útnál nem látok egy deka kijelzést se, hogy 30 vagy 40 kilométeres sebességkorlátozásra csökkenteni az 50 kilométeres lakott területi sebességet. Több megyét járok elég gyakran, mindenütt, például csak egy példát hozzak fel, a régi M3-ason a különböző lakótelepüléseken, ahol keresztülmegy 30-40 kilométeres oszlop, trénoszlopokként haladunk keresztül Kazincbarcikán, mint az örültek, a kamionok úgy mennek keresztül. Tudom, ott lakom nagyon régtől.

A harmadik kérdésem úgy fogalmazhattam volna meg, hogy a Balatonszepezdi üdülőtábor, és az idekapcsolódó Újvárosi rész, Móricz Zsigmond tér eladása. Mi oknál történt ez meg? Hiszen nem volt egyeztetve a városlakókkal egyáltalán. Sőt. Ez a pandémia-időszak alatt történt meg egy olyan, hogy a város a McDonalds-ot telepítette, be akarta odatelepíteni a Móricz Zsigmond térre, a lakóktól elvéve az életteret. Hát egy olyan, most látjuk a gyakorlatban is már, hogy mekkora építményt akartak beleszorítani egy olyan területre, ahol az erkélyekre ráláttak volna, szinte már egyszerűen nincs életter meghagyása. Itt mit mondjon az ember? Vádaskodás vagy kritika? Vegyék, aminek akarják. Elvették volna, ha nem gyűjt a Móricz Zsigmond tér aláírásokat és nem csinál egy facebook-fiókot. Majd Polgármester úr és a területi képviselő úr kiállnak, mintegy diadal győztesen, hogy ők megcsinálták, megsínylették a Móricz Zsigmond tér beépítését. Ki adta ezt a területet el? Itt jogában nincsen senkinek eladni területet, főképpen a város önkormányzatához tartozó területet, csak a polgármester és a képviselő-testületnek. Kik ezekért a felelősek? Nem lett volna más megoldás arra, hogy egy lakóközösséget így felbolydíttuk? Ez az élő szerződés mennyibe került a városlakóknak? Mert itt egy élő szerződést bontottak meg tudomásom szerint.

Negyedik kérdésem: a város múltját képező – mindig lovallni fogom ezt a dolgot, a strandot, a Hámán Kató út lebontását. A város fiatalításáról szeretnék evvel szólni. A Hámán Kató út 220 darab lakás lebontása önkormányzati tulajdont képezett nagyobb részben. Hogy akarjuk mi itten fiatalítani a várost? Fecskefészeknek is lehetett nevezni, hogyha felújítottuk volna azokat a lakásokat, a mai építőanyag-technológiája alapján 100-200 éves házakat újítanak fel. Mindegy, hogy hogy nézett ki, megosztja a város lakóközösségét, lepusztítottuk, fele pénzért vagy negyed pénzért is fel lehetett volna ezt a részt újítani, és akkor ami kínzó, mindenütt országos probléma, és most már valahogy úgy néz ki, hogy ezt kezelni próbálják, hogy a lakásépítéseket. Ezt is szeretném ide elsőként, a másodikként pedig a városi strandot. 80-100 millió forint, 120 millió forintokért fel lehetett volna újítani azt a strandot. Nem tudom pontosan, mert számadatokkal nem rendelkezem róla, hogy mennyibe került ennek a városi strandnak a szétrombolása. Egyszerűen egy múltat tönkre tenni, amikor igény lett volna. Ez a turizmusban is jelentett volna sok dolgot, mivelhogy a környék falvakra, a járás, Kazincbarcika járás részét vonzotta volna. Tehát így itt lett volna, visszatérve az Ongropackra is, fiatalítási, és nem lecsökkentő létszám a 25 ezer, 30 ezer főből 24 ezer alá, 24.200 főre.

Ötödik kérdésem elég vegyes, Polgármester úr: itt ez a KolorCity fantáziával kapcsolatosan. Írtam Önnek, Önöknek arról, hogy ez gyerekkori álm megvalósítása, mert ebben az országban nagyon dívik most ez a gyerekkori dolog, hogy valamiben sérült az illető, aki hatalomhoz jut és véghezvisz. Ez dívik. Például itt a KolorCity. Bárhol járok, mindenütt kérdezték, hogy milyen KolorCity ez a Kazincbarcika KolorCity, KolorBarcelona meg összevissza mindeneket. Hát szégyellem magamat. Ezekkel a festményekkel kapcsolatosan: már többször szóvá tettem ezeket a festményeket, amit a falra. Annak idején volt erről egy lakossági fórum az Egressy Béni Művelődési Házban, ami azt jelentette, hogy 5-en jelentünk meg. Elsők között az én lakóépületem is benne volt, mint társasházként képviseltem ott a megjelenteiket. Nem volt nagy keletje. Ki volt hangsúlyozva, hogy csak kimondottan panelprogramos házra

lehet feltenni, tehát magyarul szigetelt házra, most meg látom, olyan épületekre is fel van téve, ahol csak kimondottan betonpanelre van feltéve. Hát a képeknek a tetszését mindenkire rábízom, van, ahol egy kicsikét túl van a kreativitás dolgán ez a dolog. Azt szeretném megkérdezni, hogy ezeket a pénzeket, amit oda nyolcvan, száz, vagy egymilliárd forintokat elkölt ide, valakinek nagyon jól jött a zsebébe, hogy fognak ezek a társasházak, amikor odakeveredik a dolog, hogy leszigeteljük, mert egyre jobban szigetelési tendencia fog az Európai Unió felé, hogy a lakás a hőmennyiségeket kezelni, hőveszteségeket. Evvel kapcsolatosan nem tiltja a törvény, hogy ezeknek a festményeknek, ami előbb-utóbb a szigeteléssel eltakaródik, hogy az önkormányzat azon társasházaknak odaadta volna gépészeti vagy akár szigetelésre ezeket a pénzüsségeket. Körülbelül egy festmény annyiba kerül – mivelhogy a társasház projektjét én vittem végig – annyiba kerül körülbelül, mint amennyibe egy festmény. De az csak egy részleges része. Itt vannak a társasházaknál a hideg-meleg strangok, a csapadékelvezetők, a szennyvízelvezetők, van olyan rész, ahol 50-60 éves eternit csövek vannak benne, és ezeket meg lehetett volna segíteni ezekkel a pénzüsségekkel. Miért? Mi oknál fogva megy ez a túlzásba, túlkapásokkal végbevitt festmények.

Egy utolsó kérdésem, ami megint egy vesszőparipám, Polgármester úrhoz szeretnék fordulni evvel kapcsolatosan, hogy a város lakossága vegyük úgy, hogy 6000 fő körül van a 65 év feletti. A környék lakosságának, városainak, mindenütt azt hallani, hogy megemlékeznek különböző ajándécsomagokkal, pénzüsségekkel az idős lakóknak juttatásával, megbecsülés címen. Kazincbarcika olyan önkormányzati adóbevéttel, mint amivel rendelkezik, a környékünkön talán csak létszámra kivetítve Berente lehet, és nem jut Kazincbarcikán évtizedek óta semmi a 65 év feletti. Mindig egy arcokat látni a tévében, a képeken posztolva a Facebook-on, egy arcokat az idős korosztályokból, akik tapsolnak és szimpatizálnak önökkel. Miért nem lehet azokról is megemlékezni, arról a többi ötezer vagy öt és félezer emberről, aki betöltötte a 65 évet és nyomorog a kis kuckójában, hogy legalább annyi tiszteletet tegyünk, hogy egy 10 vagy 20.000 forintost. Még Miskolctól fogva, Múcsonyig mindenfelé, ha neveket így említhetnék, kapnak tiszteletdíjat, egy megtisztelő díjat. Kazincbarcikán a 11-12 milliárd forintos önkormányzati adóból, iparüzési adóból nem futja? Hét milliárdot tapsolunk el úgy valahogy, hogy nem látni a városban. Azt látni, hogy a városban mindenütt a silány munkák eredményét tapossuk végig az úton, a térköveknél is ömlik széjjel, a város patkányfészek lett, nem teszünk semmit se róla. Nagyon szépen köszönném, hogyha erre is választ adna Polgármester úr. Köszönöm szépen.

Szitka Péter polgármester

(18.41 – 35.55)

Nagyon-nagyon szépen köszönöm. És ugye alapvetően valóban egyébként a kérdések mentén ment végig és azokat ecsetelte.

Nyilván azzal egyébként nekem alapvetően semmi problémám nincs, hogyha az embernek a munkáját kritikával érintik; és olyan jellegű javaslatokat fogalmaznak meg, ami mondjuk nem feltétlen az én ideológiámba vagy a megválasztott képviselő-testületnek a döntéseivel harmonizál, az addig egyébként nekem ezzel nincs is semmi bajom. Nekem azzal van bajom és az nem tetszik, megmondom őszintén, ami néhány

mondatát úgy jellemzi, ami embereknek a méltóságát és emberségét kritizálja. Tehát sérültnek nevezni valakit, az szerintem nem, tehát az nem illik. Énszerintem maradjunk azon a mezsgyén, hogy azokat a kritikai észrevételeket lehet megfogalmazni, amelyek egy stratégiai döntés, egy költségvetés, egy adópolitika, egy bármi fejlesztés, egy megszorítás, bármi, ezek tök jó dolgok. Egy ellenzéknek ez lenne a feladata. De az, hogy akár a néhány hónappal ezelőtti színvonalat, vagy most is egyébként néhány mondatot itt hallva, szerintem nem méltó ilyet egy felnőtt ember szájából egy másiknak mondani egy ilyen fórumon. Én ezt gondolom, hogy ezt tartjuk. Mert én is, higgye el, hogy majdnem 20 év közéleti tevékenység után tudnám azt mondani, és minősíteni az ön hozzászólását bármihez viszonyítva, de nem teszem, mert ennek a méltóságát igyekszem megtartani, hogy egy közmeghallgatáson vagyunk, és az ön feltett kérdéseire néhány választ adva, amik a következők lennének:

Az első kérdésében vagy kérdésében arról beszélt, hogy a város munkanélkülisége. Most szerencsés helyzetben vagyok, mert ha jól emlékszem, és pont jegyző asszonyt kérdeztem meg, szeptemberben volt itt a járási hivatalvezető úr, Agonás úr, aki kifejezetten a munkanélküliségről, annak az elmúlt időszakbeli statisztikai elemzéseivel, jövő perspektíváival készített egy hosszabb beszámolót, és mind a bizottsági üléseken, mind itt a testületi ülésen igazából arra az álláspontra jutottunk, hogy nyilván valóban vannak olyan területek, amelyek, azt gondolom, hogy fejlesztésre szorulnak és munkát kell bele tenni, de az azért mégiscsak egy érdemi, előremutató és azt mondom, hogy talán pozitívabb jövőképet felrajzoló szám, hogy – ha jól emlékszem – olyan 4 és fél százalék környékén van a munkanélküliség Kazincbarcikán. Ön gálánsan kikerülte, de én azért csak elmondanám azt, hogy az elmúlt időszakban is, és a tavalyi évben is azért rengeteg kis-, és mikrovállalkozással találkozhattunk az önkormányzati pályázat révén. Én inkább nem azt hallom, hogy olyan borzasztó lenne a munkanélküliség Kazincbarcikán, én inkább azt a visszajelzést kaptam ezektől a vállalkozóktól – és hozzáteszem, nyilvánvalóan a nagy vegyipari cég és a nagyobb állami vállalatok is, akik itt Kazincbarcikán székelnek – szóval tőlük is inkább azt kapom vissza, hogy pontosan adott pozíciókra nem találnak embert. Nem találnak olyan kvalitású embert; nem találnak olyan képzettséggel rendelkező embert, akiket foglalkoztatni tudnának, és sok az olyan, akiket pedig egyszerűen nem tudnak képzettségük hiányában foglalkoztatni. Tehát ez az, ami sokkal inkább, azt gondolom, hogy a piacon ma jellemző. De a saját példánkról is tudom mondani, tehát hogyha most a cégvezetőre nézek rá, vagy jegyző asszonyra, akkor millió meg kettő olyan pozíció van, nem tudom, 100 éve már lassan meghirdetve, amire egyébként az a típusú kvalifikált munkaerő egyszerűen nem tud bejelentkezni. És akkor még abba nem megyek bele, hogy ugye a bérkérdés az hogyan alakul, és a tekintetben milyen elvárások vannak, de az egy teljesen másik lap. Én azt gondolom, hogy ha igazat kell magának adnom, akkor abban igazat adok, hogy abba folyamatosan munkát kell tennünk, hogy a város kihívó és figyelemfelkeltő legyen minden olyan cég számára, legyen ez kicsi, nagy, hogy érdemes egyébként ide jönni, és a vállalkozását itt, akár az első szárnycsapásokat, vagy hogyha nem így van, akkor egyébként alapvetően a telephelyét letenni. De azt gondolom, hogy akár az állami vállalatainkat nézve, amelyek itt vannak a városban, vagy a vegyipari óriást nézvé, azért az elmúlt 3-4-5 év nem azt statisztikát vagy adatokat mutatja számunkra, hogy távolodnának tőlünk, hanem sokkal inkább azért egy nagyon intenzív és erőteljes fejlesztés az, ami alapvetően ezeknél a cégeknél is megtörtént.

A másik kérdése a 26-os főútra vonatkozott. Először is azért azt tisztázni kell, hogy az ilyen forgalomlassítás és ilyen-olyan dolgok a 26-os út kapcsán a Magyar Közút az, ami ebben hathatós megoldást tud Önnek tenni, hiszen igazából a 26-os főútnak az ilyen jellegű korlátozása és befolyásolása nyilván az ő fennhatóságuk alatt van. Viszont abban tudom mondani, hogy nyitott kapukat dönget, hogy a zebra és egyéb felújítási kérdésekben az állam az elmúlt években a testület előtt is volt, egy 11 és fél tonnás megerősítésnek a tervezésébe vágott bele. Ez egészen a IV-es kaputól fel a határig, ami azért mind távolságban, mind mértékében egy gigaberuházás, és ennek a tervezési folyamatánál minden olyan elképzelést, ami egyébként ennek a városnak ezt az áthaladó forgalmát tudja akár tompítani, vagy akár zebrákkal és szigetekkel tarkítani, azok gyakorlatilag ezeknek a tervezési folyamatoknak a különböző szakaszában jelzésre került. Úgyhogy merem remélni, hogy egyébként ezekbe be is fog kerülni, és ez a gyakorlatban is segédkezni fog. Illetőleg itt hadd jegyezzem meg, hogy azért több olyan pályázaton is vettünk részt, meg igazából, ha azt mondom, hogy a jövőben is igyekszünk ezeknek a pályázati lehetőségeknek a kiaknázását, amik ezek a forgalomlassító lehetőségek, ezek a körforgalmak, amelyek azért a 26-oson is most már tetten érhető, ami egy normális európai ekkora méretű város vonatkozásában egy olyan jellegű eszköz a közút, a közlekedéspolitiká, meg egy város szempontjából is, ami a megfelelő célokat tudja szolgálni egy város közlekedésében.

A 3. kérdése arról szólt, hogy... most nem tudom, lehet, hogy én vagyok megtévedve, de majd ebben utánanézek. Tehát az Újkazinci városrészen nincs Móricz, gondolom, erre a Móricz Zsigmond térre gondol, ami itt van mellettünk. Az Újkazincit én ott tudom lent. És akkor a kérdés az, hogy el lett-e? Nem lett eladva. Most le is zárhatjuk ezt a kérdést. Nyilván szándék volt a tekintetben egyébként, hogy ott valami megvalósuljon, ezt sose tagadtam, de nyilván olyan triviális dolgokat nem fogok itt megerősíteni, megcáfolni, amiről képviselő-testületi ülés van meg döntés, meg nyilatkoztam róla, tehát hogy ezek evidenciák. És igazából, hogy a képviselő-testület döntött, és az értékesítésről: ez törvény szerint megy. Alapvetően a választásokat követően felhatalmazást kap egy képviselő-testület, egy város vezetése a cégeivel, a hivatalával gyakorlatilag arra, hogy a város különböző céljait, elképzeléseit, kötelező feladatait gyakorlatilag ellássa. Erre vonatkozólag ezt jogszabályok, törvények felügyelik, és én mindig egyébként olyan fura szemmel meg olyan fura arccal nézegetem azokat a kollégákat meg azokat a személyeket, akik egyébként ilyen galád, csalárd, csalás, meg törvénysértés, meg ez a döntés, meg ez a döntés ilyen meg olyan. Az egy picit edukáció most, hogy alapvetően egyébként mikor az ember itt a képviselő-testületi ülésen meghoz egy döntést, azt megelőzően egyfajta politikai szűrőn, a szakbizottsági ülésen átmegy. Ha visszamegyek, akkor azt külön osztályok készítik elő, van egy normakontrollja, ami egy szakjogász, és nyilvánvalóan a jegyzői felügyelet mentén készülnek el ezek az anyagok, amikor bejön a testületre és dönt, ezt követően pedig van egy törvényességi felügyelete is ezeknek a döntéseknek, ezt kormányhivatalnak hívják és a főispán, bármi olyan jellegű dolgot, ami a jegyzőkönyvek és a döntések alapján, amelyeket határozatokban, rendeletekben hoz a képviselő-testület, ha jogsértést tapasztal, akkor azt jelzi, ezt semmissé teszi, új döntésre kötelezi, tehát hogy ennek megvannak ezek a jogi kontrolljai.

4-es kérdés: ezek korábbi stratégiai döntések voltak, ami egyébként, én azt gondolom, hogy egy városnak egy kevésbé preferált és egyébként rossz állapotban lévő városrészének a rehabilitációját jelentette, mindazokkal a szociális érzékenységgel rendelkező kollégák bevonásával, és olyan ingatlangazdálkodási kérdéseket figyelembe véve, amelyek egyébként nem ujjcsettintésre, hanem hosszú folyamatok alapján indult el, és gyakorlatilag rendeződött 8 évvel ezelőtt, vagy 10 évvel ezelőttre. Értem itt, amit, amit ön megfogalmaz. Hogyha most nagyon vicces akarok lenni, hogy ki a felelős Barcika város elöregedéséért, hogy egy kis viccet is beletegyek: én biztos nem. Tehát 3 gyerekkel magam előtt, meg ugye alpolgármester is 3 gyerekkel, alpolgármester asszony még majd, bocsásson meg, majd behúzz. Tehát hogy igazából csak hogy egy kicsi mókát is belevigyek, tehát én azt gondolom, hogy ez nem. De az, hogy egyébként, és akkor most a komoly része: alapvetően azt valamelyest számon kérni lehet, tehát nincs ezzel gond, csak hogy azokat a tendenciákat, amelyek mondjuk az elmúlt 10-15 évben ezt az országot jellemezték, hogy ifjaink elhagyták szép hazánkat külföldön való boldogulás végett, az, hogy egyébként a végzős középiskolásaink meg egyetemistáinknak gyakorlatilag 30 százaléka gondolja el a jövőjét ebben az országban, ez gyakorlatilag nem várospolitikai, tehát azt gondolom, hogy ez Kossuth tér 1., ahol egyébként én nem számon kérni akarok meg nem kritizálni – nyilván van véleményem – de alapvetően azért ezek nemzetgazdasági kérdések, amelyeket majd kezelnek vagy kezelni fognak.

5-ös az egy hosszabb kérdés volt, amiben a paneles kérdéstől kezdve a közműhálózat és a brandnek a dolgai vannak felelevenítve, azzal együtt, hogy milyen idősügyi politikát folytat ugye a városunk. Most csak úgy néhány érintőleges: én azt gondolom, hogy annak a visszajelzése, hogy maga tizen-akárhány évvel ezelőtt ez a város elkezdett egy olyan új szemléletet magáénak vallani, ami akár a mindennapokban, a gazdasági életben, a város életében, a rendezvényeken, a megjelenésben és mindenben gyakorlatilag egy teljesen új vonalat hozott. Én azt gondolom, hogyha ez a város azt gondolná, hogy ez egy sikertelen út, akkor a legegyszerűbb módján nyilván választásokkor azt mondták volna, hogy akkor ebből nem kérnek. Amit nyilván én magam is tudomásul vettem volna. De egyéb más jelek is vannak azért arra vonatkoztatva, hogy akár egy cégnév, akár az ingatlanárak, akár egyébként a városnak a megítélését én másképp látom, mint ahogy Ön, és ezzel sincs semmi probléma, tehát én akár a rekreációs részét, azt, hogy zöld város, hogy ököváros, azt, hogy játszóterek, azt, hogy az intézményeink felújítottsága, akár azok a törekvések, amelyek egyébként az intézményi fejlesztésben vannak, a kapcsolatrendszer, ezeket én azt gondolom, hogy sok városlakó ad absurdum még pozitívan is értékeli. Én az Ön véleményét meghallgattam, azonosulni nem tudok vele, de azt gondolom, hogy ilyen vélemény is adott esetben lehet.

Hosszasan taglalta azt, hogy az időseknek a megbecsülése: az is most volt októberben. Tehát az, hogy egyébként az idősek hava kapcsán olyan elismerésben vagy gesztusban igyekszik a város a képviselő-testülettel, meghatározókkal gyakorlatilag köszönetet mondani a szépkorúinak, a városban élőknek, hogy rendezvény, hogy kisebb ajándék, hogy egyébként ha már edukáció, tanítás, akkor a Szenior Egyetemnek a maga egyedülállósága, ami azt gondolom, hogy ebben a városban van, hogy az élethosszig tartó tanulás, az egyszeri rezsitámogatás, tehát én azt gondolom, hogy erőnkhez mérten

és szellemiségünkhöz mértén igyekszünk igazából azt a tiszteletet és azt a köszönetet kifejezni, ami az idők irányába meg kell, hogy legyen. Ezt is lehet nyilvánvalóan, ahogy Ön fogalmazta, kritizálni, és másképp látni, ezzel semmi bajom nincsen. Amíg egyébként a képviselő-testület, a meghatározóink, az intézményi-, cégvezetőink, azoknak a szakmai vezetése, javaslata az lesz, hogy ilyen jellegű irányba menjünk, addig én azt gondolom, hogy ezt a stratégiát fogjuk az elkövetkezendőkben is folytatni. De mindenesetre tényleg Önnek is köszönöm az észrevételeket meg köszönöm a jelenlétét is, és hogy elmondta. Tanulságos volt nyilvánvalóan, és ebből is azért próbálkozom majd a következőkben is meríteni.

2. Farkas István

(37.06 – 38.25)

Én egy jó hírrel jöttem egyébként a Polgármester úrhoz. Az Egyház-dűlőnél ugyan víz még nincsen, de útjavítás az már alakul, alakuló és nagyon szépen köszönik az ott lakók, hogy ilyen utat építettek.

Szeretnék az én témámra rátérni: a lakásszerződéssel kapcsolatosan. A lakásbérleti szerződés ha lejár, bemegy az ember a Barcika Szolghoz, beadja a papírokat, satöbbi, satöbbi, amit kell, és akkor kapja meg ezt újra – egy évre szokták adni – mikor már a fele idő majdnem, hogy letelt. Nem tudom mire kellett nekem, mikor kaptam egy új lakásbérleti szerződést, 50.400 forintot fizetni. Nem tudom miért? Egy ilyen szerződés kiadásáért 50.400 forintot kell fizetni? Ezt nem értem, tehát erre szeretnék csak végül is választ kapni.

Szitka Péter polgármester

(38.26 – 38.39)

Nagyon-nagyon szépen köszönöm. Az első része az enyém, a köszönetet azt nagy tisztelettel vettük és továbbítom a kollégáknak. Dr. Kovács László ügyvezető urat meg akkor megkérném, hogy a kérdésre válaszoljon.

Dr. Kovács László ügyvezető, Barcika Szolg Kft.

(38.43 – 40.03)

Polgármester úr, tisztelt jelenlévők! A Barcika Szolg Kft. az önkormányzati tulajdonú ingatlanoknak a kezelését a jogszabályok alapján látja el, tehát akár a lakástörvényre gondolok, akár a vonatkozó lakásrendeletre. Természetesen lehetnek csúszások ebben, hogy mikor kötjük meg a szerződést. Ebből Önnek egyébként semmiféle, sem Önnek, sem másnak semmiféle hátránya nem származik, ez a kollégáknak a leterheltségétől függ.

A díjra: én nem tudok ilyenről, amit Ön említett, erre is csak azt tudom mondani, hogy kizárólag azokat a díjakat alkalmazzuk önkormányzati tulajdonú lakás esetében, legyen szó akár szociális, akár más jellegű lakásokról, amit egyébként a képviselő-testület az elfogadott rendeletében alkalmazott. Egyébként, amit Ön most említett, ilyen díjról én nem tudok. Kaució létezik egyébként, az önkormányzati rendelet ezt a kérdést is

szabályozza, miként a bérleti díj és a különböző rezsiköltségeknek az áthárítását is. Ilyen van, társaságunk, illetve a kollégák ezeket alkalmazzák.

Szitka Péter polgármester

(40.04 – 40.22)

Garadnay Sándor, Ön küldött is be kérdést, a témát is megjelölte. Hallgatjuk, uram!

3. Garadnay Sándor

(40.23 – 54.11)

Én csak 3 kérdéssel jöttem. Lehetett volna több is, de úgy gondoltam, hogy jövőre is kell jönnöm majd.

Nagyon köszönöm Polgármester úrnak, hogy elmondta, hogy Ön és a grémium is bírja a kritikát. Az első kérdésem témája az, hogy „Járdát ide!”. A Kazincbarcika-alsó vasúti megállóknak a témájáról lenne szó. Ez a téma legutóbb 2023. február közepe táján egy önkormányzati tanácsülésen merült fel, és mély megdöbbenésemre akkor kiderült, hogy 10 évvel korábban, 2014-ben már tervek is készültek a járdának a megépítésére, és akkor a polgármester úr javaslatára a grémium azt a döntést hozta, hogy majd megépül a járda akkor, ha a múcsonyi kerékpárút is tervezés alá kerül. Én ezt magyarra lefordítva azt mondom, hogy soha napján. Ugyanis, ha valaki kimegy és a már azóta ugye a felújított múcsonyi utat végignézi, oda épeszű ember kerékpárutat nem fog építeni, ugyanis van egy vasúti átjáró, van két körforgalom, van két árvízi Sajó-híd és a megépült kiemelt úttest – ki van emelve az árterület miatt – olyan padkát kapott, ahova egy normális – a mai viszonyok között, például amit Vadnára is építettek, kerékpárút – nem fér el. Tehát magyarul ott komolyabb földmunkát is kellene építeni. Ennyi pénz, amiről itt beszéltem, hogy ennek a megoldása egy egyszerű kerékpárútra, ez nem létezik. Viszont a vasúti megálló, és most azt mondom, hogy már le van rövidítve, hiszen történt egy beruházás a körforgalom kapcsán, ami tulajdonképpen a szennyvíztelepnél lévő buszmegállóig ki lett építve a járda, onnan kellene a vasúti megállóig. Ez 130 méter. 130 méterről beszélünk, uraim. És önök 130 métert 10 éve nem voltak képesek biztosítani a lakosság számára. A grémium elfogadta Polgármester úr javaslatát, hogy majd egyszer. Senki nem kérdezte meg, hogy az akkori tervekkel mi történt? Miért nem épült meg a korábbi 10 évben, hiszen a tervek készítésétől – akkor még csak 9 év eltelt – miért nem épült meg? Mi volt az indok arra, hogy egyszerűen ne valósuljon meg ez a beruházás? És senki nem mondta azt, hogy uraim, ez fontos. Hadd olvassak fel egy kis részt, egy mondatot csak ebből az Önök ismert, ha úgy tetszik, dicsőség anyagából; egyetlenegy mondatot, ahol a járdák is szerepelnek, ugye sok között fel van sorolva, mi minden történt az elmúlt években a városban, ami nagyon kellemes és nagyon jó. Fejlődik valóban, az a címe, Fejlődik Kazincbarcika. Egy mondatot az utak kapcsán: „Alapvetően egy stratégia mentén haladunk, a legforgalmasabb szakaszok élveznek most elsőbbséget.” Kérem szépen, látatlanban mondom, hogy Kazincbarcikán a 26-os út kivételével ez a szakasz, ez a Múcsonyra menő szakasz a legforgalmasabb Kazincbarcikán. És csak ez nem épült meg. Megépült Herbolyán, hadd ne hasonlítsam össze, semmi bajom nincs vele, hogy megépült, nagyon jó, nem 130 méter, annak a többszöröse, de azt is mondhatom, hogy a forgalom a Herbolyai út és a Múcsonyi út között, az is a többszöröse, és nem egyszeres,

nem tízszeres, hanem talán százszoros. Hadd mondjam el, hogy nem egy lapon, egy hónapban nem lehet elmondani, hogy mennyi a forgalom a Herbolyai úton és a Múcsonyi úton. Borzasztó egyszerű a dolog, amikor lezárják a sorompót, az körülbelül 3 percre van lezárva. Meg lehet számolni, hogy abban a 3 percben hány gépkocsi áll meg, és utána ugye az elindul. Tessék elképzelni, gyalog egy ködös, sötét, havas, sáros, csúszós útpadkán kell vinnie az embernek, mikor leszálok a vonatról csomagokkal, esetleg utazó bőrönddel, úgy az út mellett, hogy mellettem nem karnyújtásnyira, hanem könyöknyújtásnyira zúgnak el az autók. Nem személykocsik csak. Ez a legforgalmasabb út, ahol személykocsi mellett itt zajlik le Kazincbarcikáról a Szuha-völgy illetve a Bódva-völgynek a teljes autóbusz forgalma. Minden autóbusz itt megy el, ami ezt a területet érinti. Hiába épült meg a körforgalom a 260-as út felé, a felüljáró, itt teherautók, vontatmányok, trélerok, hadd ne soroljam. A buszoknál nemcsak sima busz, hanem vontatmányos, tehát csuklós busztól kezdve minden zajlik ezen az úton, joggal, hiszen nem mindenkit, például a tankautók nem mennek fel körbe a, a vasútföljáróra, mert nekik nem mindegy, hogy billeg benne a folyadék; bár van benne folyadék zárólemez, védőlemez, de ennek ellenére itt járnak el. De találkoztam már faszállító teherautókkal vontatmányostul, és így tovább, hadd ne soroljam tovább. Kérem szépen, komolyan mondom, időnként halálfélelmem van, amikor jövök hazafelé, vagy jön a családom hazafelé, ott a vasút mellett, egy sáros, pocsolyát kerülgető szakaszon. 130 méterről beszélünk. Könyörgöm, nem lehet pénzkérdés 130 méter. Nem akarom tovább ragozni, mondhatnánk még sok minden mást, de ezzel ezt a témát szeretném lezárni, illetve nem lezárni, hanem megoldást kérni rá. Azonnali vagy minél előbbi megoldást, ugyanis itt balesetveszély van és életveszély van, és itt az életveszélyt az szó szerint tessék érteni, ez bizony életveszély. Még egy nyomatékosítást ide hadd tegyek, mondtam az előbb, hogy itt a dicsőségfüzetbe leírták, hogy a legforgalmasabb utak előnyt élveznek. Herman Ottót hadd idézzem. Én szeretek idézni Önöknek és tanulságára. A grémium felé azt szeretném ebben az esetben idézni Herman Ottótól: „Dicsőség nincsen, csak kötelesség.” Itt azt kérem, hogy a grémium teljesítse a kötelességét.

A 2. téma szintén a 26-os úton, vagy közvetlenül ez a 26-oshoz kapcsolódik. Itt azt írtam le tömören, röviden, hogy mi a szerepe a 26-os út és a tűzoltó laktanya közötti területen lévő kettős ároknak. Csak nagyon röviden elmondom a helyszínt, mert szerintem a többség soha nem nézte úgy meg, ahogy én most elmondanám. A tűzoltólaktanya, műjégpálya, uszoda van egy vonalban a 26-os út mellett, onnantól a 26-os út felé van egy nagyon rövid zöld sáv, utána van egy vizesárok. Semmi bajom nincs vele, ez tökéletes vizesárok, ez egy védőárok a csapadék felszedésére. Utána van egy most megépült kombinált útszakasz, ahol gyalogos és kerékpáros utat építettek meg új nyomvonalon a körforgalom felépítése során. Utána következik a 26-os út felé egy olyan 6-8 méter széles – ez egy kicsit változik – egy füves terület. És ezt követi egy újabb vizes árok, és utána 120 centiméteres padka mellett ott a 26-os főút. Kérem szépen, a körforgalomból érkező, Miskolc felé haladó járművek értelemszerűen a körforgalom után itt gyorsítanak fel, ez 170-175 méter az én méréseim szerint, gyakorlatilag ez a szakasz a Szent Flórián téri bejáró és nagyjából az uszodának a közepéig tart, vagy az uszoda telekének a határáig tart. Ez egy 170 méteres szakasz, tehát pont az a rész, ahol a felgyorsító szakasza van értelemszerűen a gépkocsiknak. 120 centiméteres zúzott köves padkája van, ezért kérdezem: az én logikám szerint, ha van egy komoly vizes

árok, ami levéd minden építményt és védi a 26-ost, mi szükség van erre a 2. szakaszra, ami jóval kisebb, tán hosszában is? Levezetése sehol nincs, tehát nincs benne se akna, se semmi. Mi a feladata? Két feladata lehet: az egyik ugye, ami a magyar gépkocsivezetők rossz szokása szerint, hogy oda ki lehet dobálni a szemetet, tehát egy szemétygyűjtő árok. A másik ennél sokkal veszélyesebb, ez is egy baleset-, és ha úgy tetszik, itt már nemcsak személyi, hanem gépkocsi, mert ez egy 3 méter széles, körülbelül olyan másfél méter mély, tehát ez egy komoly árok, ahova nemcsak egy egyszerű személykocsi, hanem bizony, ha egy busz belemegy – márpedig itt is elmegy az összes autóbusz, ami megy ki az előbb említett területeink felé – ha egy busz oda belefordul, az bizony összetörik. Nem látom értelmét, ezért kérdezem, hogy mi a szerepe? Hadd mondjam el, hogy lent a BVK mellett ott is volt valamikor, de ott nincs rá erre szükség. Lehetne korlátot építeni, de a korlát az ugyancsak kárt okoz, hogyha belecsúszik egy gépkocsi, plusz a korlátot is újra kell javítani, tehát az kettős kár. Ha feltöltik, semmi bajom nincs vele. Hadd mondjam el, hogy a túloldalon, tehát ahol a Volánnak a telephelye van, ott is volt korábban, úgy építették meg a 26-os útnak a felújítását, ott is volt egy árok, de oda nem sokkal a körforgalom megindulása után már egy kamion belecsúszott. Nem tört el, de úgy kerékagyig belement abba az árokba. Az egy nem ilyen mély árok volt, egy kisebb árok volt, az az árok azonnal megszűnt. Jelenleg a jobb most innen számítva, innen nézve a közforgalom felé a jobb oldalon, tehát a Volán felőli oldalon nincs árok, a bal oldalon pedig nagyon komoly árok van, de csak 170 méter, és az én logikám szerint teljesen fölöslegesen.

3. kérdés, ez egy nagyon laza kérdés. A szépérzékemet zavarja az, hogy a Jószerencsét úton, ha jövünk be a városba, márpedig a Jószerencsét út – megint kapcsolódom a 26-os úthoz vagy a körforgalomhoz – a város kapuja lett, akár tetszik, akár nem, ez a legforgalmasabb bejárati út. Nincs akkora persze, mint a múcsonyi, de ez egy komoly forgalom. Szépérzékemet zavarja, hogy az út baloldalán, a temető alatt ott van egy körülbelül olyan 70 méteres szürke csík, ami a korábban megépült kerékpárútnak a támfala. Zavarja a szépérzékemet. KolorCity, ezt hirdetjük csára-búra mindenütt, és ott van egy szürke fal. Az lenne a kérésem vagy a javaslatom, hogy ahelyett, tüntessük már el valahogy, nem kell lebontani, valamilyen módon. Lehet javasolnom azt, hogy esetleg valamilyen zöld falat, tehát valamilyen zöldfüggönyt, vagy valamit építek rá, de nekem lenne az a javaslatom, itt az előbb a kolléga említette a tűzfalaknak a festését. Igaz, hogy ez csak 100 négyzetméter maximum, és nem annyira látványos, mert az egész csak másfél méter magas maximum és olyan 70 méter széles, de például lenne egy olyan javaslatom mondjuk, hogy kocogó vagy gyalogló emberkék tömegét felfesteni. Két ok miatt. Az egyik az, hogy a Kolorfutásnak itt van a fordulópontja, ha már sportváros vagyunk, büszkén említjük, akkor talán ezzel szimbolikusan lehetne jelölni, hogy hát itt mindenki fut. A gyaloglókat viszont egy másik ok miatt tenném ki, azt pedig azért, hogy felrázzam Kazincbarcika leglustább dolgozóinak a figyelmét, hogy kelj fel és járj, vagy szállj ki az autóból és járj. A BVK-hoz ne kocsival menjél le, hanem gyalog, mert sportember lettél, mert sportváros vagy. Köszönöm szépen.

Szitka Péter polgármester**(54.13 – 1.00.38)**

Nagyon szépen köszönöm a kérdéseit, észrevételeit. Ha megengedi, akkor röviden, de mind a háromra válaszolnék Önnek.

Kezdem én is a könnyebbel, hogyha megengedi, akkor az utolsó, a támfalnak a festésével. Ez az, amit Főépítész úrral már egyébként az Ön kéréséről, vagy az Ön megfogalmazása kapcsán egyébként néhány gondolatot már váltottunk, és igazából a korábbi időszakban is volt arra szándék, illetőleg észrevétel, hogy pont egy olyan felület van ott, ami egyébként adja magát, hogy vászon legyen, és bármit alapvetően fel lehessen festeni. Itt azt kell mérlegelni, hogy egy köztemető van mögötte, és ezt valahogy akár a stílusában, minőségében, mondandójával valami olyat lehet és kell, és akkor ebben kértem segítséget, adott esetben oda megfesteni, ami mondjuk a köztemetőnek a méltóságát nem bántja. Tehát ezt párhuzamba egyébként teljesen jó az Ön észrevétele, tehát igyekeznénk ezzel foglalkozni, és hogyha megtaláljuk ebben a kompromisszumot, akkor adott esetben majd ezzel külön foglalkozni.

Mi a szerepe a 26-os és a Tűzoltóság és a jegesek: a két árok. Én megmondom őszintén, elmentünk megnézni, nem tudtam. Őszinte vagyok önnel, nem tudtam, megnéztük és hogyha akkor ott lett volna és megkérdezi, hogy ez miért van ez a 2 árok, akkor azt mondtam volna, hogy fogalmam nincs. Fogalmam nincs. Igazából nagy valószínűséggel egyébként az út építésének korábbi szakaszánál lehetett, vagy, amit egyébként most a szakmával elkezdtünk egyeztetni, nagy valószínűséggel az úthoz közelebb lévő vizesárok, az az útnak a vizének az elvezetésének a célját szolgálja, a másik oldalt lévő pedig az ott lévő létesítményeknek és annak a területnek a levezetését szolgálja. Tehát lehetséges, hogy ez az, de a kérdéssel, amit Ön felvetett, azzal foglalkozunk a későbbiekben. Foglalkozunk vele, megnézzük, hogy a szükségszerűsége egyébként a kettőnek, amit Ön is említett, az megvan.

A 130 méteres járda: több levelet is kaptunk, több észrevételt is kaptunk. Valóban egyébként ennek fontosságának kiemelése folyamatosan napirenden van. Néhány dolgot szeretnék hozzá megjegyezni; nem a fontosságának a nyirbálása, csak maga a tényszerűség kapcsán. Jól emlékszik és jól mondta, hogy 2014. volt az az év, amikor ennek már a tervezésével foglalkoztunk. Majd ezt követően egyébként 2606-os útnak a megépítése és a későbbiekben egyébként a városba való becsatlakozásánál a körforgalom kiépítésének tervezési szakasza következett, ahol igyekeztünk és ez sikerült is, hiszen Ön is említette, hogy magának a körforgalomnak az oda való kicsatlakozásának a része annak a tervnek része maradt. Mi igyekeztünk egyébként gyakorlatilag a többi részének egyrészt a tervezési munkálatainak a bevonására, majd a kivitelezési munkájának a bevonására is, képviselői igényre volt egyébként válaszom is a korábbi időszakban, hogyha akár a tervezésnél vagy a kivitelezésnél megtakarítás van, akkor azt fordítsuk arra, hogy ez a 130 méteres szakasz, amiről Ön beszél, az gyakorlatilag megvalósuljon. Itt most egy kicsit szomorú hírt kell mondanom, amivel azért kardoztunk itt az elmúlt időszakban, hogy azért nem annyira egyértelmű a MÁV részéről sem, hogy a későbbiekben ezt az Alsó megállót meg akarja tartani. Ebben többféle kommunikáció volt az elmúlt időszakban az ő részükről, ahol folyamatosan egyébként azt hangsúlyoztuk, hogy nyilvánvalóan, ahogy Ön is mondja, a szuhafői

beutazásnak az egyik fő része tud lenni, másodsorban, ha a statisztikák azt is mondják nekik, hogy nem annyira intenzív – és ezzel lehet vitázni, tehát most félre ne értse, nem azt mondom, hanem amit ők – tehát hogyha statisztikailag azt mondják, hogy egyébként ennek a kihasználtsága nem számottevő, akkor alapvetően nekünk azért még ebben küzdeni kell, hogy ez megmaradjon. De ami egyébként jó hír, és akkor ezzel zárnám, és akár az Ön nevével is fémjelezve ezt a dolgot a költségvetési vitánál, ami majd nemsokára, ha jól mennek a dolgaink, akkor vagy decemberben, legrosszabb esetben jövő év elején lesz, igyekszünk akkor ennek a résznek valamiféle forrást keríteni, ami egyébként ennek a 130 méternek a befejezését jelenti. Mert abban igaza van, és ezt elismerem én is, hogy régóta húzódik, az okait azt az előzőekben említettem, ami egyébként azt gondoltuk, hogy maga a tervezésben is, és a kivitelezésben is, az állami kivitelezést bele tudjuk húzni, úgy, ahogy egyébként a körforgalomnak a megépítése is pluszként jelentkezett a későbbiekben. Hiszen emlékeznek rá a képviselők, hogy annak idején ennek a becsatlakozása ez nem így lett volna, hanem alapvetően ennek a tervezési munkáihoz járult hozzá az Önkormányzat, és úgy került egyébként kiépítésre a több körforgalom, hogy egyébként ez egy lendületes beérkezés legyen a városba. De a jelzése és a kritikai észrevétele ilyen szempontból egyébként jogos, úgyszólván ezt figyelembe véve igyekeznénk akkor orvosolni, ha úgy van és az erőnk is engedi, akkor a költségvetésben erre forrást biztosítani.

4. Tóth Milán

(1.00.39 – 1.08.25)

Jó napot kívánok! Tisztelt megjelentek. Egy kicsit magamról, bemutatkoznék csak azért, mert a vége felé visszatérnék ehhez a részhez. Én a Kazincbarcikai Vegyész Röplabda Klubnál és a felnőtt csapatnál, a VRCK Volleyball Kft-nél dolgozom. Barcikai vagyok, ide jártam iskolába, majd sportösztöndíjasként Angliába egyetemre. És nagyon örültem, amikor gyerekkori álmom valóra váltva 2018-ban végre főállásúként dolgozhattam a VRCK-nál. Addig saját pénzből fizettem a tárhelyet és a honlapot, valamint a közösségi médiát is. Sokat jelent nekem a röplabda, mint ahogy Kazincbarcika is, mert mind a kettőtől rengeteget kaptam.

A felnőtt csapatot szeretném most egy kicsit képviselni, illetve tájékoztatni a tisztelt megjelenteket, hogy az elmúlt 7-8 évben a felnőtt csapatunkra az Önkormányzat 74 millió forint támogatást szánt. A Kárpáti Zoltán ügyvezetőnkhez köthető Navayo több mint 350 millió forinttal, az elmúlt 2 évben pedig a Green Plan nagyjából 60 millió forinttal segítette a működést, és ezen felül a TAO-ból a kiegészítő támogatások jöttek még. Azért mondtam csak az összegeket, mert Kaposváron az önkormányzat 80 millióval támogatja a röplabdát. Nem a kettő összemosását szeretném, hanem csak azt kihangsúlyozni, hogy 2024-ben a Magyar Kupa döntőben a mi 21 éves átlagéletkorú csapatunk kis híján legyőzte ezt a nagypénzű együttest, ami arra enged következtetni, hogy remek munka zajlik nálunk.

De most nem azért jöttem, hogy arról vitatkozzunk, hogy mennyit kapott a kazincbarcikai felnőtt röplabdázás az elmúlt években, vagy hogy mennyi lett megígérve melyik évről melyik évre, hogyan. Én azt gondolom, hogy ez mindenképpen polgármester úrra, az ügyvezetőnkre, Kárpáti Lászlóra, vagy a most közvetítő Vodila Péterre tartozik. Én azért jöttem, mert nehéz helyzetben vannak a felnőtt játékosaink és

a felnőtt csapatot működtető társaságban dolgozók, és mindenképpen én nem tudok máshogy mellettük kiállni, csak úgy, hogyha a számot próbálom jártatni. Azért jöttem, hogy valahogy megoldást találjunk arra, hogy hogyan lehetne ezt az Önkormányzat és felnőtt csapat közti nézeteltérést minél hamarabb rendezni, hogy a felnőtt röplabda azt a megérdemelt figyelmet kapja, amit esetleg a labdarúgás. De tudom, hogy a két sportágat országos és világviszonylatban is nehéz összehasonlítani. De mégiscsak van egy ötvenéves múltunk és az elmúlt néhány évben olyan pletykákat lehetett itt a városban hallgatni, hogy ügyvezetőink a pénzek eltulajdonításában tevékenykednek. Személyemet is érték ilyen vádak, ami nem azt állítom, hogy innen kerültek ki, vagy hogy az itt lévők közül bárki is ezt mondta, nyilván ezek rosszul esnek, az elején ezért is említettem az összegeket, hogy az a cég, amelyik több mint 350 millió forintot tesz a felnőtt röplabdázás életben maradásáért, aminek a felét kazincbarcikai fiatalok alkotják, és nyilván így valamilyen szinten az utánpótlásunkkal is összefügg, a felnőtt csapatunk jelenleg is 21 éves átlagéletkorú. Az utánpótlásunk és a felnőtt csapatunknak az összemossa az megint két különböző dolog. Én most itt kizárólag a felnőttek miatt vagyok itt, mégis az utánpótlásunkból jövő fiatalok azok, akik adni fogják a felnőtt csapat gerincét. És az elmúlt években a Röplabdaközpont építésével, azzal, hogy összesen 6 szakadzőnk lesz májusban, 5-en jelenleg is az egeri Eszterházy Károly Katolikus Egyetem végzős szakadző hallgatói vagyunk, polgármester úr is szokott velünk találkozni Egerben. Úgyhogy azt gondolom, hogy mindent megtettünk annak érdekében, hogy itt a jövőben a röplabda még inkább önfenntartóbb legyen és még inkább büszke legyen rá a város, de valamennyire a marketing területéről is jövök, és azt gondolom, hogy nem feltétlen azt a figyelmet kaptuk az elmúlt években a városi médiában is, ami szerintem megilletett volna minket, de azt gondolom, hogy lehet, hogy ez egy másik téma. Mindemellett szerződéses megállapodásunk van az Egeri Egyetemmel, az Irinyi János Református Oktatási Központtal, elkezdtük a duális képzést. Nem a levegőbe beszélünk, meg tevékenykedünk, amikor azt állítjuk, hogy tényleg szeretnénk a röplabdát még inkább fenntarthatóbbá tenni. Lényegében én azt gondolom, hogy az Önkormányzat támogatása elengedhetetlen ahhoz, hogy itt egy olyan felnőttcsapat működjön, amelyik nem napról napra él, és tolja át a döglött lovat a következő hónapra, hanem ha még minimálisabb költségvetéssel, mint mondjuk 4-5 évvel ezelőtt, még fiatalabb csapattal, de azt gondolom, hogy büszkén lehetne mellé odaállni. És itt korábban elhangzott a fiataloknak az elvándorlása. Én is maradhattam volna Angliában, vagy visszamehettem volna, de én, kollégám, Toronyai Miklós, illetve más kazincbarcikaiak nem ezt szeretnénk, hanem mi itt szeretnénk dolgozni, és nekünk a röplabda a legfontosabb, ezzel szeretnénk a jövőben is foglalkozni. És ahogy a nevünk is mondja, tehát GreenPlan Vegyész RC Kazincbarcika, ezt használjuk mindenhol, Büszkék is vagyunk arra, hogy kazincbarcikaiak vagyunk. És nem is feltétlenül most választ várok polgármester úrtól vagy mástól a kialakult helyzetre, én csupán annyit kérek, hogy amennyiben lehetőség van rá, valahogy ezt a kabátot gomboljuk újra, mert itt az elmúlt években nagyon félrement valami, de azt gondolom, hogy ez se a röplabdázásnak, se a városnak nem megfelelő. És csak arra kérem polgármester urat, hogy ezt az említett két személlyel, ha lehet, minél hamarabb rendeződjön. Köszönöm szépen.

Nagyon szépen köszönöm egyébként a korrekt mondatokat, és én azt gondolom, hogy a mi részünkről folyamatosan meg kell, hogy erősítést nyerjen, és azt gondolom, hogy ezt tesszük is, hogy Barcikának maga a röplabda fontos- Az, hogy az elmúlt időszakban egyébként a látványcsapatsportágak támogatása a sporttanácson keresztül megvalósult, én azt gondolom, hogy az magának a testületnek és nekünk is a szándéka, hogy akár finanszírozásban, vagy akár infrastruktúra-fejlesztésben menjenek előre a dolgok. És ha már szóba hoztad, én valóban rohadt büszke vagyok arra, amikor valóban egyébként Egerben én is a röplabdaórán próbálom az alkarérintést elsajátítani, és körbevesznek egyébként barcikai röplabdások és ők szurkolnak meg ők mondanak. Én akkor nagyon büszke vagyok, akkor is, meg akkor is, amikor gyakorlatilag olyan eredményeket értek el, ami nemzeti szinten is vagy akár nemzetközi szinten is nagyon erős. Az is biztos tény, hogy ti nem egy burokból vagytok, tehát ugyanúgy, ahogy egyébként az utánpótlásban lévő edzők, gyerekeknek szülei, én azt gondolom, hogy akár a vezetésben benne lévő emberek folyamatosan kell, hogy kapják és mondják is vissza azt, hogy alapvetően a röplabda az fontos ebben a városban. És ahhoz, én azt gondolom, hogy ez, amit említettél, hogy ez a viszony: én nem érzem rossznak. Nyilván vannak elképzelések, amelyekben nem egyformák vagyunk, de ahogy egyébként meg tudunk konfliktusokat beszélni, erre én mindig nyitott voltam, és én azt gondolom, hogy ezzel a jövőben sem lesz semmi probléma. És itt nyilván a nyilvánosság előtt is tudom azt mondani, hogy azt a munkát, amit akár Ön is, te is, akár Miki, tehát edző úr, Toronyai úr, akár a Kárpáti úr, akár a fia beletesz ebbe a dologba, akár a Green Plan beletesz, az nyilván süvegezendő, hiszen egy olyan ügyért tesznek, ami egyébként ennek a városnak a sportéletét öregbíti, vagy öregbítette már réges-régóta. Effektíve én azt gondolom, hogy a képviselői döntésünknek van egy ilyen adminisztrációs kérdése, ami még lezáratlan, ez egy szál; a másik pedig: azt gondolom, hogyha a Sporttanács összeül, és annak Demeter Zoltán országgyűlési képviselő úr az elnöke, és a szükséges döntést meghozza, akkor azt az utolsó lökést, amit egyébként Laci bácsi is, tehát elnök úr is egyébként jelzett, hogy maga a létesítmény utolsó mozzanatai is befejezésre kerüljenek, akkor abban egyébként tudnak segíteni. És ebben, azt gondolom, hogy azt a kompromisszumot nyújtja mindenki, ami szerintem akár egy sporttanácstól, testülettől, tőlünk is mindenkitől elvárható. Ezt az üzenetet vidd és ezt mondd kérlek, és ebben kell, hogy majd lépéseket tegyünk közösen, és akkor én azt gondolom, hogy az a munka, amit ti is beletesztek, meg mindenki beletesz, akkor az ugyanolyan eredményeket fog elérni, ami egyébként szép eredmény volt most is a múlt héten, vagy az elmúlt héten.

Média: minden olyan eseményről, mert ezt egy kicsit olyan fanyarul éreztem, de ezzel sincs gond, mert nyilvánvalóan hogyha valaki sporteredményt ér el, akkor azt szeretné, és ez így van a legjobban valakiben benne, hogy a világ is tudjon róla, pláne, hogyha egyébként büszkeséggel kell, hogy eltöltse az eredmény. Ez lehet akár utánpótlás, lehet az első számú csapatnak az eredménye. Énszerintem a kollégák igyekeznek erről hírt adni akár az újságban, akár a televízióban, és erre fókusz van, és azt gondolom, hogy fókuszni is kell lenni az elkövetkezőkben is. És amit mondtál te is, hogy marketingesként igyekszel beletenni minél többet, én azt gondolom, hogy ez a fórum is talán abban tud segíteni, hogy ezekre nagyobb figyelem legyen, és az elkövetkezőkben is, hogyha ilyen eredmény legyen, akkor arra nyomjon mindenki

egy lájkot és gratuláljon nektek, mert azt gondolom, hogy egyébként azok a sporteredmények, amiket meg hoztok, az, ahogy említettem is, süvegelendő és elismerendő.

5. Szűcs István

(1.13.55 – 1.17.43)

Én Felsőbarcikával kapcsolatban szeretnék egy pár észrevételt tenni, mert én azt hiszem, hogy ez a városnak a legelhanyagoltabb része. Nagyon úgy néz ki, hogy most körülbelül egy olyan logisztikai parknak néz ki az egész, az összes vállalkozások, amik forgalmasak, zajosak, szemetesek, azok mind ott kötnek ki, nem tudom milyen engedéllyel, de az ott lakót figyelmen kívül hagyva. 40 tonnás kamionok szaladgálnak az úton, olyan úton, ahol a talajszint alatt 2 méterrel még most is ott áll a talajvíz. Ezt látni, és az utakon elhanyagoltak, a kamionok szétnyomják, nincs is rajta egy olyan hepehupás út, amit persze nem lehet kijavítani, és nap mint nap ott szaladgálnak a kamionok. Van egy Táncsics út-Budai Nagy Antal kereszteződésben egy ilyen szép nagy kereszteződés, olyan ritkán látni, ahol ott forognak meg a kamionok. Az is egy érdekes dolog, és ráadásul oda semmi keresnivalójuk nincs. Olyan vállalkozás van, például a ruhagyárnál is csarnokokat építenek, tehát mi lesz a cél Felsőbarcikával? Mert csak az az egy pozitívumom van, hogy régi házakat megvesznek, felújítanak, átalakítanak, ez az egy, az összes többi az csak rombolja. Tehát a ruhagyártól is például az az út, hát az már nem is út, ez egy göröngyös, egy személyautó nem fér el rajta, és hogyha esik az eső, akkor meg egy tócsa van az egész, és akkor így találomra közlekedünk, hogy körülbelül hol az út. És a főút, például a 26-osra megjegyezve, az az érdekes, hogy itt nem tudnak dűlőre jutni a kezelővel, a főút kezelőjével, holott ha megnézzük Putnokon, vagy megnézzük Sajószentpéteren, az ott áthaladó szakaszt, azt össze se lehet hasonlítani például ezzel a kátyús akármilyen úttal. A kamionforgalom meg például abból is adódik, hogy az Aldinál van egy lámpa, és hogy azt a kamionok is elkerüljék, előtte való utcán lemennek és szépen átrobognak a Táncsics úton. Ott mennek ám 70-nel is, attól függetlenül, hogy a gyalogosok nyilván az úton mennek, mert a járda nem igazán arra való, hogy ott közlekedjenek, főleg a Budai Antalon. Hát veszélyes is, meg ahogy közlekednek, ralikat szoktak ott rendezni. És van még egy, a Táncsics Művelődési Ház, amit művelődési házként már csak csúfolni lehet, mert valamikor megvolt a funkciója, volt ott még könyvtár is meg rendeztek rendezvényeket, de ma már csak az a funkciója, hogy ilyen bulikat rendeznek olyan hangosan, ráadásul hétvégeken délután 6 órától hajnali 6 óráig, hogy az ott lakók szabályszerűen nem tudnak pihenni, aludni, mert egyszerűen behallani, még így télen is zárt ajtók, ablakok mögül. Tehát nem tudom, hogy ezt hogy lehet ott üzemeltetni

Szitka Péter polgármester

(1.17.44 – 1.20.37)

Nagyon szépen köszönöm Szűcs Istvánnak. Nyilván meg kell nézni, majd a jegyzőkönyvből megnézzük jegyzőasszonnyal, hogy amiket jelzett, hogy melyik utcák és melyik, milyen viszonyban vannak, vagy állagúak, illetőleg hát nyilván a behajtás vonatkozásában azt megnézzük, mert azt nyilván így most fejből nem fogom tudni.

Az viszont egy kicsit az jó hír Önnek is, hogy említette, hogy régi házakat megvesznek, és felújítják szépen azon a területen, ami azért csak azt jelzi, hogy a felsőbarcikai rész azért nem egy olyan rossz környék, azoknak meg pláne nem, akik meg ott gondolják el az életüket. És valóban, igen, ott is van a Felsőbarcikán egy olyan jellegű, mondjuk úgy, hogy visszatérő kérdés vagy visszatérő probléma, ami egyébként a művelődési háznak a felújítását jelenti. Én nagyon sajnáltam akkor, amikor erre konkrét pályázati lehetőség volt, meg maga a tervek is, hogyha jól emlékszem, akkor elkészültek – az időpontját már most nem tudom, ne haragudjanak, így fejből – de az egy komplex megújulása lehetett volna annak az intézménynek; és jól emlékszik, mert még én magam is voltam annak idején gyerekkoromban ott könyvtárban, a felső szinten. Annak én nagyon örülök, és nyilván annak a lehetőségeit meg kell nézni, amit Ön mond, vagy korlátjait, hogyha szabad így fogalmaznom, hogy az Alapítvány a tekintetbeli hasznosítása, hogy ott különböző, akár bálákat, rendezvényeket csinál, az mennyiben zavarja vagy nem zavarja az ott élőket. De maga a kihasználtsága ennek a létesítménynek pontosan azt indokolja, hogy mindig napirenden tartsuk azt, hogyha pályázati lehetőség van, akkor ennek a létesítménynek egy új küllemet meg egy normális udvart meg ezeket gyakorlatilag valamilyen formában tudjunk szerezni. Ez annak a területnek mondjuk egy ilyen kulturális, sport meg minden szempontból egy nagy dobást jelentene még, még ezzel az állapottal is, tehát hogy óriási a kihasználtsága, hiszen az ottani kulturális élet gyakorlatilag ott zajlódik, úgy, hogy már most a városból is több olyan egyesület, csoport csatlakozik oda, akik egyébként ott töltenek el kellemes órákat. Még egyszer mondom, tehát ennek felújítását figyelembe véve és az Ön által megfogalmazottaknak a kivizsgálása vagy megnézését követően egyébként ezt Önnek természetesen továbbítjuk.

6. Burkus Tiborné

(1.20.38 – 1.24.53)

Én a Paál László út 2-4-el kapcsolatban szeretnék az adóval kapcsolatban. Írtunk már mi Polgármester úrnak is annak idején, meg végigjártam én már 15 éve az egészet, a Pál László út 2., ez a két épület van az, ami 57 négyzetméterre van számolva a kommunális adója. A mellettünk lévő 6-os lépcsőház az 55, a Derkovits végig 55. Mert annak idején, még az elődöm, amikor csinálták Kosztoványiék az alapító okiratot, akkor belevették az erkélynek a lakhatósági területi részét. Én már végig jártam mindenhol, hogy hogy lehetne ezt kivenni. Hát ki lehet venni. Egy alapító okiratot kell készíttetnünk 400.000 forintért. Hát ezt a 30 lakó nem vállalja, meg nem tudja. Most én csak arra kérném, hogy most felmértük, hogy a 30 lakóból 72 százaléka jóformán özvegy meg idős, majdnem 70 éven felüli – velem együtt – és most ha tényleg igaz ez a 38%-os adóemelés, ez nagyon-nagyon megvágna a miénket, mert akkor 14.000 valamennyi forintról 20.000 valamennyi forintot... hogy hogy lehetne ennek, én már voltam az adóhivatalban, a Földhivatalban azt mondták, hogy mivel ez csak el lett írva, lehetne egyszerűen módosítani 57 négyzetméterről 55 re. Hogy van-e ennek lehetősége? Vagy hogy csak az idősebb korosztály kapjon valamilyen kedvezményt. Igaz, akkor az mindenkire vonatkozna, de mi már most 24 éve ezt járjuk, de egyszerűen nem tudunk. Mert ami pénzünk van azt, az az igazság, felújításra. Polgármester úr jár a Paál Lászlón, látni, hogy hogy néz ki az épületünk, próbálom kezelni, ott minden ki van cserélve, nem arra

fordítjuk a pénzt... de most erre nem tudom, hogy hogy lehetne ezt megoldani, mert azt mondták a Földhivatalnál, hogy ez csak egy kis adminisztráció elírás volt, de ezzel, pláne most, hogy így meg fog emelkedni, ez nekünk egy kicsit sérelmes. És mi indokol ekkora mértékű emelést? Ezt szeretnénk megtudni. Illetve egy javaslatot, ha lehetne tenni, hogy az önkormányzati testület megemelné, tehát az 57 négyzetmétert venné venni az az adókiszabásnál, és akkor az 55 meg az 57 közötti különbség tulajdonképpen eltűnne. Mert az alapító okirat módosítása olyan 4-500.000 forint, és az egy hosszadalmas eljárás. A Földhivatalnál is azt mondták, meg itt az adóhivatalnál is, hogy ez egy adminisztrációs dolog lenne, mert tényleg, bekértem a Paál László 6-ét, a Derkovitsét, az mindenütt 55 négyzetméter, a mienk, a kettő az 57. És itt is kihozták Önök, hogy a lakórészek, azokat kellett volna – de jó, egy elírás volt, ezen már most nincsen mit vitázni, hogy csak ezt kéne helyre tenni, mert engem eléggé irritál, meg a lakókat is úton-útfélen.

Szitka Péter

(1.24.54. – 1.27.59)

A problémát, értem, megértettem. Utána kell néznünk, hogy hogyan tudjuk ezt orvosolni, most így hirtelen csak hogy egy alapító okirat-módosítással lehet esetleg ezt egyébként orvosolni, de én azt gondolom, hogy akár az Osztály, vagy akár a jogászaik segítenének ebben, hogy ezt hogyan lehet orvosolni. Az biztos, mert ugye rá tetszett kérdezni, és az előző testületi ülésen is, meg azóta is egyébként ebben biztos, hogy lesznek még mondások, hogy a kommunális adó emelése. Énszerintem a költségvetésnél is ez biztos, hogy fel fog vetődni. Azt azért látni kell, és tudni kell, hogy az egy álszentség lenne és egy tévút, ami azt gondolom, azt mondatja mindenkivel, hogy az adót évről évre nem kell emelni, tekintve azt, hogy egyébként a gazdaságunk azért, bár attól függ, hogy milyen székben nézi az ember, de én mondjuk azt, hogy abból a reális székben próbálom nézni, ami egyébként hát a béka feneké alá kezd konvergálni, tehát, hogy nem állunk olyan túl jól az ország. Értelemszerűen egyébként az önkormányzatok finanszírozása se lesz fényes az elkövetkezendőkben. Én ebbe most nem mennék bele, de az biztos, hogy az adóemelés mértéke igyekszik azt a határt mondjuk megtalálni, ami egyébként a mi látásmódunk szerint és a tapasztalat szerint egyébként a tűréshatárt még nem tudja átlépni. Itt ahogy tetszett említeni, tehát ha az 55 négyzetméterbe vissza tetszenének esni, tehát abba tetszenének visszakerülni, mondjuk egy alapító okirat módosítással, és ez működik jogszabályilag is – márpedig hogyha az Ön által említettek szerint a másik többi hasonló ilyen iparosított technológiával épített lakásoknál ez, ez, meg ez, akkor ez értelemszerűen ez az Önök esetében méltánytalan lenne ez a jellegű kategorizálás. Ott 13 ezerről 16.000 forintra, tehát éves szinten 3000 forint, az 55 négyzetméterre mondom. A másik, amit Ön mond, ott 14.500-at ott 18 ezerre emelkedni, tehát az egyik esetben 3000 forintot éves szinten. Én most abba nem megyek bele, hogy ezt lebontsam napra, óra, ezt tetszik tudni, de azért a mértékét is tessék nézni, mert valóban, hogyha az ember azt mondja, és még azt is mondom, hogy lehet, hogy igazuk is van, hogyha 38%, én nem számoltam, de azért a nominális részét is egy felvilágosult ember szokta ezt nézni, és hogyha alapvetően egyébként az adó mértékének ilyen típusú emelését is nézi, akkor azt számszerűsíti is, hogy az Ön pénztárcájában mit jelent. De ez egy következő kérdés. Most azt nézzük meg, hogy akkor ezt hogyan lehetne

orvosolni. Akkor itt megvan a jegyzőkönyv, és inentől kezdve egyébként akkor ezzel foglalkoznánk külön önnel.

Burkus Tiborné

(1.28.00 – 1.28.54)

Volna Főépítész úrhoz egy kérdésem: felrakják a lakók a klímákat. Mindig elmondtam, meg elmondom ezerszer, húszezerszer, hogy engedélyeztetni kell. Nem azzal van baj, hogy hova szereli, mert nálunk csak az erkélyre engedélyeztetem különböző harccal; nálunk a vízzel van baj, és körülbelül a 30 lakóból 2, ha kért az építésvezetőtől engedélyt, hogy hova szerelheti fel. De a kondenzvízzel vagyunk bajba, mondom nekik, hogy ne engedd már a másik emberre rá. Én azt mondhatom-e, hogy mutasd be az engedélyedet, hogy van-e? Mert én 2 emberről tudok, a többi 20-ról meg egyikről se.

Szitka Péter

(1.28.55 – 1.32.00)

Az ilyen típusút tessenek szíves lenni bejelenteni, mert alapvetően egyébként a kondenzvíz ilyen jellegű homlokzatra való kivezetése az nem engedélyezett, tehát nem lehet ilyet csinálni. Én nagyon örülök annak, amikor egyébként a társasházvezetők, mint ahogy régen volt is egyébként, amikor találkoztunk egyébként szerintem Önnel is pont itt, és a légkondíknak a kihelyezésére vonatkozó különböző szabályokról adtunk egy tájékoztatást a társasházvezetőknek is, még főépítész úr is itt volt. Ez egy engedélyköteles, gyakorlatilag beruházás, amit néhány tisztességes kivitelező alapvetően jelez is a családoknak; van olyan, aki kevésbé, ez nem túl szerencsés, mert pontosan tudják egyébként a kivitelezők, hogy ez milyen jellegű munka és milyen engedélyekhez kötött. És hogy erről már nagyon sokat beszéltünk egyébként költségvetéskor is, hogy a városnak a rendezettsége ilyen szempontból, úgy, hogy klímaváltozás van, értelemszerűen egy panelháznál való ilyen jellegű hűtés, hogyha az embernek van rá kedve, akkor ezt megteheti. De ezt valamiféle rendezett módon kell megtenni, mert – hadd ne mondjak, mert a múltkor kikezdték, hogy melyik várost mondtam – igazából vannak olyan városok, meg vannak olyan országok, ahol egyébként ennek a szabályozottsága, úgy be van dobva a gyeplő, és úgy is néz ki. Mi erre figyelni a tekintetben, hogy maga a lehetőséget megadni, de egy normális, normalizált formában kerüljenek ezek kiépítésre; úgy, hogy a kondenzvizet nem vezetjük ki egyébként a homlokzatra és a másinak a nyakába, meg a teraszára. Ebben teljesen igaza van.

Ez egy ördögi kör e tekintetben, és akik vezető tisztséget vállalnak, annak sajnos olyan jellegű döntéseket is kell hozni, ami nem biztos, hogy mindenkinek mindig nagyon jó, De az a munkájának a tisztességes elvégzésére mutasson Önnek rá, hogy alapvetően nem Ön hibázik, hanem az, aki alapvetően engedély nélkül szerelteti ezt fel, no pláne akkor, hogyha ezt tudja. És Ön a teljes közösség szempontjából jelzi ezt, hogy mondjuk akár egy szigetelés, akár a másnak a normális életkörülményeit egyébként befolyásolja az, hogyha mondjuk valaki ész nélkül pakolja ki az ilyen jellegű légkondit. Tehát ne úgy vegye, minthogyha most ezt így ilyen feldobja a másikat, meg így pukkanatja a másikat, hanem igazából maga a rendezett jogszabályoknak a betartatását igyekszik

egyébként magánál a társasházánál is elvégeztetni. Úgyhogy szerintem ezzel nincsen probléma.

Burkus Tiborné

(1.32.01 – 1.33.24)

Kennellel kapcsolatban: én próbálom ott a rendjén tenni, mert nem engedélyezem sok mindent, megy a harc, dehát a kulcslyukasok meg amit művelnek. A kulcslyukasoknak mindegyiknek van kulcsa. Megkérdezem, hogy honnan van kulcsa? Hát az ürítőktől. Hogy lehetséges ez? Hogy lehet, megkérdezem, és hogy mit tudok ellene tenni? Mesterkulcsuk van. Nem a lakó teszi tönkre, vagy körbe, mert körbeszedjük, megcsináljuk, hanem jön a tanárnéni, a kiteszi a gyerekét; tegnapelőtt olyan ideges voltam, hogy bevitettem az iskolába a szemetet utána. Bevitettem. Jön az iskolából, leteszi a 2 nagy zsák szemetét a kennelel elé. Én meg szépen felfogtam, bevitettem az iskolába. A rendszámát megjegyeztem.

Szitka Péter

(1.33.25 – 1.36.37)

Igazából szerintem érik a jövő év elején egy olyan jellegű társasházkezelői összejevetel, amire az előbb már utaltam, mert annak a nyomatékosítása, hogy ezek a kennelek gyakorlatilag kinek a tulajdona, kinek a feladata rendben tartani, és hogy milyen célt szolgál, néha sajnos egy-két helyen kezd fókuszot veszteni, merthogy mindenki ilyen úri kegynek gondolja ezt a dolgot, hogy alapvetően majd a város ezt elintézi. Pedig egyébként azt gondolom, hogy meg kell határozni azt, hogy ezekben a dolgokban mi az önkormányzat, mi a város, mi a hulladékszolgáltatónak egyébként a feladata, és mi a társasháznak a feladata. És azért azt nem tévesztem el, hogy egyébként ezeknek az edényzeteknek az elzárása az milyen célt szolgál. És hogyha van olyan társasház, ami nem nagyon foglalkozik annak a rendben tartásával, zárásával, mert olyan a lakóközössége, aki mondjuk ezt nem annyira teszi meg, akkor azon nem kell csodálkozni, hogy az néhány héten-hónapon belül úgy néz ki, mint a köpedelem, és gyakorlatilag a mások által szétgőrt szemetet kell mondjuk a lakóknak a saját ablakukból nézni. Úgyhogy erre vonatkozólag egyébként társasházakat igyekszünk szerintem a jövő év elején valamikor összehívni, merthogy azért ezeknek is az állaga kezd romlani. Nyilván a zárást Ön is, ahogy említi, mert kifejezetten sztenderddé vált az, hogy a lakók egymás között cserélgetik a kulcsokat, és a legegyszerűbb egyébként rátolni nyilván a kukás emberre, hogy egyébként a mesterkulcsot ki adta, tehát ilyenről is van sajnos szó. Nagyon örülök, hogy ezt felhozta, és akkor ezt szintén egyébként a jövő év elején valamikor be tudjuk ütemezni, mert ez onnantól kezdve, hogy elindul a tavasz, és most valamilyen formában túléljük majd a karácsonyi nagy rohamot – most a hulladékra értettem, mert ott azért egy terheltebb időszak van, meg karácsonyfa, meg minden – a jövő év elején feltétlenül egyébként ezzel foglalkozni kell, hogy mondjuk már a nyárnak úgy tudjunk nekimenni, hogy valamilyen cél, vagy valami meg van határozva, hogy egyébként ebben kinek mi a feladata; mert mondom egy-ketten meg vannak sajnos benne tévedve, hogy kinek mi a feladata és mi a tennivalója ezeknek a kenneleknek a

rendben tartásával, karbantartásával, kulcskérdéssel, zárhatóságtól kezdve, minden másnak a dolgával.

7. Vassné Erdei Erzsébet

(1.36.38 – 1.36.55)

Szép napot kívánok mindenkinek. Én összegyűjtöttem egy pár kérdést, ami foglalkoztatja a kazincbarcikai embereket, és erre szeretnék választ kapni, kedves polgármester úr. Játshatunk olyat, hogy kérdezz-felelek?

Szitka Péter polgármester

(1.36.56 – 1.37.30)

A megküldött kérdéseket abszolváltam, tehát itt van nálam, hogyha így végigmennénk rajta, hogy elmondja a kérdést, és akkor én a végén meg elmondom az egésze a választ. Ha esetleg olyan van, amire azt érzékeli, hogy nem kapott választ, akkor adott esetben a végénél még tudunk szót váltani, vagy akár írásban is, jó? Öné a szó.

Vassné Erdei Erzsébet

(1.37.31 - 1.46.44)

24 kérdést tettünk föl most itt a közmeghallgatásra. Az első kérdésünk, hogy mit tervez az Önkormányzat a balatonszepezdi táborral? Továbbra is eladásban gondolkoznak-e, vagy hasznosítják a városnak?

2. kérdésünk, mi lesz a sorsa az Önkormányzat tulajdonában lévő, évek óta üresen álló ingatlanoknak? Például egészségügyi szakközépiskola, mozi, gyermekek háza, Május 1. úton lévő üzletsor.

3. kérdés: a lebontott strand területét hogyan hasznosítják, mit terveznek?

4. Tervezi-e az Önkormányzat, hogy bővíti a meglévő idősök otthonának befogadóképességét?

5. Építenek-e új, az idősök befogadására alkalmas idősök otthonát? Tehát felújítják-e őket, illetve építenek-e újakat?

A következő: a helyi buszjáratok megszűnésével problémák alakultak ki a peremkerületekben élők körében, így a Kertváros, illetve Felsőbarcikán. Gondban vannak a peremkerületben élők, a kertvárosiak, illetve a felsőbarcikaiak, hogy megszűntek a helyi járatok. Nagyon körülményes az idősöknek, és egyáltalán azoknak bejutni a városba, ügyet intézni, akár boltba elmenni, akiknek nincs autójuk. Az a kérdésem, hogy tervezik-e esetleg olyan kisbuszok indítását, amit az Önkormányzat indít; akár villany, tehát környezetbarát és energiabarát kisbuszok indítását ezekből a peremkerületekből, hogy az emberek, azok az emberek, akiknek nincs autója, egyedül élnek, akár a gyerekek iskolába való bejutását segítve, hogy ilyen kisbuszokat indít.

A következő kérdésem: olyan probléma merült föl, hogy a hajléktalanok ingyenes étkezést kapnak, rendszeresen kapnak ebédet az Önkormányzattól. Viszont ezeket nem zárt helyen, nem kulturált körülmények között fogyasztják el, hanem az utcán, a járdán ülve, a lépcsőkön ülve. Erre vonatkozólag tudnának-e valamiféle rendezést létrehozni,

hogya ne az utcán. Ezek az emberek is megérdemelnék azt, hogy kulturált körülmények között fogyasszák el az ebédeiket.

Egy nagyon fontos kérdés, amit a fiatalok bíztak meg, hogy kérdezzem meg, hogy milyen multinacionális céget kívánnak idehozni, amely versenyképes fizetést tud adni a Barcika és környéke diplomás fiataljainak. Ugyanis nagyon nagy probléma az, hogy igaz, van a BorsodChem, annak van egyfajta felvevőereje, mert fölvesz néhány diplomás fiatalot, viszont nagyon sokan azért mennek el a városból, mert nem vállalják az ingázást Miskolcra vagy egyébként olyan helyekre, ahol versenyképes fizetéssel tudnak munkába állni a felsőfokú végzettségükkel.

Nagyon fontos kérdés, és tudjuk nagyon jól, hogy nagyon sokan várnak az önkormányzati bérlakásokra. Az lenne a kérdésem, kíván-e az önkormányzat önkormányzati bérlakásokat létrehozni?

Tudjuk azt, hogy nagyon sok gyermek van a városban, nagyon sok 18 éven aluli gyermek él itt, ami nagyon-nagyon fontos kérdésem, hogy kíván-e az Önkormányzat gyermekorvosi ügyeletet létrehozni, hogy megkönnyítse a gyermekes családok életét, ha bármi probléma adódik a gyerekek részéről, ne kelljen Miskolcra szaladni a gyerekekkel.

Aztán: nem lesz kötelező a közmeghallgatás, ugye ezt tudjuk, jövő évtől. Azt szeretném kérdezni Péter, hogy tervezitek-e ettől függetlenül közmeghallgatás tartását a városban? A másik nagyon fontos kérdés, ami nagyon sok embert érdekel: mikor lesz a vízikomplexum teljes, végleges átadása?

Megint egy közösség kérdése: tervezi-e az Önkormányzat a Kiserdő soron a víz elvezetésének megoldását?

Másik nagyon fontos dolog: megoldja-e az Önkormányzat a vasútállomásra indítandó buszközlekedést, vagy hasonlóképpen, mint ahogy az előbb javasoltam, a peremkerületekből való bejutást, legalább ilyen kisbuszok, önkormányzati kis kiegészítő kisbuszokkal le- és fölszállítják az embereket. Erre van-e lehetőség és milyen lehetőség van rá?

Mikorra tervezi az Önkormányzat az elöregedett távhővezetékek cseréjét? Hiszen tudjuk nagyon jól, hogy minden évben probléma, hol itt törik el a cső, hol ott törik el, és az ott élők befolyásolja, hiszen addig nincs fűtés, amíg ott a helyreállítás nem történik meg.

Tudomásunk van arról, hogy vannak üresen álló bérlakások. Erről szeretnénk érdeklődni, de ugyanakkor tudjuk azt, hogy sokan várnak önkormányzati bérlakásra, hogy mi okozza ezt az anomáliát, hogy van üres lakás, de mégsem jutnak hozzá az emberek?

Másik sarkalatos kérdése a lakosságnak: az elmúlt 5 évben hány millió forinttal támogatta az Önkormányzat a fociklubot?

Lesz-e a városban állatmenhely, vagy továbbra is a ragályi létesítményt fogjuk támogatni?

Tervezik-e, hogy mindenki számára érthetően megjelenítik a város költségvetését? Tudunk olyan településekről, ahol úgy is megjelenik a költségvetés, hogy mindenki számára érthető legyen, tehát aki nem pénzügyi, számviteli szakember, az is megértse az ott felvázoltakat, illetve a városnak a költségvetését.

Nagyon fontos téma egyébként az ingyenes jogsegélyszolgálat: tervezi-e a város, hogy a városban élőknek ingyenes jogsegélyszolgálatot indít, szervez? Hiszen tudjuk azt,

hogy az ügyvédi munkadíj, egy óra 20-30.000 forintba kerül, és sok probléma van, amit meg lehetne a jogsegély szolgálat segítségével oldani és az embereknek ez nagy segítség lenne.

Térfigyelő kamerákról is szeretnék kérdezni: jelenleg hány térfigyelő kamera működik a városban, és hol működnek azok? Mikor lesz – ugye 40 kamerát ígértek – ténylegesen az a 40 kamera felszerelve és mikor kezd majd el működni?

Fontos kérdés a városi kórház helyzete, nem tudom, mennyire vannak információi akár a testületnek, vagy a polgármester úrnak. Hogy állunk a városi kórházzal? Tavaly is sokféle szakrendelést megszüntettek. Most azt szeretnénk megtudni, hogy mi vár ránk, hogy mi lesz a kórházunknak a sorsa, milyen egészségügyi ellátásra számíthatunk a jövőben, amit itt városon belül, a városi kórházban meg tudunk oldani?

Egy fontos kérdés, ezt is kérdezték, hogy igaz-e, hogy január elsejétől megszűnik a szülészeti és nőgyógyászati osztály a kórházban?

És akkor az utolsó kérdésem, hogy várható-e új vállalkozó betelepülése az ipari parkba? Van-e érdeklődő, van-e folyamatban valami, ami esetleg újabb adóforintokat hozhat a városnak, illetve munkahelyet teremthet az embereknek? Köszönöm szépen.

Szitka Péter polgármester

(1.46.45 – 2.19.06)

Nagyon szépen köszönöm, és ha megengedi, úgy válaszolnánk, hogy én megyek sorba, ahogy említettem is, és van néhány olyan kérdés, ami értelemszerűen ügyvezető urat érinti; én a számnál mindig fogom ezt jelezni, hogyha így jó. Akkor a válaszádomat követően egyébként akkor azokra a kérdésekre, amelyekre ügyvezető úr egzaktabb választ tud adni, azt gyakorlatilag megadná.

Akkor megyek sorban: az első, mit tervez az Önkormányzat a Balatonszepezdi táborral? Továbbra is eladásban gondolkodnak, vagy felújítják a városnak? Eladásban gondolkodunk. Ezt a költségvetésben is fogjuk hozni, vagy most decemberben, én igyekszem már decemberben egyébként költségvetést hozni a képviselő-testület asztalára, és ebben az eladásban gondolkodunk.

2-es: Mi lesz a sorsa az Önkormányzat tulajdonában lévő, évek óta üresen álló ingatlanoknak? Az elsónél az egészségügyi szakközépiskola, ami értelemszerűen volumenét tekintve nyilvánvalóan szeretnénk hasznosítani és célt találni neki. A korábbiakban pályázati lehetőség is volt, aminek konstrukciója azért nem túlságosan volt olyan, amely egyébként a jövőbeni hasznosítását eredményezhette volna. Én még mindig annak örültem volna egyébként, hogy ott azért az a szakközépiskolai egészségügyi ellátást és oktatást biztosító intézmény maradhatott volna, én annak örültem volna, és amellet törtem pálcát folyamatosan, de nyilvánvalóan ezt a megye akkor másképp gondolta, úgyhogy most üres épületként jövőt szánunk neki és célt kell találnunk neki az elkövetkezendőkben. A mozi épülete egy energetikai felújításon keresztül szűk szintén egy pályázaton, amely egy másik pályázaton is célt kaphatott volna, ami, ha jól emlékszem, forráshiány miatt vagy valami miatt egyébként, de ennek majd utána megyek, igazából nem került megvalósításra, de ott a város szívében lévő ezen épület is, ami azt gondolom, hogy most már az, hogy energetikailag megújult, én azt gondolom, hogyha az elkövetkezendőkben igyekszünk neki célt találni, és beruházót vagy befektetőt találni, akkor azt gondolom, hogy lehet majd hasznosítani az

elkövetkezendő években. A Gyermek Ház, ott bontás lesz, hiszen ezt képviselő-testületi ülésen már tárgyaltuk, hogy az ott élők a parkoló mellett tették le a voksukat. Többször próbáltuk egyébként értékesíteni meg hasznosítani, de nem volt sose jelentkező rá, úgyhogy ha szomorúan is, de igazából néhány évvel ezelőtt vagy nem tudom, mikor fogalmazódott meg az a cél, hogy más funkciót találván egyébként ott annak a területnek úgy, hogy azért valamiféle rekreációt, zöldet megtartani és mindemellett egyébként a parkolási feszültségeket orvosolni, az gyakorlatilag a Gyermek Ház bontása irányába mozdulunk el. Május 1. úton található üzlethelyiségek: ez ugye ott fent a régi Mazsola, ez a szoc rehab programon keresztül igyekeztünk ennek a városrésznek azt a pontját, mondjuk úgy, hogy rehabilitálni, és egy ilyen közösségi teret, közösségi épületet szántunk, és ezt a célt szorgalmazta maga a program, de mivel ott egyébként magánrészek is vannak, akik egyébként a mai napig nem gondolkoznak értékesítésben, ezért gyakorlatilag az a része ilyen szempontból megvalósíthatatlanná vált. Van a Kertvárosban található épületek, itt szerintem a KISZ-lakótelep felső háromszögére van a gondolkodás, ott, ahol egyébként a kiskocsmá volt, meg a bolt, gondolom, erről van szó, mert így pontosan nem tudom belőni, de azt gondolom, hogy az, mert az egy olyan frekventált terület, ahol egyébként célként határoztuk meg már testületen is, meg a cégünkkel is, hogy az ottani ingatlanoknak a megszerzése az egy stratégiai cél tudna lenni; pontosan azért, hogy ez az összevisszaság ott valamilyen formában egyébként rendezésre kerüljön, és akár felosztás úgy, mint építési telek, vagy úgy, hogy valamiféle szolgáltatóházként majd a későbbiekben funkcionálhatna annak a területnek. Tehát gyakorlatilag az adott esetben lehetne egy megoldási irány.

3-as: a lebontott strand területét hogyan hasznosítják és mit terveznek? Ugye ott szintén a parkolási feszültségek orvoslásaképpen, párhuzamosan a Mátyás királyi úttal egy szigettel kettéválasztott parkoló kialakítása az, ami elsődlegesen célként előttünk megfogalmazódott. Talán a tervek is elkészültek már, tehát túl vagyunk már a tervezési szakaszon, nyilván itt az anyagi kondíciók azok, amelyek meghatározzák, hogy ennek a megvalósulása mikor fog megtörténni. Ez lehet, ha pályázati lehetőség lesz, akkor azt gondolom, hogy abból kerül orvoslásra. Ha az a kérdés, hogy az az mögötti rész az rehabilitálásra került, ami alapvetően egyébként az ottani épületeknek, medencéknek meg ezeknek az elbontását és a rehabilitációját jelentette. Ez pontosan egyébként, azt gondolom, hogy a hasznosítását irányozza szintén majd elő. Szerintem szebb éveket fogunk látni, azt gondolom, akár most, vagy akár a későbbiekben is. Van befektetési szándék, ez korábbiakban is egyébként ilyen halovány érdeklődés volt lakópark irányában, pihenőparkokkal együtt, tehát, hogyha ez konkretizálódik, értelemszerűen a képviselő-testület erről tud majd döntést hozni.

Tervezi-e az Önkormányzat, hogy bővíti a meglévő öregotthonok befogadó képességét? Ez egy önként vállalt feladat, és igen, terveztük, sőt, ha jól emlékszem, tavaly vagy tavalyelőtt országgyűlési képviselő úrral is mentünk ennek a dolognak neki, ugyanis ez értelemszerűen két irányba mehet: mehet a magán, de az nem önkormányzati fenntartásos, nekünk nincs rá hatásunk ilyen szempontból. A másik ugye van az állami, ami azért egy megfelelő állami kontroll alatt megy, és a megfelelő kvóták biztosítása mentén tudja az önkormányzat gyakorlatilag ezeket a helyszíneket, helyeket bővíteni. Abban azért nem volt kitörő siker és örömmámor, hogy mi ezeket bővíteni szeretnénk,

úgyhogy jelen állás szerint egyébként ezeknek a bővítése nincs napirendi ponton, mert ilyen jellegű lehetőséget nem kaptunk.

Építenek-e új, idősek befogadására alkalmas idősok otthonát? Ez ugyanaz a kérdés gyakorlatilag, és ez ebből a szempontból, hogyha egzakt, akkor nem.

A helyi buszjáratok megszüntetése problémát okoz a peremkerületben élőknek, Kertváros, Felsőbarcika, tervezik-e kisbuszok indítását, ezzel segítve a bejutást a városba? Nem. Ennek gyakorlatilag az az indoka, hogy maga a Volánnal is forgalomszámlálás volt, ami megtörtént, gyakorlatilag a teljes Volán és a közösségi közlekedés vonatkozásában a stratégiai elképzelés a megyeközpontokat kivéve abba az irányba megy, hogy a helyközi járatokkal valósítsák meg gyakorlatilag a városon belül ilyen jellegű mozgásokat. Úgyhogy ezekhez való alkalmazkodás az, ami értelemszerűen egy kicsit, akik egyébként ezt igénybe veszik, annak nehézséget okoz, de alapvetően ez lesz az elkövetkezendő időszakban az irány a hasonló nagyságrendű városokban, így nálunk Kazincbarcikán is.

Miért nem biztosít az Önkormányzat az ingyenes étkezésben részesülő hajléktalanoknak ebédelő helyiséget, közterületen, járdán ebédelnek? Egyébként nem feladata alapvetően az önkormányzatnak és az intézménynek az étel osztása. Ettől függetlenül egyébként, ha jól emlékszem, valamilyen pályázat révén ilyen jellegű szolgáltatást is biztosít a hajléktalan szálló, ami a megfelelő kapacitással alapvetően mind a nappali melegedő, mind az éjszakai részében igyekszik, pláne most a kritikusabb időszakokban, magát a helyiséget is, adott esetben magát az ételmezt is biztosítani. A legjobb tudásom szerint, és ugye nyilván igazgató úrral is szót váltva, magának az étel elfogyasztására biztosítanak helyszínt, de az nem egy kötelező gyakorlat, tehát hogyha igazából ők úgy gondolják, hogy a tápláléknak, az ételnek az elfogyasztását nem bent a helyszínen gondolják, akkor fordulhat elő, hogy – ami számomra is azt mondom, hogy nem feltétlenül jó és szép, és valami jobb lenne, hogyha bent a megfelelő környezetben fogyasztanák el – de akkor lehet adott esetben ilyenekkel találkozni.

Milyen multinacionális céget kívánnak idehozni, amely versenyképes fizetést tud adni a barcikai környéke diplomás fiataljainak? A mai napon már egyébként részben érintettük ezt a kérdést. Igazából azt nem az önkormányzat hozza ide, hanem szerintem nekünk a feladatunk az közösen, hogy olyan miliót alakítsunk ki, és olyan befogadóképes legyen maga a város, ez akár területileg, akár gazdaságilag, akár szociális háttérrel, akár rekreációs háttérrel, ami vonzó lehet adott esetben egy cég számára. Nyilvánvalóan egyébként a nagy cégeknél is, az állami cégeknél is, kisebb cégeknél is azért a kvalifikált munkaerőnek a hiánya az elképesztően jelen van, ezért van az ma már, hogy ugye például a BorsodChemmel karöltve a Miskolci Egyetemmel van egy duális képzésen belüli olyan jellegű elmozdulás, ami már eleve olyan lehetőséget biztosít a tanulóknak, ami egy stabil hely, egy nyilván a foglalkoztató számára pedig egy stabil munkaerőt jelenthet akár fizetéssel, akár egy hosszabb távú gondolkodással. Vagy most van egyébként, ahogy Milán is említette, az EKE-t Egerben, ott is van folyamatban most egy olyan együttműködésnek a kialakítása az Esterházy Főiskolával, amely egyébként mind nyilván értelemszerűen az iskolának, mind pedig a városnak ilyen jellegű kapcsolatrendszerén belül hasznosítható, és közösen lehet ezeknek az előnyét hozni. Tehát én azt gondolom, hogy ezek lehetnek azok, amelyekben fokozottan kell lépniük és előre mozdulniuk, és akkor azt gondolom, hogy minden fiatal találhat boldogulást.

Bérlakásokat akar-e létrehozni az Önkormányzat? Ez lesz az első, a 9-es a Kovács úré. 10-es: gyermekorvosi ügyeletre lenne szükség a városban, lesz-e a gyermekorvosi ügyelet? Ez korábbiakban is vita tárgya volt valamelyest, mert alapvetően így konkrétan külön gyermekorvosi ügyelet létrehozására nem voltunk kötelesek, ettől függetlenül egyébként az ügyelet alapvetően ezt a típusú feladatát is ellátta abban az időszakban, majd ezt követően, amikor ez mondjuk hatványozottan kérdésként jelent meg, akkor hosszú időszakon belül egyébként mind a felnőtt, mind a gyermekügyelet rendelkezésre állt ebben a városban, megfelelő ütemezéssel, de ez állami feladat lett, tehát gyakorlatilag elvették tőlünk, úgyhogy igazából ezt a jellegű feladatot már nem önkormányzati feladatként, hanem állami feladatként az állam látja el.

11-es: nem lesz kötelező a közmeghallgatás, ennek ellenére Kazincbarcikán tartanak-e majd a jövőben? Én nem hallottam róla, most pont itt Jegyző asszonyt, Aljegyző asszonyt kérdeztem, hogy nem lenne. Ez a háborús veszélyhelyzet miatt volt, és gyakorlatilag az akkumulátorgyárak vonatkozásában került ki ez a típusú döntés, hogy akkor ilyen online-ba egy kicsit úgy el lehessen gyorsabban intézni ezt a dolgot. Én azt gondolom, hogy a jogszabályi kötelezettségnek maradéktalanul én magam, meg a képviselő-testület szeretnék a jövőben is eleget tenni. Én jelen tudásom szerint az az, hogy minimum egyszer közmeghallgatást kell tartani Kazincbarcikán. Jelenlegi jogszabályi kötelme egyébként az önkormányzatunknak van. Tehát a mi meglátásunk szerint a 2025. évben is jogszabályi kötelme van az önkormányzatnak egy évben egyszer közmeghallgatást tartani. Én ehhez tartom magam, mert nekem a kollégáim ezt mondják és ez a szabály jelen állás szerint.

Mikor adják át a vízikomplexumot? A képviselő-testületi ülésen alapvetően egy hosszabb tájékoztatót is kaptak már a testületi tagok, értelemszerűen a későbbiekben erre vonatkozólag vissza kell térni, és azért ezt felelevenítve egy hosszabb tájékoztató is lassan majd kell, hogy elhangozzon a testületi ülésen is. 2 részre van bontva maga a beruházás összességében. Az első részének a közbeszerzési eljárás, a szerződés kötése, kivitelezése, elszámolása, és gyakorlatilag a használatbavételi engedélyezési eljárás utolsó lépéseinél járnak legjobb tudásom szerint, tehát az teljesen abszolválva van ez az első rész, ott már csak napok kérdése, vagy hetek kérdése, és azt gondolom, hogy ott az lezártnak tekinthető, de maga a beruházás és maga az elszámolás azon része az megtörtént. A 2. szakasznak a beruházása szerintem egy olyan 60 százaléknál jár körülbelül jelen állás szerint. A közbeszerzési eljárás szerint jövő év 2. felében kerülne befejezésre a 2. szakasz, tehát hogy körülbelül akkora időzíthető.

13-as: tervezi-e az Önkormányzat a Kiserdősoron a víz elvezetésének megoldását? Ad absurdum igen, viszont azt figyelembe kell venni és ez egy visszatérő probléma a Kiserdősorra vonatkozóan, hogy ott a műszaki és a technikai megoldások kérdésében azért feladja a leckét az adott problémának az orvoslása. Aki egyébként ismerős az adott területen, az pontosan tudja, és a képviselő úr is ezt többször jelezte, hogy az adott útszakasznak egy nagyon nagy meghatározó része beépítettségében az adott úthoz való közelsége miatt fizikai nehézségekbe ütközik az, hogy ott telkeket, kocsibejárókat, meg mindent érintve, ott valamiféle olyan megoldás legyen, ami ezeknek a feltárásával, vagy bontásával kerülne kialakításra. Alapvetően egyébként a városban ezeket a jellegű feladatokat valamilyen forrásból és pályázati pénzből igyekszünk megoldani, hiszen azért ezek elég erős költséget jelentenek számunkra, de a probléma ismert. Tehát ott a Kiserdősornál az eleje az még a hídtól az még nem annyira veszélyes, de ott a volt bolttól

gyakorlatilag a fordulóig vissza, az ott egy keményebb szakasz, aminél, ahogy említettem, valamiféle kompromisszumos megoldást az ott élőkkel kell majd keríteni, mert ha odaérünk a tervezésben, illetőleg majd kivitelezésre kerülne sor, akkor az ott élők kompromisszumképessége, vagy megoldási lehetőséget figyelembe véve, az egy nehezebb kérdés lesz.

Megoldja-e az Önkormányzat a vasútállomásra indítandó buszközlekedést? Alapvetően itt van egy olyan jellegű probléma, ahogy említettem is, ugye a városon belüli, tehát a helyközi buszokkal kerülne orvoslásra gyakorlatilag a városon belüli közlekedés. Tehát a városon belüli közlekedés gyakorlatilag a helyközi buszokkal kerülne megoldásra, ezt ugye az előző kérdésekben mondtam, de az adott kérdésre válaszolva, és ami egyébként problémát okoz, és a kollégákkal is beszéltünk erről, amikor magát a kérdéssort megkaptuk, és ezt, én azt gondolom, hogy ezt folyamatosan napirenden kell tartani, és jelezni, hogy a két cég egyesítését követően is a két menetrend összesimítása és összefésülése az egy kicsit nehézségeket okoz az állami cégnek, értve ezalatt, hogy a MÁV és a Volának az ilyen jellegű összefésülése rendben legyen, ezt még lehet, hogy gyakorolniuk kell. Ezalatt azt értem, hogy a busz akkor menjen le, amikor egyébként a vonat jön, meg akkor menjen le, amikor a vonatról leszállnak és fel kell hozni a városba. Ez azért még nem minden esetben jelent megoldott problémát.

Tervezik-e az elöregedett távhővezetékek kicserélését? Ezt majd ugye Kovács doktor. Azért az, hogy az csak egy szám, és akkor szerintem ezt meg tudja majd erősíteni ügyvezető úr is, de azért több mint 26 kilométeres szakasról beszélünk, tehát itt egy brutál nagy rendszer az, aminek a jellegéről és problémáiról szerintem néhány gondolatot majd ügyvezető úr megfogalmaz.

Az üresen álló önkormányzati bérlakásokat miért nem adják ki a rászorulóknak? Kovács doktoré a megtisztelő feladat.

16-os: az elmúlt 5 évben hány millió forinttal támogatta az önkormányzat a focit? Ezt ki fogom gyűjtetni. Itt ugye azt a különbségtételt tegyük meg, és akkor ezt nyilván majd jelezni is fogom önnek, hogy melyek azok az összegek, amelyek egyébként működésre mentek, és melyek azok az összegek, amelyek egyébként infrastrukturális beruházásra mentek. Mert ugye akár a Delfinéseket vagy akár a VRCK-t mondom, a röpiseket, vagy akár a kéziseket, vagy a kosárlabdásokat, hogyha már most a TAO-sokat lassan majdnem mindegyiket felsoroltam, azoknál mindig különválasztandó és külön azt mondom, hogy megítélés alatt is van a mi részünkről is, mint képviselő-testület, amikor valami értéket hoznak és mondjuk akár önkormányzati tulajdonon ilyen jellegű beruházást valósítanak, sportberuházás valósul meg, meg mely az, ami egyébként kifejezetten működésre.

Lesz-e a városban állatmenhely, vagy továbbra is a ragályi létesítményt pénzeli a városunk? Hát nem pénzeli, hanem itt egy feladatellátási szerződés van gyakorlatilag. De akkor kezdem az elejéről. Tehát az állatmenhely kérdése azért az sokszor a városban és a testületi ülésen is vagy meghatározók részéről felelevenítésre, vagy kérdésként kerülhet megfogalmazásra. Így mint önkormányzatunk, mi pusztán csak mint feladatot, mint állatmenhely működtetése biztos, hogy nem. De úgy, hogy valamely alapítvány, valamely magánszemély, valamely cég ilyen jellegű feladatban gondolkodik, aminél ésszel áll neki – ezalatt azt értem, hogy nem most csak egy ilyen hobbiállatot szeretek és akkor 2 hétig szeretnék állatmenhelyt, hanem mondjuk hosszabb távon, tehát itt ezalatt évek hosszú sorának a tervezését és annak az anyagi hátterének a megteremtését

gondolja ki és arra egy megfelelő stratégiai elképzelést tesz le, akkor ebben gyakorlatilag az Önkormányzatunk úgy, ahogy egyébként ilyen jellegű gondolkodás és kezdeményezés-fosztlányok azért már voltak, ezekben együttműködő partnerek tudunk lenni. Ez tud lenni például ingatlan biztosítása megfelelő helyszínen, tud lenni egyébként adott esetben egy, ha anyagi helyzetünk engedi, akkor egy rendszeres támogatás, ami alapvetően egy állatmenhelynél mondjuk a létét határozza meg. De ehhez mindig az kell, hogy azok a gondolkodók, akik egyébként ebbe belevágnak, azok alapvetően ezt hosszabb távon gondolják megoldandó feladatként és erre megfelelő kondíciókkal rendelkezzenek. Itt a vita a testületen is adott esetben mindig arról szól – és most azért sarkítok, hogy a probléma súlyosságát vagy jellegét érzékeltessem – tehát van az egyik, aki azt mondja, hogy igen, egy ilyen feladatellátási szerződéssel gyakorlatilag a városban kóborló ebeknek a problémája orvosolható, hiszen egyébként a cégeinkkel, kollégáinkkal ez a típusú begyűjtés és megfelelő kezelése biztosított, és ezáltal nincs az, hogy a városban állandóan kóborló ebeket és ilyen kisebb hordákat kell nézni, ami mondjuk a hegyről jön le, ami veszélyeztető. És van a másik, amikor egyébként ezzel nem foglalkozunk, hanem vagy a közösségi médián keresztül, vagy televízióan keresztül gyaluljuk a várost, hogy egyébként ilyen emberevő kutyák mászkálnak Barcikán a buszmegállónál, és az önkormányzat nem tesz semmit. Az egyik a széna, a másik a szalma. Én azt gondolom, hogy abban bölcsen járt el a testület, amikor azt mondta, hogy ilyen jellegű problémát orvosolni kell, igen, hogyha akkor is, hogyha egyébként ez nem 2 forintba kerül, és egy ilyen jellegű feladatellátási szerződéssel, egy ilyen jellegű rendszer kialakításával mondjuk ennek a problémának az orvoslását eszközölni tudják. Ez a kutya, a macska, a kedvtelésből tartott állatoknak a kezelése, tartása, a kóbor ebeknek, kóbor macskáknak a kezelése, ezek azért sajnos nehézséget okoznak, és ez mindig egy megosztó kérdés tud lenni. De én azt gondolom, hogy a felelős állattartásra való feladatunk és az arra vonatkozó különböző nyilatkozatok meg újságcikkek, illetőleg nyilván ennek a kérdésnek, egy ilyen szintű problémának a megoldása jelenthet erre a kérdésre választ.

Tervezik-e mindenki számára érthetően megjeleníteni a város költségvetését? Persze mondhatnám azt, hogy én értem, meg azok, akik egyébként ezzel foglalkoznak, a képviselők meg a szakma, az érti, de alapvetően egyébként ebben azért olyan nagy mozgásterünk nincs, tekintve azt, hogy ugye jogszabályi kötelelem van arra, hogy mind tartalmi, mind formai szempontból egy városi költségvetésnek hogyan kell kötelező jellegűen kinéznie. Egy költségvetési vita tud lenni adott esetben az a fórum, amikor alapvetően a jövőbeli tervekről, beruházásokról, tervekről, elvonásokról, ad absurdum bár nem teljesen oda tartozik, de adókérdésekről, város jövőjéről, ezekről akár menhelyről, meg ezekről ugye kvázi egy kicsit közérthetőbb módon a képviselők vitáznak, de leginkább én azt szeretem, amikor ezek a bizottsági üléseken kerülnek kiveszésre, mert akkor ugye nyilván a szakmai kérdések megválaszolása azért sokkal gördülékenyebb tud lenni, de alapvetően ez egy költségvetési vita tud lenni, ami ilyen szempontból aprópénzre váltja azt a jogszabály szerint előírt költségvetést, amit a képviselő-testületre beterjesztünk, és elfogadásra kerül.

20-as: tervezik-e ingyenes jogsegélyszolgálat indítását a lakosságnak? Nem tervezzük, mert van, az SzSzK-n belül van ügyvédnö, aki ilyen jellegű feladatot lát el és egy kicsit a reklám helye, hogy a baloldali tömörülést összefogó irányító frakciónak is van egy olyan korábbi volt testületi tagja, dr. Czifra János, aki a korábbi időszakban is és azt

gondolom, hogy a későbbiekben is erejéhez mérten igyekszik egyébként ilyet, a város lakosságának ilyen ingyenes jogsegélyszolgálatot a Rákóczi téren megtenni. Ügyvédnök nem azt mondja, hogy nem tudnak róla, mert annyian járnak hozzá, meg ügyvéd úr is azt mondja, de most már ez még egyszer egy ilyen napvilágot látott információ lett.

21-es: térfigyelő kamerák. Jelenleg hány kamera működik a városban és első körben 40 kamerát ígértek? Erre a válasz: 15 telepítési helyszín van, és a 15 telepítési helyszínen került kihelyezésre a 40 kamera, ami a különböző apróbb befejezéseket követően január elsejével január elsejével kezdi el feladatát teljesíteni.

22-es: hogyan alakul a városi kórház helyzete a közelebbi és távolabbi jövőben? A lakosság milyen egészségügyi ellátásra számíthat a jövőben? Hát közeledvén egy kicsit a választáshoz, ezt a kérdést azért továbbítom Demeter Zoltán országgyűlési képviselő úrnak, merthogy igazából azóta, amióta sem tulajdonosként, sem feladatellátóként gyakorlatilag a kórház működésében sajnos nem veszünk részt, gyakorlatilag ebben vajmi kevesebb információval bírunk, hogy az átalakítások, a működtetés, a költségvetés, a fekvő, az aktív része hogyan alakul. Nyilván ugyanúgy, mint egy városlakó, vagy azért egy kicsit határozottabban azért tudunk kérdéseket feltenni. Ebben, azt gondolom, hogy vannak olyan lépések, amelyeket én is kevésbé értek, és jóval erőteljesebb kritikai észrevétellel tudok megfogalmazni. Ugye volt azért itt egy vezetőváltás is, ami azért, hát én hadd mondjam ki, jó, tehát hogy egy kicsit minőségi váltás is a tekintetben, hogy a kommunikáció hogyan működik a város és a kórház között, és azt gondolom, hogyha ilyen jellegű jövőbeni elképzelések lesznek, akkor én tisztelettel azt a típusú invitálásomat, ami nem egy beszámoltatás, nem egy számonkérés, hanem sokkal inkább csak a békés egymás mellett élés és az információcsere mentén évek óta, minden évben többször jegyző asszonnyal, város vezetésével, képviselő-testületével megteszünk a kórház irányába, hogy napirendre tudjunk emelni egy olyan napirendet valamikor az év folyamán, amikor a kórház vezetése itt ül velünk, és még egyszer mondom, nem számon kérni, nem elszámoltatni, hanem egy tájékoztatót kapni arról, hogy igazából a kórház működése kapcsán mi az, ami jelenleg hivatalosan tudható és nyilván a köz számára is egy információ, és mi az a jövő, ami alapvetően egyébként azt gondolom, hogy vár a kórházunkra. Ezt az invitálást most jövőre is meg fogjuk tenni, tehát most a tervezésnél is gyakorlatilag napirenden tartanánk. Én bízom abban, és a kezdeti kapcsolat, azt gondolom, hogy igazgató asszonnyal azt engedtetni az én részemről most megfogalmazni, hogy ennek az invitálásnak eleget fognak tenni, és ezt a típusú tájékoztatást meg fogják tenni, a képviselővel együtt. Én azt gondolom, hogy annak nagyobb publicitást is szeretnék egyébként tenni, mert azt gondolom, hogy nemcsak önt, hanem azt gondolom, hogy a városban élők nagy többségét az, hogy a kórház jövője hogyan alakul, azt egyértelműen kell, hogy érdekelje, és szerintem érdekli is.

23-as: igaz-e, hogy január 1-től a szülészeti-nőgyógyászat megszűnik? Hát itt most Pásztor Gáborra nézek, parancsolj, tiéd a szó.

Dr. Pásztor Gábor képviselő

(2.19.07 – 2.20.52)

Én tudomásom szerint jelenleg 5 orvos dolgozik a szülészeten, ebből 3 főállásban, 2 pedig részmunkaidőben, így el tudják látni az ügyeleti szolgálatot, tehát az ügyeletet,

benti ügyeletet, illetve a készenléti szolgálatot. Ebből, hogyha egy kiesik és egy ember úgy volt, hogy ugye ő is nyugdíjas korú, mert tudni kell, hogy az 5-ből 3 nyugdíjas tulajdonképpen, 2 fiatalabb, tehát ha egy kiesik, akkor gyakorlatilag nem tudják ellátni az ügyeleti szolgálatot. És ezért van az, hogy én úgy tudom, hogy még maradni fog, tehát nem fog január elsejével megszűnni, mert rávették a többiek, hogy maradjon, és így talán tovább fog menni. De tudni kell azt, hogy ezzel az ügyeleti dologgal nemcsak a szülészeti áll rosszul, hanem tudomásom szerint a belgyógyászat is, ahol Miskolcra segítik ki az ügyeleti ellátást, mert nem tudják ők sem lassan kiállítani. Tehát ez megint csak nem egy önkormányzati probléma, hanem ez egy állami probléma. Azt lehet hallani, mindenki tudja országosan, hogy hol szűnnek meg szülészeti osztályok, egyebek, beszélünk itt családbarát államról, meg egyebekről, de ha nincs hol szülni normálisan, akkor először azt kéne rendbe tenni, hogy ezek működjenek, és olyan szinten működjenek, mint ahogy működött nálunk is, hogy kétszer is megnyertük az Év szülészeti, Családbarát kórház osztályt, úgyhogy ezeket kéne visszahozni, és akkor talán több szülés is lenne. Mert tudjuk, hogy csökken a szülések száma is, és mindez összefügg tulajdonképpen.

Szitka Péter polgármester

(2.21.37 – 2.23.20)

Nagyon-nagyon szépen köszönöm, és ezeket a kérdéseket, én azt gondolom, többekkel együtt, alapvetően azon az invitáláson, vagy tájékoztatón, vagy megbeszélésen, amivel a kórház vezetését szeretnénk alapvetően velünk együtt közösen egy asztalhoz leültetni, akkor ezekre is válaszokat tudunk kapni.

24-es: várható-e új vállalkozás betelepülése az ipari parkba, hogy csökkenjen a munkanélküliség? Hát, ha egyszerű, gyors válasz, akkor igen, mert értelemszerűen arra törekszünk, hogy amit az előzőekben is mondtam, hogy magának a városnak a kialakítása, a képe, az egykapus ügyintézés, a rekreációs rész, az intézményi hálózat, a szociális része és minden más olyan jellegű képet mutasson és olyan jellegű beltartalommal rendelkezzen, ami egy vállalkozás számára megnyugtató tud lenni abban, hogy mondjuk az első szárnycsapásait vagy valamiféle részét ide Barcikára hozza. Nyilvánvalóan, hogyha a régi 26-oson jön az ember be Kazincbarcikára, akkor már most nemcsak balra van gyár, hanem jobbra is van gyár, tehát azért az látható, hogy akár a magánrészben is az egyik legnagyobb foglalkoztató is hosszabb távú perspektívát lát ebben a térségben és ebben a részben; de ha az állami vállalatokat nézem, a regionális vízművek is azért látható, hogy olyan jellegű mozgásokat tesz, ami, azt gondolom, hogy a bővítésre és az itteni pozíciójának a megerősítésére fókuszál. Úgyhogy igen. És akkor van néhány kérdés, ügyvezető úrnak adnám meg a szót.

Dr. Kovács László ügyvezető, Barcika Szolg Kft.

(2.23.37 – 2.31.41)

Tisztelt jelenlévők! Hogyha emlékezetem nem csal, akkor 3 kérdés az, ami fölmerült a tevékenységünkkel kapcsolatban. Ebből kettő ingatlanos jellegű, egy pedig a távhőszolgáltatást érinti. Az első ingatlannal kapcsolatos kérdés az úgy hangzott, hogy tervezi-e az Önkormányzat bérlakásoknak az építését. Mielőtt a kérdésre válaszolnék,

engedjenek meg nekem néhány mondatot. Szeretném különválasztani azt, amikor önkormányzati lakásgazdálkodásban arról a részről beszélünk, ami profit alapon működtethető, és van egy olyan rész, amikor az önkormányzat nem profitalapon működtet önkormányzati lakásgazdálkodást, hanem nagyon komolyan pénzüsszegeket investál abba, hogy ez működjön. Mondok néhány példát, ami egyébként most a teljesség igénye nélkül. Tehát az önkormányzat akár a fiatalok tekintetében, akár a szociális lakások tekintetében, akár a nyugdíjasok tekintetében, akár a vállalkozások tekintetében a mindenkori költségvetésében dönt arról, hogy egyébként ezeket a létesítményeket támogatja. Azt, hogy szociális alapon lesz-e bérlakásépítés, azt majd a képviselő-testület fogja eldönteni. Az, hogy profitalapon megéri-e az önkormányzatnak építeni, erre az a válaszom, akár az én válaszom, akár a kollégáimé, hogy nem. Ezt pedig azért mondom, hogy nem, mert hogyha megnézzük a jelenlegi építőanyagárakat és azt, hogy vállalkozókkal, vállalkozásokkal egyeztetve, a négyzetméterárak gyakorlatilag 1.000.000 forintnál kezdődnek egy új építésű társasház esetén, hogyha mondjuk egy 2 és fél szobás lakásban gondolkodunk, hogy most egy példánál maradjak, az körülbelül akkor egy ilyen 60-65.000.000 forint lenne egy új építésű lakásnál. 60-65.000.000 forintért Kazincbarcikán jó környéken, jó állapotú családi házat lehet vásárolni. Tehát ez az egyik oka egyébként, amiért jelen pillanatban új építésű lakás nem épül. Az, hogy szociális alapon, amire Ön kérdezett, épít-e az Önkormányzat, itt nyilván, és azért mondtam az előzőeket, mert ez így teljes, tehát hogy az Önkormányzat jelenleg is 100 milliós nagyságrendben támogat, még egyszer mondom, lakáscéllal fiatalokat, nyugdíjasokat, szociális lakásban élőket, de ez a válasz rá, hogy ez a mindenkori képviselő-testület fogja eldönteni ennek függvényében, hogy jut-e erre forrás, vagy nem jut forrás. Ez lett volna. Én nem tudok ilyen forrásról a jelenlegi 2024-es költségvetésben, a 2025-ös költségvetés pedig még előttünk áll.

2. kérdés: üres lakások odaítélése a rászorulóknak részére. Jelen pillanatban vannak önkormányzati tulajdonú üres lakások. Az, hogy ez kiadható-e: ez sajnos nem. A kiadható lakás és az üres lakás ez két különböző fogalom. Tehát ami kiadható, az üres is, ami üres, az nem biztos, hogy kiadható. Tehát itt nagyon sok olyan tényezőtől függ, mondok kettőt, akár az esztétikai jellegű dolog, akár a közműellátottság, de olyan, hogy például érintésvédelmi tanúsítvány, tehát ezekkel a lakásoknak rendelkeznie kell ahhoz, hogy ez kiadható állapotban legyen. Mindenképpen szeretnék csatlakozni ahhoz, ami egyébként már elhangzott akár a múltkori testületi ülésen is, akár ma is szociális lakásokkal kapcsolatban, merthogy egyébként azt érezzük folyamatosan, hogy a szociális lakások száma, azok, akik egyébként jogosultak a szociális lakásra, az drasztikusan csökkent Kazincbarcikán az elmúlt időszakban. A Barcika Szolg Kft-nek az önkormányzati rendelet alapján feladata az, hogy időről időre a szociális rászorultságot vizsgálja. Amikor legutóbb a kollégák, azt hiszem egy-másfél évvel ezelőtt, vizsgálták a szociális rászorultságot, drasztikus mértékben voltak azon bérlők nagyságrendben, akiknél az egy főre eső jövedelem - és most nem akarok túlzó kifejezést használni - de adott esetben többszázezer forint volt az egy főre eső jövedelem, és mondjuk úgy, hogy önkormányzati bérlakásban laktak, nem éppen a legfrekvenciáltabb részen Kazincbarcikán, tehát például a Hámán Kató úton is. Jelen pillanatban a korábbiakhoz képest az önkormányzati szociális lakásoknak a száma az egyébként drasztikus, tehát egy ilyen 50 körül van Kazincbarcikán. Mi nem látjuk azt, hogy tömegesen lenne igény erre, de egyvalamit azért szeretnék mondani, mert itt

sokszor össze szoktak csúszni a dolgok, és örülök, hogy ezt elmondhatom, hogy a Barcika Szolg az nem szociális osztály. Tehát mi olyanról, hogy lakásfenntartási támogatás, ezekről nem tudunk dönteni. Nekünk van egy lakásrendelet, van lakástörvény, az alapján nyilván a rendelkezésre álló önkormányzati források figyelembevételével döntünk arról, hogy egyébként valaki jogosult vagy nem jogosult. A szociális kérdések a Polgármesteri Hivatal Hatósági és Szervezési Osztályára tartoznak. Tehát ez két különböző dolog. És a járási hivatalra.

3. kérdés: tervezi-e az Önkormányzat az elavult távhővezetékeknek a felújítását? Azt jelezném, hogy egyébként az, amiről beszélünk, mert Polgármester úr 26 kilométert említett, a primer hálózat 20, szekunderrel együtt 26, a földben lefektetett csővezeték az körülbelül 60 és 70 kilométer között van, mert van, ahol duplán mennek a csövek, sőt, ahol Hmb van, ott egyébként 4 cső is megy. Az a nagyságrend, amiről beszélünk, és most nem Kazincbarcika-specifikus problémáról, hanem országos szintű problémáról beszélünk, az jóval meghaladja egyébként minden önkormányzatnak a teherviselő képességét. Gyorsan rátérek a válaszra, mielőtt még esetleg megkapom azt, hogy nem a kérdésre válaszolok. Természetesen dolgozunk azon pályázatíró, illetve tervező kollégákkal, hogy cseréljük. Nagyon sok olyan vezeték van már, ami kicserélődött, most is várunk pályázati kiírásra, tekintettel arra, hogy egyébként ma Magyarországon, merthogy ennek egyébként meg kellene térülnie, a vezetékfelújításnak valahol az árban, és ugye ma Magyarországon állami ármeghatározás van, ahol a legkisebb költség elve érvényesül, nincs benne az árban sajnos ez. Tehát olyan esetekben tudunk labdába rúgni, akár Barcika Szolg, akár mint önkormányzat, ahol központi, akár állami, akár uniós források jöhetnek szóba. Most is várunk ilyen kiírásra a jövő év elején. Ez nyilván az összes problémát nem fogja megoldani a magyar távhőszolgáltatásban, de ha igazak azok a hírek, hogy 100 százalékos finanszírozás lesz, akkor természetesen erre szeretnénk pályázni, de az az igazság, hogy amit előzetesen bementek keretszám, tehát ilyen 40-50 milliárd az csepp a tengerben a jelenlegi építőanyagárak mellett.

Szitka Péter polgármester

(2.31.41 – 2.31.55)

Nagyon szépen köszönöm ügyvezető úr. Engedjék meg nekem, hogy Magyar András úrnak hadd adjam meg a szót, parancsoljon.

8. Magyar András

(2.32.18 – 2.40.07)

Sok szeretettel köszöntök mindenkit, Magyar András vagyok. Időskorú. Nagyon szomorúan veszek részt ezen az ülésen, megmondom őszintén, hiszen az átlagéletkorunk 60 pluszos, még úgy is, hogy elég sok fiatal ül köztünk, és ez valamikor a fiatalok városa volt. Úgyhogy ez azért egy kicsit elgondolkodtató, és ezen gondolkoznunk is kellene és tenni kéne érdekében, hogy a jövőben megpróbálni olyan időpontra szervezni ezt a közmeghallgatást, hogy a fiatalok is el tudjanak jönni. A fiatalok egy része iskolában van, a másik része dolgozik a Boschban, a Jabilban és Miskolcon egyéb helyeken, úgyhogy a mérleg a mi oldalunkra billen. Mint említettem, elég idős korú vagyok én is, a világot bejártam, nagyon sok helyen szereztem

tapasztalatot és az emberekért dolgoztam; biztonságtechnikai mérnök vagyok. Ezért szeretném az első kérdésben megkérdezni, hogy a város hogy áll katasztrófavédelmi felkészüléssel? A Seveso, van egy ilyen jogszabály, ami előírásokat tartalmaz a városra nézve, és a városba csak hozzuk, hozzuk a technológiákat, újabbnál újabb technológiákat és nagy mennyiségű vegyi anyagokat. A Hyco4-en például kegyetlen nagy mennyiségű benzol van. A kínaiak nem a biztonságtechnikáról híresek, hiszen hasonló technológia, 4 és 5 is, nem tudom pontosan a számokat, elpukkant Kínában, és jelentős anyagi és emberi károkat okozva. Én nem hallottam a város felkészüléséről, pedig elég régen vagyok itt, de a lakosságot is fel kellene készíteni, ez az első kérdés.

A következő kérdésem az volna, hogy a beruházások műszaki ellenőrzése hogy történik a városban? Tudjuk, hogy volt egy görkorcsolyapálya, az első lépcsőben elkészült, amibe beledobtunk, a város százegynéhány-millió forintot, és megállapítottuk, hogy hát ez nem volt valami sikeres, mert nem biztonságos, különböző előírások. Kérdezném én, hogy hogy történt ennek az előkészítése, hiszen az ipari gyakorlat – 37 évet dolgoztam biztonságtechnikai mérnökként, és ebből 47-et dolgoztam az iparban, ez csak a második szakasza volt az életemnek – általában, hogyha valami beruházást végrehajtunk, akkor arról tervszűrőket szoktunk tartani, összeszedjük a jogszabályokat és meghívjuk az érintetteket, hogy elmondják a véleményüket, hogy mik az elvárások ezzel kapcsolatban. Most belenyomtunk százegynéhány-millió forintot, utána szétvertük, a betontörmeléket széthordtuk, megint – jó, tudom, most jó ára van, mert útépitések vannak folyamatban, a bontott betonnak is van ára – és utána még 300 millió forintot beletoltunk. Kérdezem én, hogy ki volt ennek a felelős műszaki vezetője, a naplóvezetés hogy történt, minden az előírásoknak megfelelően? Nekem van ismerősöm, aki 2 évet ült a műszaki ellenőrzésért. A műszaki ellenőrzés ez nagyon fontos feladat. Nem tudom, hogy a városnál hogy történik, nem tudom, hogy hogy történik.

Ezt követően a következő kérdésem: hogyan készül a beruházások előkészítése? A Ménes utcában készül most egy villamoshálózat-felújítás, ami jelenleg be van fagyasztva, azaz áthúzódó beruházás lesz, és már ez a második villamosfelújítás a Ménes utcában, mert már volt egy villamoshálózat felújítás. Most a másodiknál nem kellően lett előkészítve, és az elfogadó nyilatkozatot az egyik szomszédunk nem írta alá, ezért áll a beruházás. Az ilyen beruházások ezek mind pénzbe kerülnek, még akkor is, ha a Green Plan csinálja. Úgyhogy nem tudom, hogy hogy állunk ezzel, de szerintem a beruházásokkal nem vagyunk a topon; és ezt mondhatnám 37 éves munkavédelmi gyakorlat alapján; rengeteget vettem részt beruházásokban, üzembe helyezésekben, nekem ez nagyon hiányos és nagyon sarkalatos pont.

Harmadik: A gumicsont, az adóemelés. Én egy tévés nyilatkozatot láttam, amiben a polgármester úr, te, Péter, úgy nyilatkoztál, hogy mivel recesszió következik – ez egy Kolor-tévés nyilatkozat volt – valószínű, hogy itt adóemelésre lesz szükségünk. Azt szeretném kérdezni tőled, hogy mivel a Wanhuával elég jó kapcsolata van a városnak, történt-e egy konzultáció ezzel kapcsolatosan, hogy mik a várható eredményeik 2024-re, hiszen ez befolyásolja a város életét, működését. Ennek kapcsán kérdezném, hogy ha tudjuk, hogy jövőre recesszió lesz, készült-e egy intézkedési terv a működés hatékonyságának javítására, a költségek csökkentésére? Mint városi lakos látom, és nem támadam, elment a közterület felügyelőségnek a vezetője, de az új autók beszerzése például: a régi Dacia Dusteroknak a javítási költségére történt-e kimutatás, hogy mennyivel emelkedett a javítása, az üzemeltetési költsége, hogy le kellett cserélni

Vitarára. Ha nincsen pénzünk, ne rázzuk a rongyot. Lenne még rá példám, de nem akarok személyeskedni. Úgyhogy ezt is meg kéne vizsgálni, oda kellene figyelni a város működésével kapcsolatban.

A környezetvédelem területén szeretném kérdezni, hogy van-e a BorsodChemmel kapcsolat a zajterhelések csökkentésére, és működnek-e egyáltalán a városban a környezetvédelmi konténerek? Hiszen a város azért kiemelt légszennyezéssel rendelkezik, amit azért a Wanhuának szociális felelősség területén meg kéne szponzorálni. Én 16 évig amerikaiakkal dolgoztam, és az amerikaiaknál mindig volt szociális felelősség. Mi gyermekotthonokba vittünk pénzt, különböző beruházásokat csináltunk, fatelepítést; van-e ilyen elképzelés, vagy egyáltalán igénylitek-e a Wanhuától, hogy ez is? Nemcsak az adó, hanem szociális felelősség. Mert az iskolák támogatásánál, eszközök támogatása, de azért a kórházba is be tudnának dolgozni, hiszen én Panamában egy sokkal kisebb városban dolgoztam, 3 computer-tomográf volt. Itt Miskolcon meg vársz egy fél évet. Azért lehetne itt kezdeményezni dolgokat, és lehetne jó dolgokat csinálni. De ehhez proaktivitás kell, és kicsit oda kéne figyelni. És megmondom őszintén – nem személyeskedés – egy baloldali önkormányzattól több szociális felelősséget várnának el a város lakói. Oda kellene figyelni. Én tudom, hogy nagyon jó a kapcsolatotok Demeter úrral, tudom, de azért a segítségét is lehetne kérni ilyen irányba is. Nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattak.

Szitka Péter polgármester

(2.40.08 – 3.00.05)

Igyekeztem feljegyzetelni a kérdéseket, és akkor vannak olyanok, amelyekre most itt egyből, azt gondolom, hogy tudok néhány gondolatot, András, megfogalmazni, és nyilván van olyan, amit a jegyzőkönyvből azért kiszedünk, és akkor arra, hogy egzakt, pontos válasz legyen, akkor az írásban menne.

Az első az időpontra való javaslat volt, én ezt tisztelettel vettem, tehát hogy én azt gondoltam, és én nyilván azt a javaslatot, amit egyébként jegyző asszony tett, hogy ez a délelőtti folyamán kerüljön összehívásra, lehet ezen változtatni, tehát ez a típusú javaslat megfontolandó, és hogyha ez befogadásra kerülhet, akkor akár más időpontban is lehetséges magát a közmeghallgatást megtenni.

A katasztrófavédelmi kérdés: igen, egyrésztől számtalan nemzetközi jogszabály, számtalan nemzeti jogszabály, rendelet és előírás az, ami alapján maga a vegyipari óriás a különböző beruházásait, a tevékenységeit és a katasztrófavédelmi előírásoknak való megfeleltetését teszi. Én nagyon örülök annak, hogy az nem ilyen lokális kézben van, tehát ez nem azt jelenti, hogy a helyi képviselő-testület, egy kisebb település, egy falu vagy egy kis város döntheti el azt, hogy ezeket az előírásokat ő megköveteli-e vagy sem, hanem egy ilyen volumenű, ilyen tevékenységű, ilyen anyagokkal, ilyen technológiával működő cég vonatkozásában nagyon szigorú európai és nagyon szigorú magyar normák vannak, amelyeket egyébként nekik teljesíteni kell. Ezeknek a mivoltát és jellegét értelemszerűen nem én fogom tudni itt most elmondani, mint Kazincbarcika polgármestere, de ez azért minden egyes fórumon meg minden egyes ilyen jellegű beruházásnál tetten érhető. A katasztrófavédelemmel az önkormányzat és a társult hatóságok folyamatosan részleges vagy teljes olyan jellegű gyakorlatot tartanak, amelyek egy imitált eseményre vonatkoztatva milyen jellegű munkálatokat kell

megtenni, ahogy említettem is, az önkormányzatunknak, a katasztrófavédelmi vezetőknek, a rendőrségnek, az ÁNTSZ-nek, a kommunikációs vezetőknek, a hivatalnak, a rendőrségnek és nem is tudom, hogy melyik hatóságot, most bocsásson meg, de ha kihagytam, akkor elnézést kérek – tehát több hatósággal ülünk akkor egy asztalnál, és az imitált helyzetre vonatkozólag egy külön szakmai stáb az, aki ezen kérdéskörök, a folyamatoknak a lebonyolítását mentorálja és minősíti. Ez azt jelenti, hogy egy polgármesternek, egy rendőrségi vezetőnek, az ott lévő szakmai kollégáknak, a rendészeti kollégáinknak, vezetőnek, a kórháznak, a mentősöknek, az ÁNTSZ-nek és ahogy az előbb említettem, a hivatalnak a megfelelő dolgozóinak egy megfelelő normát és megfelelő feladatellátási szintet kell tudni hozni ezeknek a részleges vagy teljes gyakorlatok lebonyolítása kapcsán. Ez az, ami a helyi szintű ilyen jellegű felkészülést erősíti, ami egyébként most nem megyek bele, de a MoLaRi rendszeren keresztül, tehát aminek a különböző gyakorlatát azért néha a város hallja, amikor „CSAK PRÓBA!” szirénapróba van, ezek mind-mind azt irányozzák elő, hogy egy lehetséges esemény kapcsán ezeknél a stáboknál, az operatív törzsnél gyakorlatilag milyen feladatok kerülhetnek elvégzésre, és ott kinek mi a felelőssége és mi a feladata. Hatványozottan felhívtuk a figyelmet arra, és ebben azért partnerség volt, hogy nagyot fordult a világ a tekintetben, hogy mondjuk 15-20 évvel ezelőtt egy ilyen gyakorlat hogyan bonyolítódott le. Értem ezalatt azt, hogy míg a 2006-2007-es években az első ilyen gyakorlatnál például a leghatékonyabb kommunikációs csatorna az a városi képűtség volt, ami, lássuk be, ma már kevésbé látogatott oldal – de akik nézik, annak le a kalappal és egy fontos csatorna – de azért a közösségi média megjelenésével meg a live-okkal meg a streamelésekkel meg mindennel gyakorlatilag olyan gyors ütemű információáramlás jelentkezik ebben a témában is, ami egyébként azt gondolom, hogy nekünk is és a hatóságoknak is gyakorlatilag lépéskényszert tett a rendszerbe, ahol azokat az alapköveket, a hiteles hírforrás és a hiteles kommunikáció, és a hiteles feladatkezelés-és lebonyolítás vonatkozásában kellett igazából az egészet egy kicsit újrászervezni. Ezalatt azt értem, hogy erre vonatkozólag meghatározott időszakonként maga a Katasztrófavédelem is tájékoztató anyagokat bocsát rendelkezésre akár a honlapján, akár a postaládákba, de az elsőrendű hivatalos hírforrás az értelemszerűen az önkormányzaton belül a polgármesteri tájékoztató, és megfelelő egységeknek, csatlakozott szervezeteknek az első számú vezetőinek a nyilatkozatai és azokra vonatkozó híradások azok, amelyek egyértelmű iránymutatást kell adni a tekintetben, hogy a város lakosságának mi a tennivalója. Ez borzalmasan nehéz feladat, mint ahogy Ön is, te is említetted, mert a live-ok, fotók és a közösségi média megjelenésével gyakorlatilag ezek a formációk azért néhány olyan jellegű kolléga, aki akár rosszindulatból vagy akár kevésbé magas tudásból fakadólag egyébként különböző információkat oszt meg akár a cégről, önkormányzatról vagy valamelyik szerverről, az iszonyatos károkat tud okozni. Ezeknek az orvoslására vannak ezek a gyakorlatok, amelyről igyekeznek egyébként a kollegák folyamatosan hírt szolgálni a lakosság irányába.

Két beruházásra vonatkozólag is a beruházás lebonyolításának a menetére volt vélemény. Ezeket nyilván a jegyzőkönyv is jegyezve, én magam is felírva írásban a válasz meg fog történni, ez akár, ahogy említetted András, a, skate-parknak a kérdése, vagy a Ménes utcai beruházás kapcsán meg fog valósulni. Egyet azért úgy általánosságban, ha megengeded, akkor megfogalmazom, hogy azért van millió meg két szerv gyakorlatilag, ami az önkormányzat munkáját folyamatosan minősíti és

folyamatosan kontrollálja. Szerintem osztályvezető asszony meg tudja nekem mondani, talán tavaly volt olyan jellegű átfogó ellenőrzésünk, amikor Jegyző asszonnyal, az osztályvezetőkkel gyakorlatilag a teljes hivatali, a teljes intézményi és a teljes cégműködési struktúránkat átvilágították; nézvéen azt, hogy a hatályos jogszabályoknak való megfeleltetése miként működik az önkormányzatunknál. Ezt úgy kell elképzelni, hogy ilyen hivatalos szervek ide beköltöznek a hivatal földszintjére, és gyakorlatilag talicskával hordják be a kollégák a megfelelő dokumentumokat, és hónapokon keresztül vizsgálják azt, hogy mondjuk egy pénzügyi szabályzattól kezdve, egy költségvetés előkészítése, és akkor itt térek ki, hogy a beruházások tisztasága, ott a megfelelő szabályzatoknak a betartása, ott a jogszerűsége, a szerződéskötések minősége, azoknak a számonkérése, lebonyolítása, cég-, intézmény- és hivatali szinteken miként valósulnak meg. Ezekben rendre egyébként, és ez nyilván nem feltétlenül engem, hanem sokkal inkább egyébként a kollégákat minősíti, de alapvetően rendre dicséretet és megfelelő osztályzatot kap a rendszer, ugyanis itt szokták osztályozni, tehát itt azért nagyon jó érdemjegyeket lehet kapni. Most a tanulásösztönzőben egyébként egész jó ilyen félévi apanázst lehetne egyébként kiosztani ennek a társaságnak, mert olyan jellegű féléves átlagot, illetőleg év végi átlagot hoznak. A viccet félretéve, tehát nagyon jól vizsgáznak, amit mondom, tehát szakszervek ellenőriznek eléggé tüskés szemmel, ők azért kevésbé ilyen szívdobogtatók, kicsit ilyen szőrös szívű kollégák, akiknek ez a feladata. Adóemelés és a BC kapcsolata. Nem véletlen az, hogy a BC-vel gyakorlatilag most 2024-ben járt le és most kerül majd megerősítésre az a stratégiai megállapodás, pont, amit te bontogatsz; egyrészt az adó kérdésében a közös együtt prosperálás, a stratégiai célok egyeztetése, a fejlesztési célok és minden más olyan jellegű dolog, ami a város életét és a BorsodChemnek és a kapcsolódó rendszerének gyakorlatilag a jövőjét megteremti, azoknál tesz le sarokpontokat, és az egyeztetések minőségét, gyakorlatiát és gyakorlatilag tartalmát is megjelölve egy olyan keretet ad egyébként az együttműködésre, ami nem is feltétlen már személyfüggő, hanem sokkal inkább a város és a BorsodChemnek az együtt gondolkodását jellemzi. Úgyhogy igen, a mindenkori tervezésünknel gyakorlatilag a BorsodChemnek a prosperálása alapvetően meghatározza a mindenkori költségvetésünknek a készítésének a folyamatát. Ez megtörtént már. Folyamatosan kell néznünk azt, hogy egy 2024. évi teljesítés, akár az adó mértékének feltöltésében, akár a külön egyéb megbeszéléseken tett jelzések alapján, és ezt követően a rákövetkező év májusában az adóbevallásában, ami már ugye egy kvázi olyan jellegű publikus adat, ami egyébként a köz számára is egy alapvetően elérhető szám, ezek hogyan alakulnak. És azért ez a korábbiakban egy ilyen szinuszgörbeszerű volt, ami egyébként a vegyipari ciklikusságot és termelékenységet folyamatosan jellemezte Európában meg máshol is. Ez most a különböző nemzetközi események miatt nagymértékben megváltozott. Tehát egy kezdeti nagyon erőteljes fellendülést követően én azt látom, és azt tapasztaljuk, hogy az a típusú nehézség, ami jellemzi Európát, akár a gépipart, akár a bútortipart, akár a gépjárműipart, nyilván a vegyipart sem fogja elkerülni. Aminek én nagyon örülök, hogy attól függetlenül a beruházási dinamika és a beruházási kedv gyakorlatilag nem hagyott alább, talán egy picit átütemezésre kerülhetett, de ez folyamatában egyébként tapasztalható. Viszont ahhoz kell hozzászoktatnunk önmagunkat is, hogy az a típusú kiegyensúlyozottság, ami mondjuk nemcsak a vegyipari óriásnak, hanem alapvetően egy cégnek a stabilitását folyamatosan jellemezte, azt az ad hoc nemzeti jogszabályok módosíthatása, illetőleg

nyilván a nemzetközi tendenciák is nagyon erőteljesen befolyásolják. És ez érint minket is, önkormányzatokat is. Tehát azt úgy nehezen viselem én is, és azt gondolom, hogy egy város bárhol, hogy egyik nap bejelentjük, hogy akkor ennek az adójának a felét elvesszük, másik nap azt mondjuk, hogy akkor a finanszírozásban, a normatívában ezt nem kapja meg, harmadik nap bejelentjük, hogy egyébként akkor ez állami feladat lesz és akkor elvesszük, negyedik nap bejelentjük, hogy a járásokat akarjuk finanszíroztatni mondjuk a városok bevételeivel, aztán mégse történik semmi, hála a jó égnek. Tehát hogy ez így azért eléggé kiszámíthatatlanná teszi alapvetően magát a tervezési folyamatot. És akkor én rátérek, tehát én nem szoktam mondjuk úgy, hogy szőnyeg alá seperni az adóemelést. A mai nap folyamán már volt róla szó. Valóban, persze, tehát egy önkormányzatnak, hogyha a bevételi oldalát nézzük, ez az, amikor mondjuk egy vezető egy egységet vezet, és akkor nemcsak mindig a jó hírről, hanem arról is kell tudnia beszélni, hogy a működőképességét mondjuk egy önkormányzatnak hogyan stabilizálja. Nyilván az, hogy adót emelünk, igen, minden ősszel, majd minden ősszel, gyakorlatilag, amikor egyébként a jövő kilátásai azt jelzik, hogy az önkormányzat kötelezően ellátandó feladataira az állam nem biztosít megfelelő forrást, ráadásul egyébként a jogbiztonság is meg a jogstabilitás is elég nagy bűdös pofonokat kap így az év végeztével, meg az év elejével, akkor azt mondom, hogy igen, az adókhöz hozzá kell nyúlni. Azzal a szociális érzékenységgel, meg azzal a toleranciával, hogy ennek a kifizethetőségét gyakorlatilag a barcikai lakosok meg tudják tenni; még akkor is, hogyha gyakorlatilag ez százalékban meredeket tud dobni akár mondjuk egy közösségi oldalon, vagy egy újság hasábjain. Mert amikor arról beszélünk, hogy 30 százalék, meg 38 százalék, ez az ilyen nagyon jó, meg akár az ellenzék részéről is egy kifejezetten jó kommunikációs eszköz lehet mondjuk a jelenlegi városvezetés irányába tolni, de akkor, mikor a fizikális részébe utánanézzünk, és gyakorlatilag ez éves szinten jelent mondjuk 1500 forintot vagy 2000 forintot, akkor azt gondolom, hogy minden józan gondolkodású ezen elkezdi más irányban gondolkodni. Szerintem az elmúlt testületi ülésen is nagyon sokat beszéltek magáról az adóemelésről. Én azt gondolom, hogy azoknál a máshol egyébként nem bevezetett, és azt gondolom, hogy szociális érzékenységet jelentő különböző négyzetméteres és nagyságrendes kategorizálás, ami akár az építményadónál vagy a kommunális adónál benne van, vagy akár az, ami egyébként a korra vonatkozó segítséget vagy toleranciát jelenti, gyakorlatilag én azt gondolom, hogy kellő mértékű érzékenységet is mutat az adónál, bármilyen furcsa is egyébként ezt mondani, amikor egyébként a város úgy emel adót, hogy azt a típusú maximális adómértéket, amit egyébként az állam kiszabna gyakorlatilag az önkormányzatoknak, azt nem érvényesíti a kazincbarcikai lakosok számára. Mert amikor a költségvetést tervezzük, akkor azért azt az adópolitikát, amit egyébként rá akarnak kényszeríteni az önkormányzatokra, hogy a volarizációs mértéke mekkora, magyarul a maximális kiszabható mértékét hogyan szabja meg az állam, amihez egyébként a későbbiekben a saját költségvetésében a finanszírozást, a normatív támogatást és mindent mér, akkor egyébként nem ezeket a mértékeket szabja meg, amelyeket alapvetően a mi adópolitikánkban gyakorlatilag érvényesítettünk.

És akkor még egyet mondott a végén, ami a szociális kérdés és a BC kérdése. Nyilvánvalóan egy ilyen nehezebb helyzetben alapvetően értelemszerűen mondjuk egy támogatási rendszere vagy egy szociális támogatói konstrukciója is egy vegyipari óriásnak vagy a cégeknek jóval nehezebben nyitható ez a kapu, mert saját

nehézségeikkel is értelemszerűen kell, hogy megküzdjenek, és azokat a célokat, amelyeket nyilván mint magántőke és cégtőke befektetett, azoknak az érvényesítését kell elsődlegesen maguk előtt figyelemmel kísérnie. De azért azt gondolom, hogy azokban a kérdésekben, amelyekben az elmúlt időszakban akár ezek a sportfejlesztések, akár egyébként a különböző kisebb eseményeknek a finanszírozása, a BorsodChem Wanhua az ott volt a város mellett. Persze ebben lehet egyébként folyamatosan lépést tartani és ezekben való szerepvállalását minden egyes cégnek erősíteni, de mint ahogy pont Ön mögött ülő úr is említette, Milán, azért vannak olyan cégek, amelyek egyébként a sportfinanszírozásba beszállnak, és mondjuk ahogy említette is, ugye a Green Plan is a VRCK-nak a támogatásában rendre ott van. Értelemszerűen az akkor tud menni, amikor ez a társadalmi szerepvállalás még erősebb, meg az anyagi kondíciók lehetnek. Úgyhogy azok a kérdések, amelyek egyébként Önnél nyitva maradtak, azokat írásban, és akkor gyakorlatilag most a végére értünk. És volt egy ígérvényem, hogyha a végére érünk, akkor képviselő úrnak megadom a szót, hogy ezzel kapcsolatosan a kiegészítéseket tegye meg.

Mérten János önkormányzati képviselő

(3.00.06 – 3.08.42)

Képviselőtársaim, tisztelt jelenlévők! Köztudott rólam, hogy állandóan kérem a közérdekű adatokat, hogyha nem érhető el a város honlapján, akkor konkrétan a Ki mit tud adatkérő felületen. De hát nagyon sok esetben ezek olyan adatok, amit kötelező volna közzétenni. Legutóbb 10. hó 2-án alakuló ülésen szembesítettem önöket ezzel; a bizottságin 27-én, 28-án testületi ülésen és ma is megkérem, hogy a zárt ülésen hozott határozatokat hozzák nyilvánosságra.

Korábbi adatkéréseim alapján mondjuk ott szeretném a polgármester urat kijavítani: ugye elhangzott ma a Móricz Zsigmond tér egy részének az eladása, vagy nem eladása. Ön úgy nyilatkozott, hogy ott nem volt semmi. Akkor én ezt visszapörgetném, tehát itt van a zárt ülésen hozott kivonat, ez a 94/2020.(XI.19.) határozat, ezt 23/2021.(II.15.) határozattal polgármesteri hatáskörben hozták meg. Igazából ez a Móricz Zsigmond tér, ez a 1394/63 helyrajzi szám alatt nyilvántartott ingatlan 4000 négyzetméter alapterületű részének értékesítésére kötött adásvételi szerződés felbontásra kerüljön. Tehát úgy gondolom, hogyha egy adásvételi szerződés felbontásra kerül, erről van egy határozat, akkor ott csak el volt adva ez a terület. Tehát ezt szerettem volna kijavítani.

A másik: korábban civilként gyakran részt vettem a közmeghallgatásokon, és egy korábbi közmeghallgatáson – itt ma érintettük a kommunális adó tekintetében a lakóingatlanokra kivetett adót – ezt akkor elmondtam, hogy szeretném, hogyha az önkormányzat akkori képviselő-testülete az akkori adórendeletet felülvizsgálná, ugyanis ott úgy volt ez az 55 négyzetméter – ezt beszéltük az adatkérővel is – hogy ez szerencsétlen megoldás, ha a Földhivatal felé terelnék ezt a dolgot, akkor rengeteg pénzbe kerülne. Igazából az önkormányzat, ha módosítana a rendeletén, hogy az 55 helyett 57 négyzetméter legyen ez a küszöbérték, akkor a probléma megszűnhetne. Ez abból adódik, hogy a lakótelepeken ezek centire ugyanakkora, alapterületűek a 2 lakás, csak annak idején valamelyiknél az erkélyt 50 százalékkal beszámolták, 57 négyzetméterért rögzítette így a Földhivatal, a másik ugyanolyan lakás az meg sajnos 55-ként van nyilvántartva. Ezek olyan anomáliát okoztak és ez volt akkor a

közmeghallgatáson általam elmondott dolog – ez 2015 – tehát 40-55 négyzetméter között 5000-et fizetett az adott tulajdonos, a másik, az 55 négyzetméter fölötti, mert tulajdoni lapok szerint már neki 57 volt, ő fizetett hatot. Két, teljesen egyforma lakás esetében az egyik tulajdonos 20 százalékkal volt köteles többet fizetni, mint a másik. Tehát erről jött fel most ez a dolog. Megnéztem, most 2025-ben 55 négyzetméterig 16 ezer, 55 négyzetméter fölöttinél 18 ezer tehát két ugyanolyan lakásnál most már nem 20, hanem most 12 és fél százalék a különbség. Tehát én úgy gondolom, nem kell elmennünk abban, hogy földhivatal meg társasházalapító okirat, meg földmérő, hanem a rendeletet akkor módosítsuk annak megfelelően, akkor meg még futtassuk is meg a kört, hogy van-e még ehhez hasonló anomália az adórendeletben. Ha ez van, akkor én azt mondom, hogy ezt módosítsuk, ugyanis a városlakókra egységes legyen a teherviselés.

Volt ugye, most Ön is körbenézett, látta meg jelezte is, hogy mi kamerával felvesszük: nem nagyon értem azt, hogy itt vagyunk ma is testületi ülésen, és jelentős összegek mennek a Barcika Art Kft. felé, hogy a testületi üléseket közvetítse. Ez is egy testületi ülés, csak közmeghallgatás tekintetében. Ma önök ezt nem közvetítették élőben. A tévé már elhagyta a helyszínt. Így nem tartom azt megbízhatónak, egy vágott anyag fog kimenni.

Érintették a KBSC-t. Hadd mondjam el, hogy ugye ezek az állandóan kért adatok tekintetében azért az is kiderül, hogy nem közvetlenül csak az önkormányzat, hanem ugye most, amit legutóbb pótoltak a testületi ülés előtt, 27-én: a Barcika Artnál az elköltött ötmillió forintoknál azért csak látszanak ott, hogy 18 millió forint + ÁFA KolorCity-brand népszerűsítése, tehát ilyen címen fizettünk a KBSC-nek, vagy 15 millió forint a felnőtt csapatnak a szponzorációja, tehát azért elég sok helyen kimehet egy ilyen. És akkor a költségvetés közérthető módjáról. Vannak olyan budapesti kerületek és olyan önkormányzatok, akik azt szeretnék, hogy teljesen átlátható legyen a gazdálkodásuk, ezért megteszik azt, hogy egy kvázi egyszerűsített formában, egy powerpoint bemutatóval, vagy bármilyen kis videónak a tekintetében valóban azt akarják elérni, hogy a teljes lakosságot megfelelő módon tudják tájékoztatni, tehát nem a szakmai nyelven. És ugye itt volt egy olyan kérdés, amit András feltett ugyanitt a rendészeti gépjárművekkel kapcsolatban, Ön reflektált rá, hogy szolidárisak és nagyon érzékenyek. Akkor az én kérdésem pedig ez, Ön nem volt itt a legutóbbi testületi ülésen, kértem a legújabb gépjárműve, az Ön által használt gépjárműnek a bérleti szerződését. Tehát ez a gépjármű, amire Ön most átült polgármesterként, ezt a város bérlti. Gondolom, hogy a bérleti díj ugyanehhez az értékhez igazodik. Ennek a gépjárműnek a bruttó piaci ára jelenleg 40 millió forint, nagyon-nagyon akciósan, készletkisöprés akcióban 33 millió forintért talán meg lehetett szerezni, úgyhogy ehhez fog igazodni a bérleti díj. Az előző gépjármű a POM-150 rendszámot viselte, ez most átkerült erre, ugyanaz a típus, keveseknek tűnik fel. 2017. decemberétől, amióta az előző autó bérlése volt, a közérdekű adatokból – amit ugye csak általában bírósági keresettel tudtam kikényszeríteni Önökből – nekem az jött ki, hogy az a gépjármű, amit 2017. decemberétől idén augusztusig használt, cirka 80 hónap, megközelítőleg egy olyan 21 millió forint került kifizetésre bérleti díjként. Ugye se pénz, se posztó, mert ez az autó eladásra került. Ha annak idején 21 millió forintért megvásárolta volna az önkormányzat ezt a gépjárművet, az a mai piaci értéken, ha értékesíti nettó 13 millió forintért, akkor ez a használat körülbelül 8 millió forintba került volna, de nekünk ugye ez 21 volt.

És engedtessek meg, már máskor is bírósági tárgyalásnál ugye szóba került, nincs most itt az Önök jogi képviselője: szeretnék minden állampolgárt abban megerősíteni, hogy ügyfélkapu azonosítással gépjárművek rendszám alapján lekérdezhetőek. Régebben ugye ezt a kilométeróra-pörgés miatt oldották meg. És a járműszolgáltatási platformról lekérhető: ma már az az Ön által használt régebbi gépjármű új rendszámot visel. Azért ebből kiviláglik, hogy ez az autó, amikor eladásra kerül, illetve kell egy előzetes eredetiségi vizsga, illetve műszaki vizsga, azért itt az jön ki ebből, hogy VIII. hó 27-e, IX. hó 9., IX. hó 12., X. hó 2. és X. hó 20, tehát itt vélhetően fénykép nem társul hozzá, itt voltak adásvételek. Ez azt jelenti, hogy volt, aki 3 napig tulajdonolta ezt a kocsit, volt, aki 20 napig, és úgy tűnik, hogy ez, ahogy visszakerült a piacra, ez egy jó üzlet volt továbbértékesíteni ezeket az autókat. Én nagyon bízom benne, hogy ezek között a tulajdonosok között nem lesznek ismerős nevek.

Még egy utolsó szó: kértem ugye a vagyonyilatkozatokat, most az nem lett egyelőre közzétéve, úgyhogy ezt közérdekű adatba kikértem. Még mielőtt az a vád érne, hogy ez nem közérdekű ügy: azért mi itt képviselők vagyonyilatkozatra vagyunk kötelesek, 2024. januárjában is meg októberben is. Ha itt tulajdonosváltás volt, akkor illetet volna mondjuk a vagyonyilatkozatot módosítani, ez gondolom nem volt, de majd Ön erre ezek után ugye választ ad. Köszönöm.

Szitka Péter polgármester

(3.08.43 – 3.13.41)

Én képviselő úrnak hadd mondjam már csak és kizárólag azt, hogy az egy nagy hiba, hogyha valaki azt gondolja, hogy itt van a bölcsek köve és amit ő mond, az egy alapigazság. Ez nem így van. Igazából mi egy képviselő-testületi ülésen ülünk, ahova a megfelelő demokratikus elveken alapuló választás alapján bekerülnek vezetők és képviselő hölgyek, urak, és itt el lehet mondani a véleményt, lehet ütköztetni és az viszi előre a világot, hogy ezekből a vitákból döntések születnek, és ezzel kapcsolatosan működik egy város, működik az élet. De a vitaütköztetés az nem abban merül ki, hogy én elgondolok valamit, hozok valamit és azt ergo egyfajta alapigazságként fogom fel, és minden más vélemény, minden más tett gyakorlatilag hibás, rossz és kitörlendő. Igazából ezen kell egy kicsit változtatni, én azt gondolom, hogy meghallgattassék az a vélemény is vagy az a gondolkodás is, amit mi képviselünk, én magam is képviselek, és azt gondolom, hogy akkor sokkal előrébb tudunk mozdulni. Én értem, hogy ez egy nagyon-nagyon frekventált és ez nagyon jó kérdés, hogy a polgármester milyen autóval jár. Ezt lehet tupírozni, ezt lehet mondani, ez rossz fényben deríti a polgármestert, hogy ő, fű. Még pedig korosztályban is egyformák vagyunk, tehát én mindig is azt mondtam, hogy énnekem, hidd el, nekem a régi terepjárók a mindeneim. Ez egy céges kocsit, ezt egy polgármester használja, nem a Sitka. Tehát, hogy ez például azt az alapigazságot próbálná cáfolni, amivel azt mondjuk, hogy mit használhat egy polgármester gépjárműként. Én csak erre szeretném, ráadásul ez nem egy közéleti fórum, amin most vagyunk. Tehát ez egy közmeghallgatás, aminek gyakorlatilag megvannak ugyanúgy a szabályozottságai, és megvannak azok a menetrendjei, aminek meg kell, hogy legyen, ami egyfajta keretek között megy. Az, hogy bizonyos elvi, politikai – és a politikát nem rossz értelemben véve – térítés vagy szavazói bázis bővítés, vagy támogatószerzés vagy lakossági fórumként való felfogása lehet, csak ez nem ez. Akkor azt külön kell. Mint

ahogy egyébként a választási kampányban egyik-másik teszi a dolgát. Ez egy rendszer szerint működő önkormányzat, aminél ugye alapvetően van közmeghallgatás, amit válaszként mondtam is, hogyha a jogszabályok előírják, márpedig jövőre is elő fogják írni, akkor gyakorlatilag ezt meg fogjuk tenni. És én azt gondolom, hogy azok a kérdések, amit az úr is, a hölgy is, ott is, Magyar úr is, adott esetben István is elmondott, és azokat csupaszítva arra, ami egyébként önkormányzati, azoknak a megvalósítása vagy figyelembe vevése, költségvetéskor való megjelenítése az, ami a mi feladatunk vagy mi törekvésünk is, és nem feltétlen az, hogy most akkor ebben Mértén Jánosnak van nagyon-nagyon igaza, és akkor a másiknak nincs igaza. Tehát ebben azt gondolom, hogy óriási tévedés van, és én ezt konzekvensen fogom képviselni az elkövetkezendő időszakban is.

Szeretettel várom önöket a következő közmeghallgatáson is, meg a képviselő-testületen is.


További hozzászóló nem lévén a közmeghallgatást bezárom.

Jegyzőkönyv lezárva.



Szitka Péter
polgármester

k. m. f.



Dr. Szuromi Krisztina
jegyző

