

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. október 29-i rendkívüli üléséről

Jelen vannak: dr. Bukó Géza önkormányzati képviselő,
Bulla Gusztáv önkormányzati képviselő,
Csernikovicsné dr. Fiszter Zsuzsanna önkormányzati képviselő,
Klimon István alpolgármester,
Lövey Zoltán önkormányzati képviselő,
Mértén János önkormányzati képviselő,
Dr. Pásztor Gábor önkormányzati képviselő,
Dr. Perjési Zsolt önkormányzati képviselő,
Pogány István önkormányzati képviselő,
Szitka Péter polgármester,
Tokai Edit önkormányzati képviselő

Előzetes bejelentéssel távolmaradt: Harda Attila önkormányzati képviselő

Az ülés teljes tartamára tanácskozási joggal megjelent:
dr. Szuromi Krisztina jegyző

A Képviselő-testület létszáma: 12 fő

Szitka Péter polgármester

(00.01 – 01.28)

Mélyen tisztelt Hölgyeim és Uraim! Szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli képviselő-testületi ülésünkön, amely menetrendjét mindannyian ismerik. Két napirendi pontot tartalmaz az eredeti napirendi pont javaslatunk, erre vonatkozólag javaslatot teszek majd egy 3-as napirendi pont felvételére.

Szeretném megjegyezni, hogy értelemszerűen a határozatképességünk biztosítása megvan, ezáltal a mai munkánkat el tudjuk kezdeni.

A két napirendi pont egy 3-as napirendi ponttal egészülne ki: „*Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Rendőr-főkapitányság helyiségbérleti szerződés megkötésére*” napirendi ponttal. Ezen napirendi pont felvételre került a bizottsági ülésekre, ott a megismerésre az idő rendelkezésre állt, erre vonatkozó döntéseket a bizottságok meghozták, és ezáltal egyébként a napirendre való vétele gyakorlatilag lehetőségként itt van előttünk. Erre vonatkozólag ezen módosításra szeretnék gépi megerősítést kérni.

A szavazáson résztvevők: 11 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Összességében a mai menetrendünket szeretném, ha megerősítenénk géppel.

A szavazáson résztvevők: 11 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

Tárgyalt napirendi pontok:

- 1.) *Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata vissza nem térítendő, rendkívüli támogatás igénylésének benyújtására*
- 2.) *Javaslat az egyéb felhasználók távhőszolgáltatási díjainak megállapítására*
- 3.) *Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Rendőrfőkapitánysággal helyiségbérleti szerződés megkötésére*

Szitka Péter polgármester

(01.29 – 01.55)

Engedjék meg nekem, hogy még mielőtt a mai napnak nekimegyünk, értelemszerűen én azt gondolom, hogy nagyon sokan értesültek már arról a szomorú hírről, hogy Egyed Zsolt korábbi önkormányzati képviselőnk, sokaknak barátja, ismerőse, szakmai kollégája viharos gyorsasággal és nagyon fiatalon, 51 évesen elhunyt. Erre vonatkozólag szeretnék mindenkitől kérni egy egyperces néma felállást.
Köszönöm szépen.

A mai napi előterjesztésekhez vendégek is érkeztek, akiket engedjék meg nekem, hogy már rögtön itt a napirendi pontokba való megkezdés előtt köszöntsek. Engedjék meg nekem, hogy mindannyiunk nevében tisztelettel és szeretettel köszöntsem Demeter Zoltán országgyűlési képviselő urat, aki a napirendi pontokhoz érkezően is néhány gondolatot majd meg tud osztani velünk, illetőleg Nagy Gábor rendőrfőkapitány urat, aki szintén itt van velünk, a felvett napirendi pont kapcsán, hogyha kérdés, észrevétel van, akkor természetesen áll ő is rendelkezésre. Nagyon szépen köszönöm, hogy elfogadták a meghívásunkat, mint külsős szakértők.

1. napirendi pont tárgyalása

Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata vissza nem térítendő, rendkívüli támogatás igénylésének benyújtására

Szitka Péter polgármester

(03.19 – 10.07)

Engedjék meg nekem, hogy nagyon-nagyon röviden összefoglalva, néhány gondolatot megfogalmazva, ami bizottsági ülésen is elhangzott, azért itt a testületin is elhangozzék,

még mielőtt értelemszerűen a bizottsági szakvélemény, illetőleg Képviselő úr is nyilván szót kapván ezeket a gondolatokat meg tudja velünk osztani. A korábbi testületi üléseken is megfogalmazásra került már részünkről, hogy Osztályvezető asszonnyal, amikor a magyar költségvetési törvény módosításra került, ott február környékén, vettük észre azt, hogy igazából a Versenyképes Járásoknak a finanszírozására vonatkoztatott javaslat, illetőleg akkor már elfogadott törvény a két év iparűzési adó különbözetéből kerül finanszírozásra. Ez ugye 2024. és 2025. év iparűzési adónál különbözete az, ami a Versenyképes Járások finanszírozását lehetővé teszi. A költségvetésben 67 milliárd forint került előirányzásra ennek a programnak a finanszírozására, amely gyakorlatilag Kazincbarcika városát bizonyos szempontból és erős szempontból befolyásolja a költségvetésünket. Tekintettel arra, hogy a korábbi, azt megelőző években, a vegyipari óriás ott a 2023-as évben is úgy gondolta, hogy az adóelőleg megfizetésével egy nagyon jó évet fog abszolválni, a 2023 tavaszán és őszén befizetett előleg gyakorlatilag, ami realizálódott 2024. májusában, gyakorlatilag látható volt az, hogy a vegyipari ciklikusság tekintetében és a világ vegyipari piacát is érintve egy jóval nehezebb év elé néz, ami egy nagyon erőteljes visszafizetési kötelezettséget is rótt az Önkormányzatunk számára, amit a következő év VI. hó 30-ra gyakorlatilag meg is tettünk; tehát igazából ez a pénz ez nem realizálódott nálunk, csak egy átmeneti ideig. Mivel alapvetően a hőközi jelentés az, ami az évben három olyan időpontot jelöl meg ebben a Versenyképes Járásban, amely a két év különbözetének a megállapítására vonatkozik, és ebben a 2024. évben lekönnyvelt ilyen visszafizetés borzasztóan negatívan érinti a 2024-es évünket. Ez azt jelenti, hogy gyakorlatilag ebben az évben még 2,9 milliárd forintot kell befizetni Kazincbarcika Város Önkormányzatának, és a decemberi adatközlést követően, ott január magasságában várhatóan további 700 millió forint nagyságrendet kell majd megfizetnünk. A nagyságrendekből látható, és ahogy említettem is, ezt már nagyjából február magasságában azért már mi prognosztizáltuk, hogy segítséget kell kérnünk Képviselő úrtól, nyilván a minisztériumból, a MÁK-nak a különböző tisztségviselőitől, Főispán úrtól, tehát mindenki, aki igazából magában a Versenyképes Járások finanszírozásában szervezőként, döntéshozóként részt vesz – az anyag is tartalmazza, hogy velük ezeket a tárgyalásokat lefolytattuk, és magát a probléma megértését is azt gondolom, hogy az elmúlt időszakban igyekeztünk első körben elmagyarázni, és amikor ez rögzült, akkor Képviselő úr segítségével, Államtitkár úr, Dukai úr és Államtitkár asszony segédelmével gyakorlatilag olyan jellegű megoldás körvonalazódik erre a problémára, ami gyakorlatilag ennek a REKI-pályázatnak a beadása az, ami finanszírozást fog jelenteni gyakorlatilag ennek a, mondjuk úgy, adminisztrációs problémának a küszöbölésére. A nagyság nagy, tehát összességében azért több mint 3,5 – 3,6 milliárd forintról beszélünk, ami a mi költségvetésünket tekintve látható, hogy ez a teljesíthetetlen kategória, ami kapcsán egyébként értelemszerűen várjuk azt, hogy ez milyen jellegűen kerül majd rendezésre. Volt néhány javaslat, amit megfogalmaztunk a Minisztérium irányába közösen, ami gyakorlatilag nem valósulhatott meg, illetőleg nem került akceptálásra és elfogadásra, mint megoldási javaslat. Jelen állás szerint itt az utolsó pillanatban, ami gyakorlatilag most már a novemberi realizálása tulajdonképpen ennek a levonásnak, az, ami most már sürgetően itt van a kertek alatt, vagy a kapuban, mint egyfajta probléma. Október 20-án volt az az adatszolgáltatásunk, ami alapján egyébként a két év különbözetére vonatkozó ezen hatalmas mértékű befizetési kötelezettség rendelkezésre kell, hogy álljon. Annak nagyon örülök, hogy mind

Képviselő úrral amikor a tárgyalásokon voltunk Budapesten, rögzítésre került az, hogy nem az itt ülő önkormányzati képviselő asszonyok, önkormányzati képviselő urak vagy város vezetése, vagy városban lévő intézmények, cégek rossz gazdálkodása miatt kerültünk ebbe a szituációba, hanem gyakorlatilag egy adminisztrációs, olyan jellegű hiba, ami értelemszerűen a korábbi törvénymódosítást megelőzően a különböző ilyen kodifikációs törvényi egyeztetési tárgyalásokon nem bukott ki ilyen típusú problémaként. Úgyhogy ez a helyzet jelen állás szerint, ami megoldásra kell, hogy kerüljön, és ebben, ahogy említettem is, aktív szerepvállalója, mint a korábbi testületi ülésen is megfogalmaztam, Képviselő úr, aki segít ebben, hogy ez a dolog egyébként alapvetően ne okozzon problémát a mi gazdálkodásunkban, ami nyilván nagyságrendjét tekintve még egyszer, és nem elbagatellizálva vagy túltolva a dolgot, de azért azt kétségtávolosan lehet látni, hogy a rendszerünk ilyen jellegű finanszírozása megbénul azonnal az év végével, ami a működésünknek meg a fizetéseknek, mindenféle ilyen jellegű típusúnak a leállítását fogja jelenteni, hogyha ez nem kerül orvoslásra. Ez az, amit a bizottsági ülésen is megfogalmaztam, ez az, amiben egyébként maga a beszélgetés is folyt.

A bizottsági szakvéleményeket kérném szépen először, dr. Bukó Géza elnök úré a szó.

dr. Bukó Géza önkormányzati képviselő
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke

(10.08 – 11.00)

Együttes bizottsági ülésen tárgyaltuk az előttünk lévő napirendi pontot. Ahogyan a bizottsági ülésen is elmondtam, amennyiben Polgármester úr által az előző percekben elmondott hatalmas összegek, mint a 2,9 milliárd, illetve a közel 800 millió forint elvonásra kerül Önkormányzatunktól, akkor abban az esetben az Önkormányzat csődhelyzetbe kerül. Bízunk abban, hogy valahogyan, Képviselő úr közbenjárására ez a helyzet elkerülhetővé válhat.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tagjai a határozati javaslatot 7 igen egyhangú szavazattal elfogadták és javasolják elfogadásra Önöknek is.

Lövey Zoltán önkormányzati képviselő
a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke

(11.05 – 11.24)

Én a magam nevében szeretném megköszönni Polgármester úrnak, Osztályvezető asszonynak és nem utolsósorban a Képviselő úrnak az eddig végzett óriási munkáját. Reménykedem benne, hogy nem feleslegesen dolgoztak.

A bizottságunk a határozati javaslatot 8 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

Dr. Perjési Zsolt önkormányzati képviselő
a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság elnöke

(11.28 – 11.42)

A Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta és támogatja azt.

Szitka Péter polgármester

(11.43 – 11.51)

Kérdést, észrevételt mivel nem látok, engedjék meg nekem, hogy akkor átadjam Képviselő úrnak a szót. Öné a szó, parancsoljon, kérem szépen!

Demeter Zoltán országgyűlési képviselő

(11.52 – 21.56)

Én is nagy szeretettel és tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testületnek a tagjait, és köszönöm szépen Polgármester úrnak a lehetőséget, hogy itt lehetek ezen a mai testületi ülésen, amely nem a legjobb dolog ugye, mert olyan dologról kell beszélni, ami nehézséget okoz az önkormányzatnak. Azonban, engedjék meg nekem, hogy mielőtt rátérnék a konkrét témára, előtte egy pár gondolatot azért megfogalmazzak, és ezt azért is szeretném megtenni, megfogalmazni, hogy Önök előtt is világossá legyen az, hogy hogyan teszem a dolgomat, mint országgyűlési képviselő, hogyan viszonyulok az önkormányzatokhoz és hogyan viszonyulok a választókerületemhez és a választókerületemben lévő településekhez.

A választókerületemben 82 település található, ebből 3 város, Kazincbarcika a legnagyobb, aztán Sajószentpéter és Edelény, és 79 kistelepülés található. Én nagyon gyakran elmondtam az elmúlt 14-15 esztendőben, hogy nekem ez a választókerület az otthonom, és én ezt nemcsak hangoztatom, hanem így is gondolom, és nagyon fontos dolognak tartottam azt az elmúlt években, hogy minden település polgármesterével kapcsolatba kerüljek, minden település polgármesterével külön átbeszéljem azokat a fejlesztési igényeket, amelyeket az adott település vagy az adott városok meg szeretnének valósítani, és azt gondolom, hogy ennek tulajdonítható az, hogy tulajdonképpen minden településen sikerekről számolhatok be. A Magyar Falu Program keretében a településeken nagyon sok helyütt megújultak a közterek, játszóterek épültek, orvosi rendelők újultak meg, a Településfejlesztési Operatív Program keretén belül pedig a nagyobb városok, köztük Kazincbarcika is tudott élni a pályázati lehetőségekkel és olyan forrásokat tudott megszerezni, amiből sikerült felújítani itt Kazincbarcikán is az általános iskolákat, az intézményeket, orvosi rendelőket sikerült felújítani, különböző sportberuházásokra került sor, ipari park épült, körforgalmak épültek – most nem akarok mindent felsorolni – és szerintem ez mind annak volt köszönhető, hogy leültünk, megbeszéltük a dolgokat, és én pedig, mint képviselő, képviselem a választókerületemben lévő településeket, képviseltem Kazincbarcikát, és ebben, azt gondolom, hogy Polgármester úr is meg tud erősíteni. Ezt azért szeretném hangsúlyozni, mert én soha nem ilyen pártpolitikai színezetek miatt jelenek meg egy-egy képviselő-testületi ülésen, hanem azért jelenek meg, hogyha szükség van a segítségemre, akkor hogyan tudom ezt a segítséget megtenni vagy megadni. Tulajdonképpen a közös munkálatoknak az eredménye, ami szerintem egy nagyon nagy eredmény, hogy elkészült a 26-os elkerülőút. És azért ebben, érdekes dolog, hogy két ellenzéki város polgármesterének nagy szerepe volt, még anno Faragó Péternek, meg most Sitka Péter polgármester úrnak, mert azért itt komoly egyeztetéseket kellett lefolytatni, hogy ez a beruházás megvalósuljon. Az is egy jó hír szerintem, hogy az elkövetkezendőkben már folyik a tervezés, ez az elkerülő út folytatódni fog, ha minden igaz, akkor Putnokot elkerülve egészen a határig fog megvalósulni ez az elkerülő út.

Sokszor megkapom azt, különösen a Facebook-bejegyzéseknek köszönhetően, ami szerintem egy fertő, de hát ezzel kell ma már együtt élni, hogy én összeboronálok, lefekszek mondjuk polgármester úrnak, ami tök hülyeség, meg baromság, aki ilyeneket beszél, mert mi azért a vitáinkat azokat megtartjuk. De még egyszer mondom, hogy nekem, számomra képviselőként a legfontosabb a választókerületemnek a fejlesztése, és ebben nincs pardon. Itt nincsenek ilyen politikai csatározásoknak helye, hanem ha valamit megbeszélünk, akkor én ahhoz tartom magam.

És akkor így érkezünk el a Versenyképes Járásokhoz, amiről már Polgármester úr is itt hosszadalmasan beszélt, ami szerintem egy nagyon jó ötlete volt a minisztériumnak, különösen Navracsics miniszter úr ragaszkodott ehhez a programhoz, hogy ezt vezessük be, aminek volt egy fontos célja, hogy a járásszékhelyhez tartozó települések is tudjanak fejleszteni. Nem soknak tűnik ez a 250 millió forint, de én azt gondolom, hogyha 10 évről beszélünk, akkor már mégis egy jelentősebb összeghez jutnak a települések. Én hiszek abban, hogyha a választókerületem legnagyobb városa fejlődik, vagy a városaink fejlődnek, akkor az a fejlődés az kihat az egész régióra, tehát a környező településen élőkre is. Az a legfontosabb, hogy az emberek érezzék azt, hogy mind én országgyűlési képviselőként, mind Önök önkormányzati képviselőként, polgármesterként azon dolgozzanak, hogy például a Kazincbarcikán élő embereknek az életminősége az jobb legyen, és érezzék, hogy a munkánk az közös, és érezzék, hogy minden értük van.

Most az egyik probléma, ahogy már Polgármester úr említette, ugye pont a Versenyképes Járásokból adódik, mert ott azok a városok, akik iparüzési adó-bevétellel rendelkeznek, azoknak kell egy kis terhet vállalni. Van a szolidaritási hozzájárulás is, ami az adott önkormányzatoknak, amikor fizetni kell, akkor az mindig nehézséget okoz vagy fáj, mert az a pénz, amit úgy gondoljuk, hogy jogos egy városnak vagy jogos egy településnek, és abból vissza kell fizetni valamiért, akkor az soha nem esik olyan jól, mint hogyha például pénzt kapunk.

Én, ahogy már Polgármester úr említette, amikor megkeresett ezzel a problémával, hogy itt a számítások alapján a város önkormányzata év végére nehéz helyzetbe kerül, mert van egy érdekes számítási folyamata, hogy befizetik a cégek az iparüzési adót előlegként, aztán utána kiderül, hogy többet fizettek, vissza kell fizetni, viszont az államkincstárban úgy dolgoznak, hogy ezt a pénzt megkapta az önkormányzat, és azok alapján számolják ki a szolidaritási hozzájárulást, tehát a városnak sokkal többet kellett vagy kellene visszafizetni, mint ami valójában jogos kérés. Ezt a problémát kell most orvosolni, és ezért voltunk Polgármester úrral a Területfejlesztési és Közigazgatási Minisztériumban, Navracsics úr minisztériumában, és vettük fel a kapcsolatot Dukai Miklós államtitkár úrral – ahogy említette Polgármester úr – és Czunyné dr. Bertalan Judit államtitkár asszonnyal, és ott jeleztük ezt a problémát, amit szerintem azonnal megértettek, nem kellett nagyon hosszadalmasan magyarázni a problémánkat, és biztosítottak is afelől, hogy a helyi önkormányzat pénzügyeseivel kapcsolatban maradva ezt a problémát legkésőbb a november hónapban orvosolni kell, hogy a város nehogy fizetéseképtelen legyen. Én csak azt tudom mondani, és erre én garanciát is szeretnék vállalni – szoktam ígéreteket tenni, és azokat szoktam be is tartani – hogy Kazincbarcika természetesen a megfelelő számítások után azt a pénzüsszeget, ami nehézséget jelent a működésben, ezt meg fogja kapni.

Én a tegnapi napon, tegnapelőtt is a Parlamentben voltam, meg a tegnapi napon is bizottsági üléseken voltam, és még egyeztettem, pont Navracsics miniszter urat

hallgattuk meg a bizottsági ülésen, és beszéltem vele, meg Czunyniné dr. Bertalan Judit államtitkár asszonnyal is erről a problémáról. Dolgoznak az ügyön, és mindenképpen a minisztérium kész korrigálni azt a hibát, ami amúgy nem is a minisztérium, nem is az önkormányzat hibája, hanem egyszerűen adminisztrációból történő hiba, úgyhogy a támogatásukról biztosítottak. Úgyhogy én is itt bátran ki merem jelenteni, hogy a segítséget az önkormányzat meg fogja kapni, és nagyon bízom benne, hogy így elkerüli azt a dolgot, hogy esetleg fizetéseképtelenség legyen mondjuk január-február környékén. Azt még el szeretném mondani, hogy a magyar kormánynak soha nem volt célja és most sem célja az, hogy önkormányzatok ilyen helyzetbe jussanak, mert ha egy önkormányzat bedől, akkor az nemcsak az önkormányzatokat érinti, hanem érinti a lakosságot. Tehát az a cél, hogy a minisztériumnak segítséget kell nyújtani ebben a helyzetben és ebben az esetben, és ezt a segítséget meg is fogja kapni a város.

Klimon István alpolgármester

(22.01 – 25.56)

Azzal szeretném kezdeni, hogy roppant hálás Önkormányzatunk azért a segítségért, amit Képviselő úr nyújtott, akár itt a kormányközi egyeztetéseken Önkormányzatunknak, Polgármester úrral együtt, és valóban az Önkormányzatot kellemetlenül és hátrányos helyzetbe hozó jogszabálynak való megfelelésnek a mentén a kormányzati segítséget Önkormányzatunk megkaphatja. Ezért tényleg rendkívül hálásak vagyunk. Ugyanakkor úgy fogalmazott Polgármester úr hozzászólását követően Képviselő úr, hogy szokta az a vád érni, hogy ő lefekszik Szitkával, vagy Szitkának, vagy valami ilyesmit. Nyilván ez egy elég szabatos fogalmazás vagy megfogalmazás, de természetesen Önkormányzatunkat, így Polgármester urat is szokta az a vád érni, hogy ő a kormányzati kommunikációnak megfelelően áll be a sorba, és képviseli a közvetített értékeket, a kormányzati értékeket, és itt szeretnék annyi kiigazítással élni, vagy annyit azért mindenféleképpen megjegyezni, hogy a Képviselő úr által elmondottak jelentős és döntő többségével természetesen mi magunk is egyetértünk. Ugyanakkor azt szeretném hangsúlyozni, hogy a szolidaritási hozzájárulás megfizetése Önkormányzatunkat az elmúlt néhány évben olyan nehéz helyzetbe hozta, hogy gyakorlatilag több mint egyéves költségvetésünknek a mértékét már a közös kasszába befizettük.

Nagyon fontos azt hangsúlyozni, hogy a Versenyképes Járások Program, bár kormányzati oldalról, és Képviselő úr is ezt hangsúlyozta, hogy jó a kistélepléseknek, ugyanakkor Önkormányzatunk annak a megvalósulásával egyetérteni nem tud, hiszen azok az iparüzési adóbevételek, amelyek helyben képződnek a településen és a település lakosságát illetnék, az egyéb városi tevékenységek, az egyéb városi jólét biztosítása és a városban élőknek a javát szolgálnák, ezeket most el kell engednünk, és be kell dobunk egy olyan közös kalapba, amely majd a környező településeknek a fejlődését fogja eredményezni, aminek természetesen örülünk, és az, hogy a kormányzat elszánt a kistéleplések felzárkóztatása mentén, ezzel szintén teljesen egyetértünk. Az, hogy ezt egy város kontójára, város számlájára teszi, ezzel azonosulni természetesen nem tudunk. Amikor először erről képviselő-testületi ülésen vitáztunk, éppen Bulla képviselőtársammal kerültem ebbe a vitába, biztosan emlékszik rá, amikor mondta, hogy a szolidaritási hozzájárulással majd kompenzálni fogják a befizetést, tehát nem került erre sor, és ugye akkor is mondtuk, hogy várjuk meg a szabályozást. Ez

megtörtént, és az Önkormányzatunkat nyilvánvalóan ez a kettősség hátrányosan érinti. Ugyanakkor az, hogy az iparüzési adó befizetésekkel kapcsolatosan egyéb jogszabályokban megfogalmazott elszámolások rendkívül hátrányos helyzetbe sodorják önkormányzatunkat; ezzel viszont abszolút egyetértek Képviselő úrral, és itt visszacsatolnék a mondandó elejéhez, hogy köszönetünket fejezzük ki, hogy ezt a fajta anomáliát közösen próbálják megoldani, és a településen élők, a település lakosságának a hátrányos helyzetbe kerülését, amit szintén Polgármester úr megfogalmazott, hogy önhibánkon kívül és nem a nem megfelelő gazdálkodás vagy a nem megfelelő irányítás okozta, hanem a jogszabályi koherencia hiányosságából fakad ez, ezt megpróbálják helyrehozni. Ezért ezzel is zárnám, hogy azért ugyanakkor hálásak vagyunk és nagyon szépen köszönjük.

Demeter Zoltán országgyűlési képviselő

(26.06 – 29.06)

Csak egy rövid reagálást szeretnék tenni Alpolgármester úrnak. Ahogy említettem, a viták azok mindig megvannak közöttünk, és az nem probléma, és nem baj, hogyha valamit nem egyformán látunk. Énnekem határozott meggyőződése, én is voltam 16 évig polgármester, igaz nem egy 30.000-es várost, hanem csak egy 1800 fős települést vezettem, de énnekem határozott meggyőződése, hogy azok a városok, ahol azért sok-sok iparüzési adóbevéttel rendelkeznek, egy kicsit szolidaritást vállalnak és valamennyit visszaadnak a közösbe. Ez a vita ez köztünk megmarad. Azzal kezdtem, hogy annak soha nem esik jól annak az önkormányzatnak, akinek valamiért valamit be kell tennie a közösbe, vagy fizetni kell. Az már egy másik kérdés, és hogyha figyelik a mostani híradásokat, én például tegnap, ahogy hazaértem a Parlamentből, este bekapcsoltam a televíziót, és Navracsics miniszter úr pont az ATV-n a Rónai Egonnal beszélgetett, de ha a híradásokat figyelik, akkor már felvetődött többször az, és kérte is Navracsics miniszter úr, hogy hadd dolgozzon ki egy új koncepciót az önkormányzatoknak a finanszírozásával kapcsolatban, és a kormány erre igent is mondott, mert tényleg át kell gondolni; nemcsak a városok, hanem a településeknek a finanszírozását is. És szintén a híradásokban, azt azt hiszem, Lázár miniszter úr mondogta, hogy át kell gondolni a szolidaritási hozzájárulást is. Tehát szolidaritási hozzájárulást úgy, hogy kérek vissza, és nem konkretizálom, hogy mire, az se annyira jó, tehát a hibát azt én is érzékelem meg látom. Éppen ezért elhangzott az a javaslat is, és szerintem ez bele lesz építve majd az átalakításba, hogy például aki szolidaritási hozzájárulást fizet, és ugyanakkor a városban például a saját közútjait tartja fenn, akkor ebből a szolidaritási visszafizetésből egy bizonyos százalékban, most én ezt nem tudom megmondani, hogy 20 százalék, 50 százalék, 60 százalék, az utakat felújíthatja, és ugyanakkor a közlekedésben is szerepet vállalhat a város a szolidaritási hozzájárulással. Tehát ez már szerintem egy pozitív dolog lesz, hogyha megvalósul, mert fizet ugyan a város szolidaritási hozzájárulást, de ebből a pénzből mondjuk a közlekedésnek a korszerűsítésére is mehet pénz, ami nem a nagy kalapba, hanem itt marad a városban, vagy pedig a saját útjainak a felújítására fordíthatóak. Tehát elindult egy ilyen irányban a gondolkodás, és én bízom abban, hogyha ezt sikerül papírra fektetni, vagy sikerül megvalósítani, akkor egy kicsit a nézeteltérések is közelebb fognak kerülni egymáshoz ezáltal.

Pogány István önkormányzati képviselő**(29.15 – 30.11)**

Demeter úrnak a véleménye szerint orvosolható a probléma, és ez novemberben, novemberi határidővel valószínűleg meg is fog történni. És azt mondta Demeter képviselő úr, hogy ami nehézséget jelent a mi működésünkben, ő azt úgy látja, hogy novemberig orvosolni tudja és orvosolni tudjuk. Bukó úr viszont arról beszélt, hogy ez a 3,6 milliárd forintos visszafizetési kötelezettség akkora terhet jelent a városnak, hogy akár csődhelyzet is beállhat.

Szeretném megkérdezni Polgármester úrtól, hogyha az említett feltételezett csődhelyzet bekövetkezne, akkor ennek az orvoslása milyen formában történhet meg?

Szitka Péter polgármester**(30.12 – 38.59)**

Négy csokorba szedném össze a választ az elhangzottakkal kapcsolatban. Az első az, bármennyire is furcsa, vagy nem furcsa, de azt gondolom az, hogy a köszönet azért Képviselő úrnak, mert értelemszerűen egyébként beleáll abba, személyes garanciát vállalva, itt ugye az imént elhangzott, a tekintetben, hogy ez a probléma orvoslásra kerül, azaz ezzel a pályázattal, ami most beadásra kerül, gyakorlatilag az a típusú adminisztrációs óriási nagy különbség, ami a befizetésben rejlik, az gyakorlatilag kompenzálásra kerül, tehát ilyen típusúan anyagi nehézséget nem fog jelenteni a városnak. És valóban igaz, ez a másik, hogy nem kell mindig mindenben egyetértenünk, és meg is vannak azok a sarokpontok, amiben egyébként most már huzamosabb ideje egyébként Képviselő úrral teljesen másképp látjuk a világot, és ebben nagyon komoly vitáink is vannak. De azt is rögzíteni kell, hogy vannak olyan témák, amelyek alapvetően neki is, meg nekem is értelemszerűen a város előremozdulását irányozzák elő, és ezekben, mint megválasztott személyek, gyakorlatilag együttműködésben vagyunk. Ilyen, ahogy említette is, a 26-os kérdésköre, ami egyébként nyilván a térségnek egy óriási beruházása, és azt gondolom, hogy a mai napig egyébként egy fontos ékköve gyakorlatilag a térségnek. De hogy mást mondjak, ahogy említették is, nyilván én a Versenyképes Járások filozófiájával e tekintetben így nem értek egyet. De hát nem is érthetek egyet. Gondoljuk meg, tehát hogy egy városban megtermelt javakat, hogyha elemelnek bármilyen szándékból is, ha egy polgármester meg egy képviselő-testület ezzel egyetért, az önnönmagát eszi meg, tehát hogy értelemszerűen ezzel elvből nem tudok egyetérteni, sokkal másképp látom én ezt a dolgot, de ez az, ami mondjuk különbség kettőnk között. Tehát egy plusz, egy mínusz. És amiről említést is tett Képviselő úr, hogy a szolidaritási hozzájárulás a Versenyképes Járások tekintetében azért a meghatározó polgármesterek nyilván mozgolódnak az elmúlt időszakban, ez tetten érhető nyilatkozatokban; és amiről említést is tettek, hogy Navracsics miniszter úr már reagál, az az, hogy egyébként már felekezeti hovatartozás nélkül is a polgármesterek ebben valami olyan reformot szeretnének látni, ami gyakorlatilag egy sokkal kiszámíthatóbb, egyértelműbb, a szolidaritást magában hordozó, de alapvetően a megtermelt javak és a körzetközpontúság és a járásközpontúság fejlesztését előre irányzó valamilyen új struktúra kialakítását szorgalmazzák. Ez az, amire egyébként utalt Képviselő úr is, hogy ebben valamiféle nyitottság a minisztérium részéről van, ami

nyilván most nem ez, ami most van, de ebben elkezdődnek olyan típusú munkálatok, amelyek, azt gondolom, hogy révbe fognak majd érni és valami történni fog.

A másik, amit Ön említett kérdésként: van egy A-verzió, amikor egyébként nyilván ez a különbség gyakorlatilag megérkezik a számlánkra, és ez kompenzálásra kerül, így ezáltal gyakorlatilag anyagi terhet ilyen szempontból nem jelent az Önkormányzatunknak. Abban az esetben, hogyha nem, akkor olyan még nem nagyon volt, ahogy a bizottsági ülésen is megfogalmaztam, nem nagyon volt a magyar önkormányzatiságban, hogy egy olyan tétel leemelésére készül mondjuk a MÁK, ami gyakorlatilag egyébként nem áll rendelkezésre az önkormányzatnál, volumenét tekintve, nagyságát tekintve. Tehát ez nem azt jelenti, hogy egy 10 millió forintos büntetést, vagy egy 10 millió forintos jóvátételt, vagy egy valamilyen olyan összeget emelnek le, ami nagyságrendjét tekintve egy ekkora városnak nem jó, tehát most ez nem azt jelenti, hogy ez egy jó dolog, de igazából a működésében zavarokat értelemszerűen ez nem kell, hogy okozzon. Az viszont, amikor a saját költségvetésünknek év végével nagyjából az egyharmadát igyekeznek levenni, az azt jelenti, hogy igazából nem is tudják leemelni, hiszen a főszámlánkon ekkora összeg nem is áll rendelkezésre, és gyakorlatilag innen elindul egy olyan jellegű jogi procedúra, ami adott esetben egy biztosnak a kijelölését jelentheti, vagy valami olyan jellegű, ami egyébként ennek az orvoslását egy teljesen más pályára teszi. De itt szeretném azonnal hozzátenni, hogy azokon a tárgyalásokon, amelyek képviselő úrral és gyakorlatilag Osztályvezető asszonnyal is ott voltunk, azon ez megerősítést nyert több körben, többször, hogy ilyen jellegű helyzet előállítását nem generálja sem a minisztérium, sem semmilyen hatósága, hanem erre valamilyen megoldást, ezt a megoldást, amit most ma tárgyalunk, ezt a megoldást tárgyalják. Azt gondolom, hogy azért egy politikus részéről – és a politikus az nem a pejoratív értelmű politikus, hanem a szó még picit megmaradt nemesebb értelmében is, hogyha valaki egyébként nagy nyilvánosság előtt, egy képviselő-testület előtt egyébként a szavát adja és a saját hitelességét ajánlja fel e tekintetben, hogy ez a dolog ez orvoslásra kerül, akkor az egy elég erős politikai beleállás és szerepvállalás a tekintetben, hogy ilyen jellegű helyzet nem adódhat, ami felvázolásra kerülhet a tekintetben, hogyha ez nem történik meg.

Hogy ez gyorsan fog lepörögni, ez is igaz, hiszen ahogy említettem, ugye február óta mennek a tárgyalások és most már november elsejébe lépünk bele lassan, tehát október vége van. Maga a pályázat beadásának a két határideje is gyakorlatilag itt van a kertek alatt: az egyik az október 31., a másik november 14-e. Úgyhogy ezen döntésünket követően, amit a mai nappal meghozunk, nyilván a szakembereink, osztályvezetők, jegyző asszony felveszik a kapcsolatot, hogy magának a pályázatnak a beadására vonatkozó dokumentumok hol kerüljenek feltöltésre, milyen jellegű indokok és milyen jellegű dokumentációk kellene ahhoz, hogy ez a pályázat révbe érjen. Majd jön a döntés. Merthogy, ahogy említettem szintén, október 20-án az a típusú adatszolgáltatásunk megtörtént, ami kapcsán gyakorlatilag a Magyar Államkincstár ezt a típusú levonást november közepe környékén meg akarja tenni. Ha a kettő nem ér össze, az szintén egy jogi kérdés lesz, és annak is van valamilyen megoldási javaslata, hogy maga a levonás pillanata és a pályázat sikerességének időpillanatát összehúzzuk, ami egy jogorvoslati technikával gyakorlatilag megoldható, de nyilván ezt nem lehet a végtelenségig elhúzni, tehát igazából azt ott záros határidőn belül, itt novemberben, december elején zárni kell ahhoz, hogy ez a probléma, első körben az a része, ami a

2,7 milliárd forint nagyságrendű részt fogja érinteni, az gyakorlatilag meglegyen, és ezt követően jön a decemberi adatszolgáltatás, ami majd január magasságában szintén egy 700-750 millió forintos nagyságrendet jelent. Azért mondok nagyságrendeket és nem konkrét összegeket, mert ezek várható összegek, a bevételek alakulása az utolsó hónapokban azért szokott drasztikusan is változni, és mondjuk az elmúlt 15 év, 20 évünk gyakorlata az, hogy itt már azért óvatosabban fogalmaz az év végével az ember. Nyilván milliárdos nagyságrendű kilengések nincsenek, de azért egy ilyen 100-150 millió forintos nagyságrendű plusz-mínusz elmozdulás az simán elképzelhető, akár extrém esetben is egy ilyen jellegű elvonásszámítás vonatkozásában. Ezért mondtam körülbelül a nagyságrendeket, ami most novemberben és majd ami januárban fog gyakorlatilag szembesülni velünk, ami majd a következő kanyarja lesz ennek a pályázati lehetőségnek.

Egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, a határozatról kérném szépen véleményüket. Köszönöm szépen Képviselő úrnak és kérem, hogy maradjon is velünk még

Határozatról kérném szépen véleményüket, géppel legyenek kedvesek szavazni.

A szavazáson résztvevők: 11 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének
97/2025. (X. 29.) határozata**

**Kazincbarcika Város Önkormányzata vissza nem térítendő, rendkívüli támogatás
igénylésének benyújtásáról**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy pályázat kerüljön benyújtásra Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 3. melléklete alapján a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium pályázati kiírására, az önkormányzat vissza nem térítendő, a területfejlesztési alapba előírt fizetési kötelezettséggel azonos összegű, rendkívüli támogatása igényléséhez, s felhatalmazza a polgármestert a benyújtott pályázattal kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Demeter Zoltán országgyűlési képviselő urat, hogy a benyújtandó pályázat pozitív elbírálása érdekében a szükséges tárgyalásokat folytassa le.

Felelős: Szitka Péter polgármester

Stán Györgyné Gazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2025. november 14., illetve értelemszerűen

Azért nyilván ez is látszódik magának egy ilyen jellegű együttes közös egyhangú döntésében is, hogy értelemszerűen ez a probléma orvoslására vonatkozólag azért van egy egységes önkormányzati közös fellépésünk.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

2. napirendi pont tárgyalása

Javaslat az egyéb felhasználók távhőszolgáltatási díjainak megállapítására

Szitka Péter polgármester

(38.59 – 39.07)

Lövey Zoltán Elnök úré a szó!

**Lövey Zoltán önkormányzati képviselő
a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke**

(39.08 – 39.20)

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, ami egyértelmű; 8 igen egyhangú szavazattal elfogadtuk a határozati javaslatot.

Szitka Péter polgármester

(39.21 – 39.38)

Kérdést, észrevételt nem látok, döntési helyzetben vagyunk, géppel legyenek kedvesek szavazni.

A szavazáson résztvevők: 11 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2025. (X. 29.) határozata az egyéb felhasználók távhőszolgáltatási díjainak megállapításáról

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Barcika Szolg Kft. engedélyes távhőszolgáltató ellátási területén az egyéb felhasználók vonatkozásában 2025. október 1. napjától alkalmazandó távhőszolgáltatási díjakat az alábbiak szerint állapítja meg:

M e g n e v e z é s	Mértékegység	Nettó maximált hatósági ár	Általános forgalmi adó	Bruttó maximált hatósági ár
1.) Alapdíj				
a.) Egyéb üzemi felhasználó	Ft/MW/év	28.030.186	5%	29.431.695
b.) Egyéb nem üzemi hőfelhasználás felhasználója	Ft/MW/év	30.040.720	5%	31.542.756
c.) Egyéb nem üzemi hőfelhasználás felhasználója				
- fűtési célú felhaszn.	Ft/MW/év	30.817.903	5%	32.358.798
- melegvíz célú felhaszn.	Ft/MW/év	16.687.476	5%	17.521.850
2.) Hődíj				
a.) <u>Üzemi hődíj</u>	Ft/GJ	9.194	5%	9.654
- (primer mérés esetén, Hőenergia célú, fűtési célú és használati melegvíz célú hőszolgáltatás esetén)				
b.) <u>Nem üzemi hődíj</u>	Ft/GJ	9.194	5%	9.654
- (primer mérés esetén, Hőenergia célú, fűtési célú és használati melegvíz célú hőszolgáltatás esetén)				

Felelős: Szitka Péter polgármester
Beke Tibor ügyvezető, Barcika Szolg Kft.

Határidő: 2025. október 29., illetve értelemszerűen

2. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 130/2024. (XI. 28.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Szitka Péter polgármester
dr. Magicz Ildikó Hatósági és Szervezési Osztály, osztályvezető

Határidő: 2025. október 29.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

3. napirendi pont tárgyalása

Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal helyiségbérleti szerződés megkötésére

Szitka Péter polgármester

(39.39 – 39.57)

dr. Bukó Géza elnök úré a szó, parancsoljon!

**dr. Bukó Géza önkormányzati képviselő
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke**

(39.58 – 41.01)

Hosszasan tárgyaltuk az előttünk lévő napirendi pontot, melynek a tárgyalására együttes bizottsági ülésen került sor. Ahogyan az írásbeli előterjesztés tartalmazza, a KolorLab Innovációs Központ I. és II. emeletén található, a Vármegyei Rendőr-főkapitányság által bérelt helyiségcsoportot tartalmazó épületrész további bérbeadásáról van szó az előterjesztésben, mely időtartama 2026. január elsejétől 2026. december 31. napig tartó határozott időre történő bérbeadás kapcsán valósulna meg, és a szerződésben is ezen határozott idő kerülne rögzítésre. A havi bérleti díjakat szintén tartalmazza az előterjesztés, illetve a határozati javaslat is.

A javaslathoz tartozó határozati javaslatot az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tagjai 7 igen egyhangú szavazattal fogadták el és javasolják elfogadásra.

**Lövey Zoltán önkormányzati képviselő
a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke**

(41.06 – 41.14)

Bizottságunk 8 igen egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

**Dr. Perjési Zsolt önkormányzati képviselő
a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

(41.18 – 41.25)

Bizottságunk a határozati javaslatot 6 igen egyhangú szavazattal fogadta el.

Szitka Péter polgármester

(41.26 – 44.42)

Engedjék meg nekem, hogy a bizottsági ülésre vonatkozólag azért néhány mondatot megfogalmazzak, hiszen ahogy Bukó Géza elnök úr is fogalmazta, illetve a bizottsági elnökök is mondták, egy hosszabb beszélgetés volt arra vonatkozólag, hogy egyébként alapvetően itt a döntés hogyan született meg. A jelen döntésünk értelmében igazából egy olyan szándéknyilatkozat kerül elfogadásra, és majd kerül a részemről kiadásra, ami egyértelműen jelzi az Önkormányzatunk azon típusú szándékát, amelyet egyébként a korábbiakban is nyilatkozatok, illetőleg együttműködések vonatkozásában akár Kapitány úrnak, akár magasabb rangú rendőrségi vezetőknek, illetőleg a

Belügyminisztérium irányába ezt a típusú szándékunkat jeleztük, hogy a kvázi ideiglenes helyen elhelyezett és helyiségeket kapott rendőrség, otthont kapott rendőrségünk ezt az ingatlant megvásárolja, pontosabban a megfelelő szervei erre vonatkozó anyagi forrást biztosítsák és a rendőrség számára megvásárlásra kerüljön. Ez a típusú szándék, én azt gondolom, hogy együttesen, hogyha a mi részünkről kinyilatkoztatásra kerül most így önkormányzati döntéssel is, igazából azt gondolom, hogy azt a típusú folyamatot erősíti mindenféleképpen, amit nagyon szeretnénk, hogyha minél gyorsabban révbe érne.

Az is látható, hogy egy év telt el lassan ezen időszak kapcsán, ahol ez a bérleti szerződés december 31-ével lejár. Ebben kompromisszumra törekedvén egy olyan javaslat születik meg, amely egy minimális bérleti díj emelkedést jelent ebben az egyéves szerződésben. És értelemszerűen a bizottsági jegyzőkönyvben is rögzítésre került, hogy záros határidőn belül, jövő év derekán maximum visszatérünk arra, hogy ezt a folyamatot segítvén milyen olyan jellegű döntések lehetnek még a tarsolyban, amelyek egyébként még segíthetik ezt az adásvételt, vagy abban az esetben, hogyha ez nem ér révbe, akkor milyen olyan hosszú távú együttműködés valósul meg a rendőrségünkkel, amely gyakorlatilag ezt az új otthont tudhatja magáénak hosszabb távon. Nyilván számtalan érv elhangzott amellet, hogy hogyan lehet ezt a típusú motivációt és azt a típusú szándékot erősíteni, hogy ebben mi segíteni szeretnénk, de sarkallni arra a politikumot és a döntéshozó grémiumokat, hogy ezt a típusú döntést hozzák meg, ezt hogyan tudjuk sarkallni. Én azt gondolom, hogy ez a típusú döntésünk, ami most megfogalmazásra kerül, ez a mai napon ezt a döntésünket nyugvópontra viszi, és igazából szeretnénk, hogyha az elkövetkezendőkben ezek a tárgyalások felgyorsulnak és ezt az új otthont a rendőrkapitányságunk gyakorlatilag 100 százalékosan ilyen státuszban is át tudja majd venni.

Van-e esetleg kérdés, észrevétel, Képviselő úr, Kapitány úr esetleg? Képviselő úr, Öné a szó, parancsoljon!

Demeter Zoltán országgyűlési képviselő

(44.45 – 48.12)

Rövid hozzászólást vagy megjegyzést szeretnék csak tenni. Én hallottam a hozzászólásokat a bizottsági ülésen, és itt tulajdonképpen van egy kialakult helyzet, valamilyen oknál fogva ott kellett hagyni a régi épületet, mindenki tudja, hogy miért, és kellett egy új hely, ahol a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság el tudja végezni megfelelő módon, jól a szolgáltatást, hogy biztonságban legyen a város, biztonságban legyenek a lakók. Ehhez az önkormányzat adott segítséget, megkapta az épületet, beköltözött, és utána én is találkoztam Polgármester úrral, váltottunk erről egy pár gondolatot, hogy mi lenne a jó, Kapitány úrral is váltottam, én kerestem meg őt, hogy szerintem mi lenne a jó ebben az ügyben. Végül is arra a közös nevezőre, ha szabad így fogalmazni, jutottunk, hogy a rendőrségnek úgy lenne jó, hogyha ez az épület az övé lenne, tehát tulajdonban lenne, viszont ott egy másik kérdés, hogy ott akkor ne nagyon legyen más. Tehát azért itt akkor, amikor valamit el akarunk adni, meg dönteni, ott most abban az épületben még vannak mások is, ha jól tudom, tehát a rendőrségnek még most az is probléma, hogy nincs egy fogda, nincs semmi, ahol mondjuk az elkövetőt beviszik, tehát azért sokkal bonyolultabb ez a kérdés, mint az, hogy így első hangzásra oda eljutunk, hogy hú,

bizony gyorsan a Belügyminisztérium fizesse ki a nem tudom én hány millió forintot és akkor meg van oldva a probléma. Tehát nincs megoldva a probléma, és én beszéltem is Rétvári Bence államtitkár úrral ezzel kapcsolatban. Még nem született döntés, mert pontosan mérlegelik ezeket a dolgokat, hogy hogy lehet ezt megvalósítani, ha megveszik, majd fogják keresni az önkormányzatot. A Belügyminisztérium az mindig egy más szervezet, mint a többi minisztérium, tehát a rendőrség, a katonaság az másképp működik, mint ahogy mi azt sokszor így egyszerű emberek ezt elképzeljük. De megy az intézkedés, és én azért kértem szót, hogy én hallottam itt azon felvetésüket, hogy áron alul eladni, meg nem is értettem nagyon, megmondom őszintén, majd Képviselő úrtól lehet, hogy elkérem ezt a, ha el szabad kérni, ezt a javaslatot, amit benyújtott módosítást, mert én még amikor polgármester voltam 16 éve, akkor ez úgy működött, hogy de gondolom most is így működik, hogy van az önkormányzatnak egy vagyonszármazéka, ott megvan, tehát az, hogy áron alul valamit eladni, azt még a rendőrségnek se teheti meg az önkormányzat. Tehát azért vannak törvények, amiket be kell tartani. Az egy másik dolog meg másik kérdés, ahogy Czifra ügyvéd úr is mondta, hogy azért a rendőrség egy olyan feladatot lát el, ahol viszont az önkormányzatnak mégiscsak valami kis mérlegelési lehetősége van. Ez már egy másik kérdés. Tehát azért vannak itt Önök képviselők, hogy ezt el tudják dönteni és tudnak közös nevezőre jutni, hogy mi a legjobb az önkormányzatnak és mi a legjobb a rendőrségnek. Úgyhogy bölcsességet és jó gondolkodást kívánok mindannyiuknak.

Szitka Péter polgármester

(48.13 – 48.50)

Kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatosan nincsen, a határozatról kérném szépen véleményüket, géppel legyenek kedvesek szavazni.

A szavazáson résztvevők: 11 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének

99/2025. (X. 29.) határozata

a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal helyiség bérleti szerződés megkötéséről

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Kazincbarcika Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, a Kazincbarcika belterületi ingatlan-nyilvántartásban 1480 hrsz. alatt nyilvántartott, a természetben 3700 Kazincbarcika, Jószerencsét út 1/A. szám alatt található, 4.342 m² alapterületű, KolorLab Innovációs Központ I. és II. emeletén található – jelenleg is a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Rendőr-főkapitányság által bérelt

helyiségcsoportot tartalmazó épületrész – 2026. január 1-től 2026. december 31. napjáig tartó határozott időre bérbeadásra kerüljön a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Rendőr-főkapitányság részére a Kazincbarcikai Rendőrkapitányság – Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvényben részletezett – közfeladatainak ellátásához.

A havi bérleti díj:

Irodák, tárgyaló, tárolók, konyhák esetében (összesen 1.105 m²) 1200 Ft/m²/hó+ ÁFA

Mosdók, közlekedők esetében (összesen 585 m²) 400.Ft/m²/hó + ÁFA

A bérleti díj a rezsi költségeket nem tartalmazza.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírásra.

Felelős: Szitka Péter polgármester
Stán Györgyné Gazdálkodási Osztályvezető

Határidő: 2025. december 31.

2. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy amennyiben a rendőrség részéről az 1. pontban megjelölt ingatlan vonatkozásában vételi szándék jelenik meg, a polgármester – Kazincbarcika Város Önkormányzata nevében – az értékesítésre vonatkozóan szándéknyilatkozatot írjon alá.

Felelős: Szitka Péter polgármester
Stán Györgyné Gazdálkodási Osztályvezető

Határidő: értelemszerűen

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

Nagyon-nagyon szépen köszönöm az együttműködést és az itt létet Kapitány úrnak, Nagy Gábor úrnak és természetesen Képviselő úrnak is jó munkát, és találkozunk akkor itt az év végével szerintem még, reményeim szerint. Köszönöm szépen.

A Képviselő-testületi ülést 10.35 órakor bezárom.

Jegyzőkönyv lezárva.

k. m. f.


Szitka Péter
polgármester


Dr. Szűromi Krisztina
jegyző