

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. december 19-i üléséről

Jelen vannak: **dr. Bukó Géza** önkormányzati képviselő,
Bulla Gusztáv önkormányzati képviselő,
Csernikovicsné dr. Fiszter Zsuzsanna önkormányzati képviselő,
Harda Attila önkormányzati képviselő
Klimon István alpolgármester,
Lövey Zoltán önkormányzati képviselő,
Mérten János önkormányzati képviselő,
Dr. Perjési Zsolt önkormányzati képviselő,
Pogány István önkormányzati képviselő,
Szitka Péter polgármester,
Tokai Edit önkormányzati képviselő

Az ülés teljes tartamára tanácskozási joggal megjelent:
Dr. Szuromi Krisztina jegyző

A Képviselő-testület létszáma: 12 fő

Szitka Péter polgármester

(00.01 – 05.23)

Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai, az év utolsó képviselő-testületi ülésén, és még mielőtt a mai munkánkat elkezdjük: mint ahogy Önök is látják, az elmúlt képviselő-testületi ülés óta az Önkormányzatunkat, az irányító frakciót, egy családot, a várost egy nagy tragédia érte, hiszen dr. Pásztor Gábor szülész-nőgyógyász főorvos úr tragikus hirtelenséggel elhunyt, aki munkásságával, emberségével mindvégig a kazincbarcikai és összességében az egészségügyet, illetőleg a várost szolgálta. Engedjék meg nekem, hogy a mai képviselő-testületi ülésen az ő tiszteletére egy egyperces néma felállással adózzunk neki.

Még egy bejelentéssel tartozom, hiszen alig egy órája érkeztünk egy temetésről: Önök közül is nagyon sokan tudják, hogy Sajó Attila, a közművelődés meghatározó tagja, képviselője itt Kazincbarcikán, szintén tragikus hirtelenséggel elhunyt, aki volt kollégánk, a német nemzetiségi önkormányzat vezetője volt. Munkássága, azt gondolom, hogy szintén egy nagyon erős lenyomatot hagyott Kazincbarcika történetében. Úgyhogy hasonlóan, ha megkérhetem, akkor az ő tiszteletére is egy egyperces néma felállással adózzunk.

A mai képviselő-testületi ülésünk napirendjei Önök előtt fekszenek. A bizottságok megtárgyalták kellő részletességgel, a határozatképességünk biztosítása rendben van. Az előttünk lévő 13 napirendi pontból engedjék meg nekem, hogy módosítóként egyetlenegy feltegyek, amely az eredeti sorszámozás szerint 12-es, mely Javaslat Időügyi Tanács tagjának megválasztására, erre vonatkozólag ezt a napirendi pontot a későbbiekben tárgyalná a képviselő-testületünk. Ezen változtatás után kérem majd, hogy egységes szerkezetben a mai menetrendünkről döntsünk, és így menjünk neki a mai napnak. Úgyhogy először ezen módosítóról kérem géppel a szavazatukat, legyenek kedvesek szavazni.

A szavazáson résztvevők: 11 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a módosítást.

Most összességében a mai menetrendünkről kérem a véleményüket, géppel legyenek kedvesek szavazni.

A szavazáson résztvevők: 11 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi napirendet fogadta el:

Tárgyalt napirendi pontok:

Tárgy:

Előterjesztő:

- | | | |
|-----|---|--------------------------------------|
| 1.) | <i>Javaslat az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló .../2025. (XII. 19.) önkormányzati rendelet megalkotására</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |
| 2.) | <i>Javaslat a lakásépítés és lakásvásárlás, valamint az önkormányzati tulajdonú lakótelek megvásárlása támogatásának rendjéről szóló 22/2016.(IV.29.) önkormányzati rendelet módosítására</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |
| 3.) | <i>Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezésről szóló 37/2013. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |

- | | | |
|------|---|---|
| 4.) | <i>Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. évi munkatervére</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |
| 5.) | <i>Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata 2026. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési tervének jóváhagyására</i> | <i>dr. Szuromi Krisztina
jegyző</i> |
| 6.) | <i>Javaslat Kazincbarcika Város 2026-2030. évekre vonatkozó Települési Környezetvédelmi Programjának elfogadására</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |
| 7.) | <i>Javaslat a MÁV Személyszállítási Zrt-vel Kazincbarcika város helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátására vonatkozó Közszolgáltatási Szerződés megkötésére</i> | <i>Klimon István
alpolgármester</i> |
| 8.) | <i>Javaslat az Irinyi János Református Oktatási Központ-Óvoda, Általános Iskola, Technikum, Szakgimnázium és Diákotthon Intézménnyel iskola-egészségügyi megállapodás megkötésére</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |
| 9.) | <i>Javaslat az Egressy Béni Városi Könyvtár 2026. évre szóló díjtáblázatának elfogadására</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |
| 10.) | <i>Javaslat a Kazincbarcikai Összevont Óvodák téli zárva tartási rendjének meghatározására</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |
| 11.) | <i>Javaslat a Kazincbarcikai Összevont Óvodák Alapító Okiratának módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |
| 12.) | <i>Tájékoztató a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2024. II. félévi és 2025. I. félévi működéséről</i> | <i>Szitka Péter
polgármester</i> |

1. napirendi pont tárgyalása

Javaslat az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló .../2025. (XII. 19.) önkormányzati rendelet megalkotására

Szitka Péter polgármester

(05.24 – 05.41)

Egy rendelet van Önök előtt, az új vagyonrendelet. Lövey Zoltán elnök úré a szó, parancsoljon!

Lövey Zoltán önkormányzati képviselő

(05.42 – 06.21)

a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke

az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság ülésének vezetője

Tegnap napon együttes bizottsági ülésen tárgyaltuk a mai előterjesztéseket. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a rendelet hatálybalépése óta 5 alkalommal került módosításra. A jelenlegi felülvizsgálat során megállapításra került, hogy több ponton aktualizálni szükséges a rendeletet a jogszabályok változásának megfelelően.

A bizottságunk tárgyalta, és a rendelet-tervezetet a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással fogadta el.

Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetet.

Dr. Perjési Zsolt önkormányzati képviselő

(06.26 – 06.39)

a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A rendelet-tervezetet a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Mérten János önkormányzati képviselő

(06.48 – 08.19)

Az előttünk fekvő vagyonrendelet-tervezet egy olyan új szabályt vezet be, amely eddig nem létezett Kazincbarcikán. Ez a szabály lehetővé teszi, hogy az önkormányzati ingatlanokat rendkívüli indokra hivatkozva ne piaci értéken, hanem bekerülési értéken értékesítsenek. Fontos kimondani: a bekerülési érték nem piaci érték. Ez egy számviteli adat, amely gyakran évtizedekkel ezelőtti árakat tükröz. A rendelet nem határozza meg, mi számít rendkívüli esetnek, nem ír elő kötelező értékebecslést, és nem tartalmaz alsó árkorlátot sem. Ez különösen aggályos olyan ingatlanoknál, mint a bezárt Hadak úti uszoda, a Balatonszepezdi tábor, a volt Jókai Középiskola és Kollégium, a Műjégpálya, a Billatárói tábor, az egykori Béke mozi épülete, vagy a KolorLab Innovációs Központ, amely értékesítése közérdeklődésre tart számot. Nem azt vitatom, hogy ezekkel az ingatlanokkal kezdeni kell valamit, azt vitatom, hogy ezt garanciák nélkül, a nyilvánosság kizárásával tegyünk. Ezért módosító indítványt nyújtottunk be, amely

kötelező értékbecslést, átlátható döntéshozatalt és nyilvánosságot biztosít. Ez nem akadályozza a döntést, csak megvédi a város vagyonát. Kérem a testületet, hogy ezt támogassa, és kérem Polgármester urat és Jegyző asszonyt, hogy az átadott módosító javaslatot ismertesse.

dr. Szuromi Krisztina jegyző

(08.31 – 10.34)

Tehát a módosító indítvány részletes szövege:

A „rendkívül indokolt eset” meghatározása. Rendkívül indokolt esetnek minősül különösen, ha az ingatlan elidegenítése kötelező önkormányzati feladat ellátását közvetlenül szolgálja, vagy az ingatlan fenntartása, állaga, vagy műszaki, jogi helyzete miatt más módon nem hasznosítható, vagy az ingatlan piaci értéken történő értékesítése az önkormányzat számára aránytalan vagyoni hátrányt okozna, és az elidegenítés elmaradása igazoltan nagyobb kárt eredményezne, mint a piaci értéktől való eltérés.

Független értékbecslés. Bekerülési értéken történő értékesítésről a Képviselő-testület kizárólag független, forgalmi értékbecslés elkészítését követően dönthet, amely a piaci forgalmi értéket referenciaértékként tartalmazza.

Utókalkuláció meghatározása: az ingatlan megszerzésével, fenntartásával, fejlesztésével és értékcsökkenésével összefüggő, dokumentált, ellenőrizhető és számszerűsített költségek összesített kimutatása, amely kizárólag az adott ingatlanhoz közvetlenül kapcsolódó tételeket tartalmazhat.

Alsó értékhatár: Bekerülési értéken történő értékesítés esetén az eladási ár nem lehet alacsonyabb a független értékbecslésben meghatározott piaci forgalmi érték 70 százalékánál.

Kétharmados többség. A bekerülési értéken történő ingatlan-elidegenítésről a Képviselő-testület a megválasztott képviselők kétharmadának igen szavazatával hoz döntést.

Indokolás és közzététel. A versenyeztetés mellőzésével, vagy bekerülési értéken történő ingatlan-elidegenítésről hozott döntést részletes írásbeli indokolással kell ellátni, amely tartalmazza a döntés jogi, pénzügyi és közérdekű indokait. A döntést és a kapcsolódó értékbecslést az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.

Ezt akkor, gondolom, a rendeletnél az értelmező rendelkezéseknél akarja Képviselő úr.

Klimon István alpolgármester

(10.39 – 12.50)

Tisztelt Képviselő-testület, Képviselő úr! Alapvetően az Ön által felvetettekkel teljes mértékben értünk egyet. Alapvetően. Problémánk csak abban van, hogy vannak olyan indokolt esetek, amelyeknél szem előtt kell tartanunk mást is, sajnos nem feltétlenül a piaci értéket. A piaci érték rendkívül sok mindentől függ, és akkor, amikor mondjuk az önkormányzatnak a munkahelyteremtést kell szem előtt tartania és támogatnia beruházásokat, előfordulhat az, adott esetben az ipari parkunkban is, hogy egy közben felértékelődött területet mégis célszerű a bekerülési értékén értékesíteni a befektetőnek, beruházónak.

Ezen túlmenően vannak egyéb olyan lehetőségek is, ezért került az anyagba az, hogy indokolt esetben és képviselő-testületi döntéssel, ami mindig visszajön, és közösen tudunk rajta vitatkozni, meg tudjuk vitatni és tudjuk ütköztetni az álláspontjainkat, de mindenféleképpen a képviselő-testület dönthet róla. Nem arról van szó, hogy Polgármester úr saját hatáskörébe tennénk egy ilyen döntést, hanem kifejezetten arról, hogy a képviselő-testület hozzon meg egy olyan döntést, amely lehetőséget biztosít számára. És természetesen, ahogyan az elmúlt közel 20 esztendőben ilyenre nem került sor, ezért gondoljuk azt, hogy a közeljövőben sor kerülhet arra, hiszen komoly egyeztetéseket folytatunk akár a Kazincbarcika és a térség legnagyobb munkáltatójával is, melynek eredményeként előállhat ez a helyzet, és szeretnénk ezt megelőzni, de mindenféleképpen a képviselő-testület döntése kell, hogy ez a döntés legyen, nem pedig átruházott hatáskör. Így azért is kezdtem a hozzászólásomat azzal, hogy alapvetően egyetértünk Önnel, hiszen minden más esetre ezek az érvényes szabályok, amelyeket Ön a módosító javaslatában megfogalmazott, viszont ezt a kitételt mi továbbra is javasoljuk fenntartani.

Mérten János önkormányzati képviselő

(12.54 – 14.30)

Ha kell, akkor pontonként tudom alátámasztani, hogy miért kértük az adott módosításokat.

Klimon úr megjegyezte mondjuk a piaci értéket: nem is mondtuk azt, hogy a piaci értéktől nem lehet eltérni, de a döntéskor legyen referenciaként ott egy értébecslés, amely társul is ehhez. Ez későbbi vizsgálatoknál is biztosíték lehet, hogyha mondjuk Állami Számvevőszék vizsgálja az önkormányzatot. Tehát nem tiltja az eltérést a piaci ártól, de láthatóvá teszi, hogy miről mond le az önkormányzat, számvevőszék előtt kulcsfontosságú védelmet szolgálna ez.

De az 1-es pontban is hogy miért fontos a rendkívüli szó megfogalmazása? Megszünteti a szabad mérlegelés látszatát, utólag ellenőrizhetővé teszi a döntést, szűkíti a visszaélés kockázatát.

A 3-as pontnál, az utókalkulációnál, ott a javasolt definíció: kizárja a kreatív könyvelést, rögzíti a számviteli fegyelmet, utólag visszakövethető.

A 4-es pontnál a minimum eladási korlát: az az előnye, hogy megakadályozza a szimbolikus áron történő elidegenítést, arányossági biztosítékot teremti.

A kétharmados többség: politikai és jogi védelmet nyújt, csökkenti az egyoldalú döntések kockázatát, növeli a döntés legitimitását.

A 6-os pont pedig megakadályozza a formális indoklást, nyilvánosság előtt is vállalhatóvá teszi a döntést, és miért fontos? Preventív hatású, erősíti a közbizalmat, és megfelel a jó kormányzás elvének. Ezért tettünk javaslatot. A javaslatok pedig nem forgatják fel a rendelet egészét, csak biztosítékokat építenek bele.

dr. Szuromi Krisztina jegyző

(14.31 – 16.58)

Én csak egy-két olyan dologra szeretném felhívni a figyelmet, hogy talán jobb lett volna, ha egy kicsit korábban megkapjuk, hogy azért jobban át tudjuk olvasni. Itt már rögtön

az első paragrafusnál, hogy rendkívül indokolt esetnek minősül az ingatlan elidegenítése, kötelező önkormányzati feladat ellátását közvetlenül szolgálja. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI-os törvény értelmében, ami kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgáló vagyon, az törzsvagyonnak minősül, forgalomképtelen, vagy korlátozottan forgalomképes, tehát nem lehet elidegeníteni.

A kétharmados többség, ahogy mondtam is Képviselő úrnak, Szervezeti és Működési Szabályzatunk egyszerű többségű és minősített többségű döntést ismer. Az Mötv. is a minősített többséget használja a képviselő-testület határozathozatalánál. A minősített többség az a megválasztott képviselőknek több mint a felét jelenti, az egyszerű többség jelenti a jelenlévő képviselők több mint felét.

A 6-os pontban, ahol a versenyeztetés mellőzésével történő értékesítésről írnak: versenyeztetést bizonyos jogszabályi előírások fennállása esetén a testület sem mellőzheti. Jelenleg a nemzeti vagyonról szóló törvény annyit mond, hogy a külön törvényben, ami jelenleg a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott értékhatár feletti vagyont elidegeníteni vagy hasznosítani kizárólag versenyeztetés mellett lehet, tehát versenytárgyalást kell lefolytatnia a képviselő-testületnek, tehát nincs mérlegelési jogköre sem. Tehát olyan nem fordulhat elő, hogy egy bruttó 25.000.000 forint értékű vagyonnál ezt a testület úgy dönt, hogy nem kívánja megtenni. Tehát azért mondom Képviselő úr, hogy én most erre jogilag így nem tudok mit mondani. A bekerülési értékre vonatkozó szabályokat egyébként a számviteli törvény is tartalmazza, de még egyszer mondom, versenyeztetés mellőzése, a kötelező önkormányzati feladat ellátását közvetlenül szolgálja, az törzsvagyon. Tehát ezt át kéne nézni jogilag, hogy én most jó szívvel azt tudnám mondani a testületnek, hogy ez befogadható, az nem befogadható. Tehát ezek a részek biztos, hogy nem.

Mérten János önkormányzati képviselő

(17.01 – 18.01)

Hallottuk azt a kifogást, hogy mikor lett benyújtva. Tegnap bizottsági ülés volt, Polgármester úron kívül több képviselő hiányzott. Van olyan fajsúlyos a kérdés, hogy ezt együtt tárgyaljuk. Illetve tegnap ígéretet kaptunk arra, hogy az utókalkulációs szabályzatot megkapjuk. Ma fél 11, 11 óra körül kaptam Osztályvezető asszonytól egy telefonhívást, hogy miért nem kapjuk meg. Ott akkor abban maradtunk, hogy én megkérem és fogok neki szót kérni, hogy ő minden képviselőt tájékoztasson arról, hogy miért nem került átküldésre az utókalkulációs szabályzat.

Nemkülönben december 4-én Önt és Osztályvezető asszonyt is megcímeztem abban a levélben, amit augusztus 28-án kértem ingatlankataszter és az önkormányzat vagyonáról szóló kimutatást, hogy megkapjam, hogy nem fogadom el a december 4-i választ. Ezt Önök mind a ketten megkapták ezt a levelet, tehát ez egy képviselői tájékoztatás, ami augusztus 28-tól nem teljesült. Köszönöm.

dr. Szuromi Krisztina jegyző

(18.09 – 18.26)

Én csupán annyit mondtam, Képviselő úr, hogy én most jogilag ezeket az észrevételeket tudtam tenni. Értelemszerűen a módosító javaslatáról a Szervezeti és Működési Szabályzatunk alapján a képviselő-testület fog dönteni.

Bulla Gusztáv önkormányzati képviselő**(18.31 – 20.53)**

Elhangzott itt Jegyző asszonytól, hogy 25 millió forint feletti értéknél kötelező a versenytárgyalás. Hogy értsék azok is, akik nem olvasták ezt a rendelet-tervezetet, például a régi városi uszoda és területe bekerülési értéken 10 millió forint. Tehát messze nem éri el ezt a szintet, ahol versenytárgyalást kell kiírni a tervezet szerint. Ezért is lett beadva ez a módosítás, hogy azért ilyen értékaránytalanságokat kikerüljünk. Hiszen most 10 millió forintért elkótyavetyélni a régi uszodát, illetve a hozzá tartozó területet, de ugyanez vonatkozik a Jókaira, ugyanez vonatkozik a többi felsorolt ingatlanra is, azért ezt egy kicsit át kellene gondolni. Nekem tegnap az első gondolatom az volt, hogy le kéne venni ezt a napirendi pontot, illetve a napirendről ezt a pontot, át kéne tárgyalni újra, és egy ilyen közös megegyezésen alapuló, egy konszenzuson alapuló rendszerben kéne újra a testület elé hozni.

Amit Jegyző asszony mondott, hogy a kétharmad az az SzMSz-ben nem létezik: eddig ez a fajta értékesítési forma sem létezett, tehát teljes nyugalommal el lehet ezt fogadni, a következő testületi ülésen pedig módosíthatjuk az SzMSz-t és onnantól kezdve teljesen megfelel mindkét dolognak. Köszönöm.

Szitka Péter polgármester**(20.59 – 24.39)**

Az a baj, hogy tehát olyan típusú mélységekig kellene lemenni a nyilvántartás, a versenytárgyalás, az Mötv. ismeretének bugyraiba, amit most én nem szeretnék megtenni. Én csak azért szólok meg, mert ezeknek az ismereteknek a hiányában nagyon könnyen fogalmaz meg ellenzéki képviselő olyat, hogy elkótyavetyél meg odaad meg nem tudom én micsoda. Miközben a legeslegelején úgy kezdtük ugye Mértén úrnak is a hozzászólására, hogy ezek a típusú értékesítések képviselő-testületi döntés alapján fogalmazódnak meg, ugye? Tehát hogy ide jön a testület elé vissza.

Elmondja Jegyző asszony, szépen, szofisztikáltan, hogy igazából az anyag, ami itt van bent módosítólag, ugye jogilag nem tudja illeszteni egyéb alaprendszerekhez, amely a rendeletalkotás, a határozat alkotás, amely alapján egyébként a minket ellenőrző különböző hatóságoknak a felügyelete mentén átmenne egy ilyen jellegű módosító javaslat. Merthogy olyan megfogalmazások vannak benne, amelyeket felsőbbrendű jogszabály alapvetően tilt, vagy másképp fogalmaz meg, vagy a rendszert másképp rakja össze. Tehát részemről megvan a nyitottság a tekintetben, hogy ilyenekről vitázzunk, beszéljünk, nincs ezzel gond. Viszont ahhoz meg az kell, hogy azok az ismeretek alapvetően meglegyenek, amelyek magához a vitához kellene, hogy ilyen jellegű anyagokat ide tudjunk hozni, és alapvetően maga a jegyző is, a hivatal is és a minket felügyelő különböző szakmai szervek is azt mondják, hogy ez rendben van, és ilyen jellegű rendeletalkotást vagy határozatalkotást tudunk.

Tehát én abban tudnék partner lenni, hogy ez így, ebben a formában nem tud elfogadásra kerülni, véleményem szerint, és az én szavazatommal ehhez az anyaghoz, de bármi olyan beszélgetésben, amiben egyébként bármi aggály van, én mondtam az előzőekben is, hogy nagyon szívesen részt veszek az ellenzékkal és beszéljük át, hogyha valami olyan jellegű dolog feszélyezi őket, amely talán magyarázatra szorul, vagy olyan szakmai anyagra van szükség, vagy tájékoztatásra, ami mondjuk az adott anyagnak a

megértését és rendszerbe foglalását segíti elő a képviselőnél. Én ebben tényleg partner vagyok, de így, ez így, ahogy Jegyző asszony is elmondta, jogilag nem lehet elfogadni, tehát nem jó. És ez alapján egyébként nyilván én is azt fogom mondani, hogy a képviselő-testület ne támogassa, de még egyszer mondom, azok, amelyeket Önök megfogalmaznak, ha van valami olyan, ami a rendszernek a javítását célozná, akkor azt beszéljük át. Legyen egy bizottsági ülés, legyen ott akkor Jegyző asszony, legyen ott akkor Osztályvezető asszony, és akkor beszéljük át, hogy mi az, ami adott esetben jó vagy nem jó, vagy lehet módosítani vagy nem lehet módosítani, vagy felsőbbrendű jogszabály ezt rendeli, nem rendeli, vagy milyen jellegű korlátozásokat kívánnak adott esetben egy ilyen jellegű vagyonrendeletbe beletenni. Tehát én ezt tudnám tanácsolni.

dr. Szuromi Krisztina jegyző

(24.40 – 25.26)

Bulla úrnak a felvetésére, tehát nemcsak a SzMSz-ünk tartalmazza ezt, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX-es törvény is az egyszerű többségű, illetőleg minősített többségű határozatot ismeri, így fogalmaz a törvény. A minősített többségű határozatnál maga az Mötv. is meghatározza, hogy mi az, ami kötelezően minősített többség. Ahogy mondtam, ez a megválasztott képviselők több mint fele, illetőleg az SzMSz-be még a képviselő-testület dönthet egyéb minősített többséghez kötendő döntésekről. A Szervezeti és Működési Szabályzat elég sok olyat tartalmaz, ami minősített többségű döntést igényel.

Bulla Gusztáv önkormányzati képviselő

(25.29 – 27.05)

Mindössze arról van szó, előfordulhatnak ilyen esetek, hogy kényszerhelyzetbe vagy egy olyan helyzetbe kerül az önkormányzat, hogy igenis forgalmi érték alatt kell értékesítenie dolgokat. Nem arról van szó, hogy nem lehet ilyen. Arról van szó, hogy ehhez társuljanak bizonyos garanciák és társuljanak olyan tudás, illetve ebben az esetben is, hogy azok az ingóságok, ingatlanok, amelyekre ez vonatkozni fog, vagy vonatkozhat, annak azért legyen már egy értéke, hogy mibe került eddig, tehát 5-600 millió, 1 milliárd, és akkor el akarjuk-e ezt adni 10. millióért, vagy 20 millióért vagy akár mennyiért. Tehát ezeket a dolgokat azért jó lenne látni. Jó lenne látni azt, hogy mibe kerülne, hogyha az önkormányzat hasznosítaná, illetve mibe kerülne az, hogyha gazdát keresnénk neki. Erről van szó, és nem arról, hogy elgáncsoljuk ezt a rendeletet.

Klimon István alpolgármester

(27.11 – 29.49)

Tisztelt Képviselő-testület, Képviselő úr! Én még egyszer nem szeretném önmagamot ismételni, de amit Ön most az utolsó hozzászólásában mondott, ez gyakorlatilag megvalósul akkor az a vita, amikor a képviselő-testület elé kerül egy ilyen értékesítés. A jogszabályok figyelembevételével mellett erre a lehetőségre eddig is sor kerülhetett volna, tehát a képviselő-testület hozhatott volna ilyen döntést, a képviselő-testület. Most mi azt kívánjuk rendeletbe foglalni, hogy ilyen esetek kizárólag képviselő-testületi

döntés mellett történhetnek. Hogyha adott esetben egy ingatlan értékesítéséről dönt az önkormányzat, dönt az előterjesztő, javasolja a Képviselő-testületnek értékesítésre, akkor ebben az anyagban ezek a feltételek meg fognak jelenni. De ilyenre még nem került sor. Tehát az, hogy a Képviselő-testület fog erről dönteni, ez véleményem szerint elegendő biztosítékot nyújt arra, amiről eddig beszéltünk. Tehát itt, a képviselő-testületi ülésen fog erről szó esni. És minden egyes ingatlan értékesítésénél, amikor erre sor kerülne a jövőben, akkor ugyanezeket a kérdéseket ugyanígy feltehetik, ugyanezzel a meglátással és ugyanezzel a hozzáállással. Véleményem szerint nem vagyunk saját magunk ellenségei, ezért tudjuk, hogy mire van Önöknek szüksége akkor, amikor egy ilyen ingatlan értékesítésére, ilyen jellegű ingatlanértékesítésre javaslatot teszünk, ezért az Önök által kérteket bele fogjuk foglalni. Ha nem tesszük bele, saját magunknak okozunk vele gondot, hiszen ezeket a kérdéseket ugyanígy fel fogják tenni, és minden egyes ingatlan értékesítésénél minden alkalommal kialakul egy ilyen vita. Tehát én azt gondolom, még egyszer, amit az előző hozzászólásomnál mondtam, alapvetően egyetértek a módosító javaslattal, mégis, mivel ahogyan elhangzott, jogi szempontból szakmaiatlan, Jegyző asszony megfogalmazta, ezért nem tudjuk befogadni. De amennyiben ingatlanértékesítésnél bekerülési értékre teszünk majd javaslatot, akkor ezeket az Önök által vélt aggályokat megpróbáljuk majd eloszlatni. Kétségem természetesen nincs afelől, hogy ez nem fog sikerülni, de ha rendeletbe lenne foglalva a szakmaiatlan megfogalmazás, az pedig a rendeletünknek a jogi alapjait ásná alá, tehát ezért nem tudjuk támogatni.

Pogány István önkormányzati képviselő

(29.51 – 30.31)

Szeretném megkérdezni a következő válaszadótól – nem tudom, hogy ki lesz az – hogy a módosító javaslatnak a minimum eladási korlátra vonatkozó javaslatával elviekben egyetértene-e? Ez így szólt: *bekerülési értéken történő értékesítés esetén az eladási ár nem lehet alacsonyabb a független értékbecslésben meghatározott piaci forgalmi érték 70 százalékánál.* Lehet-e esetleg beszélni alsó korlátról egy ilyen esetben?

Klimon István alpolgármester

(30.33 – 32.06)

Mivel nincs információnk arról, hogy milyen ingatlanról lenne szó, és annak mi a piaci értéke, ezért nem tudunk egy minimumkorlátot megfogalmazni. Egy extrém példát mondok, rendkívül extrém, és tényleg a földtől teljesen elrugaszkodott, de ha már az uszodáról volt szó, ami én nem tudom, hogy Bulla úrnak honnan van információja, hogy 10 millió forint, én nem tudom, tehát én nem ismerem az uszoda bekerülési értékét. Én elfogadom azt, amit Ön mond, de hogyha Ön nem mondott valóságot, akkor most én is ferdíték. Tételezzük fel, hogy 10 millió forint az értéke, és amennyiben jönne egy olyan igény, hogy ott szeretnének létrehozni egy közösségi alapon működtetett bármilyen, a város javát szolgáló szolgáltatást, és döntsön már a Képviselő-testület úgy, hogy a bekerülési értéken értékesíti, akkor biztos arra tennénk javaslatot. Megbecsülni azt, hogy mi lehet az uszodának a piaci értéke, én nem tudnám megbecsülni, fogalmam sincs. De szintén csak egy fantazmagória, hogy tételezzük fel, hogy 100 millió forint és azt

mondjuk, hogy 70 millió forintért értékesítjük, de abban az esetben a közösség érdekét szolgáló tevékenység – ami egy fikció, tehát nincs ilyen – nem tudna megvalósulni, mert kötöttünk egy ilyen minimumkorlátot. Ezért ez így nem értelmezhető számomra.

Stán Györgyné osztályvezető, Gazdálkodási Osztály

(32.33 – 33.42)

Tisztelt Képviselő úr! A tegnapi napon bizottsági ülésen azzal a kéressel fordult irányomba, hogy azt a szabályzatot, amely egyértelműen meghatározza a bekerülési értéknek a tartalmát, azt legyenek szíves az Ön, illetve a képviselőtársai rendelkezésére bocsátani. Ennek a kérésének nem tudtam eleget tenni, tekintettel arra, hogy a jelenleg hatályos szabályzatunk ezt a meghatározást nem tartalmazza. A vagyonszerzési rendelet elfogadását követően sor fog kerülni természetesen a szabályzat módosítására is. Azért szeretném föl hívni a figyelmüket és tájékoztatnám Önöket, hogy a bekerülési értéknek a tartalmát azt a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 47. §-a, valamint az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. kormányrendelet 15. §-a egyértelműen meghatározza. A szabályzat módosítása során gyakorlatilag ezen törvényi előírások mentén fog megvalósulni a módosítás.

Szitka Péter polgármester

(33.43 – 34.37)

Osztályvezető asszonynak nagyon szépen köszönöm.

Az imént megfogalmazottak alapján akkor először a módosítóról döntünk, ezt követően pedig a rendeletről. Tehát először, aki a módosító indítványt támogatja, az az igen, aki nem támogatja, az pedig a nemet nyomja meg, géppel legyenek kedvesek.

A szavazáson résztvevők: 11 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a módosító javaslatot 4 igen, 7 nem szavazattal nem fogadta el.

Kérdezném tisztelettel, hogy hogyan döntenek? Géppel legyenek kedvesek szavazni.

A szavazáson résztvevők: 11 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének

34/2025. (XII. 19.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól

[1] A rendelet célja, hogy meghatározza Kazincbarcika Város Önkormányzata vagyonát, a rendelet hatálya alá tartozó vagyonelemekkel való gazdálkodás szabályait, figyelemmel az önkormányzati tulajdon védelmére.

[2] Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 6. pontjában, 6. § (5) bekezdésében, 6. § (6) bekezdésében, 11. § (16) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében, 18. § (1) bekezdésében; a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában, 109. § (4) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában foglalt feladatkörébe eljárva, továbbá Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024.(X. 2.) önkormányzati rendelete 1. melléklet 1.3.1 pontjának f) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Kazincbarcika Város Önkormányzata Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága, 2.1.5. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottsága, 3.1.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. Fejezet *Általános rendelkezések*

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) Jelen rendelet hatálya kiterjed:

- a) Kazincbarcika Város Önkormányzatára, a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatalra, az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervekre, az Önkormányzat közvetlen és közvetett tulajdonában álló gazdálkodó szervezetekre, valamint az önkormányzati vagyont jogszabály, illetve megállapodás alapján üzemeltető jogi személyekre, vagyongazdálkodókra.
- b) mindazokra a vagyontárgyakra, amelyek az Önkormányzat tulajdonában vannak, így az ingatlanokra és ingó dolgokra, vagyoneértékű jogokra, az önkormányzat közvetlen és közvetett tulajdonában álló gazdálkodó szervezetekben az Önkormányzatot megillető részesedésekre, valamint az Önkormányzat tulajdonában lévő értékpapírokra (a továbbiakban: önkormányzati vagyon)

(2) Ezen rendelet szabályait:

- a) a Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésének szabályairól szóló 10/2019. (III.21) önkormányzati rendeletében,
 - b) a Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek rendjéről és a közterület-használat szabályairól szóló 14/2022. (V.26) önkormányzati rendeletben,
 - c) a Kazincbarcika Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Kazincbarcika Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 22/2019. (IX.19.) önkormányzati rendeletben
- foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

2. Értelmező rendelkezések:

2. §

E rendelet alkalmazásában:

- a) átlátható szervezet: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott fogalom
- b) vagyonkezelő: az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott fogalom

II. Fejezet

Az önkormányzat vagyona

3. A települési önkormányzat vagyona

3. §

Az önkormányzati vagyon törzsvagyonból és üzleti vagyonból áll.

4. §

(1) A törzsvagyon a kötelező önkormányzati feladatok ellátását vagy hatáskör gyakorlását szolgálja az alábbiak szerint:

- a) forgalomképtelen önkormányzati vagyon:
 - aa) amit az Nvtv. kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló vagyonnak minősít,
 - ab) amit törvény nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonba tartandó vagyonelemnek minősít.
- b) korlátozottan forgalomképesek
 - ba) a közművek,
 - bb) intézmények (a művelődési, oktatási, egészségügyi, szociális, sport- és egyéb intézmények) ingatlanjai és a használatukban lévő önkormányzati vagyontárgyak,
 - bc) a Képviselő-testület hivatala elhelyezését szolgáló épület,
 - bd) azon vagyonelemek, amelyekre az önkormányzat kötelezettséget vállalt.

(2) Az Önkormányzat törzsvagyonába tartoznak azok a vagyontárgyak, amelyet a Képviselő-testület annak minősít.

(3) A forgalomképtelen törzsvagyon nem idegeníthető el és – vagyonkezelői jog, jogszabályon alapuló használati jog vagy szolgálat kivételével – nem terhelhető meg, osztott tulajdon nem létesíthető rajta.

(4) A korlátozottan forgalomképes vagyon csak a Képviselő-testület egyedi döntése alapján minősíthető át, idegeníthető el és terhelhető meg, abban az esetben, amennyiben ezen vagyonelemek már nem szolgálják közvetlenül az Önkormányzat feladat és hatáskör ellátását.

5. §

(1) Az Önkormányzat üzleti vagyona az önként vállalt önkormányzati feladatok ellátására szolgál, valamint többletbevétel elérését szolgálja.

(2) Az Önkormányzat üzleti vagyona körébe tartozik mindazon vagyon, amely nem tartozik e rendelet 4. § alapján minősített vagyontárgyak közé, és mindaz, amit a Képviselő-testület a Nvtv. alapján üzleti vagyonnak minősíthet.

(3) Az üzleti vagyon forgalomképes ingatlanokból, ingóságokból és forgalomképes vagyoni értékű jogokból áll.

(4) Forgalomképes ingatlanok az önkormányzat tulajdonát képező:

- a) lakóházak, társasházi lakásingatlanok és nem lakás céljára szolgáló épületek, helyiségek, kivéve, amelyekre az önkormányzat kötelezettséget vállalt
- b) földingatlanok
- c) és minden más ingatlan, amit a Képviselő-testület az Nvtv. alapján forgalomképesnek minősíthet.

(5) Forgalomképes ingók és vagyoni értékű jogok az önkormányzat tulajdonában álló:

- a) bankbetét, kötvény, társasági részesedés, kivéve amely az Nvtv. 5. §. (5) bekezdése alapján korlátozottan forgalomképesnek minősül,
- b) a feladat és hatáskör ellátáshoz szükségtelenné vált ingóságok, amennyiben azt a Képviselő-testület forgalomképesnek minősíti,
- c) pénzeszközök, követelések,
- d) használati- és haszonélvezeti jog,
- e) szolgalmi jog.

4. A vagyontárgyak minősítése

6. §

(1) Az Önkormányzat tulajdonában vagy résztulajdonában lévő vagyontárgyak minősítéséről – amennyiben az Nvtv. erre lehetőséget biztosít, – a Képviselő-testület dönt.

(2) Amennyiben az Önkormányzat tulajdonába e rendelet alapján egyértelműen be nem sorolható vagyontárgy kerül, azt a tulajdonba vétellel egyidejűleg a Képviselő-testületnek minősítenie kell.

III. Fejezet

A tulajdonosi jogok gyakorlása

5. Általános szabályok

7. §

(1) Az Önkormányzat vagyona tekintetében a tulajdonosi jogokat és a tulajdonost terhelő kötelezettségeket, illetve az ezekből adódó feladatokat és hatásköröket a

Képviselő-testület gyakorolja. E jogát a Képviselő-testület a polgármesterre és bizottságaira átruházhatja.

(2) Az önkormányzati vagyon rendeltetésszerű használatáról, üzemeltetéséről, vagyonkezelői jog létesítéséről, koncesszióba adásáról, állagának megóvásáról a Képviselő-testület, a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal, valamint intézményei, illetve gazdálkodó szervezetei (továbbiakban együttesen: tulajdonosi jogok gyakorlói) útján gondoskodik, amennyiben törvény másképp nem rendelkezik.

(3) Az önkormányzati vagyon tulajdonosi jogának gyakorlói a rájuk bízott vagyont kötelesek megőrizni, kezelni, gyarapítani. Kötelesek a rendelkezésre bocsátott vagyontárgyak fenntartásával, karbantartásával, felújításával, üzemeltetésével, védelmével kapcsolatos feladatokat ellátni, valamint kötelesek a számviteli előírásoknak megfelelően nyilvántartani, amennyiben törvény másképp nem rendelkezik.

6. A forgalomképtelen vagyonnal kapcsolatos tulajdonjog gyakorlása

8. §

(1) A forgalomképtelen vagyontárgyak nem idegeníthetők el, nem vihetők be nem vagyoni hozzájárulásként gazdasági társaságba, nem terhelhetők meg, biztosítéknak nem adhatók.

(2) A forgalomképtelen vagyontárgyak más módon való hasznosítása (pl. bérbe adás, közterület használati díj ellenében történő átengedés) engedélyezhető.

(3) A koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény alapján a koncessziós jog gyakorlása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A Képviselő-testület feladata a koncessziós pályázat kiírása és elbírálása, önkormányzati véleményalkotás az állam nevében kiírásra kerülő –önkormányzatot érintő- pályázatok esetében.

7. A korlátozottan forgalomképes vagyonnal kapcsolatos tulajdonjog gyakorlása

9. §

(1) Az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes vagyona meghatározó részének a tulajdonosi jogok gyakorlói részére történő rendelkezésre bocsátásával biztosítja a feladataik ellátásához és működésükhöz szükséges feltételeket, amennyiben törvény másképp nem rendelkezik. A tulajdonosi jogok gyakorlói részére rendelkezésére bocsátott vagyont, annak változásait a mindenkor éves költségvetési beszámoló melléklete tartalmazza.

(2) A Képviselő-testület visszavonhatja a rendelkezésre bocsátott vagyoni eszközökkel való rendelkezési jogot a tulajdonosi jogok gyakorlótól, amennyiben az az önkormányzati célokat hatékonyabban szolgálja és nem veszélyezteti a feladatok elvégzését, valamint, ha törvény így rendelkezik.

8. Az üzleti vagyonnal kapcsolatos gazdálkodás

10. §

(1) A üzleti vagyon hasznosítása során az Önkormányzat Képviselő-testületének döntésével

- a)* gazdasági társaságot, non-profit gazdasági társaságot alapíthat,
- b)* alapítványt hozhat létre, vagy ehhez csatlakozhat,
- c)* biztosítékul adhatja, vagy más módon megterhelheti,
- d)* az üzleti vagyonba tartozó vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlását átengedheti, vagy ezen vagyontárgyak tulajdonjogát másra átruházhatja

(2) Az üzleti vagyonnal való gazdálkodás célja az Önkormányzat önként vállalt feladatainak hatékony és eredményes ellátása, az önkormányzati vagyon gyarapítása.

(3) A helyi Önkormányzat csak olyan gazdasági társaságnak vagy alapítványnak lehet a tagja, amelyben felelőssége nem haladja meg a vagyoni hozzájárulásának mértékét.

9. Az önkormányzati vagyon elidegenítésének, bérbeadásának és megterhelésének szabályai

11. §

(1) Az önkormányzati vagyon tulajdonjoga csak ellenérték fejében ruházható át. Ingyenes átruházásra csak törvényben meghatározott esetekben és módon van lehetőség.

(2) A tulajdonjog ingyenes átengedése vagy a vagyon térítésmentes használatba adása tárgyában a Képviselő-testület dönt.

12. §

Az önkormányzat tulajdonát képező ingatlan értékesítése nem sértheti a környezet, a közegészség, a közérdek védelme érdekében tett korlátozásokat, valamint a városi és regionális tervezéssel összefüggő előírásokat.

13. §

(1) Az önkormányzati törzsvagyon hitel felvételéhez, kötvény kibocsátásához fedezetül nem használható fel, és semmilyen más módon nem terhelhető meg.

(2) A Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik a törzsvagyonban lévő vagyontárgy hasznosítási, illetve működtetési jogának szerződés keretében történő átengedése, arra pályázat kiírása, elbírálása.

(3) A korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak megterheléséről, gazdasági társaságba vagy alapítványba történő beviteléről a Képviselő-testület rendelkezik, kivéve a vízi-közmű vagyont.

14. §

(1) Amennyiben az Önkormányzat tulajdonában lévő, az önkormányzati nyilvántartásban üzleti vagyonként szereplő, az Nvtv. alapján külön törvényben meghatározott értékhatárt meg nem haladó értékű vagyon esetében elidegenítési, vételi, vagy bérleti szándék jelenik meg, az értékesítés vagy bérbe adás – a Képviselő -testület vagy a polgármester döntése szerint – licittárgyalás, vagy a polgármester egyedi döntése alapján történhet.

(2) Amennyiben az Önkormányzat tulajdonában lévő, az önkormányzati nyilvántartásban üzleti vagyonként szereplő, az Nvtv. alapján külön törvényben meghatározott értékhatárt meghaladó értékű vagyon esetében elidegenítési, vételi, vagy bérleti szándék jelenik meg, az értékesítés vagy bérbe adás kizárólag versenytárgyalás útján történhet. Az Önkormányzat tulajdonában álló vagyont a (3) bekezdés kivételével - csak értékebecsléssel – ingatlan esetében hivatalos ingatlanforgalmi értékebecsléssel - alátámasztva lehet értékesíteni.

(3) Az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanvagyont rendkívül indokolt esetben a Képviselő-testület egyedi döntése alapján bekerülési értéken, utókalkuláció alapján is lehet értékesíteni.

(4) Az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlan bérbeadására a bérleti szerződésnek az Nvtv. 11. § (11) bekezdésében foglaltakat tartalmaznia kell.

10. Versenytárgyalás

15. §

(1) Az Nvtv. alapján külön törvényben meghatározott értékhatár feletti önkormányzati vagyon tulajdonjogát átruházni csak nyilvános – rendkívül indokolt esetben zártkörű - versenytárgyalás útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.

(2) Az Nvtv. alapján külön törvényben meghatározott értékhatár feletti önkormányzati vagyon használatát, hasznosítási jogát átengedni csak nyilvános – rendkívül indokolt esetben zártkörű - versenytárgyalás útján az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet, kivéve, ha a használat illetve hasznosítási jog átengedése önkormányzati feladatot ellátó gazdálkodó szervezet javára történik.

(3) A versenytárgyalás lefolytatására és a versenytárgyalás eredményének vagy eredménytelenségére vonatkozó döntések meghozatalára vonatkozó hatásköri rendelkezéseket a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza,

(4) A versenytárgyalás lefolytatásának részletes szabályait – a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó versenytárgyalás esetén - a rendelet 1. mellékletét képező „Versenytárgyalási Szabályzat”, - a Polgármester Képviselő-testület által átruházott

hatáskörébe tartozó versenytárgyalás esetén – a 2. mellékletét képező, „Versenytárgyalási Szabályzat” tartalmazza.

11. Licittárgyalás

16. §

(1) Amennyiben az önkormányzati vagyon tulajdonjogának átruházása, bérbeadása licittárgyalás útján történik, az értékesítés vagy a bérbeadás a legmagasabb ellenértéket ajánló részére történik.

(2) Licittárgyalás útján történő értékesítés, illetve bérbeadás szabályait a rendelet 3. mellékletét képező „Licittárgyalási Szabályzat” tartalmazza.

12. Az elfekvő készletek értékesítésére, a vagyontárgyak selejtezésére vonatkozó szabályok

17. §

Az elfekvő készletek értékesítésére és selejtezésére vonatkozó hatásköri szabályokat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

13. Behajthatatlan követelések nyilvántartásból történő kivezetése

18. §

Az Önkormányzat és az általa fenntartott költségvetési szervek valamint a önkormányzat közvetlen és közvetett tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek, évente egyszer a tárgyévet követő mérlegkészítés napjáig kezdeményezhetik a behajthatatlan követelések nyilvántartásból való törlését.

14. Vagyongazdálkodási jog megszerzése, gyakorlása, ellenőrzése

19. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat vagyontárgyait – közfeladat ellátásához kapcsolódóan vagyongazdálkodási szerződéssel – az Nvtv-ben meghatározott személyekre és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott módon bízhatja. A Vagyongazdálkodó a tulajdonos nevében, a szerződés szerint gyakorolja a tulajdonosi jogokat és teljesíti a tulajdonos kötelezettségeit. Amennyiben a vagyongazdálkodási jog létesítésére vonatkozóan pályázat kiírásáról dönt a Képviselő-testület, a pályázati eljárására vonatkozó szabályokat a rendelet 4. melléklete tartalmazza.

(2) A vagyongazdálkodási szerződés megkötéséről való döntés a Képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe tartozik, amennyiben jogszabály másképp nem rendelkezik.

(3) Ingatlanvagyon esetében a vagyonkezelői jog létrejöttéhez annak az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyzése is szükséges. A vagyonkezelői jog jogosultja köteles gondoskodni az őt megillető vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetéséről.

(4) Amennyiben a vagyonkezelési szerződés önkormányzati társulással, költségvetési szervvel vagy önkormányzati intézménnyel kerül megkötésre az önkormányzati vagyon – kivéve a vízi-közművek – vagyonkezelésbe adása ingyenesen történik a nyilvántartási érték rögzítése mellett, egyéb esetekben az önkormányzat a vagyonkezelésbe adás előtt köteles vagyonértékelést végeztetni.

20. §

(1) A vagyonkezelő a rábízott vagyont – az önkormányzat kötelező feladatainak sérelme nélkül – e rendelet és a hatályos jogszabályok szerint, illetve a vagyonkezelési szerződésben foglaltak szerint a jó gazda gondosságával kezeli.

(2) A vagyonkezelő jogosult a vagyon birtoklására, használatára és hasznosítására, gyakorolhatja a vagyonkezelőt megillető jogokat.

(3) A vagyonkezelő viseli a rá háruló terheket, kötelezettségeket, illetve mindenkor hatályos vonatkozó jogszabályokban előírt kötelezettségeken túl köteles

- a) külön megállapodás hiányában a rábízott vagyon biztosítására,
- b) fenntartásával, üzemeltetésével, karbantartásával kapcsolatos feladatok ellátására,
- c) önkormányzati vagyonnal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettséget teljesíteni,
- d) a vagyonkezelői jog ellenértékeként meghatározott pénzösszeg vagy más ellenszolgáltatás szerződés szerinti megfizetésére illetve teljesítésére.

(4) A vagyonkezelői jog ellenértékeként figyelembe vehető ellenszolgáltatás különösen: a vagyontárgy értéknövelő felújítása, illetve ilyen beruházás. Az ellenszolgáltatás vagyonkezelési szerződésben rögzített ellenértékének ÁFA fizetési kötelezettségét a vagyonkezelőre kell hárítani.

(5) A vagyonkezelő az átvállalt feladatok ellátását saját szervezete útján, vagy a szerződésben foglalt felhatalmazással – más személyek közreműködésével – látja el. A közreműködő eljárásáért úgy felel, mintha maga járt volna el.

(6) A közfeladat átadásához kapcsolódó vagyonkezelői jognál, amennyiben a vagyonkezelőnek a közfeladat ellátása után bevételének több, mint a fele az államháztartás alrendszeréből származik, a helyi önkormányzat elengedi – bevételekben meg nem térülő – az elszámolt értékcsökkenés 30 %-ának megfelelő összeg erejéig a kezelt vagyonnal összefüggő hosszú lejáratú kötelezettségét.

21. §

(1) A vagyonkezelőt megillető jogok gyakorlását, annak szabályszerűségét és célszerűségét a Polgármester a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott hatáskörében gyakorolja.

(2) A tulajdonosi ellenőrzés célja az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás vizsgálata, különösen az önkormányzati vagyonyilvántartás hitelességének, teljességének és helyességének biztosítása, továbbá a jogszerűtlen, szerződésellenes, vagy a tulajdonos érdekeit sértő, illetve az önkormányzatot hátrányosan érintő vagyongazdálkodási intézkedések feltárása és a jogszerű állapot helyreállítása.

(3) A Polgármester a tulajdonosi ellenőrzés keretében jogosult:

- a) az ellenőrzött szerv, az önkormányzati tulajdonba tartozó, vagyonkezelésében álló ingatlan területére belépni,
- b) az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó iratokba és más dokumentumokba, elektronikus adathordozón tárolt adatokba - a külön jogszabályokban meghatározott adat - és titokvédelmi előírások betartásával - betekinteni, azokról másolatot, kivonatot, illetve tanúsítványt készíttetni,
- c) az ellenőrzött vagyonkezelő vezetőjétől és bármely alkalmazottjától írásban vagy szóban felvilágosítást, információt kérni.

(4) A Polgármester a tulajdonosi ellenőrzés során köteles:

- a) jogait úgy gyakorolni, hogy az ellenőrzött vagyonkezelő tevékenységét és rendeltetésszerű működését a lehető legkisebb mértékben zavarja,
- b) tevékenységének megkezdéséről az ellenőrzött vagyonkezelő vezetőjét az ellenőrzés megkezdése előtt legalább 3 nappal tájékoztatni,
- c) megállapításait tárgyszerűen, a valóságnak megfelelően ellenőrzési jelentésbe foglalni és a jelentéstervezetet, valamint a végleges jelentést az ellenőrzött vagyonkezelő vezetőjének megküldeni.

(5) Az ellenőrzött vagyonkezelő, illetve képviselője jogosult:

- a) az ellenőrzési cselekményeknél jelen lenni,
- b) az ellenőrzés megállapításait megismerni, a jelentéstervezetre észrevételt tenni.

(6) Az ellenőrzött vagyonkezelő, illetve képviselője köteles:

- a) az ellenőrzés végrehajtását elősegíteni, abban együttműködni,
- b) az ellenőrzést végző részére szóban vagy írásban a kért tájékoztatást, felvilágosítást, nyilatkozatot megadni, a dokumentációkba a betekintést biztosítani,
- c) az ellenőrzést végző kérésére a rendelkezésre bocsátott dokumentáció (iratok, okmányok, adatok) teljességéről nyilatkozni,
- d) az ellenőrzés zavartalan elvégzéséhez szükséges egyéb feltételeket megteremteni,
- e) az ellenőrzés megállapításai, javaslati alapján tett intézkedéseiről az Önkormányzatot tájékoztatni.

(7) A Polgármester az adott évben elvégzett tulajdonosi ellenőrzésének legfontosabb megállapításairól, összefoglaló jelentésben - a tárgyévet követő év március 31-ig - tájékoztatja a Képviselő-testületet.

IV. Fejezet
Intézmények gazdálkodása

15. Az intézmények kezelésében lévő vagyon hasznosítása

22. §

(1) Az intézmények jogosultak a kezelésükben lévő vagyontárgyak birtoklására, használatára, hasznainak szedésére, az alapfeladat ellátásában nélkülözhető vagyontárgyak bérbeadására, egyéb hasznosítására.

(2) Az önkormányzati intézmény vezetője az alapító okiratban meghatározott tevékenységi körön és vállalkozói tevékenység keretén belül – az alaptevékenység sérelme nélkül – az intézmény rendelkezésére bocsátott előirányzata erejéig, önállóan dönthet az intézmény részére rendelkezésre bocsátott

- a) ingatlan, ingatlanrész bérbeadásáról
- b) ingó vagyontárgy megszerzéséről, elidegenítéséről és egyéb módon történő hasznosításáról, vagy
- c) az őt megillető vagyoni értékű jog megszerzéséről, elidegenítéséről és egyéb módon történő hasznosításáról

(3) Az (1) - (2) bekezdésben meghatározott jogok a Polgármesteri Hivatal vagyonát érintően a jegyzőt illetik meg.

(4) Az intézmények joga a rendelkezésre bocsátott ingatlanok, ingók ésszerű hasznosításával vállalkozói tevékenységet folytatni az alapító okiratban foglalt körben és mértékben, de csak akkor, ha a vagyonra az Önkormányzat más intézményének alapfeladatai ellátásához nincs szüksége, illetve, ha törvény másképp nem rendelkezik.

(5) Az alapító okiratban fel nem sorolt és jóvá nem hagyott vállalkozási tevékenység csak a Képviselő-testület előzetes jóváhagyásával és az alapító okirat egyidejű módosítása után végezhető.

(6) Az intézmény vállalkozási tevékenységet csak akkor folytathat, ha annak finanszírozását önkormányzati támogatás, vagy társadalombiztosítási alapok forrásán kívüli eszközökből tudja biztosítani. A vállalkozás eredményéből származó bevételt szabadon felhasználhatja.

16. Intézmény részvétele különböző gazdasági társaságokban

23. §

(1) Az intézmény a Képviselő-testület engedélyével szerezhetsz érdekeltséget gazdasági társaságban, vagy non-profit gazdasági társaságban.

(2) Az intézmény csak olyan gazdasági társaságban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

(3) / Az intézmények gazdasági társaságban lévő részesedésük értékesítésére kizárólag a Képviselő-testület előzetes hozzájárulásával és a bevétel felhasználásának egyidejű meghatározásával jogosultak.

(4) Intézmény alapítványt nem alapíthat, ahhoz nem csatlakozhat, de összesen évi 5 millió Ft értékhatárig alapítványok által ellátott feladattal összefüggő kifizetésre – ha az feladatai ellátásával és tevékenységi körével összhangban áll – kötelezettséget vállalhat, illetve kapacitásának rendelkezésre bocsátásával elért bevételét – a kiadások megtérítése mellett – átengedheti.

(5) Az intézmények

- a) hitelt nem vehetnek fel, költségvetési éven túli pénzügyi kihatással járó kötelezettséget csak a Képviselő-testület, vagy a polgármester előzetes hozzájárulásával vállalhatnak, a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott hatásköri rendelkezések figyelembevételével
- b) kezességet nem vállalhatnak,
- c) értékpapírt nem vásárolhatnak,
- d) váltót nem bocsáthatnak ki és nem fogadhatnak el.

V. Fejezet *Vagyonyilvántartás*

24. §

(1) Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanvagyon az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI. 06.) Korm. rendelet, valamint az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016. (VIII. 31.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ingatlanvagyon kataszter tartalmazza.

(2) A vagyont használó gazdálkodó szervek kötelesek az általuk kezelt vagyont nyilvántartani, minősíteni az eszközök és források értékelésének szabályzata alapján, valamint a leltározási szabályzatban foglaltak szerint leltározni, a vagyont érintő változásokat a vagyonyilvántartó részére bejelenteni és megküldeni.

(3) Az önkormányzat

- a) ingatlan vagyonát a számviteli nyilvántartás szerint bruttó értéken, esetenként értékbecslés alapján becsült értéken,
 - aa) ami az üzleti vagyon körébe tartozó ingatlanoknál a forgalmi értéket,
 - ab) a törzsvagyon körébe tartozó ingatlanoknál a költségalapú becsült értéket jelent
- b) ingó vagyonát nyilvántartási értéken vagy mennyiségben tartja nyilván.
- c) portfólió vagyonát névértéken, illetve a mérleg készítésekor érvényes piaci megítélésnek megfelelő értéken szerepelteti.
- d) részvényeit, részesedéseit, és vagyoni értékű jogként nyilvántartott védjegyeit bekerülési értéken tartja nyilván.

(4) A vagyonállapotot az éves zárszámadáshoz csatolt leltárban kell kimutatni.

VI. Fejezet
Vagyonteltár

25. §

(1) A vagyonteltár az önkormányzat vagyonának a költségvetési év zárónapján (december 31. napján) meglévő aktuális állapotát mutatja. A vagyonteltár alapját képező nyilvántartás(ok) állományának felfektetéséről és folyamatos vezetéséről, valamint a vagyonteltár összeállításáról, az ingatlanok esetében az ingatlanvagyon kataszterben szereplő adatok egyezőségéről, – a tulajdonosi jogokat gyakorlók közreműködésével – a jegyző gondoskodik.

(2) A vagyonteltár az Önkormányzat vagyonát törzsvagyon (ezen belül forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyon), valamint üzleti vagyon bontásban tartalmazza. Az egyes vagyontípusok között

- a) az ingatlanokat a számviteli nyilvántartásokkal egyező bruttó és nettó értéken (ahol vagyontértékelést hajtottak végre a forgalmi értéket /piaci értéket/ is, feltüntetve a vagyontértékelés időpontját is.)
- b) a vagyoni értékű jogokat, részesedéseket és értékpapírokat tételesen,
- c) az ingó vagyontárgyakat a számviteli mérleg szerinti bontásban, tulajdonosi jogokat gyakorlókként összesített mérleg szerinti értékben tartalmazza.

26. §

Hatályát veszti az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonteltár rendjéről szóló 32/2014. (VI.27.) önkormányzati rendelet.

27. §

Ez a rendelet 2026. január 1-jén lép hatályba.

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Versenytárgyalási Szabályzata

1. Jelen Szabályzat célja:

1.1 meghatározza az Nvtv. alapján külön törvényben meghatározott bruttó forgalmi értéket meghaladó forgalomképes önkormányzati vagyon (üzleti vagyon értékesítése, használatának, illetve hasznosítási jogának átengedése esetén alkalmazandó szabályokat.

1.2. szabályozza a Versenytárgyalás előkészítéséhez és lebonyolításához kapcsolódó feladatokat,

1.3. juttassa érvényre a nyilvánosság és az esélyegyenlőség elvét.

2. E szabályzat alkalmazásában:

2.1. kiíró (ajánlat kérő): Kazincbarcika Város Önkormányzata

2.2. ajánlattevő: aki az ajánlati felhívás alapján ajánlatot tesz

2.3. nyilvános eljárás: az ajánlattevők köre előre meg nem határozható, illetve a meghatározott ajánlattevői körbe tartozók száma nem ismert

2.4. zártkörű (meghívásos) eljárás: ha a kiíró az érdekelteket – megfelelő határidő kitűzésével – kizárólag közvetlenül – versenytárgyalási felhívás megküldésével - hívja fel ajánlattételre, és kizárólag a kiíró által meghívottak nyújthatnak be ajánlatot

2.5. egyfordulós eljárás: az olyan eljárás, amelynek kiírása során a kiíró az összes eljárási feltételt ismerteti, és a kiíró az első fordulóban benyújtott ajánlatok alapján hozza meg döntését

2.6. többfordulós eljárás: az olyan eljárás, amelyet a kiíró több fordulóban hirdet meg, az ajánlati dokumentációban az összes eljárási feltételt ismerteti, és amelynek első fordulójában érvényes ajánlatot tett résztvevők közül a kiíró képviselője – az előre meghatározott és közzétett szempontok alapján – kiválasztja a következő forduló résztvevőit és felhívja őket ajánlataik módosítására

2.7. lebonyolító: a Képviselő-testület által megbízott szervezet

3. A versenytárgyalás típusa

3.1. A versenytárgyalás nyilvános, vagy zártkörű. Az eljárás típusáról a kiíró dönt.

3.2. Az eljárások főszabályként nyilvánosak, csak kivételesen – rendkívül indokolt esetben (önkormányzati érdek) – kerülhet sor zártkörű eljárás kiírására. Zártkörű versenytárgyalás esetén a kiíró köteles egyidejűleg és azonos módon – a versenytárgyalási felhívás megküldésével – legalább három érdekeltet írásban felhívni az ajánlattételre. A zártkörű versenytárgyalásra – ha e szabályzat másként nem

rendelkezik- a nyilvános versenytárgyalásra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

3.3. A versenytárgyalási eljárást kettő, vagy annál több fordulóban is meg lehet hirdetni. Ebben az esetben második, vagy azt követő fordulóban – a kiíró által előre meghatározott és közzétett szempontok alapján – az előző forduló(k) eredményeképpen kiválasztott ajánlattevők vehetnek részt.

4. A versenytárgyalás meghirdetése

A versenytárgyalást legalább 1 országos lapban, a helyi médiában és Kazincbarcika Város hivatalos honlapján kell meghirdetni. A Versenytárgyalási pályázati felhívás közzétételéért a lebonyolító a felelős.

5. A versenytárgyalási felhívás tartalma

A versenytárgyalási felhívásnak tartalmaznia kell különösen:

- 5.1. a kiíró szerv megnevezését, székhelyét,
- 5.2. lebonyolító megnevezését, székhelyét,
- 5.3. a felhívás célját, jellegét, több forduló esetén a fordulók számát,
- 5.4. az eljárás tárgyaként értékesítésre, hasznosításra szánt vagyont megjelölését,
- 5.5. a kiíró által meghatározott értékelési szempontokat,
- 5.6. ingatlan esetén az értékesítendő forgalomképes, vagy forgalomképesse nyilvánítható önkormányzati vagyont ingatlan-nyilvántartási adatait, közműellátottságát,
- 5.7. a versenytárgyalási ajánlat(ok) beadásának helyét és idejét,
- 5.8. az ajánlati kötöttség időtartamát,
- 5.9. a versenytárgyalással kapcsolatban tájékoztatást adó személy nevét és telefonszámát,
- 5.10. a benyújtott ajánlatok bontási eljárásának helyét, módját és időpontját,
- 5.11. ajánlati biztosíték megjelölését, rendelkezésre bocsátásának határidejét és módját,
- 5.12. a kiíró azon jogának fenntartását, hogy az eljárást eredménytelennek nyilváníthatja,
- 5.13. a kiíró a kiírásban előírhatja, hogy az ajánlatok benyújtásakor az ajánlattevő ajánlati garanciát és szerződéstervezetet is csatoljon, vagy a kiíró által megküldött szerződéstervezet elfogadásáról nyilatkozzon,
- 5.14. kiíró azon jogának fenntartását, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén a versenytárgyalási eljárás során következő helyezettjével kössön szerződést,

5.15. ingatlan értékesítése esetén az arról szóló tájékoztatást, hogy az ingatlanra vonatkozóan a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg és a versenytárgyalás nyertesével kötendő adásvételi szerződés csak abban az esetben lép hatályba, ha az állam az elővásárlási joggal nem kíván élni,

5.16. ingatlan hasznosítása esetén a nemzeti vagyonról szóló 2011.évi CXCVI. törvény 11. § (11) bekezdésében foglaltakat.

6. A versenytárgyalási felhívás visszavonása

Az Önkormányzat a versenytárgyalási felhívást az ajánlatok benyújtására megjelölt határidőig indokolás nélkül visszavonhatja. A versenytárgyalási felhívás visszavonását a versenytárgyalás meghirdetésével azonos módon kell közzétenni. Zártkörű versenytárgyalás esetén a versenytárgyalásra felhívott érdekelteket azonos módon és időben kell értesíteni.

7. Az ajánlati biztosíték

7.1. *Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték (pályázati biztosíték) adásához köthető, melyet a kiíró által a dokumentációban meghatározott időpontig és módon kell a kiíró rendelkezésére bocsátani.*

7.2. *A biztosítékot a felhívás visszavonása vagy az ajánlatok érvénytelenségének megállapításának esetén illetve, ha a szerződéskötés a kiírónak felróható okból hiúsult meg, vissza kell adni.*

7.3. Nem jár vissza a biztosíték, ha a kiírás szerint megkötött szerződést biztosító mellék kötelezettséggé alakul át, továbbá akkor sem, ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt ajánlatát visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható vagy az ő érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

7.4. A nyertes ajánlattevő esetében a befizetett biztosíték a vételárba (bérleti díjba) beszámításra kerül, azonban ha a szerződéskötés neki felróható vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, a biztosítékot elveszti. Az elveszett biztosíték Kazincbarcika Város Önkormányzatának költségvetését illeti meg.

7.5. A kiíró az ajánlati biztosíték után kamatot nem fizet.

8. A versenytárgyalási ajánlat, ajánlati kötöttség

8.1. Az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen:

8.1.1. ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát a versenytárgyalási felhívás feltételeinek elfogadására

8.1.2. a bruttó ajánlati árat,

8.1.3. szerződéstervezetet (amennyiben a versenytárgyalási felhívás szerint ez csatolandó),

8.1.4. amennyiben az ajánlattevő gazdálkodó szervezet, 30 napnál nem régebbi hitelesített cégkivonat másolatát, a képviseletre jogosult aláírási címpéldányát,

8.1.5. annak meghatározását, hogy az ajánlat mely része üzleti titok,

8.1.6. annak meghatározását, hogy az ajánlat mely információi közölhetők a többi ajánlattevővel,

8.1.7. annak meghatározását, hogy ajánlattevő hozzájárul-e a többi ajánlattevővel való együttes tárgyaláshoz.

8.2. Az ajánlattevők ajánlataikat zártan, cégjelzés nélküli borítékban, minimum két példányban (egy eredeti és egy másolati példány) kötelesek az ajánlatok benyújtására nyitva álló időpontban és helyen, az adott eljárást megindító felhívásban közölt, eljárásra utaló jelzéssel, személyesen vagy postai úton benyújtani.

8.3. Ha a felhívás biztosítékadási kötelezettséget ír elő, az ajánlat csak akkor érvényes, ha az ajánlattevő igazolja, hogy a felhívásban megjelölt összegű biztosítékot az ott megjelölt formában és módon a kiíró rendelkezésére bocsátotta.

8.4. Az ajánlattevő ajánlati kötöttsége – ha a kiírás másként nem rendelkezik – akkor kezdődik, amikor az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejárt.

8.5. Az ajánlattevő ajánlatához a kiírásban meghatározott időpontig, de legalább a benyújtási határidő lejártától számított 60 napig kötve van, kivéve, ha a kiíró ezen időponton belül a nyertes ajánlattevővel szerződést köt, vagy az ajánlattevőkkel írásban közli, hogy az eljárást eredménytelennek minősíti.

8.6. Az ajánlattevő nem tilthatja meg az alábbi adatok, tények nyilvánosságra hozatalát:

8.6.1. név (cégnév)

8.6.2. lakóhely (székhely)

8.6.3. olyan tény vagy információ, amely az ajánlat elbírálásánál értékelésre kerül.

9. A versenytárgyalási ajánlat(ok) benyújtási határideje

A versenytárgyalási felhívásban az ajánlat(ok) benyújtásának határidejét a versenytárgyalás tárgyára tekintettel úgy kell meghatározni, hogy az elegendő legyen az ajánlat(ok) megfelelő elkészítésére és benyújtására.

10. A versenytárgyalási ajánlatok érkeztetése, bontása és ismertetése

10.1. Az ajánlatok beérkezése során az ajánlatot tartalmazó borítékra rá kell vezetni az átvétel pontos időpontját.

10.2. Beérkezett ajánlatok felbontása zártkörűen vagy nyilvánosan történhet.

10.2.1. Zártkörű a bontás, ha csak a kiíró és lebonyolító képviselői vannak jelen

10.2.2. Nyilvános a bontás akkor, ha kiíró és a lebonyolító képviselőin kívül más meghívott személyek, valamint az ajánlattevők, illetve meghatalmazottaik is jelen lehetnek

10.3. Az ajánlat(ok) nyilvános felbontásánál ismertetésre kerül:

10.3.1. az ajánlattevő(k) neve, cégneve,

10.3.2. ajánlattevő(k) lakóhelye, székhelye,

10.3.3. az ajánlat értékelési szempontként figyelembe vett elemei

10.4. A kiíró az ajánlatok felbontása után köteles megállapítani, hogy az ajánlatok közül melyek érvénytelenek.

10.5. Érvénytelen az ajánlat, ha:

10.5.1. azt az ajánlat benyújtására meghatározott határidő eltelte után nyújtották be,

10.5.2. az nem felel meg a versenytárgyalási felhívás feltételeinek.

10.6. Az érvénytelen ajánlatot tevők a versenytárgyalás további szakaszában nem vehetnek részt.

10.7. *Eredménytelen a versenytárgyalás:*

10.7.1. ha egyik ajánlattevő sem tesz a Képviselő-testület által – a versenytárgyalás alapjául - meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatot.

10.7.2. ha nem nyújtottak be ajánlatot, vagy ha a benyújtott ajánlatok mindegyike érvénytelen.

11. A versenytárgyalás lebonyolítása

11.1. A versenytárgyalás lebonyolítását – szükség esetén a Polgármesteri Hivatal érintett szakértőinek bevonásával – a Képviselő-testület által megbízott szerv végzi.

11.2. Több ajánlat benyújtása esetén együttes versenytárgyalásra akkor kerülhet sor, ha ehhez valamennyi ajánlattevő hozzájárul. Ellenkező esetben az ajánlattevőkkel külön-külön kell tárgyalni.

11.3. A versenytárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni és 5 munkanapon belül valamennyi ajánlattevő részére meg kell küldeni. A jegyzőkönyv elkészítése és az érintettek részére történő megküldése a lebonyolító feladata.

11.4. Az ajánlattevő(k) a tárgyalások során korábbi ajánlatukhoz képest csak ugyanolyan, vagy az Önkormányzat részére kedvezőbb ajánlatot tehetnek.

12. A Versenytárgyalási Bizottság, az ajánlatok értékelése

12.1. A Versenytárgyalási Bizottság vezetőből és 4 tagból áll.

12.2. A Versenytárgyalási Bizottság vezetője Kazincbarcika Város Polgármestere, akit távollétében az alpolgármester helyettesít

12.3. A versenytárgyalási bizottság tagjai:

12.3.1. a Barcika Centrum Kft. ügyvezetője

12.3.2. a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság mindenkori elnöke,

12.3.3. az Ügyrendi, Jogi, és Közbiztonsági Bizottság mindenkori elnöke,

12.3.4. valamint egy a Képviselő-testület által megválasztott képviselő

12.4. A versenytárgyalás lebonyolításához a vezető vagy távollétében az alpolgármester és a Bizottság legalább 3 tagjának együttes jelenléte szükséges. A tárgyalást a Bizottság vezetője vezeti.

12.5. A Versenytárgyalás Bizottsági munkájához kapcsolódó adminisztratív feladatokat a lebonyolító látja el.

12.6. A Versenytárgyalási Bizottsági véleményezi a benyújtott ajánlatokat és javaslatot tesz a Képviselő-testület felé.

13. Az ajánlatok elbírálása

13.1. Az ajánlatok közül az összességében legkedvezőbb feltételeket tartalmazó, megalapozott ajánlat mellett kell dönten.

13.2. Ha az ajánlat(ok) elbírálása során bizonyos kérdések tisztázása szükséges, az Önkormányzat az ajánlattevőktől felvilágosítást kérhet.

13.3. A tárgyalások lezárását követően az ajánlatok elbírálásáról, a versenytárgyalás eredményességéről vagy eredménytelenségéről Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt.

13.4. A Képviselő-testület döntéséről az ajánlattevőket a lebonyolító egyidejűleg, írásban 3 munkanapon belül értesíti.

14. Összeférhetlenségi szabály

A versenytárgyalás lebonyolításánál be kell tartani az összeférhetlenségi szabályokat, azaz a lebonyolításában, illetve a Bizottság munkájában nem járhat el aki az ajánlatot tevő természetes személy közeli hozzátartozója illetve az ajánlatot tevő gazdálkodó szervezettel munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, annak vezető tisztségviselője, vagy felügyelő bizottságának tagja, illetve aki az ajánlattevő gazdasági szervezetében tulajdonnal rendelkezik, illetve ezen személyek közeli hozzátartozója. (Ptk. 8:1. § 1. pontja)

2. melléklet a 34/2025. (XII. 19.) önkormányzati rendelethez

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Versenytárgyalási Szabályzata a Képviselő-testület által a Polgármesterre átruházott hatáskörben lebonyolított versenytárgyalás esetén

1. Jelen Szabályzat célja:

1.1. meghatározza az Nvtv. alapján külön törvényben meghatározott bruttó forgalmi értéket meghaladó forgalomképes önkormányzati vagyon (üzleti vagyon) értékesítése, használatának, illetve hasznosítási jogának átengedése esetén alkalmazandó szabályokat.

1.2. szabályozza a Versenytárgyalás előkészítéséhez és lebonyolításához kapcsolódó feladatokat,

1.3. juttassa érvényre a nyilvánosság és az esélyegyenlőség elvét.

2. E szabályzat alkalmazásában:

2.1. kiíró (ajánlat kérő): Kazincbarcika Város Polgármestere

2.2. ajánlattevő: aki az ajánlati felhívás alapján ajánlatot tesz

2.3. nyilvános eljárás: az ajánlattevők köre előre meg nem határozható, illetve a meghatározott ajánlattevői körbe tartozók száma nem ismert

2.4. zártkörű (meghívásos) eljárás: ha a kiíró az érdekelteket – megfelelő határidő kitűzésével – kizárólag közvetlenül – versenytárgyalási felhívás megküldésével - hívja fel ajánlattételre, és kizárólag a kiíró által meghívottak nyújthatnak be ajánlatot

2.5. egyfordulós eljárás: az olyan eljárás, amelynek kiírása során a kiíró az összes eljárási feltételt ismerteti, és a kiíró az első fordulóban benyújtott ajánlatok alapján hozza meg döntését

2.6. többfordulós eljárás: az olyan eljárás, amelyet a kiíró több fordulóban hirdet meg, az ajánlati dokumentációban az összes eljárási feltételt ismerteti, és amelynek első fordulójában érvényes ajánlatot tett résztvevők közül a kiíró képviselője – az előre meghatározott és közzétett szempontok alapján – kiválasztja a következő forduló résztvevőit és felhívja őket ajánlataik módosítására

2.7. lebonyolító: a Polgármester által megbízott szervezet

3. A versenytárgyalás típusa

3.1. A versenytárgyalás nyilvános, vagy zártkörű. Az eljárás típusáról a kiíró dönt.

3.2. Az eljárások főszabályként nyilvánosak, csak kivételesen – rendkívül indokolt esetben (önkormányzati érdek) – kerülhet sor zártkörű eljárás kiírására. Zártkörű

versenytárgyalás esetén a kiíró köteles egyidejűleg és azonos módon – a versenytárgyalási felhívás megküldésével – legalább három érdekeltet írásban felhívni az ajánlattételre. A zártkörű versenytárgyalásra – ha e szabályzat másként nem rendelkezik- a nyilvános versenytárgyalásra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

3.3. A versenytárgyalási eljárást kettő, vagy annál több fordulóban is meg lehet hirdetni. Ebben az esetben második, vagy azt követő fordulóban – a kiíró által előre meghatározott és közzétett szempontok alapján – az előző forduló(k) eredményeképpen kiválasztott ajánlattevők vehetnek részt.

4. A versenytárgyalás meghirdetése

A versenytárgyalást legalább 1 országos lapban, a helyi médiában és Kazincbarcika Város hivatalos honlapján kell meghirdetni. A Versenytárgyalási pályázati felhívás közzétételéért a lebonyolító a felelős.

5. A versenytárgyalási felhívás tartalma

A versenytárgyalási felhívásnak tartalmaznia kell különösen:

- 5.1. a kiíró szerv megnevezését, székhelyét,
- 5.2. lebonyolító megnevezését, székhelyét,
- 5.3. a felhívás célját, jellegét, több forduló esetén a fordulók számát,
- 5.4. az eljárás tárgyaként értékesítésre, hasznosításra szánt vagyon megjelölését,
- 5.5. a kiíró által meghatározott értékelési szempontokat,
- 5.6. ingatlan esetén az értékesítendő forgalomképes, vagy forgalomképesse nyilvánítható önkormányzati vagyon ingatlan-nyilvántartási adatait, közműellátottságát,
- 5.7. a versenytárgyalási ajánlat(ok) beadásának helyét és idejét,
- 5.8. az ajánlati kötöttség időtartamát,
- 5.9. a versenytárgyalással kapcsolatban tájékoztatást adó személy nevét és telefonszámát,
- 5.10. a benyújtott ajánlatok bontási eljárásának helyét, módját és időpontját,
- 5.11. ajánlati biztosíték megjelölését, rendelkezésre bocsátásának határidejét és módját,
- 5.12. a kiíró azon jogának fenntartását, hogy az eljárást eredménytelennek nyilváníthatja,

5.13. a kiíró a kiírásban előírhatja, hogy az ajánlatok benyújtásakor az ajánlattevő ajánlati garanciát és szerződéstervezetet is csatoljon, vagy a kiíró által megküldött szerződéstervezet elfogadásáról nyilatkozzon,

5.14. kiíró azon jogának fenntartását, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén a versenytárgyalási eljárás során következő helyezettjével kössön szerződést,

5.15. ingatlan értékesítése esetén az arról szóló tájékoztatást, hogy az ingatlanra vonatkozóan a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg és a versenytárgyalás nyertesével kötendő adásvételi szerződés csak abban az esetben lép hatályba, ha az állam az elővásárlási jogával nem kíván élni,

5.16. ingatlan hasznosítása esetén a nemzeti vagyonról szóló 2011.évi CXCVI. törvény 11. § (11) bekezdésében foglaltakat.

6. A versenytárgyalási felhívás visszavonása

A Polgármester a versenytárgyalási felhívást az ajánlatok benyújtására megjelölt határidőig indokolás nélkül visszavonhatja. A versenytárgyalási felhívás visszavonását a versenytárgyalás meghirdetésével azonos módon kell közzétenni. Zártkörű versenytárgyalás esetén a versenytárgyalásra felhívott érdekelteket azonos módon és időben kell értesíteni.

7. Az ajánlati biztosíték

7.1. Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték (pályázati biztosíték) adásához köthető, melyet a kiíró által a dokumentációban meghatározott időpontig és módon kell a kiíró rendelkezésére bocsátani.

7.2. A biztosítékot a felhívás visszavonása vagy az ajánlatok érvénytelenségének megállapításának esetén illetve, ha a szerződéskötés a kiírónak felróható okból hiúsult meg, vissza kell adni.

7.3. Nem jár vissza a biztosíték, ha a kiírás szerint megkötött szerződést biztosító mellék kötelezettséggé alakul át, továbbá akkor sem, ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt ajánlatát visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható vagy az ő érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

7.4. A nyertes ajánlattevő esetében a befizetett biztosíték a vételárba (bérleti díjba) beszámításra kerül, azonban ha a szerződéskötés neki felróható vagy érdekkörében felmerült más okból hiúsul meg, a biztosítékot elveszti. Az elveszett biztosíték Kazincbarcika Város Önkormányzatának költségvetését illeti meg.

7.5. A kiíró az ajánlati biztosíték után kamatot nem fizet.

8. A versenytárgyalási ajánlat, ajánlati kötöttség

8.1. Az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen:

8.1.1. ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát a versenytárgyalási felhívás feltételeinek elfogadására

8.1.2. a bruttó ajánlati árat,

8.1.3. szerződéstervezetet (amennyiben a versenytárgyalási felhívás szerint ez csatolandó),

8.1.4. amennyiben az ajánlattevő gazdálkodó szervezet, 30 napnál nem régebbi hitelesített cégkivonat másolatát, a képviselőre jogosult aláírási címpéldányát,

8.1.5. annak meghatározását, hogy az ajánlat mely része üzleti titok,

8.1.6. annak meghatározását, hogy az ajánlat mely információi közölhetők a többi ajánlattevővel,

8.1.7. annak meghatározását, hogy ajánlattevő hozzájárul-e a többi ajánlattevővel való együttes tárgyaláshoz.

8.2. Az ajánlattevők ajánlataikat zártan, cégjelzés nélküli borítékban, minimum két példányban (egy eredeti és egy másolati példány) kötelesek az ajánlatok benyújtására nyitva álló időpontban és helyen, az adott eljárást megindító felhívásban közölt, eljárásra utaló jelzéssel, személyesen vagy postai úton benyújtani.

8.3. Ha a felhívás biztosítékadási kötelezettséget ír elő, az ajánlat csak akkor érvényes, ha az ajánlattevő igazolja, hogy a felhívásban megjelölt összegű biztosítékot az ott megjelölt formában és módon a kiíró rendelkezésére bocsátotta.

8.4. Az ajánlattevő ajánlati kötöttsége – ha a kiírás másként nem rendelkezik – akkor kezdődik, amikor az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejárt.

8.5. Az ajánlattevő ajánlatához a kiírásban meghatározott időpontig, de legalább a benyújtási határidő lejártától számított 60 napig kötve van, kivéve, ha a kiíró ezen időpontban belül a nyertes ajánlattevővel szerződést köt, vagy az ajánlattevőkkel írásban közli, hogy az eljárást eredménytelennek minősíti.

8.6. Az ajánlattevő nem tilthatja meg az alábbi adatok, tények nyilvánosságra hozatalát:

8.6.1. név (cégnév)

8.6.2. lakóhely (székhely)

8.6.3. olyan tény vagy információ, amely az ajánlat elbírálásánál értékelésre kerül.

9. A versenytárgyalási ajánlat(ok) benyújtási határideje

A versenytárgyalási felhívásban az ajánlat(ok) benyújtásának határidejét a versenytárgyalás tárgyára tekintettel úgy kell meghatározni, hogy az elegendő legyen az ajánlat(ok) megfelelő elkészítésére és benyújtására.

10. A versenytárgyalási ajánlatok érkeztetése, bontása és ismertetése

10.1. Az ajánlatok beérkezése során az ajánlatot tartalmazó borítékra rá kell vezetni az átvétel pontos időpontját.

10.2. Beérkezett ajánlatok felbontása zártkörűen vagy nyilvánosan történhet.

10.2.1. Zártkörű a bontás, ha csak a kiíró és lebonyolító képviselői vannak jelen

10.2.2. Nyilvános a bontás akkor, ha kiíró és a lebonyolító képviselőin kívül más meghívott személyek, valamint az ajánlattevők, illetve meghatalmazottaik is jelen lehetnek

10.3. Az ajánlat(ok) nyilvános felbontásánál ismertetésre kerül:

10.3.1. az ajánlattevő(k) neve, cégneve,

10.3.2. ajánlattevő(k) lakóhelye, székhelye,

10.3.3. az ajánlat értékelési szempontként figyelembe vett elemei

10.4. A kiíró az ajánlatok felbontása után köteles megállapítani, hogy az ajánlatok közül melyek érvénytelenek.

10.5. Érvénytelen az ajánlat, ha:

10.5.1. azt az ajánlat benyújtására meghatározott határidő eltelte után nyújtották be,

10.5.2. az nem felel meg a versenytárgyalási felhívás feltételeinek.

10.6. Az érvénytelen ajánlatot tevők a versenytárgyalás további szakaszában nem vehetnek részt.

10.7. Eredménytelen a versenytárgyalás:

10.7.1. ha egyik ajánlattevő sem tesz a Polgármester által – a versenytárgyalás alapjául - meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatot.

10.7.2. ha nem nyújtottak be ajánlatot, vagy ha a benyújtott ajánlatok mindegyike érvénytelen.

11. A versenytárgyalás lebonyolítása

11.1. A versenytárgyalás lebonyolítását – szükség esetén a Polgármesteri Hivatal érintett szakértőinek bevonásával – a Polgármester által megbízott szerv végzi.

11.2. Több ajánlat benyújtása esetén együttes versenytárgyalásra akkor kerülhet sor, ha ehhez valamennyi ajánlattevő hozzájárul. Ellenkező esetben az ajánlattevőkkel külön-külön kell tárgyalni.

11.3. A versenytárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni és 5 munkanapon belül valamennyi ajánlattevő részére meg kell küldeni. A jegyzőkönyv elkészítése és az érintettek részére történő megküldése a lebonyolító feladata.

11.4. Az ajánlattevő(k) a tárgyalások során korábbi ajánlatukhoz képest csak ugyanolyan, vagy az Önkormányzat részére kedvezőbb ajánlatot tehetnek.

12. A Versenytárgyalási Bizottság, az ajánlatok értékelése

12.1. A Versenytárgyalási Bizottság vezetőből és 4 tagból áll.

12.2. A Versenytárgyalási Bizottság vezetője Kazincbarcika Város Alpolgármestere, akit távollétében az önkormányzati főtanácsadó helyettesít

12.3. A versenytárgyalási bizottság tagjai:

12.3.1. a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság mindenkori elnöke

12.3.2. az Ügyrendi, Jogi, és Közbiztonsági Bizottság mindenkori elnöke

12.3.3. a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság mindenkori elnöke,

12.3.4. valamint egy a Polgármester által kijelölt képviselő

12.4. A versenytárgyalás lebonyolításához a vezető vagy távollétében az önkormányzati főtanácsadó és a Bizottság legalább 3 tagjának együttes jelenléte szükséges. A tárgyalást a Bizottság vezetője vezeti.

12.5. A Versenytárgyalás Bizottsági munkájához kapcsolódó adminisztratív feladatokat a lebonyolító látja el.

12.6. A Versenytárgyalási Bizottsági véleményezi a benyújtott ajánlatokat és javaslatot tesz a Polgármester felé.

13. Az ajánlatok elbírálása

13.1. Az ajánlatok közül az összességében legkedvezőbb feltételeket tartalmazó, megalapozott ajánlat mellett kell dönteni.

13.2. Ha az ajánlat(ok) elbírálása során bizonyos kérdések tisztázása szükséges, a Polgármester az ajánlattevőktől felvilágosítást kérhet.

13.3. A tárgyalások lezárását követően az ajánlatok elbírálásáról, a versenytárgyalás eredményességéről vagy eredménytelenségéről Kazincbarcika Város Önkormányzatának Polgármestere dönt.

13.4. A Polgármester döntéséről az ajánlattevőket a lebonyolító egyidejűleg, írásban 3 munkanapon belül értesíti.

14. Összeférhetetlenségi szabály

A versenytárgyalás lebonyolításánál be kell tartani az összeférhetetlenségi szabályokat, azaz a lebonyolításában, illetve a Bizottság munkájában nem járhat el aki az ajánlatot tevő természetes személy közeli hozzátartozója illetve az ajánlatot tevő gazdálkodó szervezettel munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, annak vezető tisztségviselője, vagy felügyelő bizottságának tagja, illetve aki az ajánlattevő gazdasági szervezetében tulajdonnal rendelkezik, illetve ezen személyek közeli hozzátartozója. (Ptk. 8:1. § 1. pontja)

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Licittárgyalási Szabályzata

1. Jelen szabályzat célja

- 1.1. meghatározza az önkormányzat üzleti vagyonának licittárgyalás útján történő értékesítési, hasznosítási módját,
- 1.2. szabályozza a licittárgyalás útján történő értékesítés, hasznosítás előkészítéséhez és lebonyolításához kapcsolódó feladatokat,
- 1.3. biztosítsa a pályázók számára a licittárgyalás során az azonos feltételeket,
- 1.4. juttassa érvényre a nyilvánosság és az esélyegyenlőség elvét.

2. A pályázati hirdetmény és annak tartalma

2.1. Az értékesre vagy a bérbeadásra vonatkozó feltételeket tartalmazó pályázati hirdetménynek valamely megyei, vagy helyi lapban legalább egy alkalommal történő közzétételéért a tulajdonos Képviselő-testület felhatalmazása alapján a lebonyolító a felelős.

2.2. A pályázati hirdetménynek tartalmaznia kell:

2.2.1. a pályázat célját, tájékoztatást az értékesítendő, hasznosítandó vagyontárgyról

2.2.2. az értékesítendő, hasznosítandó önkormányzati ingatlan vagyon ingatlan-nyilvántartási adatait, illetve az ingatlanhoz kapcsolódóan az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett lényegesebb jogokat és tényeket, egyéb vagyontárgy esetén az azonosításra alkalmas adatokat,

2.2.3. az ingatlan forgalmi értékét, közműellátottságát, egyéb vagyontárgy esetén piaci értékét,

2.2.4. az induló licitárat, a licit léptéket,

2.2.5. az értékesítésre, hasznosításra vonatkozó fontosabb feltételeket, a fizetés módjára, valamint a pénzügyi garanciákra vonatkozó előírásokat,

2.2.6. a licittárgyaláson való részvétel feltételét, a licittárgyalás időpontját, helyét

2.2.7. a licittárgyalást lebonyolító nevét, elérhetőségét

2.2.8. a pályázati biztosíték mértékét és befizetésének módját, helyét és idejét,

2.2.9. a licittárgyalás eredménytelenségének feltételeit

2.2.10.a pályázati hirdetménnyel kapcsolatban tájékoztatást adó személy nevét és elérhetőségét

2.2.11. az arról szóló tájékoztatást, hogy az ingatlanra vonatkozóan a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg és a licitálás nyertesével kötendő adásvételi szerződés csak abban az esetben lép hatályba, ha az állam az elővásárlási jogával nem kíván élni,

2.2.12. bérbeadás esetén a nemzeti vagyonról szóló 2011.évi CXCVI. törvény 11. § (11) bekezdésében foglaltakat.

2.3. Lebonyolító: a Képviselő-testület által kijelölt szerv.

3. A pályázati biztosíték

3.1. A pályázati hirdetményben előírtak szerint a licitárgyaláson való részvételt a pályázati biztosíték megfizetéséhez kell kötni. Ennek összege esetenként meghatározott érték, mely nem lehet kevesebb, mint a nettó forgalmi érték 1,5 %-a, de nem lehet több a nettó forgalmi érték 10%-ánál.

3.2. A pályázati biztosíték megfizetését a licitárgyalás megkezdését megelőzően igazolni kell.

3.3. A pályázati biztosíték foglalként funkcionál, mely a nyertes résztvevőnél a vételárba beszámít, a többi résztvevőnek a licitárgyalás lebonyolítása után azonnal visszafizetésre kerül.

3.4. Amennyiben a licitárgyalás nyertese a szerződés megkötésétől eláll, vagy a szerződés létrejötte neki felróható egyéb okból hiúsul meg, a pályázati biztosítékot elveszti, és a licitárgyalás eredménye szerinti következő ajánlattevővel köthető meg a szerződés.

4. A licitárgyalás lebonyolítása

4.1. A licitárgyalás lefolytatása a lebonyolító feladata. A licitárgyalás lebonyolításánál be kell tartani az összeférhetetlenségi szabályokat, azaz a licitárgyalás lebonyolításában nem járhat el aki az ajánlatot tevő természetes személy közeli hozzátartozója illetve az ajánlatot tevő gazdálkodó szervezettel munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló, annak vezető tisztségviselője, vagy felügyelő bizottságának tagja, illetve aki az ajánlattevő gazdasági szervezetben tulajdonnal rendelkezik, illetve ezen személyek közeli hozzátartozója. (Ptk. 8:1. §. 1.pont).

4.2. A licitárgyalás vezetője a jogi képviselővel közösen ellenőrzi és jegyzőkönyvben rögzíti a licitárgyaláson résztvevő természetes személyek esetében a személyazonosság igazolását, jogi személyek, jogi személyiség nélküli szervezetek esetében a képviselő képviseleti jogosultságát, illetve meghatalmazottak esetében ezen túlmenően a meghatalmazás jogszerűségét. Gazdasági társaságok esetében be kell mutatni a 30 napnál nem régebbi cégkivonat másolati példányát is.

4.3. A licitárgyalás vezetője jegyzőkönyvben rögzíti a pályázati biztosíték befizetésének tényét.

4.4. A licittárgyalás vezetője ismerteti a résztvevőknek a licittárgyalás tárgyát képező vagyontárgy pályázati hirdetményben szereplő adatait és a pályázati feltételeket, kiegészítve a tájékoztatást jelen szabályzatnak a pályázati biztosítékra és a licittárgyalás lebonyolítására vonatkozó fontosabb előírásaival. Szükség esetén, illetve a résztvevők felmerülő kérdéseire a lebonyolító képviselője és a jogi képviselője ad további tájékoztatást. A licitálás megkezdése előtt a pályázóknak írásban nyilatkozniuk kell, hogy az elhangzottakat tudomásul veszik és elfogadják

4.5. A licit induló mértéke a pályázati hirdetményben megjelölt összeg, amely egyben a licit tárgyát képező vagyontárgyra a tulajdonos Képviselő-testület által meghatározott minimális eladási ár, mely a licittárgyalás során az aktuális licitlépcsőnek megfelelően emelkedik.

4.6. A licitlépcső teljes vételárra történő licitálás esetén legalább a nettó forgalmi érték 1 %-a, de legfeljebb 5 %-a. A nettó fajlagos árra (Ft/m^2) történő licitálás esetén a fajlagos nettó ár legalább 1%-a, de legfeljebb 5%-a.

4.7. A licitálás menete a licitlépcső szerinti táblázatos formában kerül rögzítésre, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4.8. A licitálás nyertese az a résztvevő, aki a legmagasabb ajánlatot adja. Az eredményhirdetésre közvetlenül a licitálás befejezését követően kerül sor.

4.9. A nyertes ajánlattevővel a szerződés a licittárgyalást követően 30 napon belül kerül megkötésre, kivéve, ha a Polgármester ettől eltérő időpontot állapít meg.

4.10. A licittárgyalás során készült jegyzőkönyvet a licittárgyaláson résztvevő jogi képviselő hitelesíti.

4. melléklet a 34/2025. (XII. 19.) önkormányzati rendelethez

Az önkormányzati közfeladat átadásának és a hozzá kapcsolódó vagyonkezelői jog átadásának pályázati eljárása

1. A PÁLYÁZAT KIÍRÁSA

1.1. A pályázat - tárgyalásos vagy tárgyalás nélküli - nyilvános eljárás, amelyet legalább egy országos és egy helyi lapban, valamint szükség esetén a közfeladatot érintő ágazati közlönyben kell meghirdetni, amelyben meg kell jelölni a pályázati dokumentáció rendelkezésre bocsátásának helyét, időszakát és egyéb feltételeit, továbbá az elektronikusan megküldhető dokumentumok körét, valamint a rendelkezésre bocsátásának esetleges pénzügyi ellenértékét és annak pénzügyi feltételeit. A pályázat kiírója: Kazincbarcika Város Önkormányzata

1.2. A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell:

- a) A pályázatot kiíró szervezet nevét, címét, telefon- és telefaxszámát (email)
- b) Az átadandó közfeladat leírását
- c) Az átadandó közfeladat ellátásának helyét
- d) A pályázó, közös pályázók és az alvállalkozók személyi és szakmai felkészültségével kapcsolatos alkalmassági feltételeket és azok igazolási módját
- e) A pályázati dokumentáció átvételének helyét, módját és feltételeit
- f) A pályázat benyújtásának módját, határidejét és helyét
- g) A pályázatok bontásának helyét, időpontját és a bontás nyilvánosságára történő utalást
- h) A pályázatok elbírálásának módját
- i) A Kiíró azon jogának fenntartását, hogy a pályázatot indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa vagy pályázati felhívását - az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejártáig - jogkövetkezmények nélkül visszavonja, vagy tartalmát módosítsa
- j) A pályázattal kapcsolatban tájékoztatást nyújtó személy nevét és telefonszámát
- k) Az Nvtv.3. § (1) bekezdés 19. b) pontjára való hivatkozást a pályázni jogosultak személyére vonatkozóan.

2. PÁLYÁZATI BIZTOSÍTÉK

2.1. A pályázaton való részvétel pályázati biztosíték adásához köthető.

2.2. A biztosítékot vissza kell fizetni:

2.3. A pályázók részére a pályázati felhívás visszavonását, a pályázatok érvénytelenségének vagy az eljárás eredménytelenségének megállapítását követő 10 napon belül. A nyertes pályázó, valamint a második legkedvezőbb pályázatot tevő részére, a szerződéskötést követő 10 napon belül, a többi pályázó részére az eredményhirdetést követő 10 napon belül.

2.4. Nem jár vissza a biztosíték, ha:

a) A pályázati felhívás szerint az a megkötött szerződést biztosító mellékkötelezettséggé alakul át.

b) A pályázó az ajánlati kötöttség időtartama alatt pályázatát visszavonta.

c) A szerződés megkötése a pályázónak felróható vagy az ő érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

3. A PÁLYÁZATOK BENYÚJTÁSÁRA NYITVA ÁLLÓ HATÁRIDŐ, KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

3.1. A pályázatok benyújtására a hirdetmény első megjelenésétől számított legalább 20 naptári nap álljon rendelkezésre.

3.2. A pályázó részére a megalapozott pályázat benyújtása érdekében a pályázó kezdeményezésére a Kiíró kiegészítő felvilágosítást nyújt. Ennek formája lehet: írásbeli, helyszíni bejárás és konzultáció. Ennek során az esélyegyenlőséget a Kiírónak biztosítani kell.

4. A PÁLYÁZATI FELHÍVÁS ÉS AZ AJÁNLAT VISSZAVONÁSA, MÓDOSÍTÁSA

4.1. Ha a Kiíró a pályázati kiírásban fenntartotta a pályázat tartalmának módosítására vonatkozó jogát, és azzal él, akkor az ajánlattételi határidőt legalább 10 naptári nappal meg kell hosszabbítani.

4.2. A Kiíró jogosult a pályázati felhívást a pályázatok benyújtására nyitva álló határidő lejártáig jogkövetkezmények nélkül visszavonni.

4.3. A pályázó a benyújtásra nyitva álló határidő lejártáig a pályázatát bármikor visszavonhatja.

5. A PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSA, BONTÁSA

5.1. A pályázat összeállításának költségei a pályázót terhelik, postázási késedelem vagy egyéb a pályázón kívüli okból eredő késedelem kockázatát a pályázó viseli.

5.2. A pályázatok bontása nyilvános, a pályázók és meghatalmazottaik részvételének biztosításával.

5.3. A pályázó a pályázatában - kifejezetten és elkülönített módon, mellékletben - közölt üzleti titok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. A pályázó azonban nem tilthatja meg az alábbi adatok, tények nyilvánosságra hozatalát:

- a) név (cégnév),
- b) lakóhely (székhely),
- c) olyan tény vagy információ, amely az ajánlat elbírálásánál értékelésre kerül.
- d) A pályázatok bontásáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet 5 munkanapon belül meg kell küldeni az összes pályázónak.

6. A PÁLYÁZATOK ÉRTÉKELÉSE, ELBÍRÁLÁSA

6.1. A pályázat érvénytelenné nyilvánításának esetei:

- a) A részletes pályázati kiírásban meghatározott pályázat benyújtási határidejének lejártá után benyújtott pályázat.
- b) A pályázati biztosíték nem vagy nem az előírtaknak megfelelő teljesítése.
- c) A pályázó, a közös pályázók, alvállalkozó az előírt alkalmassági feltételeknek nem felel meg.
- d) A pályázat a pályázati felhívásban, a pályázati dokumentációban vagy a jogszabályokban meghatározott feltételeknek nem felel meg.
- e) A pályázaton való részvétel kizáró okainak teljesülése.
- f) Az eljárás időtartamának indokolatlan elnyújtása, nem egyértelmű ajánlatok megadása, nem rendeltetésszerű joggyakorlás.

6.2. A benyújtott pályázatokat a Kiíró által felkért Bíráló Bizottság véleményezi és köteles a Kiírónak döntési javaslatot tenni. A Bíráló Bizottság tagjait titoktartási kötelezettség terheli.

6.3. A Bíráló Bizottság tagja, illetve közeli hozzátartozója nem lehet:

- a) A pályázó
- b) A pályázó alkalmazottja vagy más szerződéses jogviszony keretében foglalkoztatottja
- c) A pályázó tulajdonosa, résztulajdonosa vagy tagja, vezető tisztségviselője, amennyiben a pályázó jogi személy, gazdasági társaság, valamint a polgári jog szabályai szerint egyéb jogalanyisággal rendelkező szervezet
- d) Az, aki vezető tisztségviselője vagy tulajdonosa, résztulajdonosa olyan gazdasági társaságnak, amelynek a pályázó a tulajdonosa (résztulajdonosa) vagy vezető tisztségviselője.

6.4. Az összeférhetlenségi ok fennállását az érintett haladéktalanul köteles a Kiíró felé jelezni.

6.5. A Bíráló Bizottság a pályázatok értékelése során, felvilágosítást kérhet a pályázóktól a nem egyértelmű pályázati kijelentések tisztázása érdekében, a többi pályázó egyidejű értesítése mellett. Ez nem eredményezheti a pályázat tartalmi elemeinek módosítását, csak azok értelmezését szolgálhatja.

6.6. Érvényes az a pályázat, amely mind formai, mind pedig tartalmi szempontból megfelel a pályázati felhívásban és a pályázati dokumentációban foglalt feltételeknek, alkalmassági előírásoknak.

6.7. A benyújtott pályázatok közül a pályázati dokumentációban foglalt elbírálási szempontok alapján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő pályázót kell az eljárás nyertesének kihirdetni.

A Kiíró döntése szerinti azon jogának fenntartását, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése, vagy a vele történő szerződéskötés megghiúsulása esetén jogosult a soron következő legelőnyösebb ajánlatot tevővel szerződést kötni

6.8. A pályázatok elbírálásáról, a pályázati eljárás eredményességéről vagy eredménytelenségéről Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt.

6.9. Az eljárás eredményéről való döntésről a Kiíró valamennyi pályázót köteles értesíteni a döntést követő 15 napon belül.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

2. napirendi pont tárgyalása

Javaslat a lakásépítés és lakásvásárlás, valamint az önkormányzati tulajdonú lakótelek megvásárlása támogatásának rendjéről szóló 22/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelet módosítására

Szitka Péter polgármester

(34.38 – 34.58)

Jogszabályi változások keresztülvezetéséről van szó, Lövey Zoltán elnök úré a szó!

Lövey Zoltán önkormányzati képviselő

(34.59 – 35.33)

a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke

az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság ülésének vezetője

A bizottságok elnevezései felülvizsgálatra kerültek és pontosítva lettek. A javaslat még a kezességvállalásról is szól. A módosítás szerint kezességvállalás csak annak a személynek fogadható el, akinek a rendszeres havi nettó jövedelme eléri a mindenkori minimálbér 80 százalékát. Az előterjesztés megtárgyalása után a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal fogadta el a rendelet-tervezetet. Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal fogadta el a rendelet-tervezetet.

Dr. Perjési Zsolt önkormányzati képviselő

(35.38 – 35.51)

a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság a rendelet-tervezetet 6 igen egyhangú szavazattal fogadta el.

Szitka Péter polgármester

(35.52 – 36.25)

A rendeletről tudunk dönteni, géppel legyenek kedvesek szavazni.

A szavazáson résztvevők: 11 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotja:

Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének**35/2025. (XII. 19.) önkormányzati rendelete****A lakásépítés és lakásvásárlás, valamint az önkormányzati tulajdonú lakótelek megvásárlása támogatásának rendjéről szóló 22/2016. (IV. 29.) számú rendelet módosításáról**

[1] Kazincbarcika Város Önkormányzat Képviselő-testülete a rendelet gyakorlati alkalmazásával kapcsolatos felülvizsgálata során szükségessé vált rendelkezések átvezetése céljából módosítja a lakásépítés és lakásvásárlás, valamint az önkormányzati tulajdonú lakótelek megvásárlása támogatásának rendjéről szóló rendeletét.

[2] Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X. 2.) önkormányzati rendelete 1. melléklet 1.1.6 pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága, a 2.1.5 pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottsága, 3.1.1. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A lakásépítés és lakásvásárlás, valamint az önkormányzati tulajdonú lakótelek megvásárlása támogatásának rendjéről szóló 22/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 3. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E rendelet alkalmazásában:)

„e) Lakás: a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX.30.) Korm.rendelet rendelkezéseinek megfelelő, az ingatlan-nyilvántartásban lakóház vagy lakás megnevezéssel nyilvántartott vagy -új lakás építése esetén-ilyenként feltüntetésre váró ingatlan a hozzá tartozó földrészlettel.”

2. §

A lakásépítés és lakásvásárlás, valamint az önkormányzati tulajdonú lakótelek megvásárlása támogatásának rendjéről szóló 22/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogatás forrása az önkormányzat költségvetési rendeletében e célra elkülönített összeg. A támogatás formája: egyszeri visszatérítendő kamatmentes kölcsön.”

3. §

(1) A lakásépítés és lakásvásárlás, valamint az önkormányzati tulajdonú lakótelek megvásárlása támogatásának rendjéről szóló 22/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 7. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Barcika Szolg Vagyonkezelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság minden pályázó esetében az igényjogosultság feltételeit megvizsgálja, a kérelmeket nyilvántartásba veszi, valamint a szakmai álláspontjával együtt a kérelmeket a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság, valamint a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság elé terjeszti véleményezésre.”

(2) A lakásépítés és lakásvásárlás, valamint az önkormányzati tulajdonú lakótelek megvásárlása támogatásának rendjéről szóló 22/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 7. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A bizottságok javaslata alapján a támogatás iránti kérelmeket a Képviselő-testület a kérelem benyújtásának határidejét követően esedékes rendes ülésnapján bírálja el.”

4. §

(1) A lakásépítés és lakásvásárlás, valamint az önkormányzati tulajdonú lakótelek megvásárlása támogatásának rendjéről szóló 22/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 8. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A támogatási szerződésben legalább az alábbiakat rögzíteni kell:)

„f) kötelezettségvállalást arra, hogy a támogatási szerződés megkötésével egyidejűleg a támogatott a támogatással megvásárolt vagy épített, bővített ingatlanra a támogatás teljes összege és járulékai erejéig jelzálogjogot, valamint annak biztosítására legfeljebb 10 éves időtartamra elidegenítési és terhelési tilalmat enged a támogató javára bejegyezni,”

(2) A lakásépítés és lakásvásárlás, valamint az önkormányzati tulajdonú lakótelek megvásárlása támogatásának rendjéről szóló 22/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 8. § (2) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A támogatási szerződésben legalább az alábbiakat rögzíteni kell:)

„j) támogatott nyilatkozatát arról, hogy a támogatással vásárolt vagy épített, bővített lakásba - adásvétel esetén a lakás tulajdonjogának bejegyzését követő 30 napon belül, építkezés esetén a használatbavételi engedély véglegessé válását, a használatbavétel tudomásulvételét igazoló hatósági bizonyítvány kiállítását, vagy az egyszerű bejelentéshez kötött épület felépítésének megtörténtéről szóló hatósági bizonyítvány kiállítását követő 30 napon belül, bővítés esetén az új lakás önálló ingatlanként történő ingatlan-nyilvántartási bejegyzését követő 30 napon belül - beköltözik, abban lakóhelyet létesít és e lakóhelyét legalább a bejelentkezést követő legfeljebb 10 évig nem szünteti meg.”

5. §

A lakásépítés és lakásvásárlás, valamint az önkormányzati tulajdonú lakótelek megvásárlása támogatásának rendjéről szóló 22/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 9. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A támogatási szerződésből folyó kötelezettségek teljesítésének biztosítékeként kizárólag azon személy kezességvállalása fogadható el, akinek a rendszeres havi nettó jövedelme eléri a mindenkori minimálbér 80%-át.”

6. §

A lakásépítés és lakásvásárlás, valamint az önkormányzati tulajdonú lakótelek megvásárlása támogatásának rendjéről szóló 22/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 10. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Ha az önkormányzati támogatással vásárolt, vagy épített lakásban a támogatott - adásvétel esetén a támogatott tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzését követő 30 napon belül, építkezés esetén a használatbavételi engedély jogerőre emelkedését, a használatbavétel tudomásulvételét igazoló hatósági bizonyítvány kiállítását, vagy az egyszerű bejelentéshez kötött épület felépítésének megtörténtéről szóló hatósági bizonyítvány kiállítását követő 30 napon belül, bővítés esetén az ingatlanrésznek önálló lakásként az ingatlan ingatlan-nyilvántartási bejegyzésétől számított 30 napon belül - nem létesít lakóhelyet, abba nem költözik be, vagy e lakóhelyét a bejelentkezést követő legfeljebb 10 éven belül megszünteti, a támogatás még ki nem egyenlített összegét támogatás folyósításának időpontjától a visszafizetés napjáig terjedő időszakra számított kamattal növelten – a biztosított határidő eredménytelen elteltét követő - 30 napon belül egyösszegben vissza kell fizetni.”

7. §

A lakásépítés és lakásvásárlás, valamint az önkormányzati tulajdonú lakótelek megvásárlása támogatásának rendjéről szóló 22/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelet 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § [Az önkormányzati lakótelek megvásárlásának támogatására irányuló pályázati kérelmek elbírálásának rendje]

(1) Az önkormányzati tulajdonú lakótelek megvásárlásához nyújtandó támogatás iránti kérelmeket évente négy alkalommal

- a) február 28-ig,
- b) május 31-ig,
- c) augusztus 15-ig,
- d) november 30-ig

lehet benyújtani a Barcika Szolg Vagyonkezelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasághoz az erre a célra rendszeresített úrlapon.

(2) A kérelemhez az alábbi mellékleteket kell csatolni:

- a) munkáltatói jövedelemigazolás,
- b) az élettársi jogviszonyban való együttélés tényét igazoló iratot, amely lehet vagyoni jogi szerződés, közjegyző által kiállított tanúsítvány, vagy a Polgármesteri Hivatal által kiadott hatósági bizonyítvány,
- c) a családi otthonteremtési kedvezmény igénybevételét igazoló dokumentumot.

(3) A kérelem benyújtásával egyidőben be kell mutatni:

- a) a személyi vagy személyazonosító igazolványt,
- b) lakcímgazolványt, adóigazolványt,
- c) házassági anyakönyvi kivonatot,
- d) minden egyéb, a 7. § (2)-(3) bekezdésében felsorolt iratot, amely a jogosultság elbírálásának alapjául szolgál.

(4) A Barcika Szolg Vagyonkezelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság minden kérelmező esetén az igényjogosultság feltételeit megvizsgálja, a kérelmeket nyilvántartásba veszi, és a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság, valamint a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság elé terjeszti véleményezésre.

(5) A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság, valamint a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság javaslata alapján a támogatás iránti kérelmeket a Képviselő-testület a kérelem benyújtásának határidejét követően esedékes rendes ülésnapján bírálja el.

(6) A Képviselő-testület döntéséről a Barcika Szolg Vagyonkezelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 15 napon belül értesíti a támogatásra jogosultakat.”

8. §

Ez a rendelet 2026. január 1-jén lép hatályba, és 2026. január 2-án hatályát veszti.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

3. napirendi pont tárgyalása

Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezésről szóló 37/2013. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítására

Szitka Péter polgármester

(36.26 – 36.38)

Lövey Zoltán elnök úré a szó!

Lövey Zoltán önkormányzati képviselő
a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság ülésének vezetője

(36.39 – 37.06)

Az elmúlt időszakban a temetőüzemeltetéssel összefüggésben felmerülő költségek jelentős mértékben emelkedtek. Többletkiadások a köztemetőben fizetendő díjak mérsékelt emelésének szükségességét indokolják.

Mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést. A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 5 igen, 2 nemmel,
 az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta a rendelet-tervezetet.

Dr. Perjési Zsolt önkormányzati képviselő
a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság elnöke

(37.11 – 37.22)

A Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, 1 nem ellenében fogadta el.

Mérten János önkormányzati képviselő

(37.30 – 40.06)

Tisztelt jelenlévők! Szeretném előre bocsátani, hogy nem elvi alapon és nem politikai vagy népszerűségi megfontolásból szólok fel az előterjesztéssel kapcsolatban. Meggyőződésem, hogy bizonyos esetekben a díjemelések indokoltak és szükségesek lehetnek, különösen akkor, ha egy szolgáltatás fenntarthatósága ezt megkívánja. Éppen ezért tartom fontosnak hangsúlyozni: a mostani előterjesztéssel kapcsolatos fenntartásaim nem magával az emelés tényével, hanem annak indoklásával kapcsolatosak. Tavaly is és az idei évben is díjemelésre tesz javaslatot az előterjesztő. Mindkét alkalommal az indoklás lényegében azonos elemekből épül fel: rezsiköltségek emelkedése, infláció, bérek és járulékok növekedése, általános költségnyomás. Ezekkel az érvekkel elvi szinten természetesen nehéz vitatkozni, ugyanakkor azt gondolom, hogy önmagukban konkrét számadatok nélkül nem alkalmasak arra, hogy megalapozzanak egy újabb, ráadásul egymást követő években megvalósuló díjemelést. Nem látjuk, mennyivel nőttek ténylegesen az üzemeltetési költségek, mely költségtételek növekedtek jelentősen és melyek nem, mekkora többletbevételt hozott a tavaly elfogadott díjemelés, ez a többletbevétel milyen arányban járult hozzá a működés stabilitásához, és végül mekkora hiány keletkezne, ha most nem emelnénk újra? Ezek hiányában fel kell tennem a kérdést: milyen alapon döntjük el, hogy 10, 15 vagy 20%-os emelés indokolt? Hol húzódik az a határ, amit szakmailag szükségesnek és nem pusztán biztonsági ráhagyásnak nevezhetünk? Úgy gondolom, hogy a Képviselő-testület felelőssége nem merülhet ki abban, hogy elfogadja az általános gazdasági hivatkozásokat, hanem kötelességünk lenne látni a pontos összefüggéseket is. Nem azért, mert ne bíznánk az üzemeltetőben vagy az előterjesztőben, hanem mert közpénzeinkről és a lakosságot közvetlenül érintő díjakról döntünk.

Fontosnak tartom azt is hangsúlyozni, hogy a temetői szolgáltatások díjai különösen érzékeny területet érintenek, ezek nem választható, nem halasztható szolgáltatások. Ezért a díjmelések indokoltságának bemutatása itt még nagyobb körültekintést igényelne. Tehát összefoglalva, nem azt mondom, hogy semmilyen emelés nem indokolt, hanem azt, hogy az előttünk fekvő előterjesztés nem tartalmaz elegendő konkrét adatot ahhoz, hogy felelős döntést tudjak hozni az emelés mértékéről és szükségességéről. Ezért minden jó szándékom és fenntartható működés iránti elkötelezettségem ellenére ezt az előterjesztést jelen formájában nem tudom támogatni, és nemmel fogok szavazni. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Bulla Gusztáv önkormányzati képviselő

(40.11 – 41.43)

Hasonlóan a tavalyi vitánkhoz, rákérdeznék arra, hogy mi minősül temetői létesítménynek? Szeretnék választ kapni erre a kérdésre. Ugyanis a temetői létesítmények használata 60 ezer forint temetésenként. Ugyanakkor meg kell fizetni egy ravatal használati díjat, ami 55 ezer forint. Tehát én úgy gondolom, hogy a ravatalozó ugyanúgy beletartozik a temetői létesítményekbe, mint bármi más, tehát hogyha valaki megfizeti ezt a 60 ezer forintot, akkor már az 55 ezret miért kell még neki újra megfizetni ugyanazért?

Szitka Péter polgármester

(41.44 – 42.38)

A jogszabályi hivatkozást akarjuk megmutatni, mert akkor azt fel tudja a Képviselő úr jegyezni, és akkor a következőkben az, hogyha mondjuk szembejön az, hogy mi az, hogy temetői létesítmény, akkor megvan a hivatkozása, hogy hol lehet megnézni. Ezért keresi Jegyző asszony, hogy pontosan hol van a hivatkozás, ami temetői létesítmények legpontosabb determinációja. Jegyző asszony, öné a szó!

dr. Szuromi Krisztina jegyző

(42.56 – 43.20)

Maga a temetőtörvény, az 1999. évi XLIII. tételesen értelmező rendelkezésekbe ugyan nem teszi bele, de a 6. § (1) így fogalmaz, hogy a temető tulajdonosának feladata a temető tárgyi és infrastrukturális létesítményeinek, zöldfelületeinek, sírhelytábláinak megépítése, illetőleg kialakítása. Tehát tulajdonképpen minden, ami ebbe beletartozik, az temetői létesítménynek minősíthető.

Szitka Péter polgármester

(43.26 – 43.30)

Szerintem ez ebbe a körbe tartozik. Öné a szó, Bulla úr!

Bulla Gusztáv önkormányzati képviselő

(43.33 – 43.57)

Köszönöm. Akkor most se értem, hogy miért kétszer kell megfizetni ezt, hiszen, ha a ravatalozó temetői létesítményként szerepel és a temetői létesítmények használati díja temetésenként 60 ezer forint, miért kell külön 55 ezer forintot fizetni temetésenként a ravatalozó használatért? Ezt nem értem. Köszönöm.

Klimon István alpolgármester

(44.03 – 44.45)

Tisztelt Képviselő-testület, Képviselő úr! Pontosan azért, hogy ne mindenkinek kelljen 110 ezer forintot fizetnie, hanem ha valaki nem akarja a ravatalozót használni, akkor ő kevesebb díj megfizetése mellett is kegyeletét leróhatja és a temetésre sor kerülhet. Nincs kötelező 110, 120 ezer forint, hanem amit Ön mondott, hogy nem választhatóak: pontosan, hogy választhatóak. Tehát a rendeletben a temető üzemeltetésével összefüggésben megfogalmazottak között vannak olyanok, melyek választhatóak, és így lehet egy temetés költségeit csökkenteni.

Bulla Gusztáv önkormányzati képviselő

(44.49 – 45.37)

Köszönöm. Elnézést, Alpolgármester úr, én nem mondtam azt, hogy nem választható. Én azt mondtam, hogy amikor temetői létesítmények használatáról beszélünk, az 60 ezer forintban van megszabva ebben az ártáblában. Ebbe beletartozik a ravatalozó is, de a törvény szerint beletartozik. Tehát innentől kezdve ezt át kéne tekinteni, és szó nincs arról, hogy 110 ezer forint helyett csak 60 ezer forint, hanem a ravatalozó beletartozik a temetői létesítmények sorába. Köszönöm.

Szitka Péter polgármester

(45.45 – 45.48)

Egész pontosan akkor most mi a kérdés?

Bulla Gusztáv önkormányzati képviselő

(45.50 – 46.00)

Hogy miért kell kétszer fizetni ugyanazért egy temetésre? Tehát egyszer 60 ezret, meg egyszer 55 ezret.

Szitka Péter polgármester

(46.01 – 46.39)

De hát most mondta el Jegyző asszony a törvényi hivatkozást, most mondta el Alpolgármester úr a választ, amelyben kristálytisza, hogy a kettő nem tartozik össze és a csökkentés érdekében egyébként másképp is ezt a szolgáltatást igénybe tudja venni. És van egy általános megfogalmazása a törvénynek, ha jól értelmeztem, amelyben

egyébként nincs benne itt taxatívén maga a ravatalozó, mint fogalom, mint létesítmény, amelyre az üzemeltető különdíj felszámítását alkalmazhatja. Tehát én ezt így értelmeztem. Önén a szó!

Bulla Gusztáv önkormányzati képviselő

(46.41 – 47.02)

Elnézést, én meg úgy értelmezem, hogy a temetői létesítményekbe beletartozik, mint ahogy Polgármester úr is bólintott erre az előbb, beletartozik a ravatalozó is, mint létesítmény. Innentől kezdve azért külön díjat, én úgy gondolom, hogy nem illik vagy nem lehet szedni. Köszönöm.

Klimon István alpolgármester

(47.06 – 47.13)

Képviselő úr, én tiszteletben tartom az Ön véleményét. Köszönöm.

Mérten János önkormányzati képviselő

(47.20 – 47.38)

Előbbi hozzászólásomban elhangzott egy költői kérdés, hogy a díjmelések indokoltságáról miként döntenek a képviselőtársaim a konkrét adatok ismerete nélkül, de nem kaptam választ, és hozzászólás sem volt. Megköszönöm, ha valaki esetleg véleményezi. Köszönöm.

Klimon István alpolgármester

(47.46 – 50.03)

A temető üzemeltetése, csakúgy, mint a város üzemeltetése, veszteséges. A temető üzemeltetési feladataiba tartozó feladatok közül, hogyha csak egyet emelek ki, az óriási fáknak a gondozása, azoknak a kivágása, darabja. Azért nem került sor néhány éve már vágásérett és problémákat okozó fák kivágására, mert többmillió forintos költséget emészt föl 1 darab fának a kivágása. Ennek az az oka, hogy körbe lett építve síremlékekkel, és ezeknek a megóvása érdekében csak különleges eljárással, különleges technikákkal lehetne kivágni; és nagyon bízunk abban, hogy nem fog jelentős mértékű károkat okozni a közeljövőbe. A temetőüzemeltetési feladatok közé tartozó útépítés, az infrastruktúra használata, úgy, mint az öntözővíz, ennek a vízdíja, satöbbije, szintén beletartozik a létesítmények közé, amiket nem kell megfizetnie senkinek, aki használja a temetőt azért, hogy a kegyeletét leróhassa bárki előtt, hanem ezeknek az üzemeltetése az Önkormányzat feladatkörébe tartozik. Ebbe tartozik az is, hogy kihelyeztünk számos vagyonvédelmi kamerát, kifejezetten azért, merthogy nagyon elharapódzott a lopásoknak a száma. Ezt szeretnénk megakadályozni bizonyos feltételek mentén és a lehetőségeinkhez képest.

Én sem fogok tudni számszerűen válaszolni Önnek a feltett kérdésére. Ezt akkor tudjuk megtenni, amikor vagy az üzleti terv alkotása van – elő kéne venni az üzleti tervet, annak a részlet alátámasztó számításait, és abban az esetben, ha ez bárkinél most jelen lenne,

akkor az Ön kérdésére lehetne egzaktul válaszolni. Sajnos nem fogok tudni válaszolni, csak úgy, hogy a temető üzemeltetése maga egy veszteséges tevékenysége mind az Önkormányzatnak, mind a Barcika Park Kft-nek.

Mérten János önkormányzati képviselő

(50.05 – 50.19)

Köszönöm szépen az Alpolgármester úr válaszát, tehát akkor a kérdés az nyitott marad: miért nem szerepelnek adatok az előterjesztésben, konkrét adatok, mi minden tartozhat bele, de ezekről, mint adatszolgáltatás, az előterjesztésben semmi nincs. Tehát ennyit tudunk, hogy veszteséges. Köszönöm.

Szitka Péter polgármester

(50.20 – 50.38)

Rendeletről tudunk dönteni, géppel legyenek kedvesek szavazni.

A szavazáson résztvevők: 11 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 igen, 4 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2025. (XII. 19.) önkormányzati rendelete
a temetőkről és a temetkezésről szóló 37/2013. (XII. 19.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

[1] Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztemető fenntartható üzemeltetése és a kegyeleti környezet védelme érdekében a köztemetőben fizetendő díjak mérsékelt emelése, valamint a kegyeleti hely rendjének biztosítása céljából módosítja a temetőkről és a temetkezésről szóló önkormányzati rendeletét.

[2] Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X. 2.) önkormányzati rendelete 1. melléklet 1.3. pontjának 1.3.1. alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Kazincbarcika Város Önkormányzata Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága, 2.1. pontjának 2.1.5. alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottsága, 3.1. pontjának 3.1.1. alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

(1) A temetőkről és a temetkezésről szóló 37/2013. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A köztemetőt a látogatók és a gépjárművel behajtók minden esetben a zárás időpontjáig kötelesek külön felszólítás nélkül elhagyni.”

(2) A temetőkről és a temetkezésről szóló 37/2013. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 8. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A temetőbe november 1. napján kizárólag a mozgáskorlátozott személy által vezetett, vagy az őt szállító gépjárművel lehet behajtani.”

2. §

(1) A temetőkről és a temetkezésről szóló 37/2013. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A temetőkről és a temetkezésről szóló 37/2013. (XII. 19.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet 2026. január 1-jén lép hatályba, és 2026. január 2-án hatályát veszti.

1. melléklet a 36/2025. (XII. 19.) önkormányzati rendelethez

Köztemető sírhelymegváltási és újraváltási díjak:

Sírhely típusa	Temetési hely feletti rendelkezési jog időtartama	Ár
I. övezet 1 személyes (A/2, B/1, B/2, C/1, C/2, D/1, D/2, D/c, H/c, H/2, M/2, M/3 parcella)	25 év	49.500
I. övezet 2 személyes (A, A/1, B/1, C/1, C/2, D/1, D/2, E/1, H/1, H/3, M/1, N/1, N/2, H/c, B/c, D/c, E/k parcella)	25 év	74.250
II. övezet 1 személyes (A/3, E/2, G/2, H/4, K/2, K/3 parcella)	25 év	33.000
II. övezet 2 személyes (G/1, H/4, K/1, K/2 parcella)	25 év	49.500
Szociális sírhely (E/3, L/1, L/2 parcella)	25 év	11.000
Gyermek sírhely (C/3, H/5, L parcella)	25 év	ingyenes
Gyermek sírhelyben felnőtt hamvakat tartalmazó urna elhelyezése (max. kettő urna)	25 év	33.000
Urnasírhely	10 év	33.000
Urnafülke (kolumbárium)	10 év	33.000
Urnasírbolt	20 év	33.000
Sírbolthely	60 év	30.500

Az 1. mellékletben szereplő díjtételek az ÁFA-t nem tartalmazzák

2. melléklet a 36/2025. (XII. 19.) önkormányzati rendelethez

1. A temetői létesítmények igénybevételéért fizetendő díj:

60.000.-Ft/temetés

A halott hűtő használata esetén fizetendő díj:

7.500.-Ft/nap

2. A temetkezési szolgáltatók kivételével a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők temető-fenntartási hozzájárulási díja (mely magában foglalja pl: vízhasználatot, energiafelhasználás költségeit, valamint egyéb kommunális költséget, területhasználat, úthasználat stb.):

- új síremlék építése esetében:	12.000.-Ft/sír/nap
- meglévő síremlék felújítása, karbantartása esetében:	9.000.-Ft/sír/nap

3.

a) Sírásási és hantolási díj:

- felnőtt sírhely (normál) 200 cm-es mélységig	70.000.-Ft
- felnőtt sírhely (mélyített) 230 cm-es mélységig	82.000.-Ft
- gyermek sírhely	ingyenes
- felnőtt hamvakat tartalmazó urna	18.500.-Ft
gyermek sírhelyben történő elhelyezése	
- urnasírhely	18.500.-Ft

b) Felnőtt-exhumálás	130.000.-Ft
Gyermek-exhumálás	70.000.-Ft

c) Tereprendezés (temetés utáni, kimaradt föld elhordása)	12.000.-Ft
---	------------

d) Fedlap levétele és visszahelyezése (fedlap anyagának megnevezése: műkő, gránit, márvány, egyéb):

- egyes	7.500.-Ft
- kettes	15.000.-Ft
- urnasír, urnaoszlop	5.500.-Ft

4. Ravatal használati díj/szertartás:

- koporsós temetésnél	55.000.-Ft
- hamvasztásos temetésnél	50.000.-Ft

5. Kripta nyitása – zárása:

- első szint	50.000.-Ft
- második szint	57.000.-Ft

6. Szabadnapokon történő temetés díja:

- koporsós temetés 4 fővel (szombati napokon)	115.000.-Ft
- hamvasztásos temetés 2 fővel (szombati napokon)	60.000.-Ft

7. Elhunyt átvétele temetkezési szolgáltatótól:

- urnás temetésre átvétel	20.000.-Ft
- koporsós temetésre átvétel	35.000.-Ft
- elhunyt átvétele (kellék nélkül)	27.000.-Ft

8. Hamvak kiadása:

- urnaoszlopból	10.000.-Ft
- sírból	25.000.-Ft

9. Behajtási díj:

- gépjárművel látogatóként történő behajtási díja:	945.-Ft/alkalom
- gépjárművel vállalkozásszerűen munkát végzők behajtási díja:	1800.-Ft/alkalom

A 2. mellékletben szereplő díjtételek az ÁFA-t nem tartalmazzák.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

4. napirendi pont tárgyalása

Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. évi munkatervére

Szitka Péter polgármester

(50.39 – 50.49)

Lövey Zoltán elnök úré a szó!

Lövey Zoltán önkormányzati képviselő

(50.57 – 51.52)

a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke

az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság ülésének vezetője

Az előterjesztésben szerepel, hogy 7 rendes testületi ülés és egy közmeghallgatás szerepel a munkatervben. A munkatervben előre nem tervezett előterjesztésekkel kapcsolatos döntést rendkívüli képviselő-testületi ülésen lehet megtárgyalni.

A bizottsági ülésen egy módosító javaslat érkezett, és jelezte nekem Polgármester úr, hogy aki a módosítót benyújtotta, visszavonta a módosító javaslatot.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással;

az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással fogadta el.

Dr. Perjési Zsolt önkormányzati képviselő

(51.53 – 52.07)

a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a határozati javaslatot.

Mérten János önkormányzati képviselő

(52.12 – 52.31)

Tisztelt Képviselő-testület! A tegnapi nap folyamán az óvodák zárva tartásával kapcsolatban tettem észrevételt. Ezt ma meg kell ismételtnem ennél a napirendi pontnál is, ugyanis a munkatervben következetesen 2025-ös dátumok szerepelnek. 2026 lesz az.

Szitka Péter polgármester

(52.39 – 54.30)

Javaslat befogadva. Ez egy technikai jelzés, befogadva.

Képviselői módosító javaslat érkezett arra vonatkozólag, hogy az Előterjesztés a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázathoz való csatlakozás

lehetőségének megvizsgálásáról és a 2027/28. tanévtől történő részvételéről témában. Tárgyalás javasolt időpontja 2026. június 18-a.

Ez többször volt egyébként már képviselő-testületünk előtt. Arról tudni kell, hogy az elmúlt időszakban mi is csatlakoztunk hozzá, tehát volt, amikor Kazincbarcika városának egyébként alapvetően ez a pályázati lehetősége élt, és ezzel kapcsolatosan mi is forrást biztosítottunk, amikor még a központi költségvetésből a pályázati forrás maga közösen került kialakításra, majd ez hosszú éveken keresztül megszűnt, és sokszor mentünk utána, hogy egyébként hogy. Nem látom akadályát annak, hogy egyébként ezt felvegyük június tizennyolcadikára a napirendi pontok közé, megnézvén azt, vagy egy kicsit jeleznénk magunknak is, hogy ha ilyen jellegű pályázati lehetőség egyébként él, akkor ezzel kapcsolatosan lépéseket tegyünk. Tehát én ezt a módosítót javaslom befogadni. Kérdezném tisztelettel, hogy van-e esetleg kérdés, észrevétel?

Mérten János önkormányzati képviselő

(54.42 – 55.45)

A 2026. évi munkatervhez benyújtott módosító javaslatunk nem egy azonnali elköteleződésről szól, hanem egy döntés-előkészítésről A Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat egy régóta működő országos rendszer, amelyhez számos település csatlakozik annak érdekében, hogy a helyben élő, felsőoktatásban tanuló, szociálisan rászoruló fiatalokat támogassa. A rendszer sajátossága, hogy a csatlakozásról mindig a pályázati évet megelőző őszig kell dönteni. Ezért tartjuk fontosnak, hogy a 2026-os munkatervben szerepeljen egy olyan napirendi pont, amely lehetőséget ad arra, hogy a képviselő-testület még időben, szakmailag és pénzügyileg is megalapozottan vizsgálja meg a csatlakozás feltételeit. A javaslat tehát nem kötelezettségvállalás, nem tartalmaz konkrét összegeket, csupán azt biztosítja, hogy a kérdés ne ad hoc módon, hanem tervezetten kerüljön a testület elé. Ezért kérjük a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a módosító javaslatot támogassa.

Szitka Péter polgármester

(55.46 – 56.38)

Ez az, amit én elmondtam az előbb, csak egy kicsit lazábban. Szóval, hogy a júniusi képviselő-testületi ülésre azért van a módosítón egy kicsit hegeszteni való ahhoz, hogy ez befogadhatóvá váljon, mert júniusban sorszámozás szerint 7-esnek kerülne be a javaslat; felelős gondolom a polgármester. Jegyző asszony javasolja, hogy javaslatként fogalmazódjon meg a címe, tehát nem előterjesztésként, hanem Javaslat a Bursa Hungarica pályázaton való részvételre.

Klimon István alpolgármester

(56.39 – 57.54)

Tisztelt Képviselő-testület, Képviselő úr! Én azzal a kérdéssel akartam élni az imént, hogy amikor Polgármester úr mondta, hogy a maga részéről az Ön javaslatát támogatja, akkor utána miért mondta el, amit még el akart mondani. Egy kicsit olyan volt nekem, nem volt adekvát teljesen, tehát olyan volt, ahogy összefoglalta, mint hogyha arra

számított volna, hogy nem fogja támogatni és utána ezt felolvasta. Lehet, hogy én félreértettem, de mivel Polgármester úr is azt mondta, hogy támogatja, és ennek folyik az előkészítése, én teljes mértékben azzal tudok azonosulni, amit Ön mondott. Tehát az, hogy vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy hogyan lehet ehhez a pályázati rendszerhez kapcsolódni, csatlakozni, és ezzel Polgármester úr is teljes mértékben egyetért. A javaslatot, ahogy körbenéztünk és néztük a frakciónkat, mindenki egyöntetűen bólogatott, tehát azt feltételezzük, hogy erre sor fog kerülni, ezért nem értem, hogy miért olvasta még föl utána azt a néhány mondatot. Merthogy támogatjuk. Tehát vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy hogyan lehet csatlakozni a Bursa Hungaricához, ez volt az Ön javaslata. Teljes mértékben támogatjuk.

Mérten János önkormányzati képviselő

(58.02 – 58.18)

Tehát azért kértem, mert Polgármester úr egyszemélyben a saját döntéséről nyilatkozott, hogy támogatja, én pedig azért olvastam fel, hogy kérjem a Képviselő-testületet, a képviselőtársaimnak a támogatását.

Bulla Gusztáv önkormányzati képviselő

(58.22 – 59.16)

Nekem egy módosító javaslatom lenne a közmeghallgatás időpontjával kapcsolatban. Idén januárban tartottuk a közmeghallgatást, és célszerű lenne jövőre is egy januári időpontot, én javasolnám a január 21-ét, egy délutáni időpontban, hogy akkor tartsuk meg a közmeghallgatást, ugyanis amikor tárgyaljuk a költségvetést, a költségvetésbe már be tudnánk építeni ott elhangzott javaslatokat, kéréseket.

Szitka Péter polgármester

(59.26 – 1.00.02)

Egy kis technikai szünetet hadd kérjek már, mert még „hegesztünk” egy picit. A mosoly az az, hogy nyilván egy kicsit át kell ahhoz, hogy támogathatóvá váljon és magának az előterjesztésének a rendszeréhez csatlakozni tudjuk, alapvetően magának a táblázathoz való különböző elvárásainak és előterjesztési feltételrendszerének is rendelkeznie kell, tehát, hogy ki a felelős, gyakorlatilag az előkészítésért, melyik szervezeti egység az, ami hozzátartozik, de ez egy pillanat és megvan. Lövey Zoltán elnök úré a szó, parancsoljon!

Lövey Zoltán önkormányzati képviselő

(1.00.03 – 1.00.56)

Nem konfrontálódni szeretnék, főleg nagypénteken nem szeretnék konfrontálódni: a tévénezők nézik ezt a testületi ülést, és akkor látják, hogy technikai szünetet kérünk. És tényleg ők azt hiszik, hogy vajon nem tudják, nem értenek hozzá, mi van velük. Hát tegnap volt szakmai bizottsági ülések, ezek a módosítók ha elhangzottak volna tegnap, pontos megfogalmazással ma már ott lenne benne az anyagban, nem most kellene

megkeresni, hogy helyes fogalmazással hogy írjuk be. És azért van szünet. Tehát azt hiszik a tévénezők, hogy akik ott ülnek, nem értik a dolgot. Értik, csak minek van a bizottsági ülés. Tehát ugyanaz elhangzott volna tegnap, mind a 2 hozzászóló elmondta volna, akkor ma már tudnánk tovább tárgyalni. Nem sietek, nem azért, mert nyugodtan beszélgessünk, csak ne hozzuk ilyen kellemetlen helyzetbe az adminisztrációt végzőket, meg a tévénezőket, hogy nem tudják, hogy mi van.

Szitka Péter polgármester

(1.00.57 – 1.01.01)

Elnök úr, maximálisan egyetértek Önnel!

Mérten János önkormányzati képviselő

(1.01.02 – 1.01.12)

Gondolom, Jegyző asszony majd segít abban a dologban, hogy megfelel-e a szabályzatnak az, hogy a mai napon benyújtásra kerültek ezek a módosító javaslatok.

dr. Szuromi Krisztina jegyző

(1.01.16 – 1.04.10)

Szabályzatnak megfelelnek, csak a módosító javaslatot úgy kell benyújtani, hogy a módosító javaslat egyértelmű legyen és a testület igennel, nemmel, vagy tartózkodással tudjanak a tagok szavazni róla.

Ön leírta ezt a címet és hogy június 18-án szeretné, hogy tárgyalja a Képviselő-testület. Ugyanakkor a munkatervünk szerkezete az úgy áll fel, hogy meg van jelölve a cím, ami minden esetben úgy tartalmazza, hogy javaslat erről vagy erről a témáról. Meg kell jelölni, hogy ki az előterjesztő. Meg kell jelölni azt, hogy mely osztálya a Polgármesteri Hivatalnak, vagy mely intézménye, vagy Kft-je fogja az anyagot előkészíteni. Meg kell jelölni, hogy a Képviselő-testület nyilvános vagy zárt ülésen tárgyalja, és meg kell jelölni annak a jogszabályi alapját. Mi most ezt tettük össze Aljegyző asszonnyal, hogy pontosan a munkatervbe ezt úgy tudjuk beilleszteni, hogy a szavazást követően a módosított határozat elfogadható legyen. De ugyanúgy egy rendeletnél, hogyha rendeletmódosításra van javaslat, akkor pontosan meg kell határozni a rendeletnek azt a paragrafusát vagy bekezdését, amire módosító javaslatot tesznek. Ezért mi most ezt így, ha megengedi a tisztelt Képviselő-testület akkor felolvasnám, hogy hogy szólna a módosító javaslat:

A határozat melléklete a munkaterv, a június 18-ai ülésre 7-es pontként jönne be, a címe az lenne, hogy Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozás lehetőségének megvizsgálására és a 2027/28. tanévtől történő részvételre. Előterjesztő polgármester, az anyag előkészítője az a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Hatósági és Szervezési Osztálya. A véleményező bizottság a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság; Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság, vagyis valamennyi bizottság. A tárgyalás módja, mivel, ha jól értettem, ez még csak egy előzetes megvizsgálás lenne, a javaslatom az lenne, hogy az nyilvános, és az előterjesztés jogszabályi alapja az a

nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIC. törvény és a Bursa Hungarica ösztöndíjrendszer jogszabályi háttéréről a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III.26.) kormányrendelet.

Szitka Péter polgármester

(1.04.11 – 1.05.00)

Köszönöm szépen. Tehát nem a lehetőség nem adott egyébként egy képviselőnek a módosítóra, hanem az alaki követelményrendszernek nem felelt meg, és ez az, amit egyébként most elmondtak. Tehát hiába támogatnám én meg a frakciók, hogy ez befogadásra kerüljön, hogyha az alaki feltételeknek nem felel meg, akkor gyakorlatilag le kéne szavazni. De mint ahogy említettem is, a szándék ez nem ez, hanem az, hogy egyébként segítő, tehát hogy egy ilyen jellegű dolgot nézzünk meg, és ehhez keressük most gyakorlatilag azt az alaki feltételrendszereket, ami egyébként magába a munkatervbe beépült. És egyébként szerintem Elnök úr arról beszélt, hogy ezek azok, amelyeket alapvetően a tegnapi, vagy nem tudom mikor volt a bizottsági ülés, most nem vettem részt rajta, akkor lehetne egyébként ezeket technikailag összerakni. De Öné a szó elnök úr, mert látom, hogy jelentkezett is.

Lövey Zoltán önkormányzati képviselő

(1.05.01 – 1.05.10)

Köszönöm. Én ki nem ejtettem a számon azt, hogy nem felel meg semmiféle szabályzatnak, ilyet én nem mondtam. Én azt mondtam, hogy ne hozzuk magunkat kellemetlen helyzetbe. Köszönöm szépen.

Szitka Péter polgármester

(1.05.16 – 1.06.35)

Én nem fogom még egyszer a módosítót felolvasni, hogyha megengedik, jó? Erről a módosítóról döntünk most, géppel legyenek kedvesek.

A szavazáson résztvevők: 11 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 9 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a módosító javaslatot.

Bulla úr módosítójáról kérném véleményüket, géppel legyenek kedvesek szavazni.

A szavazáson résztvevők: 11 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 7 nem, 4 igen szavazattal a módosító javaslatot nem fogadta el.

És most a módosított határozati javaslatról kérném szépen a gépi szavazást.

A szavazáson résztvevők: 11 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének
114/2025. (XII. 19.) határozata
Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. évi
munkatervének elfogadásáról**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1./ Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat melléklete szerinti tartalommal Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. évi munkatervét jóváhagyja.

Felelős: Szitka Péter polgármester

Határidő: 2026. december 31.

2./ Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatalt, hogy tájékoztassa az érintetteket a munkatervben foglaltakról, valamint, hogy – a munkaterven a változásokat évközben folyamatosan átvezetve – a munkatervet naprakész állapotban tartsa.

Felelős: dr. Szuromi Krisztina jegyző

dr. Magicz Ildikó, osztályvezető, Hatósági és Szervezési Osztály

Határidő: 2025. december 31., illetve értelemszerűen

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a Képviselő-testület 2026. évi elfogadott munkatervében meghatározott időpontoktól és napirendi javaslatoktól eltérhet.

Felelős: Szitka Péter polgármester

Határidő: 2026. december 31.

4./ Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi munkatervének elfogadásáról szóló 138/2024. (XII. 18.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Szitka Péter polgármester

Határidő: 2025. december 19.

Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. évi munkaterve

KÖZMEGHALLGATÁS tartása: 2026. május 7.

JANUÁR

Erre a hónapra nincs rendes képviselő-testületi ülés tervezve.

FEBRUÁR

A Képviselő-testület 1. ülésének várható időpontja: 2026. február 12.

S.sz.	Előterjesztés címe	Előterjesztő	Az előterjesztés szakmai előkészítője	Véleményező bizottság/ok	Előterjesztés tárgyalásának módja	Az előterjesztés jogszabályi alapja vagy az alapjául szolgáló testületi döntés
1.	Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 2/2025.(II.26.) önkormányzati rendelet módosítására	Polgármester	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztály	valamennyi Bizottság	nyilvános	Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 34. § (1) és (4) bek.
2.	Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására	Polgármester	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztály	valamennyi Bizottság	nyilvános	Áht. 24.§ (2)-(3) bek.

S.sz.	Előterjesztés címe	Előterjesztő	Az előterjesztés szakmai előkészítője	Véleményező bizottság/ok	Előterjesztés tárgyalásának módja	Az előterjesztés jogszabályi alapja vagy az alapjául szolgáló testületi döntés
3.	Vagyongazdálkodási koncepció közép- és hosszú távú terve	Polgármester	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztály	Gazdasági és Pénzügyi Bizottság	nyilvános	
4.	Javaslat a 2025. évben végzett belső ellenőrzések tapasztalatairól szóló jelentés elfogadására	Polgármester	Vinczler Attila belső ellenőr Kistérségi Társulás	valamennyi Bizottság	nyilvános	a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bkr.) 49. § (1) bekezdése
5.	Vagyongazdálkodási koncepció közép- és hosszú távú terve	Polgármester	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztály	Gazdasági és Pénzügyi Bizottság	nyilvános	
6.	Javaslat beiskolázási körzethatárok tervezetének véleményezésére	Polgármester	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Iroda	Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság	nyilvános	A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Nkt.) 50. § (8) bekezdése
7.	Javaslat a Kazincbarcikai Összevont Óvodák felvételi (működési) körzetének meghatározására	Polgármester	Liptákné Gergely Valéria igazgató	Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság	nyilvános	A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 20. §
8.	Javaslat a Települési Értéktár Bizottság 2025. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról	Polgármester	Juhász-Nagy Balázs városi főépítész	Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság	nyilvános	

S.sz.	Előterjesztés címe	Előterjesztő	Az előterjesztés szakmai előkészítője	Véleményező bizottság/ok	Előterjesztés tárgyalásának módja	Az előterjesztés jogszabályi alapja vagy az alapjául szolgáló testületi döntés
9.	Javaslat a Kazincbarcikai Összevont Óvodák igazgatói (magasabb vezetői) munkakörének ellátásával kapcsolatos döntés meghozatalára	Polgármester	Polgármesteri Iroda	Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság	zárt	az Nkt., a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény (továbbiakban Púétv) 37.§ (1)
10.	Javaslat a Barcika Holding Vállalat-csoport 2026. évi üzleti tervének elfogadására	Polgármester	BARCIKA CENTRUM Kft. ügyvezetője	Gazdasági és Pénzügyi Bizottság	zárt	Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.)
11.	Javaslat a BARCIKA PROJEKT Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadására	Polgármester	BARCIKA PROJEKT Kft. ügyvezetője	valamennyi bizottság	zárt	a Ptk.3:109.§ (2) bek.
12.	Javaslat az „Élelmiszerek beszerzés 2026/2027” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatására és az azzal kapcsolatos döntések meghozatalára	Polgármester	Barcika Príma Kft. ügyvezetője	Gazdasági és Pénzügyi Bizottság	zárt	
13.	Javaslat a behajthatatlan követelések nyilvántartásból való törlésének engedélyezésére	Polgármester	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztály	Gazdasági és Pénzügyi Bizottság	zárt	Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 13. § (5) bekezdése

MÁRCIUS

A Képviselő-testület 2. ülésének várható időpontja: 2026. március 12.

S.sz.	Előterjesztés címe	Előterjesztő	Az előterjesztés szakmai előkészítője	Véleményező bizottság/ok	Előterjesztés tárgyalásának módja	Az előterjesztés jogszabályi alapja vagy az alapjául szolgáló testületi döntés
1.	Javaslat a gyermekvédelmi és gyermekjóléti, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokhoz kapcsolódó fizetendő térítési díjak alátámasztását szolgáló önköltségszámítás elfogadására		István Zsolt igazgató és Stán Györgyné osztályvezető	valamennyi Bizottság		Az önköltségszámítás szükséges a térítési díjak megállapításához. A rendelet elfogadása előtt szükséges napirendileg tárgyalni.
2.	Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 38/2021. (XII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására	Polgármester	István Zsolt igazgató	valamennyi Bizottság	nyilvános	a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szoc tv.) 92/B. § (1) bekezdés a) pontja, 115. § (1) és (6) bekezdése,
3.	Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata és a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal 2026. évi összesített közbeszerzési tervének elfogadására	Polgármester	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Beruházási és Üzemeltetési Osztály	valamennyi Bizottság	nyilvános	a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdése
4.	Javaslat az Egressy Béni Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására	Polgármester	Molekné Kőrösi Beatrix intézményvezető	Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság	nyilvános	

S.sz.	Előterjesztés címe	Előterjesztő	Az előterjesztés szakmai előkészítője	Véleményező bizottság/ok	Előterjesztés tárgyalásának módja	Az előterjesztés jogszabályi alapja vagy az alapjául szolgáló testületi döntés
5.	Javaslat az Egressy Béni Városi Könyvtár 2025. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására	Polgármester	Molekné Kőrösi Beatrix intézményvezető	Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság	nyilvános	a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 54. § (1) bekezdés h) pontja
6.	Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata és a BARCIKA PRÍMA Közétkeztetési és Vendéglátási Kft. között közétkeztetési szolgáltatási szerződés megkötésére	Polgármester	BARCIKA PRÍMA Kft. ügyvezető	valamennyi bizottság	nyilvános	
7.	Tájékoztató a 2025. évi vagyonnyilatkozattételi kötelezettség teljesítéséről	dr. Bukó Géza ÜJKB elnöke	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Hatósági és Szervezési Osztály	Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság	nyilvános	Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mőtv.) 39. § (1) és (3) bek., egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 3. § (3) bek.
8.	Javaslat magánszemélyek lakás- és telekvásárlásának önkormányzati támogatására	Polgármester	Barcika Szolg Kft. ügyvezető	valamennyi bizottság	zárt	Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelete
9.	Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének Kazincbarcika Város Közbiztonságáért díj adományozására	Polgármester	BARCIKA Art Nonprofit Kft. ügyvezető		zárt	Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendelete
10.	Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének Kazincbarcika Város Sportjáért kitüntető díj adományozására	Polgármester	BARCIKA Art Nonprofit Kft. ügyvezető		zárt	Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendelete

S.sz.	Előterjesztés címe	Előterjesztő	Az előterjesztés szakmai előkészítője	Véleményező bizottság/ok	Előterjesztés tárgyalásának módja	Az előterjesztés jogszabályi alapja vagy az alapjául szolgáló testületi döntés
11.	Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének Kazincbarcika Közszolgálatáért díj adományozására	Polgármester	BARCIKA Art Nonprofit Kft. ügyvezető		zárt	Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendelete
12.	Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének Egészségügyért kitüntető díj adományozására	Polgármester	BARCIKA Art Nonprofit Kft. ügyvezető		zárt	Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendelete
13.	Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének Kazincbarcika Város Közneveléséért kitüntető díj adományozására	Polgármester	BARCIKA Art Nonprofit Kft. ügyvezető		zárt	Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendelete

ÁPRILIS

Erre a hónapra nincs rendes képviselő-testületi ülés tervezve.

MÁJUS

A Képviselő-testület 3. ülésének várható időpontja: 2026. május 28.

S.sz.	Előterjesztés címe	Előterjesztő	Az előterjesztés szakmai előkészítője	Véleményező bizottság/ok	Előterjesztés tárgyalásának módja	Az előterjesztés jogszabályi alapja vagy az alapjául szolgáló testületi döntés
1.	Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet elfogadására	Polgármester	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztály	valamennyi Bizottság	nyilvános	Áht. 91. § (1) bekezdése
2.	Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata 2025. évi maradványának felhasználására és Kazincbarcika Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítására	Polgármester	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztály	valamennyi Bizottság	nyilvános	Áht. 86. § (5) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 149. § (1) bekezdése
3.	Javaslat Kazincbarcika Város Kommunális és Kulturális Fejlődéséért Alapítvány 2025. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadására	Polgármester	Karikás Lajosné kuratóriumi elnök	Gazdasági és Pénzügyi Bizottság	nyilvános	
4.	Javaslat a Kazincbarcikai Szociális Szolgáltató Központ 2025. évi gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadására	Polgármester	István Zsolt igazgató	Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság	nyilvános	a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 96. § (6) bekezdése a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet 10. számú melléklet

S.sz.	Előterjesztés címe	Előterjesztő	Az előterjesztés szakmai előkészítője	Véleményező bizottság/ok	Előterjesztés tárgyalásának módja	Az előterjesztés jogszabályi alapja vagy az alapjául szolgáló testületi döntés
5.	Javaslat a 2026/2027. nevelési évben indítandó csoportok számának meghatározására és az intézmény óvodai csoportjaiban a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére	Polgármester	Liptákné Gergely Valéria igazgató	Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság	nyilvános	az Nkt.25. § (7) bekezdése
6.	Javaslat villamos energia beszerzési eljárás lefolytatására 2027. évre vonatkozóan Kazincbarcika Város Önkormányzatának és kapcsolódó intézményeinek szerződés keretében történő ellátására	Polgármester	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Beruházási és Üzemeltetési Osztály	Gazdasági és Pénzügyi Bizottság	nyilvános	
7.	Javaslat a MÁV Személyszállítási Zrt. Kazincbarcika város helyi közforgalmú autóbusz közlekedésével összefüggő közszolgáltatási feladatainak 2025. évi ellátásáról szóló beszámolójának elfogadására	Polgármester	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Beruházási és Üzemeltetési Osztály	Gazdasági és Pénzügyi Bizottság	nyilvános	a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény
8.	Javaslat a Bünmegelőzési, Vagyonvédelmi Alapítvány 2025. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására	Polgármester	Jaskó Judit alapítvány titkára	Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság; Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság	nyilvános	-
9.	Javaslat a Barcika Holding Vállalatcsoport 2025. évi szakmai- és mérlegbeszámolójának elfogadására	Polgármester	BARCIKA CENTRUM Kft. ügyvezető	Gazdasági és Pénzügyi Bizottság	zárt	a Ptk. 3:109. § (2) bekezdése

S.sz.	Előterjesztés címe	Előterjesztő	Az előterjesztés szakmai előkészítője	Véleményező bizottság/ok	Előterjesztés tárgyalásának módja	Az előterjesztés jogszabályi alapja vagy az alapjául szolgáló testületi döntés
10.	Javaslat a BARCIKA PROJEKT Kft. 2025. évi szakmai és mérlegbeszámolójának elfogadására	Polgármester	BARCIKA PROJEKT Kft. ügyvezető	valamennyi bizottság	zárt	a Ptk.3:109. § (2) bekezdése

JÚNIUS

A Képviselő-testület 4. ülésének várható időpontja: 2026. június 18.

S.sz.	Előterjesztés címe	Előterjesztő	Az előterjesztés szakmai előkészítője	Véleményező bizottság/ok	Előterjesztés tárgyalásának módja	Az előterjesztés jogszabályi alapja vagy az alapjául szolgáló testületi döntés
1.	Javaslat Kazincbarcika város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az ezzel kapcsolatos feladatokról szóló beszámoló elfogadására	Polgármester	Nagy Gábor r. alezredes, rendőrségi tanácsos, kapitány-ságvezető	valamennyi Bizottság	nyilvános	a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdés
2.	Tájékoztató a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működéséről	Polgármester	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Iroda	Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság	nyilvános	
3.	Javaslat magánszemélyek lakás- és telekvásárlásának önkormányzati támogatására	Polgármester	Barcika Szolg Kft.	valamennyi bizottság	zárt	Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2016. (IV. 29.) számú rendelete

S.sz.	Előterjesztés címe	Előterjesztő	Az előterjesztés szakmai előkészítője	Véleményező bizottság/ok	Előterjesztés tárgyalásának módja	Az előterjesztés jogszabályi alapja vagy az alappjául szolgáló testületi döntés
4.	Javaslat Kazincbarcika Város Díszpolgára kitüntető díj adományozására	Polgármester	BARCIKA Art Nonprofit Kft.		zárt	Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendelete
5.	Javaslat Kazincbarcika Város Képviselő-testületének „Pro Urbe Kazincbarcika” kitüntető díj adományozására	Polgármester	BARCIKA Art Nonprofit Kft.		zárt	Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendelete
6.	Javaslat Kazincbarcika Város Képviselő-testületének Elismerő Plakettje kitüntető díj adományozására	Polgármester	BARCIKA Art Nonprofit Kft.		zárt	Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendelete
7.	Javaslat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozás lehetőségének megvizsgálására és a 2027/2028. tanévtől történő részvétele	Polgármester	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Hatósági és Szervezési Osztály	valamennyi bizottság	nyilvános	Nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény; 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet

JÚLIUS

Erre a hónapra nincs rendes képviselő-testületi ülés tervezve.

AUGUSZTUS

Erre a hónapra nincs rendes képviselő-testületi ülés tervezve.

SZEPTEMBER

A Képviselő-testület 5. ülésének várható időpontja: 2026. szeptember 17.

S.sz.	Előterjesztés címe	Előterjesztő	Az előterjesztés szakmai előkészítője	Véleményező bizottság/ok	Előterjesztés tárgyalásának módja	Az előterjesztés jogszabályi alapja vagy az alapjául szolgáló testületi döntés
1.	Tájékoztató Kazincbarcika Város foglalkoztatási helyzetéről, a munkanélküliség alakulásáról	Polgármester	B-A-Z. Vármegyei Kormányhivatal Kazincbarcikai Járási Hivatala	Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság	nyilvános	-
2.	Tájékoztató a B-A-Z. Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2025. évi tevékenységéről	Polgármester	B-A-Z. Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője	Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság	nyilvános	a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdése
3.	Javaslat a Kazincbarcikai Szociális Szolgáltató Központ működéséről szóló beszámoló elfogadására	Polgármester	István Zsolt igazgató	Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság	nyilvános	

S.sz.	Előterjesztés címe	Előterjesztő	Az előterjesztés szakmai előkészítője	Véleményező bizottság/ok	Előterjesztés tárgyalásának módja	Az előterjesztés jogszabályi alapja vagy az alapjául szolgáló testületi döntés
4.	Javaslat az egészségügyi alapellátás helyzetéről szóló tájékoztató elfogadására	Polgármester	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Iroda	Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság	nyilvános	Mötv. 13. § (1) bekezdés 4. pont, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény
5.	Javaslat a Kazincbarcikai Összevont Óvodák működéséről szóló beszámoló elfogadására	Polgármester	igazgató	Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság	nyilvános	
6.	Javaslat a Polgármesteri Hivatal 2025. évi működéséről szóló beszámoló elfogadására	Jegyző	Jegyző	valamennyi Bizottság	nyilvános	Mötv. 81. § (3) bekezdés f.) pontja
7.	Tájékoztató Kazincbarcika Város Téli intézkedési tervéről	Polgármester	BARCIKA PARK Nonprofit Kft. ügyvezető	Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság	nyilvános	
8.	Javaslat magánszemélyek lakás- és telekvásárlásának önkormányzati támogatására	Polgármester	Barcika Szolg Kft.	valamennyi bizottság	zárt	Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2016. (IV. 29.) számú rendelete
9.	Javaslat Kazincbarcika Város Szociális Ellátásáért díj adományozására	Polgármester	BARCIKA Art Nonprofit Kft. ügyvezető		zárt	Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendelete
10.	Javaslat Kazincbarcika Város Jó tanulója – Jó sportolója kitüntető díj adományozására	Polgármester	Barcika Art Nonprofit Kft. ügyvezető		zárt	Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendelete
11.	Javaslat Kazincbarcika Város Képviselő-testületének Kazincbarcika Civil Életéért díj adományozására (Barcika Art Nonprofit Kft.)	Polgármester	Barcika Art Nonprofit Kft. ügyvezető		zárt	Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendelete

OKTÓBER

Erre a hónapra nincs rendes képviselő-testületi ülés tervezve.

NOVEMBER

A Képviselő-testület 6. ülésének várható időpontja: 2026. november 19.

S.sz.	Előterjesztés címe	Előterjesztő	Az előterjesztés szakmai előkészítője	Véleményező bizottság/ok	Előterjesztés tárgyalásának módja	Az előterjesztés jogszabályi alapja vagy az alapjául szolgáló testületi döntés
1.	Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelete módosítására	Polgármester	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztály	valamennyi bizottság	nyilvános	Áht. 34.§ (4) bek.
2.	Javaslat a helyi adórendeletek felülvizsgálatára	Polgármester	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztály	valamennyi bizottság	nyilvános	változó adójogszabályok
3.	Javaslat a szennyvíz és víziközmű vagyon értékelésével kapcsolatos feladatok ellátására	Polgármester	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztály	valamennyi bizottság	nyilvános	

S.sz.	Előterjesztés címe	Előterjesztő	Az előterjesztés szakmai előkészítője	Véleményező bizottság/ok	Előterjesztés tárgyalásának módja	Az előterjesztés jogszabályi alapja vagy az alapjául szolgáló testületi döntés
4.	Javaslat a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatalban a 2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására	Polgármester Jegyző	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal	Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság	nyilvános	a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése
5.	Beszámoló Kazincbarcika Város Idősügyi Tanácsának elmúlt években végzett tevékenységéről	Polgármester	Karikás Lajosné. az Idősügyi Tanács titkára	Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság	nyilvános	
6.	Tájékoztató a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2025. II. félévi és 2026. I. félévi működéséről	Polgármester	Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Beruházási és Üzemeltetési Osztály	Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság	nyilvános	
7.	Javaslat a BARCIKA CENTRUM Kft. 600 M Ft keretösszegű folyószámlahitel megújítására és cash-pool szerződés megújítására	Polgármester	BARCIKA CENTRUM Kft. ügyvezető	Gazdasági és Pénzügyi Bizottság	zárt	Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCVI. törvény
8.	Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének Barcikart díj adományozására	Polgármester	Barcika Art Nonprofit Kft. ügyvezető		zárt	Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2017. (IV. 27.) önkormányzati rendelete

DECEMBER

A Képviselő-testület 7. ülésének várható időpontja: 2026. december 10.

S.sz.	Előterjesztés címe	Előterjesztő	Az előterjesztés szakmai előkészítője	Véleményező bizottság/ok	Előterjesztés tárgyalásának módja	Az előterjesztés jogszabályi alapja vagy az alapjául szolgáló testületi döntés
1.	Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2027. évi munkatervére	Polgármester	jegyző	valamennyi bizottság	nyilvános	Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2024. (X. 2.) önkormányzati rendelet 5. § (4) bekezdése
2.	Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata 2027. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési tervének jóváhagyására	Polgármester	jegyző, belső ellenőrzési vezető	Gazdasági és Pénzügyi Bizottság	nyilvános	Mötv., Bkr. 119. § (5) bekezdése
3.	Javaslat az Egressy Béni Városi Könyvtár 2027. évre szóló díjtáblázatának elfogadására	Polgármester	Molekné Kőrösi Beatrix intézményvezető	Gazdasági és Pénzügyi Bizottság; Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság	nyilvános	a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 64. § (1) bekezdése, 56. § (4) bekezdése
4.	Javaslat magánszemélyek lakás- és telekvásárlásának önkormányzati támogatására	Polgármester	Barcika Szolg Kft.	valamennyi bizottság	zárt	Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2016. (IV. 29.) számú rendelete

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

5. napirendi pont tárgyalása

Javaslat Kazincbarcika Város Önkormányzata 2026. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési tervének jóváhagyására

Szitka Péter polgármester

(1.06.36 – 1.06.45)

Lövey Zoltán elnök úr a szó!

Lövey Zoltán önkormányzati képviselő

(1.06.46 – 1.07.16)

a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke

az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság ülésének vezetője

Az előterjesztés tartalmazza a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatalban, az Önkormányzat intézményeiben és az önkormányzati többségű gazdasági társaságokban hol, mikor, mi az ellenőrzés célja, időszak, ellenőrzés típusa, ellenőrzés ütemezése, ellenőrzés kapacitása szerepel benne. A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal; az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

Dr. Perjési Zsolt önkormányzati képviselő

(1.07.22 – 1.07.30)

a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

Szitka Péter polgármester

(1.07.31 – 1.07.53)

Kérdést, észrevételt nem látok. Határozatról tudunk dönteni, géppel szavazzanak.

A szavazáson résztvevők: 11 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének

115/2025. (XII. 19.) határozata

Kazincbarcika Város Önkormányzata - 2026. évre vonatkozó - éves belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kazincbarcika Város Önkormányzatának a határozat mellékletét képező – 2026. évre vonatkozó – éves belső ellenőrzési tervét jóváhagyja.

Felelős: Szitka Péter polgármester
dr. Szuromi Krisztina jegyző

Határidő: 2025. december 19, illetve értelemszerűen

2026. ÉVI BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERVJAVASLAT

I. KAZINCBARCIKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA – KAZINCBARCIKAI POLGÁRMESTERI HIVATAL

- 1.) **Az ellenőrzés tárgya:** Kazincbarcika Város Önkormányzatánál az egészségügyi alapellátás vizsgálata.

Az ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy Kazincbarcika Város Önkormányzatánál az egészségügyi alapellátást a vonatkozó önkormányzati döntésekkel, a belső szabályozással és a törvényi előírásokkal összhangban végzik-e.

Ellenőrzött időszak: az ellenőrzés időpontja szerinti állapot.

Az ellenőrzés típusa: szabályszerűségi vizsgálat.

Az ellenőrzés ütemezése: a polgármesterrel és a jegyzővel történő egyeztetés szerint.

Ellenőrzési kapacitás: igény szerint.

- 2.) **Az ellenőrzés tárgya:** a Kazincbarcika Város Önkormányzatánál a mérleg leltárral történő alátámasztásának vizsgálata.

Az ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a Kazincbarcika Város Önkormányzatánál a számviteli mérleg leltárral történő alátámasztása összhangban van-e az Sztv. és az Áhsz. vonatkozó előírásaival, annak dokumentálása teljes körű-e.

Ellenőrzött időszak: 2025. év.

Az ellenőrzés típusa: szabályszerűségi vizsgálat.

Az ellenőrzés ütemezése: a polgármesterrel és a jegyzővel történő egyeztetés szerint.

Ellenőrzési kapacitás: igény szerint.

- 3.) **Az ellenőrzés tárgya:** a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatalnál a hirdetmények közzététele, valamint a hirdetményi kézbesítés vizsgálata.

Az ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatalban az államigazgatási és önkormányzati hirdetmények közzététele, valamint a hirdetményi kézbesítés a jogszabályi előírásoknak megfelelően történik-e.

Ellenőrzött időszak: 2025. év.

Az ellenőrzés típusa: szabályszerűségi ellenőrzés.

Az ellenőrzés ütemezése: a jegyzővel történő egyeztetés szerint.

Ellenőrzési kapacitás: igény szerint.

- 4.) **Az ellenőrzés tárgya:** a Kazincbarcika Polgármesteri Hivatalnál a mérleg leltárral történő alátámasztásának vizsgálata.

Az ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a Kazincbarcika Polgármesteri Hivatalnál a számviteli mérleg leltárral történő alátámasztása összhangban van-e az Sztv. és az Áhsz. vonatkozó előírásaival, annak dokumentálása teljes körű-e.

Ellenőrzött időszak: 2025. év.

Az ellenőrzés típusa: szabályszerűségi vizsgálat.

Az ellenőrzés ütemezése: a jegyzővel történő egyeztetés szerint.

Ellenőrzési kapacitás: igény szerint.

II. KAZINCBARCIKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK INTÉZMÉNYEI

5.) Egressy Béni Városi Könyvtár:

Az ellenőrzés tárgya: az Egressy Béni Városi Könyvtárnál a gazdálkodási jogkörök gyakorlásának vizsgálata.

Az ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy az Egressy Béni Városi Könyvtárnál a gazdálkodási jogköröket a kiadott felhatalmazásokkal és a gazdálkodási szabályzattal, illetve a vonatkozó jogszabályi előírásokkal összhangban gyakorolják-e, illetve annak bizonylatolása szabályos-e és teljes körű-e.

Ellenőrzött időszak: 2025. év.

Az ellenőrzés típusa: szabályszerűségi vizsgálat.

Az ellenőrzés ütemezése: az intézményvezetővel történő egyeztetés szerint.

Ellenőrzési kapacitás: a feladattal összhangban.

6.) Kazincbarcikai Összevont Óvodák:

Az ellenőrzés tárgya: a Kazincbarcikai Összevont Óvodáknál a gazdálkodási jogkörök gyakorlásának vizsgálata.

Az ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a Kazincbarcikai Összevont Óvodáknál a gazdálkodási jogköröket a kiadott felhatalmazásokkal és a gazdálkodási szabályzattal, illetve a vonatkozó jogszabályi előírásokkal összhangban gyakorolják-e, illetve annak bizonylatolása szabályos-e és teljes körű-e.

Ellenőrzött időszak: 2025. év.

Az ellenőrzés típusa: szabályszerűségi vizsgálat.

Az ellenőrzés ütemezése: az igazgatóval történő egyeztetés szerint.

Ellenőrzési kapacitás: a feladattal összhangban.

7.) Az ellenőrzés tárgya: kiválasztott tagóvodánál a leltározási és selejtezési tevékenység vizsgálata.

Az ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy kiválasztott tagóvodánál a 2025. 12. 31. fordulónappal lefolytatott leltározás és azt megelőző selejtezés a belső szabályozással összhangban állt-e le, annak dokumentálása megfelelően történt-e, a leltár tartalma pontos volt-e.

Ellenőrzött időszak: 2025. év.

Az ellenőrzés típusa: szabályszerűségi vizsgálat.

Az ellenőrzés ütemezése: az igazgatóval történő egyeztetés szerint.

Ellenőrzési kapacitás: a feladattal összhangban.

8.) Kazincbarcikai Szociális Szolgáltató Központ:

Az ellenőrzés tárgya: a Kazincbarcikai Szociális Szolgáltató Központnál a Létesítményüzemeltető Csoportnál a higiéniai feladatok gyakorlatának vizsgálata.

Az ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a Kazincbarcikai Szociális Szolgáltató Központnál a higiéniai feladatokat (műszakbeosztás, szabadságolás) a belső szabályozással összhangban végzik-e, illetve annak bizonylatolása megfelelően történik-e.

Ellenőrzött időszak: 2025. év.

Az ellenőrzés típusa: szabályszerűségi vizsgálat.

Az ellenőrzés ütemezése: az igazgatóval történő egyeztetés szerint.

Ellenőrzési kapacitás: a feladattal összhangban.

9.) **Az ellenőrzés tárgya:** a Kazincbarcikai Szociális Szolgáltató Központnál az ellátmány pénzkézelési gyakorlatának vizsgálata.

Az ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a Kazincbarcikai Szociális Szolgáltató Központnál az ellátmány pénzkézelési gyakorlata a vonatkozó jogszabályokkal összhangban állt, illetve annak bizonylatolása megfelelően történik-e.

Ellenőrzött időszak: 2025. év.

Az ellenőrzés típusa: pénzügyi-szabályszerűségi vizsgálat.

Az ellenőrzés ütemezése: az igazgatóval történő egyeztetés szerint.

Ellenőrzési kapacitás: a feladattal összhangban.

III. ÖNKORMÁNYZATI TÖBBSÉGI TULAJDONÚ GAZDASÁGI TÁRSASÁGOK

10.) **Barcika Holding Cégcsoport:**

Az ellenőrzés tárgya: a Barcika Centrum Korlátolt Felelősségű Társaságnál a működés és gazdálkodás szabályozottságának vizsgálata.

Az ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a Barcika Centrum Korlátolt Felelősségű Társaságnál az alapítói szabályozás, a felügyelőbizottság működése, illetve a gazdálkodás szabályozottsága megfelelő-e.

Ellenőrzött időszak: az ellenőrzés időpontja szerinti állapot.

Az ellenőrzés típusa: szabályszerűségi ellenőrzés.

Az ellenőrzés ütemezése: 2026. II. félév.

Ellenőrzési kapacitás: a feladattal összhangban.

IV. EGYÉB TEVÉKENYSÉG

11.) Igény esetén a 2025. évben elvégzett belső ellenőrzések utóellenőrzése:

Az ellenőrzés tárgya: a 2025. évben elvégzett belső ellenőrzések utóellenőrzése.

Az ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a 2025. évi ellenőrzési jelentések javaslataira hozott intézkedési tervekben foglalt feladatok végrehajtása megfelelően megtörtént-e.

Az ellenőrzések típusa: utóellenőrzés

Az ellenőrzés ütemezése: 2026. I-II. negyedév

Ellenőrzési kapacitás: felmerült igény szerint.

12.) Tanácsadói tevékenység:

Tanácsadói tevékenységet a költségvetési szerv vezetője, illetve a belső ellenőrzési vezető kezdeményezésére lehet végezni. Helyi önkormányzat esetén a képviselő-testület is kezdeményezheti a tanácsadó tevékenység végzését (370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 31. § (6) bek.).

13.) Soron kívüli vizsgálat:

Soron kívüli ellenőrzést a költségvetési szerv vezetője, illetve a belső ellenőrzési vezető kezdeményezésére lehet végezni. Helyi önkormányzat esetén a képviselő-testület is kezdeményezheti soron kívüli ellenőrzés végzését (370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 31. § (6) bek.). A felmerült soron kívüli ellenőrzési igények teljesítésére a rendelkezésre álló kapacitások alapján kerül sor.

Vinczlér Attila kollégánknak nagy tisztelettel köszönöm a türelmét, és hogy itt volt velünk.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

6. napirendi pont tárgyalása

Javaslat Kazincbarcika Város 2026-2030. évekre vonatkozó Települési Környezetvédelmi Programjának elfogadására

Szitka Péter polgármester

(1.07.54 – 1.08.05)

Lövey Zoltán elnök úré a szó!

Lövey Zoltán önkormányzati képviselő

(1.08.06 – 1.08.24)

a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke

az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság ülésének vezetője

Tegnap bizottsági ülésen mondtam, hogy szerintem a mai előterjesztések közül az egyik legfontosabb, ez a jövőnket nagymértékben érinti. A bizottsági szavazások után a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal; az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

Dr. Perjési Zsolt önkormányzati képviselő

(1.08.29 – 1.08.39)

a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság tegnapi ülésén 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot és támogatja.

Szitka Péter polgármester

(1.08.40 – 1.09.02)

Kérdést, észrevételt nem látok. Határozatról tudunk dönteni, géppel szavazzanak.

A szavazáson résztvevők: 11 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének

116/2025. (XII. 19.) határozata

Kazincbarcika Város 2026-2030. évekre vonatkozó Települési Környezetvédelmi Programjának elfogadásáról

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1./ A Képviselő-testület Kazincbarcika Város 2026-2030. évekre vonatkozó Települési Környezetvédelmi Programját a határozat melléklete szerint elfogadja.

Felelős: Szitka Péter polgármester
Dr. Juhász Hajnalka,
aljegyző, Beruházási és Üzemeltetési Osztály, osztályvezető

Határidő: 2025. december 19., illetve értelemszerűen

2./ A Képviselő-testület felkéri a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységeit, hogy gondoskodjanak a 2026-2030. évekre vonatkozó Települési Környezetvédelmi Programban foglalt feladatok végrehajtásáról, a végrehajtás feltételeinek biztosításáról és kísérik figyelemmel a feladatok ellátását.

Felelős: Szitka Péter polgármester
dr. Juhász Hajnalka,
aljegyző, Beruházási és Üzemeltetési Osztály, osztályvezető
Stán Györgyné,
Gazdálkodási Osztály, osztályvezető
dr. Magicz Ildikó,
Hatósági és szervezési Osztály, osztályvezető
Vincze Csaba
Kazincbarcika Önkormányzati Rendészet, rendészeti vezető

Határidő: 2025. december 19., illetve értelemszerűen

3./ A Képviselő-testület hatályon kívül helyezi a 125/2012. (V. 29.) határozatát.

Felelős: Szitka Péter polgármester
Dr. Magicz Ildikó,
Hatósági és Szervezési Osztály, osztályvezető

Határidő: 2025. december 19., illetve értelemszerűen

Kazincbarcika Város Települési Környezetvédelmi Programja 2026-2030



1. Bevezetés, jogszabályi háttér.....	4
2. Kazincbarcika bemutatása.....	10
2.1 A település elhelyezkedése	10
2.2 A település története	10
3. Jelenlegi környezeti állapot bemutatása.....	12
3.1 Kazincbarcika legfontosabb statisztikai adatai.....	12
3.2 A település természetföldrajzi adottságainak ismertetése	14
3.2.1 Domborzat	14
3.2.2 Földtani közeg.....	14
3.2.3 Éghajlat	14
3.2.4 Vizek.....	15
3.2.5 Növényvilág	16
3.3 Környezeti elemek állapota	18
3.3.1 Levegő	18
3.3.2 Vizek.....	24
3.3.3 Talaj.....	28
3.4 A települési és az épített környezet állapota	32
3.4.1 Települési környezet.....	34
3.4.2 Ivóvíz és szennyvízkezelés	41
3.4.3 Épített környezet.....	77
3.5 Természet állapota	82
3.5.1 Kistérségi adottságok	82
3.5.2 Települési és épített környezet	82
3.6 Önállóan kezelt hatótényezők	87
3.6.1 Hulladék	87
3.6.2 Zaj és rezgés	87
3.6.3 Környezetbiztonság	91
4. SWOT analízis.....	93
5. A környezetvédelmi programban kitűzött célok és feladatok ismertetése.....	94
5.1 Környezetvédelmi elemek	94
5.1.1 Levegőtisztaság-védelem, légszennyezettség csökkentési intézkedési terv	94
5.1.2 Víz.....	109
5.1.3 Földvédelem, környezetveszélyeztetés.....	111
5.2 Települési és épített környezet	112
5.2.1 Települési környezet védelme.....	112
5.2.2 Kommunális szennyvízkezelés, -gyűjtés, -elvezetés, -tisztítás	115
5.2.3 Emberi egészség védelme	123
5.2.4 Épített környezet védelme	124
5.3 Természet és tájvédelem	125
5.3.1 Természetvédelem	125
5.3.2 Tájvédelem	127

MELLÉKLETEK

1. melléklet: Átnézeti térkép
2. melléklet: Környezetvédelmi szempontból engedélyköteles objektumok és tevékenységeik felsorolása Kazincbarcika területét érintően
3. melléklet: Kazincbarcika Város környezetvédelmi konfliktus térképe

1. Bevezetés, jogszabályi háttér

A környezetvédelmi program céljáról, tartalmáról és megvalósításáról a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) rendelkezik.

A Nemzeti Környezetvédelmi Program (a továbbiakban: NKP) a környezet- és a természetvédelem országos stratégiai terve, amelynek melléklete a természetvédelem szakpolitikai stratégiáját tartalmazó és fő cselekvési irányait meghatározó Nemzeti Természetvédelmi Alapterv (NTA).

A Kt. alapján hazánk átfogó környezetvédelmi programot készített, ez volt az első Nemzeti Környezetvédelmi Program (továbbiakban: NKP-1), melyet az Országgyűlés a 83/1997. (IX. 26.) határozatával fogadott el az 1997-2002 közötti időszakra vonatkozóan. A végrehajtás éves intézkedéseit kormányhatározatokkal hagyták jóvá. Az első hatéves környezetvédelmi programot követően a 2003–2008 közötti időszakra szóló második Nemzeti Környezetvédelmi Program (továbbiakban: NKP-2) kidolgozásának alappilléret az NKP-1 végrehajtása során felhalmozott tapasztalatok alkották. Az NKP-2-t az Országgyűlés a 132/2003. (XII. 11.) Országgyűlési határozattal fogadta el. A következő környezetvédelmi programot, az NKP-3-at, mely a 2009-2014 közötti időszakra vonatkozik, az Országgyűlés a 96/2009. (XII. 9.) OGY határozattal fogadta el.

Az NKP-1-ben kijelölték a hazai környezetvédelmi politika legfontosabb célkitűzéseit és cselekvési irányait, valamint felvázoltak egy beavatkozási tervrendszert.

Az NKP-2 kidolgozása már a legfontosabb hazai és nemzetközi környezetpolitikai alapelvek figyelembevételével történt.

A legfontosabb alapelvek az alábbiak:

1) Elővigyázatosság elve alapján a környezethasználatot a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékkeletkezés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

2) Megelőzés elve értelmében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

3) Felelősség elve alapján a környezethasználó a mindenkor jogszabályokban meghatározottak alapján szabályozott módon, felelősséggel tartozik tevékenységének a környezetre gyakorolt hatásaiért.

4) Együttműködés elve alapján az állami szervek, a helyi önkormányzatok, a természetes személyek és szervezeteik, a gazdálkodást végző szervezetek és mindezek érdekvédelmi szervezetei, valamint más intézmények együttműködni kötelesek a környezet védelmében. Az együttműködési jog és kötelezettség kiterjed a környezetvédelmi feladatok megoldásának minden szakaszára.

5) Helyreállítás elve alapján a környezet állapotában kedvezőtlen hatást kifejtő tevékenységért a tevékenységet végző felelősséggel tartozik.

6) Fenntartható fejlődés elve alapján a társadalmi-gazdasági viszonyok és tevékenységek során úgy kell eljárni, hogy a természeti értékeket megőrizzük a jelen és a jövő nemzedékek számára, a természeti erőforrásokat takarékosan és célszerűen használjuk, ökológiai szempontból hosszú távon biztosítsuk az életminőség javítását és a sokféleség megőrzését.

Az NKP-3 fontosabb jellemzői:

- hosszú távú célkitűzése az ország fenntartható fejlődési pályára történő állításának elősegítése volt;
- közép- és hosszabb távú célokat fogalmazott meg;
- a helyzetelemzés és a SWOT-analízis alapján, a jövőképhez és a hosszú távú célkitűzéshez kapcsolódóan az NKP-3 a következő átfogó célokat fogalmazta meg:
 - a települési élet- és környezetminőség javítása, a környezetbiztonság erősítése;
 - természeti erőforrásaink és értékeink megőrzése;
 - a fenntartható életmód, termelés és fogyasztás elősegítése.
- mivel az átfogó célok megvalósítása nem csupán környezetpolitikai feladat, ezért az NKP-3 irányultsága kettős természetű volt: egyrészt a problémák gyökerének bemutatásával ösztönözte a hajtóerők pozitív irányú megváltoztatását, másrészt biztosította a környezetügy terén az ehhez szükséges intézkedések megtételét;
- konkrétabban fogalmazta meg az intézkedéseket, a feladatokat és a felelősöket;
- az EU-forrásoknak meghatározó volt a szerepe;
- továbbra is tematikus akcióprogramok (TAP) szerinti szerkezetben készült el.

(Forrás: <https://xn--krnyezetvdelem-jkb3r.hu/nemzeti-kornyeztvedelmi-program>)

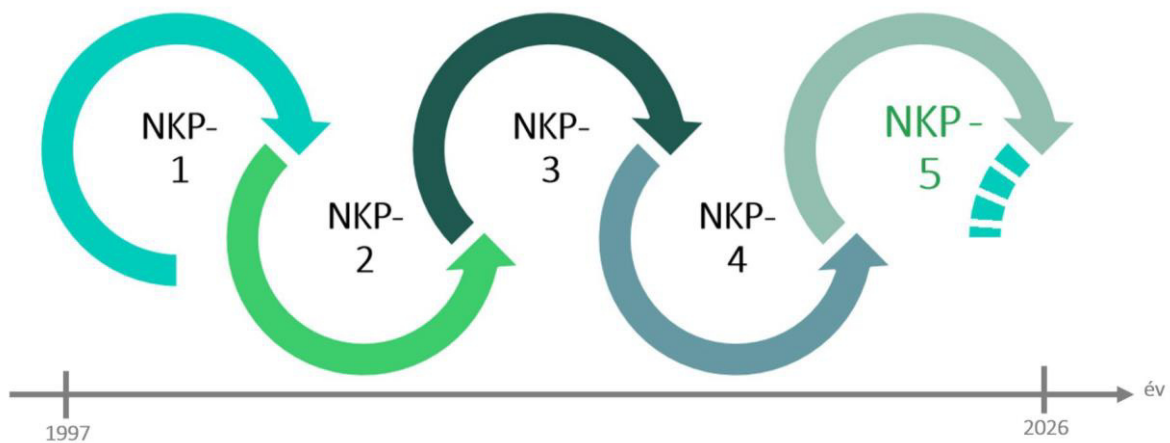
Az NKP-4 fontosabb jellemzői:

- összhangban áll az EU környezetpolitikai célkitűzéseivel (7EAP) és a Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégiával;
- a helyzetelemzés és a SWOT-elemzés alapján a jövőképhez és az átfogó célkitűzéshez kapcsolódóan 3 stratégiai célt, 23 stratégiai területet és 10 stratégiai eszközt határoz meg;
- stratégiai céljai:
 - az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítása;
 - a természeti értékek és erőforrások védelme, fenntartható használata;
 - az erőforrás-takarékosság és a -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése;
- a stratégiai területek a környezeti elemekre, rendszerekre, illetve szektorokra irányulnak és egy-egy stratégiai célhoz kapcsolódnak;
- a stratégiai eszközök valamennyi stratégiai célhoz kapcsolódnak.

(Forrás: <https://xn--krnyezetvdelem-jkb3r.hu/nemzeti-kornyeztvedelmi-program>)

Tekintettel arra, hogy a 27/2015. (VI. 17.) OGY határozattal elfogadott 4. Nemzeti Környezetvédelmi Program (a továbbiakban: NKP-4) 2020-ban lezárult, szükségessé vált a 2026-ig tartó időszakra szóló 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program (a továbbiakban: NKP-5) kidolgozása.

A Nemzeti Környezetvédelmi Programok egymáshoz kapcsolódását az 1. ábra szemlélteti



1. ábra: A Nemzeti Környezetvédelmi Programok láncolata 1997-től
(Forrás: <https://xn--krnyezetvdelem-jkb3r.hu/nemzeti-kornyeztvedelmi-program>)

Az NKP-5 fontosabb jellemzői:

- Az EU környezetpolitikai célkitűzéseivel (8EAP) és a Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégiával összhangban készült.
- Az átfogó célkitűzéshez kapcsolódóan 4 stratégiai és 2 horizontális célt, 22 stratégiai területet és 9 stratégiai eszközt határoz meg.
- Stratégiai céljai:
 - Az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezetterhelés hatásainak csökkentése.
 - Természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása, fenntartható használata.
 - Az erőforrás-takarékosság és a -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése.
 - A környezetbiztonság javítása.
- Horizontális céljai:
 - A társadalom környezettudatosságának növelése.
 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képesség erősítése.
- A stratégiai területek és a stratégiai eszközök intézkedései a gazdaság körforgásos jellegének erősítését – a zöld átállást – célozzák.

(Forrás: <https://xn--krnyezetvdelem-jkb3r.hu/nemzeti-kornyeztvedelmi-program>)

Az NKP-5 biztosítja az Alaptörvényben előírt, a környezet védelméről szóló alkotmányos rendelkezések (Alaptörvény P) cikk (1) bekezdés, XX. és XXI. cikk) tervszerű végrehajtásának megalapozását.

A Kt. a Nemzeti Környezetvédelmi Programban foglaltak alapján regionális, megyei és települési környezetvédelmi programok kidolgozására vonatkozó kötelezést tartalmaz.

A Kt. legfontosabb rendelkezései a környezetvédelmi programok kidolgozására vonatkozóan:

Kt. 27. § A természetes és épített környezet összehangolt védelme érdekében a területfejlesztési koncepciókban, a területrendezési és településrendezési tervek elkészítése során a bennük foglalt elképzelések várható környezeti hatásait is fel kell tárni és értékelni, – e törvény 43–44. §-aira is figyelemmel – továbbá a szükséges környezetvédelmi intézkedéseket környezetvédelmi fejezetben vagy önálló környezetvédelmi tervben, illetve programban kell rögzíteni. Ezek tartalmi követelményeit e törvény, valamint külön jogszabályok állapítják meg.

Kt. 39. § Az Országgyűlés a környezet védelme érdekében:

b) elfogadja a Nemzeti Környezetvédelmi Programot, és két évente értékeli annak végrehajtását;

Kt. 40. § (1) A környezetvédelmi tervezés alapja a hat évente megújítandó, az Országgyűlés által jóváhagyott Nemzeti Környezetvédelmi Program (a továbbiakban: Program).

Kt. 46. § (1) A települési önkormányzat (Budapesten a Fővárosi Önkormányzat is) a környezet védelme érdekében (többek között)

a) biztosítja a környezet védelmét szolgáló jogszabályok végrehajtását, ellátja a hatáskörébe utalt hatósági feladatokat;

*b) **önálló települési környezetvédelmi programot dolgoz ki** a 48/E. §-ban foglaltak szerint, amelyet képviselő-testülete (közgyűlése) hagy jóvá.*

48/B. § (1) Átfogó környezetvédelmi terv az e törvényben szabályozott országos [40. §] és területi (regionális [48/C. §], vármegyei [48/D. §] és települési [48/E. §]) környezetvédelmi program.

(2) Az átfogó környezetvédelmi terv tartalmazza:

a) a környezeti elemek állapotának bemutatásán és az azt befolyásoló főbb hatótényezők elemzésén alapuló helyzetértékelést;

b) a fenntartható fejlődéssel összhangban álló, elérni kívánt környezetvédelmi célokat, valamint környezeti célállapotokat;

c) a célok és célállapotok elérése érdekében teendő főbb intézkedéseket (különösen a folyamatban lévő, illetve az előirányzott fejlesztésekkel és a működtetéssel kapcsolatos feladatokat), valamint azok megvalósításának ütemezését;

d) a kitűzött célok megvalósításának szabályozási, ellenőrzési, értékelési eszközeit;

e) az intézkedések végrehajtásának, valamint a d) pont szerinti eszközök alkalmazásának várható költségigényét, a tervezett források megjelölésével.

(3) A területi környezetvédelmi programokban foglaltakat az adott területi szint fejlesztési koncepciójának és rendezési, valamint fejlesztéspolitikai terveinek kidolgozása, a döntéshozatal és a végrehajtás, továbbá az adott területre vonatkozó ágazati tervezés során érvényre kell juttatni.

(4) A területi környezetvédelmi programot szükség szerint, de legalább a Program megújítását, illetve felülvizsgálatát követően – a 48/A. § (2) bekezdésének figyelembevételével – felül kell vizsgálni.

48/E. § (1) A települési környezetvédelmi programnak a település adottságaival, sajátosságaival és gazdasági lehetőségeivel összhangban – a 48/B. § (2) bekezdésben foglaltakon túl – tartalmaznia kell

- a) a légszennyezettség-csökkentési intézkedési programmal, valamint a légszennyezéssel,
 - b) a zaj és rezgés elleni védelemmel, valamint a stratégiai zajtérképekre épülő intézkedési tervekkel,
 - c) a zöldfelület-gazdálkodással,
 - d) a települési környezet és a közterületek tisztaságával,
 - e) az ivóvízellátással,
 - f) a települési csapadékvíz-gazdálkodással,
 - g) a kommunális szennyvízkezeléssel,
 - h) a települési hulladék-gazdálkodással, valamint az elhagyott hulladék felszámolásával,
 - i) az energiagazdálkodással,
 - j) a közlekedés- és szállításszervezéssel,
 - k) a feltételezhető rendkívüli környezetveszélyeztetés elhárításával és a környezetkárosodás csökkentésével
- kapcsolatos feladatokat és előírásokat.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl a **települési környezetvédelmi program** – a település adottságaival, sajátosságaival és gazdasági lehetőségeivel összhangban – **tartalmazhatja**

a) a települési környezet minőségének, környezetbiztonságának, környezet-egészségügyi állapotának javítása, valamint a természeti értékek védelme és fenntartható használata érdekében különösen:

- aa) a területhasználattal,
 - ab) a földtani képződmények védelmével,
 - ac) a talaj, illetve termőföld védelmével,
 - ad) a felszíni és felszín alatti vizek, vízbázisok védelmével,
 - ae) a rekultivációval és rehabilitációval,
 - af) a természet- és tájvédelemmel,
 - ag) az épített környezet védelmével,
 - ah) az ár- és belvíz-gazdálkodással,
 - ai) az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentésével, az éghajlatváltozás várható helyi hatásaihoz való alkalmazkodással,
- b) a környezeti neveléssel, tájékoztatással és a társadalmi részvétellel
- kapcsolatos feladatokat és előírásokat.

(3) A települési önkormányzat gondoskodik a települési környezetvédelmi programban foglalt feladatok végrehajtásáról, a végrehajtás feltételeinek biztosításáról, és figyelemmel kíséri a feladatok ellátását.

(4) -

(5) Települési önkormányzatok – az önálló települési környezetvédelmi program mellett vagy helyett – közös települési környezetvédelmi programot is készíthetnek.

A települési környezetvédelmi programhoz szorosan kapcsolódó dokumentumok:

- Kazincbarcika Város Fenntartható energia- és klíma akcióterve (SECAP) 2018.
- A 125/2012 (V. 29.) Ökt. határozat melléklete: Kazincbarcika Város Települési Környezetvédelmi Program 2012 – 2017
- BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYE KÖRNYEZETVÉDELMI PROGRAMJA 2017-2022
- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Klímastratégia 2008-2030

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály A „Sajó völgye” levegőminőségi zóna levegőminőségének javítására készült Intézkedési Program Levegőminőségi terv felülvizsgálata (<http://emiktf.hu/Szakosztalyok/lzo.htm>)
- KAZINCBARCIKA VÁROS Települési Vízkárelhárítási Terve (2024)
- Kazincbarcika Város Önkormányzata és a BorsodChem Zrt. közös városi – vállalati Hőség és UV-riadó terve (2024)
- Kazincbarcika Város Önkormányzata 2025-2029 évekre szóló Gazdasági Programja
- VÁROSOK ÉS HELYI VÁLLALATOK EGYÜTTMŰKÖDÉSE A KLÍMAADAPTÁCIÓÉRT program anyagai (<https://life-climcoop.hu/projekt/>)
- Hulladékgazdálkodás a gyakorlatban mentorprogram oktatási segédlet – ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft.
(https://zoldvolgy.hu/dokumentumok/szemleletformalas/mentorprogram_oktatasi_seg-edlet.pdf)

Jelen dokumentum Kazincbarcika Város Önkormányzatának a Kt. 46. § (1) bekezdésének b) pontja alapján megalkotott, a 48/E. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelő Települési Környezetvédelmi Programja (a továbbiakban: TKP), amely a fentebb felsorolt kapcsolódó dokumentumokat is figyelembe veszi.

2. Kazincbarcika bemutatása

2.1 A település elhelyezkedése

Kazincbarcika Észak-Magyarországon, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei iparvidéken, a Sajó völgyében, a Bükk-től 20 km-re, Miskolctól 24 km-re északra fekvő település.

Miskolc és Ózd után a megye harmadik legnagyobb városa. Sajátos vonása, hogy ún. medencehelyzetű dombvidéken települt a Sajó csatornaszerű völgyébe, a Sajó-völgy kistáji kataszter része.

A település elhelyezkedését az **1. melléklet** térképe mutatja be.

2.2 A település története

Kazincbarcika – sok más magyar településhez hasonlóan – több település összeolvadását követően jött létre. Az első történelmi forrásokban Sajókazincot Kazincz néven említették az 1240-es években, ebben az időszakban a terület a Rátót nemzetséghez tartozó Kazai Kakas család birtokában volt. A család birtokai kiterjedtek Kaza, Kazincz, Igrici, Galgóc és Dövény településekre is.

A város a későbbiekben a szocialista városépítés egyik magyarországi színtere volt. Ebben a korszakban épült ki a város szocialista realista városépítészeti elemeket tükröző városközpontja, a fő utca a hozzá kapcsolódó térrendszerrel, majd később hozzá kapcsolódik a már modern városépítészeti elemeket tartalmazó városközpont a Polgármesteri Hivatallal, az Egressy Béni Művelődési Központtal. A korai és a modern városépítészeti elemekkel tervezetten megvalósított új város településszerkezetének jellegzetessége a zöldfelületbe ágyazott épített környezet, mely a mai napig legfőbb értéke a településszerkezetnek. Ezt a városépítési filozófiát a Magyar Urbanisztikai Társaság 1982-ben Hild éremmel ismerte el. A régi falvak településközpontjai helyi értékvédelemmel védettek.

Kazincbarcikára a 19. századig a jelenlegi gazdasági tevékenységgel ellentétben a mezőgazdasági termelés volt a jellemző, azonban az 1850-es évektől, az első szénbányák megnyitását követően a gazdasági tevékenység fokozatosan eltolódott az ipari termelés irányába. Barcika a források alapján Alsó- és Felsőbarcika összeolvadásából jött létre. Az 1920-as évek során a két település körzetében új széntüzelésű erőművet építettek, mely Borsod déli részének ellátását biztosította. Az erőmű telepítését követően a településeken a munkavállalók letelepedésével párhuzamosan a lakosság is növekedésnek indult. A II. Világháborút követően a két települést 1947-ben hivatalosan is összevonták, ekkor még Sajókazinc néven, majd 1948-ban a ma ismert Kazincbarcika megnevezés is megszületett.

A település 1954-ben városi rangra emelkedett, továbbá Berente is közigazgatási körzetébe került, a lakosságszám ebben az időszakban már meghaladta a 10.000 főt. A település fejlődését az 1960-as évek elejétől egészen a 2000-es évek elejéig alapvetően meghatározta, hogy a Borsodi Vegyi Kombinát kiépítésével az ország egyik legnagyobb vegyi üzemét hozták létre, a lakosság az 1970-es években már meghaladta a 30.000 főt. Az 1980-as években a vegyipari és bányászati termelés növekedési üteme megtorpant, mely a rendszerváltást követően tovább fokozódott, ezzel párhuzamosan a munkanélküliség is fokozatosan növekedett. A rendszerváltást követően a Borsodi Vegyi Kombinát és a Kazincbarcikai hőerőmű privatizálására is sor került. A Borsodi Vegyi Kombinát helyén a BorsodChem Zrt. működik.

A BorsodChem Zrt. a régió egyik meghatározó cége. Tevékenységi köre műanyagalapanyag-gyártás és -feldolgozás, izocianát gyártás. Dolgozói létszám: kb. 2700 fő. 1999-2000 között Berente levált a városról és önálló községgé alakult, amely a Berente közigazgatási területéhez tartozó ipari cégek iparüzési adóinak elvesztését is jelentette.

A település jelentős műemlék jellegű épülete a XVIII. században épült barokk református templom. Sajókazincon született 1814-ben a helyi református lelkész fiaként Egressy Béni, a Szózat zeneszerzője. A várost a szobrok városaként is szokás emlegetni, hiszen közterületein, parkjain több, mint 40 szobor található. Az Upponyi-hegység és a Bükk csúcsai, erdői, barlangjai, várai, az Aggteleki Nemzeti Park látnivalói a város közvetlen közelében kínálják a természetjárás és kikapcsolódás változatos lehetőségeit.

3. Jelenlegi környezeti állapot bemutatása

A TKP jelen fejezetében bemutatjuk a terület általános statisztikai adatait, domborzati, földtani, éghajlati viszonyait, közlekedési hálózatát, vízfolyásait és talajtani jellemzőit. A fejezetben ismertetjük a települési és épített környezetet, illetve bemutatjuk a város hulladékgazdálkodási és szennyvízkezelési állapotát, elemezzük a zaj- és rezgésvédelmi viszonyokat.

3.1 Kazincbarcika legfontosabb statisztikai adatai

A vonatkozó statisztikai adatokat az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszer adatbázisa alapján ismertetjük.

Terület, népesség, népmozgalom								
Megnevezés	Mérték- egység	Év						
		2018. év	2019. év	2020. év	2021. év	2022. év	2023. év	2024. év
Terület	km ²	36,64	36,64	36,64	36,64	36,64	36,64	36,64
Lakónépesség száma az év elején	fő	27 969	27 227	26 669	25 921	25 417	24 993	24 836
Élveszületések száma/1000 lakos	fő	8,097	8,397	10,142	9,449	10,74	10,252	-
Halálozások száma/1000 lakos	fő	13,673	14,149	15,127	15,564	14,875	15,037	-
Természetes gyarapodás, fogyás	ezrelék	-5,9	-8,42	-6,68	-10,34	-7,91	-7,61	-
Vándorlási különbözet (állandó és ideiglenes vándorlások száma összesen)	ezrelék	-9,35	-21,89	-11,01	-18,8	-6,56	-8,56	-

3.1. táblázat: Terület, lakónépesség, népmozgalom – Kazincbarcika (2018-2024)

Lakáshelyzet							
Megnevezés	Mérték- egység	Év					
		2018. év	2019. év	2020. év	2021. év	2022. év	2023. év
Száz lakásra jutó lakók száma	fő	206,33	201,04	197,84	192,29	186,95	183,99
Épített lakások száma/1000 db	-	0,47	0,78	0,55	0,23	0,46	0,15
Az év folyamán megszűnt lakások száma/1000 db	-	0,022	0,018	0,026	0,183	-	0,018

3.2. táblázat: Lakáshelyzet – Kazincbarcikai járás statisztikai adatok (2018-2023)

Kommunális ellátás							
Vízellátás, csatornázás							
Megnevezés	Mérték- egység	Év					
		2019. év	2020. év	2021. év	2022. év	2023. év	2024. év
Háztartásoknak szolgáltatott víz mennyisége/lakos	m3	25,353	24,909	24,8	25,468	26,367	26,916
Egy lakosra jutó elvezett szennyvíz (háztartásokból elvezetett szennyvíz mennyisége alapján)	m3	34,35	34,04	36,03	36,42	74,73	74,73
Egységnyi ivóvízhálózatra jutó közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózat (elsődleges közműolló)	km/km	0,738	0,627	0,627	0,665	0,7	0,695
Közüemi ivóvízhálózatba bekapcsolt lakások aránya	%	98,96	98,50	98,64	98,13	98,13	98,13
Közüemi szennyvíz-gyűjtőhálózatba bekapcsolt lakások aránya	%	95,61	94,94	96,11	94,90	95,04	95,04
A közüemi ivóvízvezeték-hálózatba és a közüemi szennyvíz-gyűjtőhálózatba bekapcsolt lakások arányának különbsége (másodlagos közműolló)	%	3,35	3,56	2,53	3,23	3,09	3,09
A lakosságtól elszállított települési hulladék	tonna	8 511	8 083	8 111	7 942	7 538	7 505

3.3. táblázat: Kommunális ellátás Kazincbarcikai járás (vízellátás, csatornázás) – TEIR (2019-2024)

Kommunális ellátás							
Energiaellátás							
Megnevezés	Mérték- egység	Év					
		2018. év	2019. év	2020. év	2021. év	2022. év	2023. év
Száz lakosra jutó háztartási villamosenergia fogyasztók száma	darab	49,05	48,22	49,02	50,32	50,97	50,63
Háztartások részére szolgáltatott villamosenergia mennyisége/lakos	ezer kWh	0,817	0,845	0,907	0,903	0,931	0,945
Háztartási gázfogyasztók száma/100 lakás	fő	77,23	76,71	76,44	76,36	74,28	73,79

3.4. táblázat: Kommunális ellátás Kazincbarcikai járás (energiaellátás) – TEIR (2018-2023)

Egyéb gazdasági adatok							
Megnevezés	Mérték- egység	Év					
		2018. év	2019. év	2020. év	2021. év	2022. év	2023. év
Regisztrált munkanélküliek /100 munkaképes korú lakos	fő	4,85	5,27	6,77	4,73	3,97	3,71
Regisztrált gazdasági társaságok száma/1000 lakos	darab	88,2	91,69	93,95	94,12	91,41	94,79
Személygépkocsik száma/ezer lakos	darab	331	351	365	382	390	385
Internet-előfizetés xDSL hálózaton, 1000 lakosra (db)	darab	35,52	37,55	39,16	42,65	28,02	15,17

3.5. táblázat: Egyéb gazdasági adatok Kazincbarcikai Járás – TEIR (2018-2023)

3.2 A település természetföldrajzi adottságainak ismertetése

Kazincbarcika település a Tardonai-dombság és a Sajó-völgy kistájához tartozik, amelyek földrajzilag az Északi-középhegység nagytájhoz, az Észak-magyarországi medencék és a Bükkvidék középtájak területén fekszik.

3.2.1 Domborzat

A térség szerkezeti árokban kialakult aszimmetrikus, teraszos folyóvölgy. A bal parton a II – V. sz. akkumulációs teraszok kísérik a folyót, a jobb part a Bükk pereméhez szorulva csuszamlásos. Keleti részén a II – III. sz. terasz szintje összefonódik a Bódva teraszaival. A felszín fele ártér, fele pedig a közepes magasságú tagolt síksági domborzattípusba sorolható. Az abszolút tengerszint feletti magasság 123–181 m között változik, az átlagos relatív relief 34 m/km². A kistáj gyenge horizontális felszabadultságú (vízfolyássűrűség 1,4 km/km²). Intenzívebb eróziós-deráziós formák és folyamatok a kistáj Ény-i és ÉK-i részén jellemzőek.

3.2.2 Földtani közeg

A kistájat középtájon metszi a Darnó-vonal, s ez tükröződik a mélyszerkezetben is: a tektonikai vonaltól K-re a devon-karbon metamorf képződmények, Ny-ra pedig triász karbonátos kőzetek alkotják az alaphegységet. Erre a későbbiek során főleg oligocén márga, homok, barnaköszénteles miocén és homokos-homokkőves összletek települtek. A felszín kb. 60%-át folyóvízi homok, kavics, terasz kavics, mintegy 15%-át lösz és löszderivátum (főként a II. és a IV. sz. teraszon), kb. 15%-át glaciális vályog fedi. A felszín-felszín közeli képződményekre az ÉNY – DK-i, Ny-K-i szerkezeti irány, a feltöltött medencére és idősebb képződményeire pedig az ÉK-DNy-i irány a jellemző. A kistáj a borsodi barnaköszén előfordulások egyik súlyponti területe. A paleozoos-mezozoos kőzetekre, részben pedig a harmadidőszaki üledékekre települt a kora miocénben tengerparton keletkezett többtelepes kőszénösszlet. A szénbányászat az 1990-es években megszűnt, nyomai azonban ma is látszanak a tájon.

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (1123 Budapest, Alkotás utca 50.) végzi a Bányászati területek nyilvántartását. Az érvényes hatósági engedéllyel rendelkező bányászati területek digitális térképének aktuális változata a <https://sztfh.hu/nyilvantartasok/banyaszati-teruletek-nyilvantartasa/> linken elérhető.

A közhiteles elektronikus térképes nyilvántartása alapján Kazincbarcika közigazgatási területén jelenleg nem tartanak nyilván bányatelket. Az nyilvántartásból készített kivonat az alábbi képen tekinthető meg.

3.2.3 Éghajlat

Mérsékelt hűvös-mérsékeltlen száraz, de az É-i és ÉNy-i részeken közelíti a mérsékeltlen nedves éghajlati típust. Az évi napfénytartam 2000-2200 óra körüli 2024. év vonatkozásában. Országos viszonylatban a legkevesebb órák közé tartozik. A nyári 740-750 óra, a téli csak kevéssel 150 óra fölötti a nagy ködgyakoriság miatt. A hőmérséklet évi átlaga 11–13 °C. A fagyoktól mentes időtartam 165–170 nap; kezdete április 25. környékére, a vége októberre esik. A fagyos napok száma átlagosan 66 nap. A hőségnapok száma jelentősen emelkedett az évi átlag Bükk területével érintve is 61 nap volt. A forrónapok szám is elérte sz országos átlag 15 napját. Az évi legmagasabb és legalacsonyabb hőmérsékletek sokévi átlaga 33,0–38,0 °C, illetve 16,0 és

17,0 °C közötti. A zord napok száma mindössze 1 nap volt. Az éves középhőmérséklet egy érzékeny mutató lehet, amely a bükki területeken is elérte a +1,7-1,9 °C.

Mind az évi, mind a nyári félévi csapadékmennyiségben a Ny-i és a K-i területek között eltérés van (Ny-on: 700 mm körül, illetve 400 mm; K-en: 500-690 mm, illetve 380 mm körül). A 24 órás csapadékmaximum 100 mm; a kistáji egységes belül Putnokon észlelték, viszont Miskolcon, mint közvetlen környezetben Bánkúton 110 mm-es maximum volt a legmagasabb mért érték.

Az É-i és az ÉNy-i részekén az ariditási tényező 1,10 körüli, a Sajó és Bódva összefolyásánál viszont 1,15–1,20. A leggyakoribb szélirány az ÉNy-i és a DK-i; az átlagos szélsébség 2 m/s fölött van. Télen hófúvásveszélyes a térség. A megművelhető területeken a szántóföldi és a kevésbé hőigényes kertészeti növények termesztéséhez kedvező a gyakorlat, bár ki kell emelni, hogy a kistáji egységen belül (kiemelten Kazincbarcikát és Berentét) elsősorban a nehézipari termelés jellemző a mezőgazdasági tevékenység minimális.

A kapcsolódó információk részletes elemzései elérhetőek a HungaroMet Zrt. honlapján és LIFE19 CCA/HU/001320 – LIFE-CLIMCOOP programhoz tartozó tudástranszfer oldalon (<https://life-climcoop.hu/tudastranszfer/>).

3.2.4 Vizek

A kistáj a Sajónak az országhatártól a Bódva torkolatáig terjedő 58 km-es völgyére, valamint a Bódvának a Szuhogyi-patak torkolata alatti völgyére terjed ki.

A Sajó két mércéje között kb. 25%-os vízgyűjtő növekedés van, ami azonban a kiegyenlítődés miatt nem tűnik ki a vízhozamokból. Árvizek főleg kora tavasszal és nyár elején fordulnak elő, de lehetnek őszi árvizek is. A széles völgy egyes részeit nem összefüggő védgátak oltalmazzák az elöntéstől.

A völgynek tetemes „talajvízkincse” van, átlagosan 2-4 m között mindenhol megtalálható, a belvíz valós napi probléma a kistáj egyes részein belül. Hasonló értékű rétegvíz készlet is rendelkezésre áll. A víz minőségileg meglehetősen kemény és szulfátos. A Sajó völgyében sok az artézi kút, a vízhozamok azonban változóak. A kistáji egységen belül minden településnek van közütemi vízellátása, mely a szennyezett, fertőzött talajvíz miatt kiemelkedő fontosságú. A közcsonna hálózat Kazincbarcikán teljes körűen kiépítettnek tekinthető, a hálózat az új építményekkel együtt bővül. Kazincbarcika legjelentősebb vízfolyása a Sajó folyó, valamint annak egyik mellékpatakja, a Tardona. A város egész területe a Sajó vízgyűjtő területéhez tartozik.

A Tardona-patak a Sajó vízgyűjtő alegységének része, az Odvaskő és a Buzgó-kő között a Tardona-forrásnál ered, a Szállás-völgyön át jut le Tardona községbe, északra tartva Kazincbarcikánál ömlik a Sajóba. Dombvidéki, meszes, durva, kicsi vízgyűjtő típusú vízfolyás víztest, amelybe a település közigazgatási területén torkollik be a névtelen 0048 azonosítószámú vízfolyás.

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság tájékoztatása alapján Kazincbarcika közigazgatási területének csak kis része, a vasúttól kelet felé eső része érintett Országos vízminőség védelmi terület övezete által. A vízminőség védelmi területek közül a „Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi terület övezete” érintett.

A város területén az alábbi állóvizek találhatók: Herbolya I. és Herbolya II. tavak, és a Csónakázó-tó.

A víztestek mennyiségi és kémiai minősítése az alábbiak szerint foglalható össze (<https://terkeptar.vizugy.hu/portal/apps/mapviewer/index.html?layers=eec9a2a1c0bf4e03a52f02319f93b6a6>):

Víztest jele	Víztest neve	Víztest mennyiségi állapotának minősítése	Víztest kémiai állapotának minősítése
sh.2.5	Bükk, Borsodi-dombság – Sajó - vízgyűjtő	jó	jó
sp.2.8.1	Sajó – Hernád-völgy	jó	gyenge
h.2.5	Bükk, Borsodi-dombság – Sajó – Hernád - vízgyűjtő	jó	gyenge
kt.2.1	Bükki termálkarszt	jó	jó
pt.2.5	Északi – középhegység medencéi	jó	jó

3.6. táblázat: A víztestek mennyiségi és kémiai minősítése – vízügyi térképtár adatai szerint

Árvízvédelem:

A város közigazgatási területe a jobb parton 86,6-91,8 fkm szelvényei közt, a bal parton 88,7-89,9 fkm szelvényei közt érinti a Sajó folyó nagyvízi medrét.

3.2.5 Növényvilág

A Sajó völgyének legmeghatározóbb természeti eleme maga a vízfolyás, ami Magyarország területén 124 km hosszúságban folyik Tiszába torkollásáig, Sajópüspöki településtől szlovákiai átlépése után, Kesznyéten térségéig. A folyó átlagmélysége 0,8-1,2 méter, de sok kavicsos gázló található a medrében, illetve 3 méter mély langós, szinte állóvízű részek is előfordulnak több helyen.

A sodrás jellegéből adódóan a mederszakaszok, paduc, márna és dévérzónára oszthatóak.

A Sajó-völgy leggyakoribb élőhelyeinek általános leírása

Magát a medret a meglévő töltésekig, illetve a mederalakulat széléig **puhafaligetek** borítják, amelyek azonális higrofil szálerdők. Talajuk öntéstalaj, gyakran egy-két hónapra is vízben állhatnak. Az alacsony ártér mélyebb részein a domináns fafaj a fehér fűz (*Salix alba*). A fekete és fehér nyár (*Populus alba*, *P. nigra*) szálanként fordul elő. Cserjeszintük gyér, gypsintjükben főleg mocsári növények uralkodnak: sásfélék, nád, pántlikafű, vízi kányafű, szelíd keserűfű. A rontott, bolygatott változatokban a *Solidago* fajok uralkodnak, nagycsalánnal és hamvas szederrel alkotnak áthatolhatatlan bozótot. A Sajóra és a Hernádra jellemző ritkább növényfajuk a patakparti aggófű (*Senecio sarracenicus*), illetve a komlóképző aranka (*Cuscuta lupuliformis*).

A szántókat, kaszálókat és a sajnálatos módon elgyomosodott réteket a völgy szélén induló dombsorok lábától **gyertyános-kocsánytalan tölgyesek** borítják, ezek többnyire jó növekedésű, idős korban 20 métert meghaladó átlagmagasságú erdők. Természetesebb körülmények között változatos szerkezetűek és fafajösszetételűek. A mai állományok

lombszintje – a régóta tartó emberi hatásoknak megfelelően – többnyire elgyertyánosodik, tekintettel a favágások utáni állapotokra, a töről jól sarjadó gyertyánok erősödő borítására.

Jellemző fajok: a lombszint elegyes, nem ritkán kettőnél több fafajból áll, legfontosabb fajai: kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea* s.l.), gyertyán (*Carpinus betulus*), kislevelű hárs (*Tilia cordata*), mélyebb völgytalpakban, oldalakban extrazonális helyzetben közönséges bükk (*Fagus sylvatica*). Jellemző lehet még a csertölgy (*Quercus cerris*), a vadcsereesznye (*Cerasus Prunus avium*), a kőris (*Fraxinus*) a tölgyesekben.

Lágyszárú fajkészlete elsősorban a tavaszi geofitonokból áll (csillagvirág, ujjas és odvas keltike, galambvirág, bogláros szellőrózsa stb.). Nyáron a mélyárnyék miatt ez a faj- és borítottság gazdagság igen leszűkül és csak néhány fajra korlátozódik (erdei gyömbér, gumós nadálytő, télizöld meténg stb.). Cserjeszintjében a húsos som, az ükörkelonc, ostormén bangita, az egybibés galagonya és a fagyal található meg. Kitétebb, szárazabb helyeken **cseres-kocsánytalan tölgyesek** vannak, amelyek általában 200-450 (ritkábban 500-600) méter tengerszint feletti magasságokban fejlődik ki. A legkülönbözőbb alapközetten előfordulhat.

A lombkoronaszint uralkodó, legjellemzőbb fafaja a csertölgy (*Quercus cerris*) és/vagy a kocsánytalan tölgy (*Q. petraea* s.l.). Az elegyfajok közül a legjellemzőbb talán a mezei és korai juhar (*Acer campestre*, *A. platanoides*), a vadkörte (*Pyrus pyraster*), a madárberkenye (*Sorbus torminalis*), ritkábban a kislevelű hárs (*Tilia cordata*), és a gyertyán (*Carpinus betulus*).

Szárazabb, korábban juhokkal vagy magyar tarkákkal legelt domboldalakon, a legelés elhagyásával **galagonyás-kökényes-borókás cserjések** alakultak ki. Általában a művelés felhagyása miatt – esetleg évszázadok múltán – cserjésedő egykori erdőterületek vagy erdőgyep mozaikok jöttek létre. Az élőhelytípusnak az a lényege, hogy egy többnyire száraz (vagy kiszáradt) gyepek terület (kaszáló, legelő, esetleg emberi behatás által korábban kevésbé érintett sztyepterület) cserjésedni kezd és ennek hátterében szinte mindig közvetlen vagy közvetett kultúrhatást találunk. Így a régi legelők többnyire másodlagos sztyeppnövényzetének, felhagyott szőlők, gyümölcsösök lassú cserjésedése, leégett bokorerdők helyén visszaálló, az eredetihez képest módosult fajösszetételű (cserjék uralta) fás vegetációja ebbe a jelenségkörbe, illetve élőhelytípusba tartozik. Rögzítendő minimális kiterjedése 100 m², a cserjék borítása el kell érje a terület harmadát. Szélessége min. 5 méter. A fák általában szálával találhatóak, rossz növésű kocsányos tölgy, mezei juhar, magas kőris. Ezeknek a bokrosoknak a természetvédelmi szerepe a NATURA 2000-es madárfajok fészkelőterületeként jelentős, ezek közül leginkább a karvalyposzáta, valamint a kis és töviszúró gébics említhető.

Növényfajaik közül a legjellemzőbbek egyes fényigényes cserjefajok: az egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*) és a kökény (*Prunus spinosa*). További érdekesebb cserjefajok a húsos som (*Cornus mas*), a kutyabenge (*Rhamnus catharticus*). Hagyásfaként megjelenik a vadkörte (*Pyrus pyraster*) és a vadalma (*Malus sylvestris*). A gypesszint igen változó lehet, a nyíltabb részekén fűfajok dominálnak (*Bromus*, *Festuca*, *Brachipodium* fajok), de megjelenhetnek a védett Stipa-árvalányhaj fajok, illetve aránylag gyakori orchidea fajaik a bíboros kosbor (*Orchis purpurea*) és a tarka kosbor (*Orchis tridentata*).

Szegélynövényzetként jelenik meg az ártéri ligeterdők és szántóföldek között a **jellegtelen száraz- vagy félszáraz gyepek és magaskórósok**. Azon száraz- vagy félszáraz gyepek és magaskórósok sorolhatók ide, amelyek élőhelyi kategóriába jellegtelenségük, degradáltságuk, kevertségük, gyomosságuk miatt nem alkotnak stabil társulásokat, hanem megjelenésük elsősorban a környék gyommagkészletétől függ, de általában állományalkotók a

dísznövényként kivadult napraforgók, kúpvirágok, valamint az üröm, libatop, parti szőlő, aranyvessző fajok, amelyek mint vízparti szegélynövényzet, áthatolhatatlan bozótokat alkotnak.

Özönfajok között említhető a zöld juhar (*Acer negundo*), a bálványfa (*Ailanthus altissima*) a gyalogakác (*Amorpha fruticosa*), a selyemkóró (*Asclepias syriaca*), a tájidegen őszirózsa-fajok (*Aster* sp.), a japánkeserűfű-fajok (*Fallopia* sp.), az akác (*Robinia pseudoacacia*), az aranyvessző-fajok (*Solidago* spp.), a vadkomló (*Humulus lupulus*).

3.3 Környezeti elemek állapota

3.3.1 Levegő

A légtérbe kibocsátott szennyező anyagok terjedését – azok mennyiségi és minőségi paraméterein kívül – a térség meteorológiai és domborzati viszonyai befolyásolják.

Kazincbarcika a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet szerint a 8. számú *Sajó-völgye* zónacsoportba esik. A zónacsoportban az egyes légszennyező anyagok zónabesorolását az alábbi táblázat ismerteti:

Zónacsoport a szennyező anyagok szerint	kén- dioxid	nitrogén- dioxid	szén- monoxid	szilárd (PM ₁₀)	benzol	Talajközeli ózon	PM ₁₀ Arzén (As)	PM ₁₀ Kadmium (Cd)	PM ₁₀ Nikkel (Ni)	PM ₁₀ Ólom (Pb)	PM ₁₀ benz(a)- pirén (BaP)
8. Sajó Völgye	F	C	D	B	E	O-I	E	F	F	F	B

3.7. táblázat: Kazincbarcika légszennyezettségi zóna besorolása

A Kazincbarcikán érvényes zónák típusait a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. melléklete tartalmazza, amely alapján:

- *B csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határértéket és a túréshatárt, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket meghaladja. Ha valamely légszennyező anyagra túréshatár nincs megállapítva, de a területen e légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szint meghaladja a határértéket, illetve az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket, a területet ebbe a csoportba kell sorolni.
- *C csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték és a túréshatár között van.
- *D csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetében a célérték között van.
- *E csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

- *F csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.
- *O-I csoport:* azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.

A megyében a levegőminőség mérő hálózat működtetését a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya látja el. A hálózat által mért adatok az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat honlapjáról elérhetőek. A Főosztály illetékességi területén az automata mérőhálózat 11 db mérőállomásból áll (Eger 2 db, Hernádszurdok 1 db, Kazincbarcika 1 db, Miskolc 3 db, Oszlár 1 db, Putnok 1 db, Rudabánya 1 db, Sajószentpéter 1 db).

A város területén a levegő minőségét leginkább befolyásoló paraméterek:

- az ipari tevékenység,
- a közlekedés,
- fűtés (lakossági és intézményi),
- allergén növények.

3.3.1.1 Légszennyezettségi adatok

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Környezetvédelmi Program az eddigiektől eltérően a korszerűtlen, kiterjedt háztartási tüzelést nevezi meg, mint a települések levegőminőségét alakító legfőbb levegőszennyező tényezőt.

„Az utóbbi évek adatai azt mutatják, hogy a korábbi tendenciával ellentétben a közlekedés, mint fő PM₁₀ forrás domináns szerepe megszűnt és a lakossági kibocsátások léptek előtérbe. Egyre több háztartás tér át a szilárd tüzelésre (szén, fa, biomassza), illetve nagyon sok helyen hulladékot (PET palack, gumi, műanyag) használnak a háztartási tüzelőberendezésekben.”

Az ipari légszennyezéssel kapcsolatban a település különleges helyzetben van, mivel a város levegőjének potenciális szennyezői elsősorban a közigazgatási területén kívül vagy annak határán találhatók. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a BorsodChem Zrt. (erőmű, termikus termékekezelés, technológiai pontforrások, esetleges diffúz források), ami meghatározza környezetének levegőterhelését. Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban való együttműködés támogatja, hogy a kazincbarcikai levegőminőségre gyakorolt hatások nyomon követhetők legyenek.

A várost ért ipari légszennyezettséggel kapcsolatban korábban jelentős tényező volt a 200 MW beépített teljesítménnyel működő Borsodi Hőerőmű (köznyelvben gyakran Berentei Hőerőműként emlegetve), amely azonban 2011-ben bezárt. A korábbi Borsodi Hőerőművet a jelenlegi tulajdonos (az ukrán tulajdonú FMG-BUD konzorcium) 2014. óta folyamatosan, de lassú ütemben bontja.

Korábban az erőmű helye a Sajó völgyében a borsodi iparvidék telepítéséig beépítetlen mezőgazdasági terület volt. A kivitelezést, a területrendezést 1951-ben kezdték meg. Az erőműben az első generátor beindítására 1955-ben került sor, majd az ország legnagyobb erőművévé vált. Az induló erőmű teljesítménye az ország akkori villamosenergia-teljesítőképességének a 20%-a volt.

Az erőmű működésében – Borsodi Vegyi Kombinát a PVC gyártás fejlesztési programjai és a távfűtés hőigényének növekedésével kapcsolatban – a '60-as években jelentős átalakításokra került sor. A hatvanas évek közepén fűtőközpontot létesítettek, a kondenzációs turbinák egy részét átalakították, fűtő turbinákat építettek be és jelentősen megváltozott a vízelőkészítés.

Az erőművet 1991-ben a Tiszai Erőmű Rt.-hez kapcsolták. A szénbányászat átalakítása óta, 1993. december 1-től önálló gazdasági egységként, Borsodi Energetikai Kft.-ként működött egy szénosztályozóval és egy bányával együttesen.

1996. augusztusától a Borsodi Energetikai Kft. az erőművek privatizációja során az amerikai arlingtoni székhelyű, energia szolgáltató társaság az AES Corporation tulajdonába került.

2000. májusában a Tiszapalkonyai Hőerőmű beolvadt a Borsodi Energetikai Kft.-be, ettől az időponttól a megnevezése AES Borsodi Energetikai Kft.-re változott.

2005-től a levegőtisztaság-védelmi szabályok szigorodása miatt az erőmű 2002-2003 között két szénpor tüzelésű kazánát biomassza tüzelésre állította át.

Az erőmű 2014-ig rendelkezett működési engedéllyel. Az 1597-1/2007 ÉMI-KTVF IPPC engedély alapján 1996-tól sűrűzagyos technológiával hordták ki a zagy tározóra a filterrel leválasztott pernyét. Ezt a tevékenységet 2011-ig végezték.

Az erőmű által elégetett fát kezdetben a környékbeli erdészettől vásárolták, azonban az újratelepítésre nem fordítottak kellő figyelmet. A fák újratelepítése ezért célként fogalmazható meg. A Borsodi Hőerőmű zagytereinek rekultivációját jelenleg a First Solar Kft. végzi, naperőműveket létrehozva ezeken a területeken.

A város levegőtisztaság-védelmi állapotára vonatkozóan a tipikus szennyezők koncentrációjának bemutatására két adatbázist használtunk fel a környezetvédelmi program során. Az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (üzemelteti Országos Meteorológiai Szolgálat) keretén belül Kazincbarcika közigazgatási területén manuális mérőhálózatot, illetve automata mérőhálózatot is üzemeltetnek (Kazincbarcika, Egressy Béni út 1.).

A manuális mérőhálózat keretén belül nitrogén-dioxid (NO₂), kén-dioxid (SO₂) és ülepedő por mérésére kerül sor, míg az automata mérőhálózat nitrogén-oxid (NO), nitrogén-dioxid (NO₂), összes nitrogén-oxid (NO_x), kén-dioxid (SO₂) szén-monoxid (CO), ózon (O₃) illetve 10 µg szemcseméret alatti szálló por koncentrációt mér. Az ország területén kialakított automata mérőhálózatok egy része (pl. Esztergom) alkalmas továbbá a 2,5 µm szemcseméret alatti szálló por, benzol-toulol, etilbenzén, xilol (BTEX), kénhidrogén és könnyen illó szerves vegyületek (VOC) koncentrációjának mérésére is.

Az Országos Meteorológiai Szolgálat minden évben összefoglaló értékelést ad ki az ország levegőminőségéről, külön a manuális és külön az automata mérőhálózatra vonatkozóan. Az automata mérőhálózat adatai alapján Kazincbarcika levegőminőségére az alábbi összefoglaló statisztikák állnak rendelkezésre.

Az automata mérőhálózat által mért adatokat a 3.8.-3.10. táblázatok tartalmazzák az Országos Légszennyezettség Mérőhálózat honlapján található éves összesítő értékelések adatai alapján.

Nitrogén-dioxid											
Éves átlag 1 órás átlagok alapján						Éves átlag 24 órás átlagok alapján					
Mérő- állomás	Éves átlag (ug/m ³)	Maximum	Határérték túllépés (>100 ug/m ³)		Adat rendelkezésre állás (%)	Mérő- állomás	Éves átlag (ug/m ³)	Maximum	Határérték túllépés (>85 ug/m ³)		Adat rendelkezésre állás (%)
			db	%					db	%	
Kazincbarcika	11,5	61,5	0	0	99,6	Kazincbarcika	11,5	27,8	0	0,0	100

Nitrogén-oxidok											
Éves átlag 1 órás átlagok alapján						Éves átlag 24 órás átlagok alapján					
Mérő- állomás	Éves átlag (ug/m ³)	Maximum	Határérték túllépés		Adat rendelkezésre állás (%)	Mérő- állomás	Éves átlag (ug/m ³)	Maximum	Határérték túllépés		Adat rendelkezésre állás (%)
			db	%					db	%	
Kazincbarcika	18,3	178,4	-	-	99,6	Kazincbarcika	18,3	62,6	-	-	100

Kén-dioxid											
Éves átlag 1 órás átlagok alapján						Éves átlag 24 órás átlagok alapján					
Mérő- állomás	Éves átlag (ug/m ³)	Maximum	Határérték túllépés (>250 ug/m ³)		Adat rendelkezésre állás (%)	Mérő- állomás	Éves átlag (ug/m ³)	Maximum	Határérték túllépés (>125 ug/m ³)		Adat rendelkezésre állás (%)
			db	%					db	%	
Kazincbarcika	3,5	53,6	0	0,0	99,6	Kazincbarcika	3,5	11,7	0	0,0	100

Szén-monoxid*											
Éves átlag 1 órás átlagok alapján						Éves átlag 24 órás átlagok alapján					
Mérő- állomás	Éves átlag (ug/m ³)	Maximum	Határérték túllépés (>10000 ug/m ³)		Adat rendelkezésre állás (%)	Mérő- állomás	Éves átlag (ug/m ³)	Maximum	Határérték túllépés (>5000 ug/m ³)		Adat rendelkezésre állás (%)
			db	%					db	%	
Kazincbarcika	541,9	2387	0	0,0	99,4	Kazincbarcika	541,7	1632	0	0,0	100

Ózon*											
Éves átlag 1 órás átlagok alapján						Éves átlag 24 órás átlagok alapján					
Mérő- állomás	Éves átlag (ug/m ³)	Maximum	Határérték túllépés		Adat rendelkezésre állás (%)	Mérő- állomás	Éves átlag (ug/m ³)	Maximum	Határérték túllépés (>120 ug/m ³)		Adat rendelkezésre állás (%)
			db	%					db	%	
Kazincbarcika	41,8	147,5	-	-	99,3	Kazincbarcika	41,8	85,2	0	0	100
Szálló por (PM ₁₀)											
Éves átlag 1 órás átlagok alapján						Éves átlag 24 órás átlagok alapján					
Mérő- állomás	Éves átlag (ug/m ³)	Maximum	Határérték túllépés		Adat rendelkezésre állás (%)	Mérő- állomás	Éves átlag (ug/m ³)	Maximum	Határérték túllépés (>50 ug/m ³)		Adat rendelkezésre állás (%)
			db	%					db	%	
Kazincbarcika	23,7	179	-	-	95,3	Kazincbarcika	23,6	116	22	6,0	95,1
Szálló por (PM _{2,5})											
Éves átlag 1 órás átlagok alapján						Éves átlag 24 órás átlagok alapján					
Mérő- állomás	Éves átlag (ug/m ³)	Maximum	Határérték túllépés		Adat rendelkezésre állás (%)	Mérő- állomás	Éves átlag (ug/m ³)	Maximum	Határérték túllépés (>50 ug/m ³)		Adat rendelkezésre állás (%)
			db	%					db	%	
Kazincbarcika	18,3	163,0	-	-	95,3	Kazincbarcika	18,3	65	-	-	95,1

3.8. táblázat: Légszennyező anyagok az OLM automata mérőhálózata alapján a 2024. évben

Megjegyzés: *CO és O₃ esetében a megadott adatok 8 órás átlagra vonatkoznak

(Forrás: OLM)

Kazincbarcika levegőminőségének értékelése a 2018-2023. közötti időszakban az automata mérőállomások légszennyezettségi indexeinek figyelembevételével az alábbiak szerint adható meg:

mérőállomás: Kazincbarcika	Légszennyezettségi index							Légszennyezettségi index a legmagasabb indexű komponens alapján
	SO ₂	NO ₂	NO _x	PM ₁₀	PM _{2,5}	CO	O ₃	
2018	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	jó (2)	megfelelő (3)	kiváló (1)	jó (2)	megfelelő (3)
2019	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	jó (2)	jó (2)	kiváló (1)	jó (2)	jó (2)
2020	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	jó (2)	megfelelő (3)	kiváló (1)	jó (2)	megfelelő (3)
2021	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	jó (2)	megfelelő (3)	kiváló (1)	jó (2)	megfelelő (3)
2022	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	jó (2)	jó (2)	kiváló (1)	jó (2)	jó (2)
2023	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	jó (2)	jó (2)	kiváló (1)	jó (2)	jó (2)

3.9. táblázat: Kazincbarcika levegőminőségi mutató az OLM automata mérőhálózata alapján
(Forrás: OLM)

Kazincbarcika közigazgatási területére vonatkozóan a Levegőtisztaság-védelmi Alap Információ Rendszerből (LAIR) elérhető adatokat a következő szakaszban ismertetjük. A LAIR rendszerben szereplő adatok a nyilvántartásra és adatszolgáltatásra kötelezett szervezetekre vonatkozóan tartalmaznak információt. A bevallás menete során az egyes kibocsátásokat kg értékben kell megadni, az adatok tehát nem átlagos koncentrációkat (emissziót vagy imissziót), hanem abszolút kibocsátásokat adnak meg. Kazincbarcika közigazgatási területén az alábbi kibocsátásokra került sor a 2017–2022 közötti időszakban a telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetek tekintetében.

A LAIR rendszerből elérhető adatokat a **3.10 táblázatban** mutatjuk be.

Szennyezőanyag	mértékegység	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Összesen (kg)
1- Kén oxidok	kg/év	690	826	828	610	660	118	3 732
2 - Szén-monoxid	kg/év	168 110	212 659	113 168	581 181	1 212 605	557 178	2 844 901
3 - Nitrogén oxidok (NO és NO ₂) mint NO ₂	kg/év	360 726	354 787	296 425	381 636	415 563	291 048	2 100 185
7 - Szilárd anyag	kg/év	4 500	4 160	5 773	6 000	14 647	13 087	48 267
999 - SZÉN-DIOXID	kg/év	36 667 217	51 759 240	371 020 400	351 145 429	342 978 902	287 047 829	1 440 629 017

3.10. táblázat: Kazincbarcika területére vonatkozó kibocsátások a LAIR rendszer alapján
(Forrás: LAIR)

3.3.2 Vizek

3.3.2.1 Felszíni és felszín alatti vizek

A város és környezetének meghatározó felszíni vízfolyásai a Sajó folyó, és a Tardona-patak. Kazincbarcika közigazgatási területén állóvíztestként nyilvántartott a Herbolyai I-II. tavak, továbbá a Csónakázó-tó.

A Sajó folyó a Magyar Állam tulajdona, kezelője az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság. A Tardona-patak nem minősül állandó vízfolyásnak, a meder alsó 13 km-es szakasza az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében áll.

A Sajó folyó mentén összefüggő árvízvédelmi töltésrendszer nem épült ki, ezáltal biztosított a folyó keresztirányú átjárhatósága. A belterületek védelme érdekében a kisvízfolyások esetében történtek mederrendezések. A Sajó folyón a kis és nagyvizek levonulása erősen változékony, mivel a vízjárását, lefolyási viszonyait meghatározó környezeti, éghajlati tényezők kedvezőtlenek. A Sajó szlovákiai területre eső vízgyűjtőjén lehulló nagycsapadékokból gyorsan környezetbiztonságra is kockázatot jelentő árhullámok alakulhatnak ki. Árvizek főleg kora tavasszal és nyár elején fordulnak elő, de lehetnek őszi árvizek is. A széles völgy egyes részeit nem összefüggő védgátak oltalmazzák az elöntéstől.

A völgynek tetemes „talajvízkincse” van, átlagosan 2-4 m között mindenhol megtalálható, a belvíz valós napi probléma a kistáj egyes részein belül. Hasonló értékű rétegvíz készlet is rendelkezésre áll. A víz minőségileg meglehetősen kemény és szulfátos. A Sajó völgyben sok az artézi kút, a vízhozamok azonban változóak. A kistáji egységen belül minden településnek van közütemi vízellátása, mely a számos esetben szennyezett talajvíz miatt kiemelkedő fontosságú.

A szervesanyag terhelések a Sajó folyó és a Tardona-patak esetében a szennyvíztisztító telepek esetleges meghibásodásaiból, a nem csatornázott településrészek nem ellenőrzött szennyvízelvezetéséből adódnak.

A Sajó szlovák területén levő vízgyűjtője is jelentős terhelésnek van kitéve, a vízfolyás 10-15 évvel ezelőtt már Sajópüspökinél szennyezetten érkezett Magyarországra, de jelenleg már kedvezőnek mondható a Sajó folyó állapota.

A vízminőség azonban jelentősen javult a 70-es évekbeli szennyezettségéhez képest. A javulás a vízszennyező üzemek technológiai korszerűsítésének és a vízszennyezés csökkentésére irányuló erőfeszítéseinek köszönhető.

A Sajó völgyében a felső kb. 2 m vastag réteg iszapos agyag, ez alatt 5-6 m vastag víztározó folyóvízi kavicshordalék található. Az itt található talajvizet több vízmű is csekély mélységű kutakkal termeli. Ennek a felépítésnek köszönhetően a felszín közeli vízbázis, a talajvíz szennyezésre érzékeny. A talajvíz áramlási iránya a Sajó folyásával megegyező. É-D-i irányú, tehát a várostól északra elhelyezkedő kutakat nem veszélyeztetik a kazincbarcikai szennyvízkibocsátások.

Kazincbarcika a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint felszín alatti víz szempontjából „érzékeny” felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.

Nitrátérzékenység tekintetében Kazincbarcika közigazgatási területe a nitrátérzékeny kategóriába sorolható a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet alapján.

A talajvíz minőségét 1 db monitoring kúttal követik nyomon, amit az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság üzemeltet a 26-os számú főút mentén, a Vasvári Pál tér magasságában. A kútban rendszeres talajvízszint észlelés történik, a kút törzsszáma: 003469, mélysége: 10,5 m a terepszinttől számolva.

Kazincbarcika területén a talajvízre települt kutak víztermelése jelentős, rétegvíz kitermelés nincs. 1 db hévízkút van nyilvántartva, az uszoda K-46 kataszteri számú kútja (1. számú kút). A kutat 1997-ben fúrták, 756 m talpmélységű, a víz hőfoka 36,5 °C. Az uszodának ezen kívül van egy K-47 kataszteri számú, 98,5 m talpmélységű hidegvizes kútja is.

A város felsőbarcikai részén a talajvíz szintjének csökkentése érdekében a 2000-es évek elején 5 db talajvízszintcsökkentő kutat alakított ki Kazincbarcika Város Önkormányzata. A kutak talpmélysége 8,0 m, a kitermelt víz mennyisége pedig 2 500-8 000 m³/hó közé tehető kutanként. A kutak szintvezérlésűek, a termelt vízmennyiség a csapadék mennyiségének függvényében alakul.

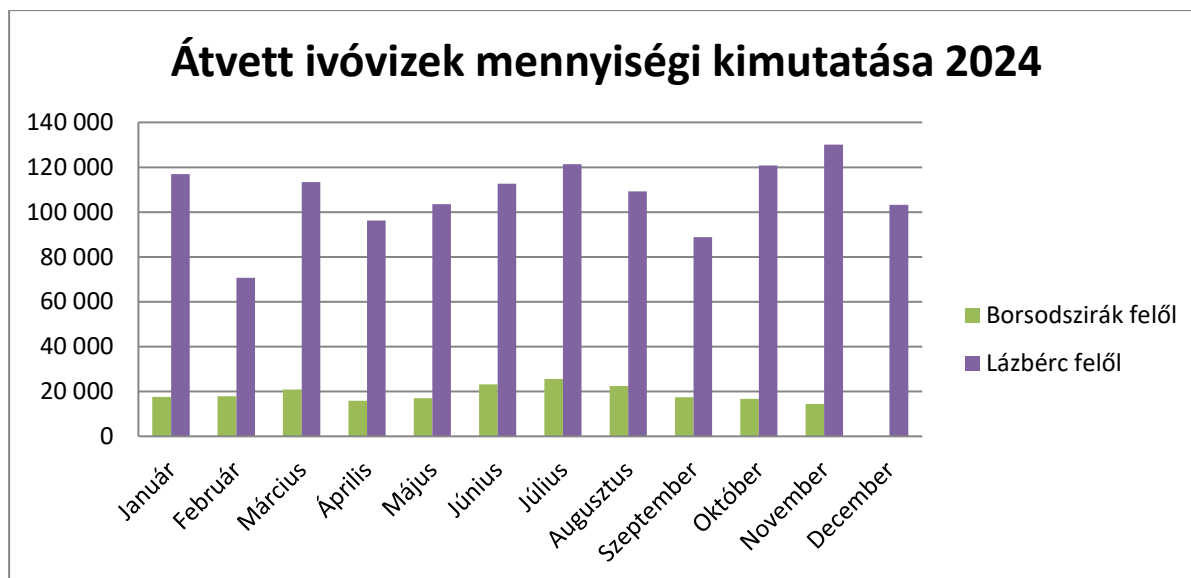
A város szempontjából kiemelt jelentőségű felszín alatti víztestekkel kapcsolatban elmondható, hogy mind mennyiségi, mind minőségi állapotuk jó, e víztestekkel kapcsolatban átfogó jellegű probléma nem került azonosításra.

A város területén az ÉRV. Északmagyarországi Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: ÉRV. Zrt.) látja el mind az ivóvíz, mind a szennyvíz ellátásra vonatkozó közszolgáltatást. Székhelye a 3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1. szám alatt található.

Az ÉRV Zrt. Kazincbarcika számára a vezetékes ivóvizet az Ózdi Regionális Vízellátási Rendszer felől érkező, Lázberci Vízmű által termelt, valamint a Borsodi Regionális Vízellátási Rendszer felől érkező, Borsodsziraki Vízmű által termelt ivóvízzel biztosítja. A korábban üzemelő Kazincbarcika II. és II/A vízműtelepek kútjai eltömedékelésre kerültek, mivel megállapították, hogy vizük több paraméter tekintetében (nitrát, szulfát, összes keménység és mangán) is meghaladja az ivóvíz minőségi követelményekben rögzített határértékeket.

2024. évben az összesen átvett ivóvízmennyiség Borsodszirák felől 353 441 m³, Lázberc felől 1 504 660 m³, tehát összesen 1 858 101 m³ volt.

Az alábbi diagram szemlélteti Kazincbarcika ellátásához átvett ivóvíz mennyiségét havi bontásban a fent említett termelési helyek tekintetében.



2. ábra: Termelési helyszínek által biztosított ivóvízmennyiségek (forrás: ÉRV Zrt.)

A Lázbérci-tározó védőterülete és egyéb felszíni vízbázis határozatban kijelölt védőterület Kazincbarcika közigazgatási területét nem érinti.

A Tardona-patak vízminőségére vonatkozó értékeket az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer adatai alapján az alábbi táblázatban mutatjuk be. A Sajó folyó vízminőségére vonatkozóan a Kazincbarcikai szakaszon nincs mérőpont.

Minősített víztest						
VIZIG	ALEGYSÉG	Víztest kategóriája	Időszakosság	vt-VOR	Víztest név	Víztest típusa
ÉM	2-6	természetes	állandó vizszállítású	AHQ036	Tardona-patak	3S

Biológiai elemek								
Metrika (EQR / EP)	Fitobentosz- bevonatlakó		Fitoplankton-		Makrofiton-		Makrozoobenton-	
	minősítés	minősítés megbízhatósága	minősítés	minősítés megbízhatósága	minősítés	minősítés megbízhatósága	minősítés	minősítés megbízhatósága
EQR	mérsékelt	magas	nem alkalmazható minősítés	-	kiváló	magas	mérsékelt	magas

Biológiai elemek				Fizikai-kémiai elemek						Hidromorfológiai elemek			
Halak		Biológiai elemek szerinti állapot	Biológiai elemek megbízhatósága	Jellemzők minősítése				Fizikai-kémiai elemek szerinti állapot	Fizikai-kémiai minősítés megbízhatósága	Jellemzők minősítése			Hidromorfológiai elemek szerinti állapot
minősítés	minősítés megbízhatósága			savasság minősítése	sótartalom minősítése	oxigén háztartás minősítése	tápanyag minősítése			Morfológiai minősítés	Átjárhatóság minősítés	Hidrológiai minősítés	
jó	magas	mérsékelt	magas	kiváló	jó	jó	jó	jó	közepes	jó	kiváló	kiváló	jó

Specifikus szennyezőanyagok							
Specifikus szennyezők állapota (fémek és peszticidek)	Specifikus szennyezők megbízhatósága	Nem megfelelés oka		Specifikus szennyezők állapota (fémek és peszticidek) PBT	Specifikus szennyezők megbízhatósága PBT nélkül	Nem megfelelés oka	
		vízfázis mon. éves átlagos konc. alapján	vízfázis mon. maximális konc. alapján			vízfázis mon. éves átlagos konc. alapján	vízfázis mon. maximális konc. alapján
jó	magas			jó	magas		

Víztest ökológiai állapota				Kémiai állapotértékelés						Víztest integrált állapota			
PBT komponensekkel együtt		PBT komponens nélkül		PBT komponensekkel együtt			PBT komponens nélkül			PBT komponensekkel együtt		PBT komponens nélkül	
Ökológiai állapot	Ökológiai állapot megbízhatósága	Ökológiai állapot	Ökológiai állapot megbízhatósága	Kémiai állapot	Kémiai állapot megbízhatósága	Nem megfelelés oka (részletesen lásd külön munkalapon)	Kémiai állapot	Kémiai állapot megbízhatósága	Nem megfelelés oka (részletesen lásd külön munkalapon)	Integrált állapot	Integrált állapot megbízhatósága	Integrált állapot	Integrált állapot megbízhatósága
mérsékelt	magas	mérsékelt	magas	jó	magas		jó	magas		mérsékelt	magas	mérsékelt	magas

3.11 táblázat: Tardona patak vízminőségi adatai VGT3 szerint szöveges értékeléssel

3.3.3 Talaj

A kistáj talajtakaróját a magasabb dombok harmadidőszaki üledékeit borító glaciális vályog és löszszerű üledékein képződött agyagbemosódásos barna erdőtalajok, valamint azok erodált változatai alkotják. E talajváltozatok mechanikai összetétele vályog vagy agyagos vályog. Vízgazdálkodásuk az erodált, sekély termőrétegű változatok esetében szélsőséges. Ott, ahol az andezit vulkánosság kőzetei a felszínhez közeli és málladékuk a lejtők anyagába keveredett, az erdőtalajok mintegy 1/4-e nyirokszerű anyagon képződött, nehéz mechanikai összetételű, kis vízvezető és erős víztartó képességű. Az erdőtalajok termékenysége az alapkőzet anyagától függ (ext. 15–55, int. 20–65). Az enyhe lejtésű, D-i kitettségű lejtőkön csernozjom barna erdőtalajok is találhatóak, az agyagbemosódásos barna erdőtalajokkal azonos kiterjedésben. Mechanikai összetételüket, vízgazdálkodási tulajdonságaikat és a talajképző kőzetet tekintve sem különböznek az agyagbemosódásos barna erdőtalajoktól, azonban szén-savmész-tartalmuk növekedése, a csernozjomosódással együtt járó szervesanyag-felhalmozódás és a kedvezőbb talajszerkezet miatt a kistáj legtermékenyebb talajai (ext. 50-80, int. 70-95) szántóterületként hasznosíthatóak. A földes és a köves kopárok részaránya jelentéktelen (2%). A nyers öntések területi részaránya 13%, az öntési réti talajoké 57%, a régi talajoké pedig 6%. E talajok mechanikai összetétele a vályogtól az agyagos vályogig változik. Vízgazdálkodásuk ennek megfelelően alakul, vízvezető képességük csökken, víztartó képességük pedig nő. Termékenységük a szerves anyag mennyiségétől és a talajosodás mértékétől függően változik (ext. 20–60, int. 25–75) a nyers öntés-réti talaj fejlődési sornak megfelelően. Mintegy 70%-ban szántók, amelyen az előntések miatt a tavaszi növényeket termesztik. Rétként 30%-uk hasznosítható. A savanyú talajok meszezése szükséges agrotechnika a kistáj területén.

Talajtípus kód	Talaj megnevezése	Területi részesedés (%)
01	Köves és földes kopárok	1
04	Rendzina talajok	1
07	Agyagbemosódásos barna talajok	11
11	Csernozjom barna erdőtalajok	11
25	Réti talajok	6
26	Réti öntéstalajok	57
31	Fiatal nyers öntéstalajok	13

3.12. táblázat: Talajtípusok területi megoszlása (Sajó-völgy kistáj)

(Forrás: Magyarországi kistájainak katasztere, 2010)

Talajtípus kód és megnevezés	Lejtőkategória				Erdő
	0 - 5	5 - 17	17 – 25	> 25	
01 Köves és földes kopárok	-	-	10	40	50
04 Rendzina talajok	-	-	-	-	100
07 Agyagbemosódásos barna talajok	45	30	11	2	12
11 Csernozjom barna erdőtalajok	48	46	6	-	-
25 Réti talajok	100	-	-	-	-
26 Réti öntéstalajok	100	-	-	-	-
31 Fiatal nyers öntéstalajok	100	-	-	-	-

3.13. táblázat: A talajtípusok területi elterjedése a domborzati adottságok függvényében (%)
(Sajó-völgy kistáj)

(Forrás: Magyarországi kistájainak katasztere, 2010)

A Magyar Tudományos Akadémia Talajtani és Agrokémiai Kutató Intézete (MTA TAKI) szerkesztésében kiadott „Magyarország talajainak állapota” összefoglaló kiadvány (Talajvédelmi Információs Rendszer (TIM) adatait tartalmazza) alapján lehetőségünk nyílik speciális talajtani térképek alapján a Kazincbarcika környezetében található talajok főbb jellemzőinek leolvasására. Tekintettel arra, hogy a térképi leolvasás csak korlátozott pontosságú, illetve direkt mintavételekre nem került sor a város közigazgatási területén belül, ezért az alábbiakban közölt adatok elsősorban tájékoztató jellegűek, a szűkebb kistáji egységre vonatkoznak.

A talaj szervesanyag-készlete:	< 50 tonna/hektár
Genetikus talajtípus:	régi öntéstalaj, agyagbemosódásos barna erdőtalajok, csernozjom barna erdőtalajok
Fizikai tulajdonságok:	agyagos vályogos
Kémiai tulajdonság:	gyengén savanyú talajok,
Kémhatás	5,51-6,80 ph
Savanyúság	>16%
Humusztartalom	>3%
Átlagos humusz rétegvastagság	30-60 cm
Hasznosvíz-tartalom	150 mm/m
Vízgazdálkodási talajtulajdonságok:	közepes víznyelésű és vízelvezető képességű, nagy vízraktározó képességű, jó víztartó

Bár a vizsgálat területén a talaj klasszikus mezőgazdasági termelésre nem alkalmas, erdőgazdálkodáshoz megfelelő. Nitrát, nitrit és nitrogén tartalom szempontjából 10-25 mg/kg átlagos értékeket tapasztalhatunk. Az összes foszfortartalom 0,15–2 % közötti, az oldható alumínium 350–400 mg/kg ($Al-P_2O_5 = \text{ammónium-laktát} - \text{ecetsavban történő oldhatósága vonatkoztatva}$). A talaj foszforellátottsága a legközelebbi mérési eredmények alapján gyenge. Az összes kálium tartalom magas, jellemzően >0,30 % érték feletti, az Al oldható káliumtartalom 300–350 mg/kg, így a kálium ellátottság igen jónak minősül. A magnézium ellátottság szintén jónak minősíthető. A talaj, növények által is felvehető réztartalmán, EDTA + KCl kivonatban határozzák meg, ez alapján 2,8 mg/kg réztartalom detektálható. Hasonló analitikai módszerrel határozzák meg a talaj cink tartalmát, melyre 3,5 <Zn mg/kg (EDTA + KCl kivonatban) értéket adhatunk meg a vizsgált területre vonatkozóan.

A potenciálisan toxikus fémek között az arzéntartalom alacsony, jellemzően <7 mg/kg. Toxikus formában a cinktartalom jellemzően <100 mg/kg. A vizsgált körzet azon néhány kistájhoz

tartozik, ahol a talaj higanytartalma magasabb az országos átlagnál, általában 0,2–0,3 mg/kg között váltakozik. Kadmium esetében szintén az országos átlagnál magasabb értékkel találkozhatunk, 0,5–0,7 mg/kg közötti jellemző értékeket mértek a talajtani szolgálat szakemberei. Kobalt tekintetében 15 mg/kg érték a jellemző, mely az országos átlagnak megfelelő, hasonló megállapítás tehető a króm tekintetében is, melynek értéke jellemzően <25 mg/kg. Molibdén vonatkozásában <5 mg/kg a tipikusan mért érték. Az ólomtartalom 25–50 mg/kg között váltakozik, mely szintén magasabb az országos átlagnál. A talaj összes réztartalma megfelelő, <25 mg/kg.

A város jelenlegi, illetve korábbi közigazgatási területéhez tartozóan ipari eredetű, kezelést – rekultivációt, kármentesítést – igénylő területek közé sorolható, például az alábbiakban rögzítettek alapján:

AES Borsodi Energetikai Kft. széntüzelésű hőerőmű zagyártározója jelenleg már nem üzemel. A hőerőmű üzemelése során az erőműtől mintegy 2 km-re lévő, kb. 150 ha területű zagyteret használták a salak, ecopernye, filterpernye vizes közeggel történő kutatására és ártalmatlanítására (B1b típusú hulladéklerakó a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet alapján). Az erőmű működésének utolsó szakaszában a VII. számú zagykazettát használták, melynek használatban lévő területe 12 ha volt. A zagyter övárokkal rendelkezik befogadója az Ós-Szuha, melynek befogadója a Sajó folyó. A zagyter lakott területtől messze helyezkedik el, a pernye kijuttatására sűrűzagyos technológia volt érvényben. A zagyter rekultivációjának elvégzése egy kiemelt feladat. A rekultiváció fontos elemévé vált, hogy a zagykazettákon 2024. december 16-án a First Solar Kft. sikeresen átadta a Dusnok 100 MVA kapacitású alállomását, valamint három kiemelkedő fontosságú projektet:

- Berente II. Déri Miksa Naperőmű,
- Sajószentpéter II. Telkes Mária Naperőmű,
- 6 MW-os villamosenergia-tároló rendszert.

A BorsodChem Zrt. telephelyén saját tulajdonú, már nem üzemelő veszélyes hulladéklerakó található. A hulladéklerakó az ipari termelés során keletkező veszélyes hulladékokat fogadta, melyek között megtalálható volt a szennyvíztisztító vízlágyító iszapjai, sóléiszap és nehézfém tartalmú zagyok. A rendelkezésre álló információk alapján a hulladéklerakó rekultivációja megtörtént.

A BorsodChem Zrt. területén 6 db magas só tartalmú vizek tározására szolgáló medence található. A 6 medence közül 3 medence műszaki szigeteléssel rendelkezik, a másik három medence kb. 20 éve használaton kívüli tározómedence. A technológiai fejlesztéseket követően saját szennyvíztisztító telepének technológiájába kerültek visszavezetésre és kezelésre a sós vizek. Ennek következtében a sóstói terület feleslegessé vált, és megkezdődött a medencék felszámolása és a terület újrahásznosítása. A tárolt – részben nehézfémekkel szennyezett - sós víz újrahásznosítására vonatkozó tervezési munkák megkezdődtek, azonban a tározók mérete és a tárolt víz változatos kémiai összetétele miatt a felszámolási munkák elvégzésére csak évek múlva kerülhetett sor az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságával együttműködve. A projekt 2024. júliusában zárult a teljes tájba illesztéssel, és a vizes élőhelyek helyreállításával. Eredményeként az Aggteleki Nemzeti Parki Igazgatóság munkatársai több mint száz madárfajt figyeltek meg a területen az elmúlt években. Az élőhely különösen értékes az itt honos, fészkelő, védett madárfajok részére.

A BorsodChem Zrt. régi szennyvíztisztító zagytere Múcsony közigazgatási területén található, a Borsodi Hőerőműhöz épített zagyterek egyikét takarja. A jogerős rekultivációs tervek kiadására 2012-ben került sor. Egységes Környezethasználati engedély keretében, folyamatos és ellenőrzött monitoring rendszert üzemeltetnek a területen.

A BorsodChem Zrt. szennyvíztisztító telepe a Sajó mellett található, megközelíthető az ipari útról. A BorsodChem Zrt. területén keletkező összes szennyvíz és csapadékvíz tisztításra kerül, mielőtt a Sajóba, mint végső befogadóba kerülne. A szennyvíztisztító telep három technológiai sorral rendelkezik, egy szervesetlen és két szerves tisztító sorral (aerob/anaerob). A magas szervesanyag tartalmú szennyezett vizek anaerob kezelése során keletkező biogázt hasznosítják, a keletkező hőt a szennyvíztisztítási maradékként jelentkező iszap szárítására használják fel. A kiszáritott szennyvíziszapot a berentei hulladéklerakó záró rétegrendje során használják fel a hulladékhasznosítási engedély előírásainak megfelelően.

A BorsodChem Zrt. teljes területén kiépítésre került a talaj és talajvíz állapotváltozásának nyomon követését lehetővé tevő komplex monitoring rendszer.

A Múcsony 0114/6 hrsz-ú ingatlanon levő M1 számú vízzáró kivitelű medence a BorsodChem Zrt. ipari sós szennyvíz befogadására szolgált. A medence HDPE szigetelése gumibronccsal és sóderrel lett lesúlyozva, a szigetelő lemez és a gumibroncs közé geotextília lett kiépítve. A medence aljára vékony iszapréteg ülepedett le. A medencében lezajló folyamatok eredményeként az ipari szennyvíz szennyezőanyag tartalma a leülepedett iszapban akkumulálódott. A kavics és az üledék becsült vastagsága kb. 10 cm. A magas talajvízszint miatt a fóliaszigetelés felúszhat vagy megsérülhet, emiatt a fólia folyamatos leterhelését kívánják fenntartani. A tervek szerint az M1 medence vizét az iszapos-kavicsos rétegig fokozatosan több ütemben leszivattyúzzák, és a szennyvíztisztító telep 19B műtárgyába vezetik. A tározót 6 azonos területű részre osztják, amelyeket agyaggáttal választják el egymástól. Az iszaphoz cementet kevernek, majd a cementtel megkötött iszapot terméké minősítik. Ezt követően a medencét rekultiválják.

Az ún. klór üzem területén korábban higany szennyezést mutattak ki. A Társaság a higanyszennyezés kimutatását követően az ÉMI-KTVF részéről elfogadott aktív védelmi koncepciótervet készített. A rendszeres vizsgálati eredmények alapján megállapításra került, hogy a feltárt szennyezések migrálására eddig nem került sor, cég műszaki beavatkozást végzett.

A BorsodChem Zrt. salétromsavgyártó üzemének kapacitásbővítése új üzemegység létesítésével Kazincbarcika közigazgatási területén, az I. gyártelepen tervezett 220 kt/év kapacitású gyártósor építésével. Az új üzem Kazincbarcika Bólyai téren lévő lakóházaitól 300 m-re, Berente legközelebbi állandóan lakott épületeitől 1,5 km távolságra épül. A Kazincbarcika 3950 hrsz-ú területen a gyártósor és 2 db hígsav tároló 2000 m³-es tartály, a Kazincbarcika 3943/4 hrsz-ú ingatlanon háromcellás hűtőtorony, Kazincbarcika 3924 hrsz-ú ingatlanon négyállásos vasúti salétromsav-töltő-lefejtő állomás létesült. Az alkalmazott Grande Paroisse eljárás során az ammónia elégetése során képződött nitrogénoxidok vízzel való reakciója során képződik a salétromsav. Közvetlen hatásterülete Kazincbarcika. Közvetett hatásterület: Berente és Múcsony.

2023-ban új 3704 Berente, Ipari terület 578 hrsz. (IV-es telep) kiemelt, termelőkapacitás-építő beruházása, az Anilin-projekt került átadásra. A IV-es telepen a megvalósult üzemek, továbbá a társaság kapacitásnövelő beruházásainak eredményeként növekvő hő- és villamosenergia-

igény kiszolgálására egy új, a cég saját kapacitását megduplázó, második 50 MW villamos teljesítményű erőművet is átadtak.

Az eredeti telephelyen továbbá egy 90 ezer tonna éves kapacitású tömény salétromsav-üzem is elkészült.

A bővítések az Egységes Környezethasználati Engedélyezési eljárások alá tartoznak, előzetes környezetvédelmi hatástanulmány készült, és az engedélyek alapján a területileg illetékes Kormányhivatal az összevont környezeti hatásokat is folyamatosan ellenőrzi.

További szennyezett területként regisztrált helyek:

- szénbányák szénosztályozó területe, zagytère
- gázbetongyár területe
- rekultivált hulladéklerakó területe, illegális hulladéklerakó helyek.

Hangsúlyozni kell a korábban rekultivált területek időszakos utómonitoring ellenőrzésének fontosságát az újraszennyeződés megakadályozása miatt. Mivel a felszíni és felszín alatti vizek, az élővilág és az antropogén folyamatok rendszereivel szoros kölcsönhatásban vannak a talajfolyamatok, így a talajszennyezés kiemelt jelentőségű probléma. Fontos megjegyezni, hogy Kazincbarcika és Borsodi Hőerőmű területén a kibocsátott légszennyező anyagok a talajminőségre is hatással voltak, a szennyezések következtében talajsavanyodás észlelhető, a természetes kémiai és biológiai körfolyamatok felborultak, a termőképesség leromlott.

3.4 A települési és az épített környezet állapota

A települési és épített környezet egy ember által kialakított rendszer, amelynek elsődleges funkciója az ember mindennapi életéhez elengedhetetlen társadalmi szükségletek kielégítése. Védelme a környezetvédelem részterülete, azonban nem egy sajátos környezeti elem, mint amilyen például a levegő vagy a víz.

A települési környezet védelme közé tartozik a település területének felhasználása, melyre a településrendezés és az építésügy szabályai adnak választ. A települési környezet megfelelő alakítása hozzájárul az emberek gondtalanabb mindennapjaihoz, ezért ennek megóvása társadalmi érdek.

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MaTrt.) kapott felhatalmazás alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés hatáskörében eljárva a Közgyűlés Elnöke 4/2020. (V. 29.) önkormányzati rendelete rendelkezik Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Tervéről (a továbbiakban: B.-A.-Z. Megyei Területrendezési Terv).

Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2019. (IX.19.) önkormányzati rendelete rendelkezik Kazincbarcika Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről.

A B.-A.-Z. Megyei Területrendezési Terv 3/1-3/18. mellékletei és Kazincbarcika Város Helyi Építési Szabályzata alapján Kazincbarcika város közigazgatási területének övezeti áttekintését - érintettség szempontjából - a következő táblázat tartalmazza:

Övezet	Érintettség	B-A-Z Megyei TRT vonatkozó térképi melléklete
Magterület	x	3,1
Pufferzóna	x	
Ökológiai folyosó	x	
Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület		3,2
Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület	x	
Erdőtelepítésre alkalmas terület		
Országos komplex tájrehabilitációt igénylő területek	x	3,2
Térségi komplex tájrehabilitációt igénylő terület		
Országos jelentőségű tájképvédelmi terület		3,4
Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület	x	
Világörökségi terület		3,5
Történeti települési terület		
Kiemelten érzékeny felszín alatti víz-minőség-véd. ter.	x	3,6
Felszíni vizek víz-minőség-védelmi vízgyűjtő területe		3,7
Ásványi nyersanyag gazdálkodási területek	x	3,8
Együtt tervezhető térségek		3,9
Kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület		3,1
Honvédelmi terület		
Rendszeresen belvízjárta terület		3,11
Nagyvízi meder	x	3,12
Földtani veszélyforrás területe	x	3,13
Vízerosciónak kitett terület által érintett település	x	3,14
Szélerózióknak kitett terület által érintett település		3,15

3.14. táblázat: Övezeti áttekintés – megyei területrendezési terv

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területrendezési Terv 2. melléklete alapján Kazincbarcika műszaki infrastruktúra hálózatok általi érintettsége a következő:

Kategória	Érint	Nem érint
Energia hálózatok és építményeik		
400 KV-os átviteli hálózat távvezeték	x	
220 KV-os átviteli hálózat távvezeték		x
132 KV-os elosztó hálózat távvezeték	x	
Nemzetközi és hazai jelentőségű szénhidrogén vezeték	x	
Térségi szénhidrogén hálózat	x	
Egyéb erőmű	x	
Térségi kiserőmű	x	
Hulladékkezelés építményei		
Térségi jelentőségű hulladéklerakó		x
Radioaktív hulladéklerakó		x
Veszélyes hulladék ártalmatlanító		x
Közlekedési hálózatok és építményeik		
Gyorsforgalmi út		x
Főút	x	

Kategória	Érint	Nem érint
Térségi jelentőségű mellékút		x
Országos kerékpárút törzshálózat		x
Térségi jelentőségű kerékpárút hálózat	x	
Transzeurópai törzshálózati vasútvonal		x
Országos törzshálózati vasútvonal		x
Vasúti mellékvonal	x	
Országos közforgalmú kikötő		x
Térségi jelentőségű közforgalmú kikötő		x
Térségi jelentőségű logisztikai központ		x
Gyorsforgalmú úton és főúton tervezett nagy híd	x	
Tervezett térségi jelentőségű híd		x
Térségi jelentőségű határátlépési pont		x
Repülőterek		
Nemzetközi kereskedelmi reptér		x
Kereskedelmi repülőtérre fejleszthető reptér		x
Állami repülések céljára szolgáló reptér		x
Közös felhasználású katonai és polgári reptér		x
Vízgazdálkodás építményei		
Térségi jelentőségű szennyvízelvezető rendszer	x	
Térségi jelentőségű szennyvíztisztító telep	x	
Elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal		x
Folyami nagyműtárgy		x
Tározási lehetőség (>10 millió m ³)		x
Tározási lehetőség (>1 millió m ³)		x
Natura 2000 területtel érintett	x	

3.15. táblázat: Műszaki infrastruktúra hálózatok által érintettség – megyei területrendezési terv

3.4.1 Települési környezet

3.4.1.1 Települési környezet tisztasága

A közterületek tisztasága megfelelő.

A Kazincbarcika Város Önkormányzata közvetett tulajdonában álló BARCIKA PARK Nonprofit Kft. feladatköre kiterjed a város mindennapi életével kapcsolatos üzemeltetési feladatok ellátására.

A BARCIKA PARK Nonprofit Kft. tevékenységi körébe a következő feladatok tartoznak:

- zöldfelület-, parkfenntartás, külterületi ruderalis területek fenntartása belterületi közterületek, parkok gondozása, ápolása, ennek keretén belül az alábbi feladatok elvégzése:
 - a) őszi lombgerezelyezés, illetve tavaszi gyepszellőztetés,
 - b) gyepek, zöldfelületek kaszálása, fűnyírás,
 - c) növényállomány gondozása, kezelése (egy- és kétnyáriak, évelők, rózságyak, sövények, cserjék, lombos fák és fenyők stb.), gyommentesítése, metszése,
 - d) egy- és kétnyári virágok, hagymások telepítése, beszedése,
 - e) növényvédelmi munkák elvégzése, fertőzött növények kezelése, beteg, sérült növények eltávolítása, kezelése,

- f) tisztántartás, takarítás; növények telepítése, pótlása,
- g) balesetveszélyes, illetve odvas fák kezelése, gallyazása, szükség esetén szakszerű és teljeskörű eltávolítása, fagyöngy mentesítés, lehullott falevelek összegyűjtése,
- h) a növényzetben bekövetkezett viharkárokat helyreállítása,
- i) az intenzív és frissen telepített gyepek és az elültetett fák, cserjék, növényzet szükség szerinti öntözése az első három évben,
- növénybeszerzés, pótlás,
- szakfeladatok:
 - közterületekre vonatkozó szakfeladatok,
 - zászlózási feladatok,
 - nyilvános illemhelyek üzemeltetése (Csónakázó-tó, Városi Lini István téren),
- árvízvédelmi feladatok,
- rágcsáló- és kártevőirtás,
- állategészségügyi és ebrendészeti feladatok,
- az Önkormányzat tulajdonában lévő szilárd burkolat nélküli zúzottköves, illetve földutak karbantartása,
- illegálisan kihelyezett hulladékok összegyűjtése és kezelése nyílt és zárt csapadékvíz elvezető árkok karbantartása, aknaszemek tisztítása,
- nyílt és zárt csapadékvíz-elvezető árok karbantartása, aknaszemek tisztítása,
- út, járda, parkoló, padka, útburkolati jelek pótlása, hidak karbantartása, forgalomtechnikai pótlások,
- gépi úttisztítás,
- téli síktalanítás,
- a karácsonyi díszvilágítási rendszer üzemeltetése,
- minősített játszótérek ellenőrzése, felülvizsgálata, játszótéri eszközök karbantartása, javítása, felújítása, fitness eszközök minősítése, karbantartása,
- autóbuszvárók karbantartása,
- szökőkutak üzemeltetése, karbantartása, tisztántartása,
- horgásztavak kezelése,
- erdei kerképárút karbantartása.

Elkészült Kazincbarcika Város Fakatasztere, amely lehetővé teszi az együttműködést az épített környezet védelmével és a mindennapi zöldfelületgazdálkodás támogatását (például fa megújítás program, vagy veszélyes fák eltávolítása és pótlása).

3.4.1.2 Hulladékkezelés

A hulladékgazdálkodási közfeladat társulási formában 145 település részvételével, Kazincbarcika Város Önkormányzata, mint gesztor önkormányzat vezetésével, a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás (továbbiakban: Társulás) útján került ellátásra egészen 2016-ig, amikortól az NHKV Zrt. átvette a feladat szervezését és egyes feladatrészeinek végrehajtását.

Az egyes energetikai és hulladékgazdálkodási tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi II. törvény 2023. július 1. napi hatállyal lényegesen átalakította a hulladékgazdálkodási feladatokat. Magyarország Kormánya 2023. december 31-i hatállyal az egyes hulladékgazdálkodási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 675/2023. (XII. 29.) Korm. rendelettel módosította – többek között – az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint

az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 23. §-át.

A települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatás 2023. július 1-től kötelezően ellátandó állami feladat, amelyet koncessziós szerződés alapján a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. (továbbiakban: MOHU) lát el. A hulladékgazdálkodási rendszer működtetési és üzemeltetési feladatainak ellátására vonatkozó koncessziós szerződést 2023. július 1-jétől a MOL-csoport nyerte el 35 évre. A szerződés értelmében az állam átadta a lakossági-települési és a kereskedelmi hulladék kezelésének feladatait. A MOHU felel a hulladékgyűjtésért, előkezelésért, kezelésért és fejlesztésért, beleértve beruházásokat is.

A városban 2018. január 1. és 2023. június 30. napja között a közszolgáltatás keretén belül hulladék összegyűjtéséről, megfelelő műszaki védelemmel és engedélyekkel rendelkező hulladéklerakóra történő szállításáról, majd ártalmatlanításáról a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (3527 Miskolc, Besenyői út 26.) gondoskodott. A hulladék a Sajókazai Hulladékkezelő Centrumba (továbbiakban: SHC) kerül.

Az SHC 2006-ban került átadásra az ISPA projekt keretében. 2 millió m³ kapacitású, szigetelt lerakója jelenleg is megoldást jelent a térség településeinek hulladékelhelyezési problémáira. A depónia teljes kapacitása: 2.140.000 m³, a lerakandó hulladék mennyisége alapján várhatóan csak 2044-ben telik be. Az SHC területén működik ezen kívül a hulladék utóválogatására szolgáló 30.000 t/év kapacitású válogatómű, melynek segítségével nagyban csökkenthető a lerakásra szánt hulladék mennyisége. Az újrahasznosítást szolgálja a komposztáló-, illetve az építési törmelék feldolgozó üzem is. Ezek a létesítmények üzemben maradtak.

A Társulás 100%-os tulajdonában álló ZV Nonprofit Kft. az átalakított hulladékgazdálkodási közszolgáltatásnak jelenleg is résztvevője, régiókoordinátori közreműködőként lát el hulladékszállítási és -kezelési feladatokat.

A fenti projektben megvalósult a felhagyott hulladéklerakók rekultivációja, melyet követően, utógondozási szakaszban tartanak a helyben rekultivált hulladéklerakók, melynek gondozását az érintett települések végzik. Kazincbarcikán egy ilyen hulladéklerakó található, melynek utógondozási feladatait a Kazincbarcika Város Önkormányzatának tulajdonában álló BARCIKA PARK Nonprofit Kft. látja el. Az utógondozási időszakot az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 9605-3/2010. ügyiratszámú határozatában a rekultivációs munkák műszaki befejezését követően 20 évben határozta meg. A rekultiváció során a hulladéktestet rendezték, helyben műszaki védelmet építettek ki, és megtörtént a lerakó végleges lezárása, rekultivációs rétegrend kialakítása. A felszín alatti víz minőségének nyomon követésére a meglévő, felújított 5 db monitoring kutat használják.

A kerti hulladékok komposztálásának elősegítése érdekében komposztáló edényzetek lettek térségi szinten szétosztva a lakosság körében.

A 2018. január 1. napjától hatályos közszolgáltatási szerződés értelmében Borsod-Abaúj-Zemplén megye teljes területén bevezetésre került a házhoz menő zöldhulladékgyűjtés. A házhoz menő zöldhulladékgyűjtéshez a Társulás már 2016-ban, a megyei egységesítést megelőzően saját forrásból 34.000 db zöldhulladékgyűjtő edényzetet szerzett be a Társulást alkotó települések illetékességi területén a családi házas övezetben élő ingatlanhasználók részére. A saját forrásból megvalósuló beszerzés az ingatlanhasználók mintegy 62,9%-át fedte

le. A teljes lakosság ellátásához szükséges fennmaradó edényzeteket a Társulás önerő biztosításával szerezte be 2019-ben.

A Társulást első sorban a 2001/HU/16/P/PE/010 ISPA/KA azonosítószámú, az EU és a Magyar Állam által 90%-os társfinanszírozású hulladékgazdálkodási projekt megvalósítására hozták létre. A már megvalósult projekt célja az alábbiakban foglalható össze:

- szelektív hulladékgyűjtő rendszer kiépítése (edényzet és gyűjtőgépjárművek),
- regionális hulladékkezelő központ (Sajókaza Hulladékkezelő Centrum)
 - völgyfeltöltéses depónia, mely kb. 20–25 évig biztosítja a Társulási önkormányzatok területén képződő hulladékok műszaki védelem melletti ártalmatlanítását,
 - depóniát kiszolgáló infrastruktúra kialakítása (csurgalékvíz tározó medence, tűzvíz hálózat, útburkolatok, üzemi épület, csurgalékvíz gyűjtő rendszer, hídmérleg és mérlegház, monitoring rendszer),
 - kompaktor a depónia műveléséhez,
 - komposztáló kiépítése és komposztáláshoz szükséges gépek (aprító, komposztforgató, dobrosta, rakodógép),
 - válogatócsarnok a szelektíven gyűjtött hulladékok kézi válogatására,
 - építési-bontási hulladékok feldolgozását szolgáló géppark beszerzése,
- kommunikáció a hulladékgazdálkodási fejlesztésre és a szelektív hulladékgyűjtésre vonatkozó legfontosabb információk lakossággal történő megismertetése érdekében.

A több mint 3 milliárd forint összköltségű, már megvalósult projekt legfőbb eredménye, hogy az Európai Unió 31/1999/EK irányelveinek megfelelő (lásd még 20/2006. (IV. 22.) KvVM rendelet), természetes és mesterséges műszaki védelemmel rendelkező hulladéklerakó kiépítésére is sor került.

A város közigazgatási területén működő hulladékkezelő létesítmények, illetve a hulladékkezeléshez szükséges telephellyel rendelkező cégeket a következő táblázatban mutatjuk be az OKIR alapján.

Kazincbarcika Város Települési Környezetvédelmi Programja

Határozat száma	Szervezet neve		Székhely cím	Engedélyezett tevékenység
14/005305-007/2020	BorsodChem Zártkörűen működő részvénytársaság	3700	Kazincbarcika Bolyai tér 1.	Nem veszélyes hulladék szállítása
10/000776-025/2013	BorsodChem Zártkörűen működő részvénytársaság	3700	Kazincbarcika Bolyai tér 1.	Meglévő létesítmény egységes környezethasználati engedélyezési eljárása
10/008265-012/2023	BorsodChem Zártkörűen működő részvénytársaság	3700	Kazincbarcika Bolyai tér 1.	Engedély felülvizsgálata
10/00201-004/2023	BorsodChem Zártkörűen működő részvénytársaság	3700	Kazincbarcika Bolyai tér 1.	Veszélyes és nem veszélyes hulladék előkezelése
10/002964-008/2020	BorsodChem Zártkörűen működő részvénytársaság	3700	Kazincbarcika Bolyai tér 1.	Nem veszélyes hulladék hasznosítása
10/000153-012/2021	ÉRV. Északmagyarországi Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság	3700	Kazincbarcika Tardonaí út 1.	Nem veszélyes hulladék hasznosítása
14/005834-008/2020	ÉRV. Északmagyarországi Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság	3700	Kazincbarcika Tardonaí út 1.	Nem veszélyes hulladék szállítása
10/000529-012/2021	Nimer Rajih	3770	Sajószentpéter Kökény utca 13.	Veszélyes és nem veszélyes hulladék előkezelése
10/005109-009/2019	Nimer Rajih	3770	Sajószentpéter Kökény utca 13.	Veszélyes és nem veszélyes hulladék kereskedelme
10/003950-014/2024	Nimer Rajih	3770	Sajószentpéter Kökény utca 13.	Nem veszélyes hulladék előkezelése
10/000516-001/2020	KESSEL-BAU Ipari és Kereskedelmi Kft.	3700	Kazincbarcika Tardonaí út 160.	Nem veszélyes hulladék szállítása
14/001592-008/2020	Serot-Bau Építőipari, Kereskedelmi És Szolgáltató Kft.	3700	Kazincbarcika Akácfa U. 51.	Nem veszélyes hulladék szállítása
10/000275-012/2021	Serot-Bau Építőipari, Kereskedelmi És Szolgáltató Kft.	3700	Kazincbarcika Akácfa U. 51.	Nem veszélyes hulladék hasznosítása
10/001941-011/2020	INTER-BÖRZE Kereskedelmi Kft.	3700	Kazincbarcika Kacsóh Pongrácz u. 17.	Nem veszélyes hulladék előkezelése
10/003187-014/2022	BARCIKA PARK Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	3700	Kazincbarcika Kuruc út 9	Nem veszélyes hulladék gyűjtése
14/001856-010/2022	BARCIKA PARK Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	3700	Kazincbarcika Kuruc út 9	Nem veszélyes hulladék szállítása
14/005070-050/2020	MetalSun Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	3704	Berente Hársfa 1.	Nem veszélyes hulladék kereskedelme
10/001078-008/2020	MetalSun Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	3704	Berente Hársfa 1.	Nem veszélyes hulladék előkezelése
10/003061-013/2025	MetalSun Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	3704	Berente Hársfa 1.	Nem veszélyes hulladék előkezelése
10/003061-017/2025	MetalSun Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	3704	Berente Hársfa 1.	Nem veszélyes hulladék előkezelése
10/005470-011/2023	"Föld-Ép-Ker Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság"	3720	Sajóivánka Kossuth Lajos utca 34.	Nem veszélyes hulladék szállítása
10/005917-018/2023	Metal Sound Kereskedelmi és Vendéglátó Korlátolt Felelősségű Társaság	3700	Kazincbarcika Erőmű utca 9.	Veszélyes és nem veszélyes hulladék előkezelése
14/002434-007/2020	ÚJ-ALAPKÓ Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	3770	Sajószentpéter Ibolya telep 36.	Nem veszélyes hulladék szállítása
10/005220-019/2024	Alumetál-Trade Korlátolt Felelősségű Társaság	3704	Berente Hársfa Utca 1.	Nem veszélyes hulladék előkezelése
10/004710-010/2023	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Veszélyes hulladék gyűjtése
10/004711-012/2023	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Veszélyes hulladék gyűjtése
10/004705-011/2023	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Veszélyes hulladék gyűjtése
10/000094-006/2020	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Felülvizsgálatot követő módosítás
10/004703-010/2023	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Veszélyes hulladék gyűjtése
10/004701-013/2023	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Nem veszélyes hulladék gyűjtése
10/000007-004/2024	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Nem veszélyes hulladék hasznosítása
10/004714-011/2023	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Veszélyes hulladék gyűjtése
10/004702-012/2023	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Nem veszélyes hulladék gyűjtése
10/004713-012/2023	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Nem veszélyes hulladék gyűjtése
10/004708-010/2023	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Veszélyes hulladék gyűjtése
10/004712-010/2023	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Veszélyes hulladék gyűjtése
10/004709-012/2023	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Veszélyes hulladék gyűjtése
10/003391-010/2020	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Nem veszélyes hulladék előkezelése
10/002029-003/2016	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Meglévő létesítmény egységes környezethasználati engedélyezési eljárása
14/004755-008/2022	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Nem veszélyes hulladék kereskedelme
10/004704-013/2023	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Veszélyes hulladék gyűjtése
10/001469-012/2020	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Nem veszélyes hulladék előkezelése
10/004285-019/2020	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Meglévő létesítmény egységes környezethasználati engedélyezési eljárása
10/004291-011/2020	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Nem veszélyes hulladék előkezelése
10/004707-012/2023	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Nem veszélyes hulladék gyűjtése
10/004706-010/2023	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Veszélyes hulladék gyűjtése
10/000300-022/2016	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Nem jelentős változás miatti módosítás
10/005419-017/2024	ZV Nonprofit Kft.	3720	Sajókaza Kültérület 082/21 hrsz kültelek 082/21	Nem veszélyes hulladék előkezelése
14/003740-011/2022	B + N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	3644	Tardona Katus domb 1.	Veszélyes és nem veszélyes hulladék szállítása
14/002307-009/2020	Geo Nord Bau Kft	3704	Berente hrsz. 520.	Nem veszélyes hulladék szállítása
10/000209-017/2021	Geo Nord Bau Kft	3704	Berente hrsz. 520.	Nem veszélyes hulladék hasznosítása
10/000728-002/2016	Geo Nord Bau Kft	3704	Berente hrsz. 520.	Nem veszélyes hulladék hasznosítása
10/003985-010/2021	Geo Nord Bau Kft	3704	Berente hrsz. 520.	Nem veszélyes hulladék hasznosítása
14/005514-011/2022	Geo Nord Bau Kft	3704	Berente hrsz. 520.	Veszélyes és nem veszélyes hulladék szállítása
10/005676-019/2024	Geo Nord Bau Kft	3704	Berente hrsz. 520.	Nem veszélyes hulladék hasznosítása
10/000717-015/2021	Geo Nord Bau Kft	3704	Berente hrsz. 520.	Nem veszélyes hulladék előkezelése
10/000794-015/2021	KONTGÉP-BAU Építőipari és Szolgáltató Kft.	3770	Sajószentpéter Kossuth L. u. 63.	Nem veszélyes hulladék szállítása
10/000112-001/2025	ÉHG-NEO Hulladékgazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság	3720	Sajókaza Kültérület 0101/13	Hulladéklérakó reaktivációjának engedélyezése
10/004209-028/2022	ÉHG-NEO Hulladékgazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság	3720	Sajókaza Kültérület 0101/13	Felülvizsgálatot követő módosítás
10/00068-005/2023	ÉHG-NEO Hulladékgazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság	3720	Sajókaza Kültérület 0101/13	Meglévő létesítmény egységes környezethasználati engedélyezési eljárása
10/006368-012/2024	ÉHG-NEO Hulladékgazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság	3720	Sajókaza Kültérület 0101/13	Hulladéklérakó reaktivációjának engedélyezése
14/002403-007/2020	Monik-Transz Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság	3744	Múcsony Tavasz utca 13	Nem veszélyes hulladék szállítása
14/000214-001/2021	PEDRO 2006 Fuvarozási és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	3644	Tardona József Attila út 28	Veszélyes és nem veszélyes hulladék szállítása
10/001010-014/2021	TAURUS AURUM Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	3741	Izsófalva Izsó Miklós út 2/1.	Nem veszélyes hulladék hasznosítása

A területen, a hulladékgazdálkodással kapcsolatos hatósági feladatokat a Város jegyzője, illetve a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya látja el.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. §-a értelmében a vegyes hulladékot zárható gyűjtőedényben kell gyűjteni, míg a 7. § (1) bekezdés értelmében a hulladék kezelésére szolgáló gép, berendezés és más eszköz tisztítása, fertőtlenítése rendeltetési helyen, olyan térburkolattal és mosótérrel ellátott területen zárt rendszerben történhet, ahonnan a képződő szennyvizet egyedi, zárt szennyvíztárolóba vagy a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló kormányrendelet szerint végzett előtisztítást követően közsatornába kell elvezetni.

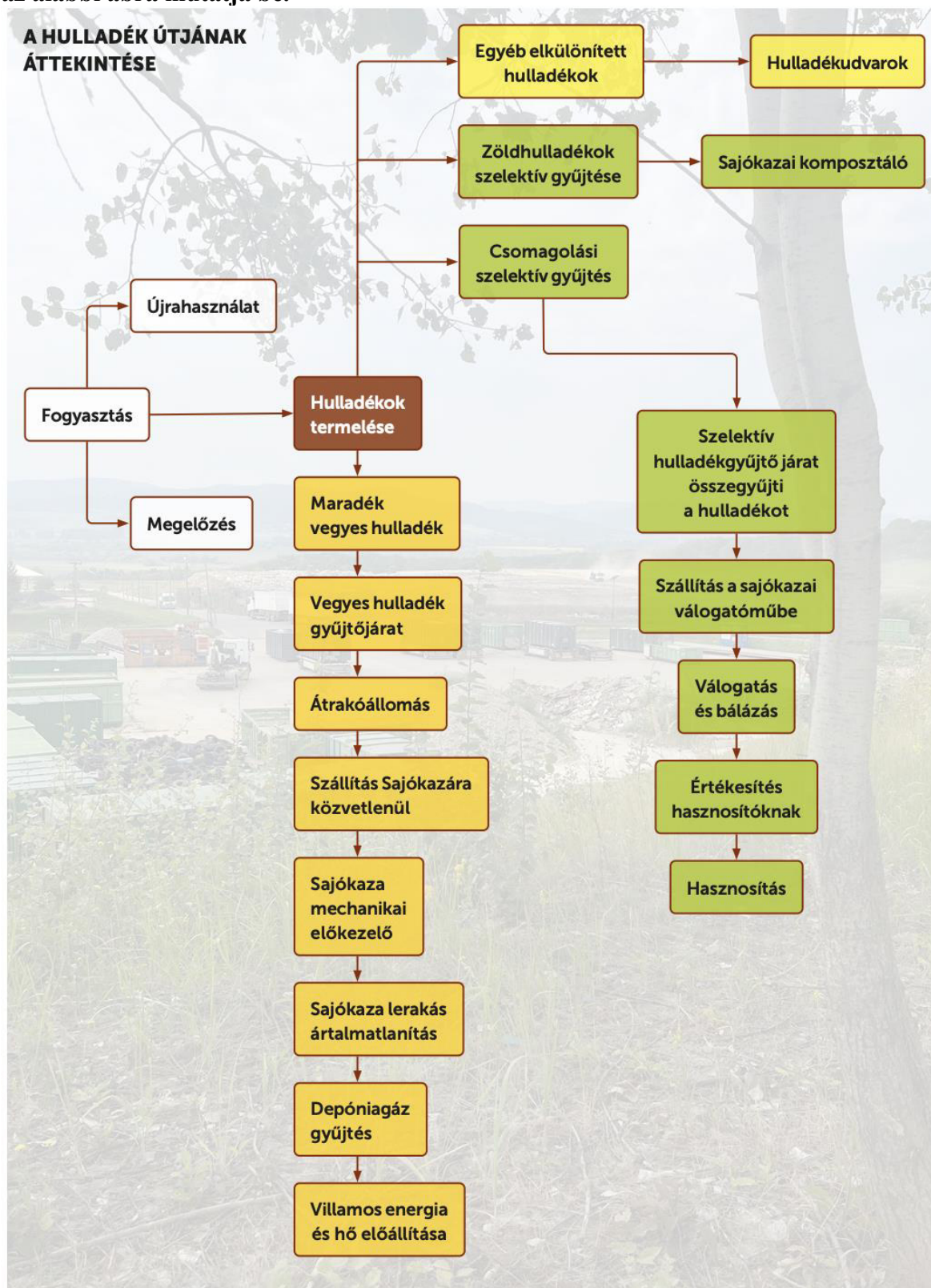
A hulladékgyűjtő udvarokra, valamint a lakossági lomhulladék elhelyezésére szolgáló hulladékudvarra vonatkozó előírásokat az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet tartalmazza.

A szelektív hulladékgyűjtés házhoz menő rendszerben történik. A hulladékok gyűjtésére vonatkozó előírásokat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység és a résztevékenység körébe tartozó, hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek végzésének, valamint a közszolgáltatási résztevékenység igénybevételének részletes szabályairól szóló 169/2024. (VI. 29.) Korm.rendelet tartalmazza.

A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről rendelkezik a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet. A rendelet tartalmazza a hulladéklerakó rekultivációjával, utógondozásával kapcsolatos követelményeket is.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 4. § (6) bekezdés szerint továbbra is az önkormányzat kötelessége, hogy tájékoztassa a lakosságot honlapján és a helyben szokásos módon a hulladékgyűjtő sziget elérhetőségéről és működési rendjéről; a hulladékgyűjtő sziget igénybevételének feltételeiről, így különösen a hulladékgyűjtő szigetre telepített gyűjtőedényben elhelyezhető hulladék jellegéről, fajtájáról, valamint elszállításának gyakoriságáról. A 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdés értelmében az önkormányzat tájékoztatja a lakosságot a hulladékgyűjtő udvar bejáratánál, a honlapján vagy a helyben szokásos módon az udvar elérhetőségéről és működési rendjéről; az udvar igénybevételének feltételeiről, így különösen a hulladékgyűjtő udvarban átadható hulladék jellegéről, fajtájáról, mennyiségéről; valamint az udvar nyitvatartási rendjéről.

A Kazincbarcikán képződő lakossági hulladék szabályos átadásának és kezelési rendjét az alábbi ábra mutatja be.



3. ábra Kazincbarcikán képződő hulladékok kezelési rendjének szemléltető ábrája -Hulladékgazdálkodás a gyakorlatban mentorprogram oktatási segédlet – ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft.

	Kazincbarcika				
	(tonna)				
	2020	2021	2022	2023	2024
Elkülönítetten gyűjtött csomagolási hulladék	604.7	659.7	615.8	551.1	532.3
Elkülönítetten gyűjtött zöldhulladék	1,639.6	1,674.0	1,547.0	1,941.3	1,919.0
Elkülönítetten gyűjtött lom	255.7	255.9	242.0	220.6	82.5
Begyűjtött Települési Szilárd Hulladék, ebből	8,083.0	8,111.0	7,942.0	7,538.0	7,505.0
Mechanikai Biológiai Hulladékkezelőben előkezelésre került	8,083.0	8,111.0	7,942.0	7,538.0	7,505.0
Közvetlenül hulladéklerakóba került	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Kazincbarcikai hulladékudvar				
	2020	2021	2022	2023	2024
Csomagolási hulladék	49.1	58.1	52.2	44.1	49.4
Gumiabroncs	21.1	28	33.2	29.6	44.6
Törmelék	294.7	422.8	521	262.4	274.7
Lom	361.5	393.2	441	284.1	330.6
Veszélyes hulladék	6.9	8.9	7.8	6.7	5.6

3.16. táblázat: Begyűjtött hulladék hasznosítással és lerakással történő ártalmatlanításának megoszlása a Sajókaza Hulladékkezelő Centrumban (forrás: ZV Nonprofit Kft.)

2023-tól bevezetésre került a kibővített gyártói felelősség (EPR) rendszere, mely szerint a gyártók szerepet vállalnak a termék életciklusának végén a gyűjtésben és kezelésben.

A 2021–2027 évekre szóló Országos Hulladékgazdálkodási Terv hangsúlyozza a körkörös gazdaságra való átállást, a hulladékmegelőzést és a hatékony erőforrás-kezelést. Magyarország Kormánya az Országos Hulladékgazdálkodási Tervről szóló 1704/2021. (X. 6.) Korm. határozattal fogadta el a szabályozást.

3.4.2 Ivóvíz és szennyvízkezelés

Kazincbarcika város a közüemi ivóvíz és szennyvízelvezetés ellátás tekintetében jó eredményeket tud felmutatni. A TEIR 2017-es adatai alapján a városban 90,5 %-os a vezetékes ivóvíz szolgáltatás, a szennyvízhálózatba bekapcsolt lakások aránya pedig 83,06 %. Kazincbarcika Város Önkormányzatának tájékoztatása alapján az ivóvíz és a szennyvíz kiépítettség ugyan 95%-os, de a Herbolya és a Balázs-völgy városrészekben nincs bekötés minden lakásban. A két városrészben megközelítőleg 1000 lakos él. A város területén az ÉRV Zrt.látja el mind az ivóvíz, mind a szennyvíz ellátásra vonatkozó közszolgáltatást.

A kazincbarcikai szennyvíztelep korszerűsítése 2015-ben megtörtént.

3.4.2.1 Kommunális szennyvízkezelés, gyűjtés, elvezetés, tisztítás

Kazincbarcika a *Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programról* szóló 25/2002. (II. 27.) Korm.rendelet alapján a Kazincbarcika központú agglomerációba tartozik.

Magyarország települési szennyvíz-elvezetési és -tisztítási helyzetét nyilvántartó Településsoros Jegyzékről és Tájékoztató Jegyzékről, valamint a szennyvíz-elvezetési agglomerációk lehatárolásáról szóló 379/2015. (XII. 8.) Korm.rendelet szerint elkészített szennyvíz-elvezetési agglomerációs tájékoztató jegyzék alapján a Kazincbarcika központtal működő agglomeráció települései: Rudolftelep, Rudabánya és Szendrő városok, Alsótelekes, Dövény, Égerszög, Felsőkelecsény, Felsőnyárad, Felsőtelekes, Izsófalva, Jákfalva, Kánó, Kurityán, Martonyi, Meszes, Múcsony, Ormosbánya, Sajóivánka, Szalonna, Szőlősárdó, Szuhakálló, Szuhogy, Teresztenye, Vadna, Zubogy községek, kiegészítve Berente településsel, azonban **Berente közcsatornás szennyvizeit a BorsodChem Zrt. tisztítja.**

Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 8/2018. (VIII. 30.) határozatában járult hozzá a Kazincbarcika központú Szennyvízelvezetési Agglomeráció Szuhakálló és Vadna településekkel történő bővítéséhez.

Az ÉRV Zrt. a rendelkezésre álló adatok alapján 68,6 km hosszú szennyvízhálózatot üzemeltet. A hálózatba bekapcsolt ingatlanok száma 11466. Az összegyűjtött szennyvizek tisztító telepre való juttatása tisztán gravitációsan nem oldható meg, ezért az alacsonyabban fekvő területekről az elvezetést átemelők segítségével oldották meg. Kazincbarcikán 9 db átemelő létesült („Márka”, „ÉMÁSZ”, Kacsóh Pongrác utcai, Budai Nagy Antal utcai, Lórántffy Zsuzsanna utcai, Ménes utcai, Arany János úti, Balázs-völgyi, Újtelepi). A szennyvízgyűjtő hálózat végpontja a Kazincbarcika, Múcsonyi úti szennyvíztisztító telep.

Kapacitás:	15 000 m ³ /d, 50048 LÉE
Ellátott települések:	Kazincbarcika, Rudabánya és Szendrő városok, valamint Alsótelekes, Dövény, Égerszög, Felsőkelecsény, Felsőnyárad, Felsőtelekes, Izsófalva, Jákfalva, Kánó, Kurityán, Martonyi, Meszes, Múcsony, Ormosbánya, Sajóivánka, Szalonna, Szőlősárdó, Szuhogy, Teresztenye, Zubogy községek
Tisztítási technológia:	teljes oxidációs, eleveniszapos biológiai tisztítás az iszap aerob stabilizációjával, nitrifikációval.
Gyűjtőhálózat hossza:	68,6 km
A tisztított szennyvíz befogadója:	Sajó folyó, 86+300 km szelvény (EOV X: 769038 Y: 325116)

Szennyvíztisztítási technológia:

A szennyvíztisztító telep műtárgyai, berendezései

Durva rács akna

- Szennyvízfogadó akna
Funkciói: a durva rács akna megkerülését szolgáló zsilip-pár kezelése, továbbá a rács előtt felhalmozódott kavics és homok tisztítását ezen keresztül kell megoldani.
- Durva rács és konténer helység

Berendezések:

- 1 db automata tisztítású durva rács
- 1 db rácsszemét kihordó-tömörítő prés (Nordic Water Silex EMO DCV 65-98-30A kifogott rácsszemetet csigás prés tömöríti és víztartalmát csökkenti)
- 1 db konténer kiskocsi és sín, valamint a hozzá tartozó lefedhető egyedi láncos konténer
- TFH fogadó egység
A tengelyen beszállított szippantott szennyvíz a durva rács elé beépített leürítő ponton keresztül juttatható a tisztító rendszerre.

Berendezések:

- 1 db indukciós mennyiségmérő
- 1 db pH mérő
- 1 db elektromotoros késtolózárr

Nyers szennyvíz átemelő

- Nyers szennyvíz átemelő akna
Berendezések:
 - Nyers szennyvíz átemelő szivattyúk
 - Nyers szennyvíz szivattyúakna
 - Nyers szennyvíz online szintmérés
 - Nyers szennyvíz biztonsági szintmérés

Előmechanikai fokozat

- Szennyvíz szűrés, gépi rácsok
Berendezések:
 - 1 db DN 400 indukciós mennyiségmérő
 - 1 db gépi lépegető rács és a hozzá tartozó kihordó-tömörítő prés
 - csigás tömörítő prés: (Nordic Water Silex EMO DCV 65-98-30)
 - 1 db ultrahangos szintkapcsoló
 - 1 db kézi rács különálló vályúban
 - 1 db 4 m³-es rácsszemét konténer és a hozzá tartozó kiskocsi
- Tangenciális homokfogó műtárgyak
Berendezések:
 - 3 db elektromotoros zsiliphajtás, a tangenciális homokfogók előtt elhelyezve
 - 1-1 db áramlaskeltő keverő a tangenciális homokfogó műtárgyakban
 - 2 db oldalcsatornás légfúvó berendezés a homokfogók mammutszivattyúinak levegőellátására
 - 1 db homokzagy víztelenítő gép (Nordic Water Silex MEVA SA260)
 - 1 db 4 m³-es homokzagy-konténer és a hozzá tartozó kiskocsi
- Előülepítő: négyzet alapterületű műtárgy, melyben láncos kotró berendezés üzemel.
Berendezések:
 - Előülepítő ráfolyás tiltó zsilip
 - Előülepítő megkerülő szabályozó zsilip
 - 1 db előülepítő műanyag láncos kotró
 - 2 db előülepített iszap centrifugál szivattyú

- 1 db ultrahangos mennyiségmérő műszer az előülepítő megkerülő ágon elvezetett szennyvíz mennyiségének meghatározására
- 1 db indukciós mennyiségmérő műszer a multifunkcionális szivattyúkat követően.

Biológiai tisztító fokozat

- Biológiai osztómű
Berendezések:
 - 2 db elektromotoros (AUMA nyit-zár) zsiliphajtás a Contiseq medencék töltésének vezérlésére.

Működési leírás:

Az előmechanikai műtárgy előülepítő végén megépült osztómű több funkciót lát el:

- Az előülepítőt követően az osztómű középső részébe érkezik a szennyvíz. Innen az emelkedő szennyvíz egy időben éri el a két Contiseq medence felé vezető 2 db alapvetően nyitott, de a nyitási pozíciót szabályozó automata zsiliptáblát. A zsilipek lefelé nyílnak és az osztómű kialakításának köszönhetően szimmetrikus osztást tesznek lehetővé. Az osztómű elsődleges, egyben legfontosabb feladata az előülepített szennyvíz 2 medencébe történő minél pontosabb szétosztása.
- Az előülepítőről elfolyó vizet szállító cső vége az osztómű előtti tér alsó részébe van bekötve. A megkerülő ág pedig felülről köt be és szabad átömléssel keveredik az alulról érkező előülepített szennyvízhez. Ezután a kevert elegy - melynek szükség szerint egy részét leválasztjuk – a szimmetrikus elrendezésű osztózsilipekhez folyik.
- A zsilipek úgy vannak pozícionálva, hogy a tolózárak hibája esetén a szennyvíz a zsilipek tetején átfolyva a biológiai medencékbe folyjon, így kerülve el a véletlenszerű előöntést. Az osztómű fontos feladata tehát a túlfolyás biztosítása bármilyen körülmények között.
- az osztómű további funkciója pedig a szennyvíztisztítás foszfor eltávolításának fokozása érdekében adagolt vas-só vegyszer adagolási pontjának biztosítása, mely adagoló cső vége az osztómű előtti keveredési zónában van bevezetve.

Az osztómű minden beton felülete korrózióálló bevonattal ellátott. Az osztómű tetején járható lefedést és három soros biztonsági korlátokat építettek ki.

- Ciklikus biológiai műtárgyak
Berendezések:
 - 2 db fő levegőztető rendszer a Contiseq reaktorokban
 - 2 db pneumatikus pillangószelep a Contiseq medencék főlevegő betáplálásának szabályozására.
 - 2x4 db kontaktor (előszelektor) levegőztető rendszer a Contiseq reaktorokban.
 - 2 db pneumatikus pillangószelep a kontaktor medencék szelektorlevegő betáplálásának vezérlésére.
 - 2x2 db biztonsági (szelektor) levegőztető rendszer a Contiseq reaktorokban.
 - 2 db pneumatikus pillangószelep a biztonsági zónák szelektorlevegő betáplálásának vezérlésére.
 - 4 db levegő tehermentesítő mágnesszelep.
 - 2 db dekanter (műtárgyanként egy darab).
 - 2 db frekvenciaváltó a dekanterekhez.
 - 4 db szivattyú (műtárgyanként 2 db) a recirkulált, vagy fölösizap továbbítására.

- 4 db pneumatikus késtolózárr (medencénként 2 db) a fenti szivattyúk működőképességének biztosítása érdekében.
- 4 db frekvenciaváltó a recirkulációs és fölösiszap szivattyúkhöz.
- 2 db pneumatikus késtolózárr (medencénként 2 db) az iszap irányítására, melyek az iszaprecirkulációs és fölösiszap ágakat tiltják.
- 2 db oldott oxigénszint mérő műszer (műtárgyanként egy darab).
- 2 db indukciós mennyiségmérő műszer (műtárgyanként egy darab) a recirkulált és fölös iszap mennyiségének mérésére.
- 2 db vízszint érzékelő kapcsoló a dekanter részeként (műtárgyanként egy darab).
- 8 db mikrokapcsolós végállás kapcsoló (dekanterenként 4 darab)
- 2 db hidrosztatikus szint távadó (műtárgyanként egy darab).

Működési leírás:

A biológiai szennyvíztisztítás 2 db párhuzamos kapcsolású ciklikus, ún. Contiseq medencében zajlik. A medencék műszaki kialakításai megegyeznek. Mindegyik biológiai reaktor különböző funkciójú szelektor zónákra (összesen 6 db reaktoronként) és fő reaktortérre oszlik. A szelektor zónákat vertikális és horizontális labirint rendszerben alakítjuk ki egymást követő alsó és felső szennyvíz átbukásokkal. Minden medencében egységesen az alábbi gépészeti egységek kapnak helyet:

- Szelektor medencék durva buborékoltató rendszerei: A kontaktor (előszelektor) medencék aljában medence részenként 4-4 db (összesen 32 db) durva buborékoltató légbeviteli elem található speciális kiosztásban. Az elemeket közös gerinccsővel tápláljuk meg. Egy medence részhez egy leszálló levegőztető vezeték tartozik, melynek felső részén kézi pillangószelep kerül beépítésre. A medencénként 4 db kontaktor teret megtápláló csővezeték közös ágát a fő levegő vezetékről ágaztatjuk le egy vezérelt pneumatikus pillangószelepen keresztül.

- A biztonsági zóna (szelektor) medencékben viszont EDI Flexair 9" ISM finombuborékoltató elemek vannak elhelyezve. Medencénként két darab leágazást kézi pillangó szelepekkel lehet tiltani. A kézi szelepek előtt egy vezérelt pneumatikus pillangószelep kerül kiépítésre. A pneumatikus pillangószelepet követően egy tehermentesítő mágnesszelepet építettünk be, melynek az a funkciója, hogy az ülepítési fázisokat megelőzően a nyomás alatt lévő levegő rendszerből elengedje a nyomást.

- Fő reaktortér levegőztető rendszere: A reaktorok finombuborékos mélylevegőztető rendszere EDI Flexair 9" ISM tányérdiffúzorok, műanyag légvezetékek és víztelenítő szelep alkalmazásával. Medencénként három fő légvezeték leállás található. A levegőztető rendszer tehát három azonos fejszámú részre van osztva. A főágakon manuális nyomásmérő óra elhelyezésére szolgáló menetes csőcsonk van beépítve. A fő levegő megtápláló vezetéken egy pneumatikus pillangószelep kapott helyet. A pneumatikus pillangószelepet követően egy tehermentesítő mágnesszelepet építettünk be, melynek az a funkciója, hogy az ülepítési fázisokat megelőzően a nyomás alatt lévő levegő rendszerből elengedje a nyomást.
- Iszaprecirkulációs és fölösiszap szivattyú állomás: Minden medencébe 2-2 db búvárszivattyút építettünk be. Ezek a szivattyúk darabonként 80 m³/h névleges teljesítményűek. A nyomóágban pneumatikus késtolózárrak kapnak helyet. A szivattyúk közös csővezeték ága tartalmaz egy indukciós mennyiségmérőt. A mennyiségmérőt követően a csővezeték két ágra válik, melyből a recirkulációs ág szintén egy pneumatikus késtolózárral van ellátva. A csővezeték egyik szakasza a szennyvíz-iszap elegyet a fő reaktortérből az első szelektortérbe juttatja vissza (recirkuláció). A másik irány a fölösiszap fogadó homogenizáló medence iránya, melybe a fölösiszapot szivattyúzzuk. A két szivattyúzási irány működtetése időben

eltoltan történik. Az iszaprecirkuláció napi 24 órában működik, ebből a térfogatáramból vesszük ki a szükséges fölösiszap mennyiséget a recirkulációs irány automata szelepének elzárásával (ekkor az iszap elegy automatikusan az iszaphomogenizálóba folyik).

- Függesztett dekanterek: A Contiseq reaktorok speciális, motor vezérelt, függesztett (nem úszó) dekanterekkel rendelkeznek, amelyek képesek szabályozni az elvezetés intenzitását is. A levegőztetési fázisban a dekanterek a reaktortérből kiemelkednek így nem koszolódnak el. Medencénként 1 db 14 méter hosszú dekanter létesül. A dekanterek gyártmányok, melyek geometriai méreteiért, beszerelésének ellenőrzéséért a gyártó cég felel. A dekanterek DN600-as csővezetéken keresztül vezetik el a tisztított szennyvizet a reaktorok mellett lévő oldalaknába. Az oldalaknákból az elfolyó oldali akna tetején történő átáramlással van biztosítva a medence túltöltés védelme. Elöntés ezért nem fordulhat elő.

- Műszerezés:

- A kombinált oxigén-hőmérsékletmérő szondák az utolsó szelektor tér és a dekanter között félúton kapnak helyet, egy konzolon.
- A dekanter mellett lévő védőcsőben kerül elhelyezésre a műtárgy szintmérését végző kútszonda.
- Az iszaprecirkulációs és fölösiszap szivattyúk közösített nyomóágára van szerelve nem elszámolási mérőként indukciós áramlásmérő műszer
- A dekanterek részeként vannak beépítve a mozgását vezérlő határérték kapcsolók és a vízszintet jelző, detektáló műszer.

A Contiseq medencéknél alkalmazott pneumatikus pillangószelepek nyit-zár funkciót ellátó szerelvények. A pneumatikus aktuátorra építve találhatók meg az 5/2 NAMÚR szelepek, valamint a kétállású végállás kapcsolók.

A Contiseq technológia egy teljesen automatikus üzemű biológiai szennyvíztisztítást megvalósító technológia.

- Légfúvó gépház:

Berendezések:

- 3 db (2+1) ATLAS COPCO ZS90 típusú csavarelemes légfúvó berendezés
- 3 db frekvenciaváltó
- 2 db tetőventillátor
- 1 db hőmérséklet távadó

A légfúvók vezérlését teljesen automatikus módon a Contiseq vezérlőrendszer végzi.

Fertőtlenítés

- Fertőtlenítő medence, klórgáz tárolás-adagolás

Berendezések:

- 1 db kézi tisztítózsilip
- 1 db klórtároló hordó és hordókocsi
- 1 db P-137 vákuumszabályozó
- 1 db P-135 injektor és tartozékok
- 2 db szellőztető ventilátor

A tisztított szennyvíz a fertőtlenítő labirint típusú medencén szükség esetén fertőtlenítést követően ömlik, a befogadó Sajó folyóba.

Iszapvonal

- Iszaphomogenizáló medence szivattyúaknával

Berendezések:

- 2 db csigaszivattyú a kevert iszap feladásához a sűrítő berendezésekre. (típus: SEEPEX BN35-6LS)
- 2 db frekvenciaváltó a kevert iszap feladó szivattyúkhöz
- 2 db kevert iszap macerátor (típus: SEEPEX U110)
- 1 db vízszintes tengelyű keverő az iszaphomogenizáló műtárgyban.
- 1 db indukciós mennyiségmérő műszer a sűrítő berendezésekre feladott kevert iszap mennyiségének mérésére.
- 1 db hidrosztatikus szinttávadó.

Működési leírás:

Az új iszaphomogenizáló medencét három vezetéken keresztül töltjük:

- Előüleptetőből érkező primer iszap és uszadék vezeték
- Biológiai fölösiszap vezeték mindegyik ciklikus medencéből külön csővezetéken keresztül

Az iszaphomogenizáló műtárgyba vízszintes tengelyű búvárkeverőt építünk be. A keverő működtetése, illetve a minőségi homogenizálás érdekében a medence töltöttségét mindig a keverő bekapcsolási szint felett kell tartani. Ez biztosíték arra, hogy a szakaszos üzemű fölösiszap elvétel és az időben kiegyenlített primer iszap mennyiségi homogenizáláson menjen keresztül. A homogenizált nyersiszap a rácsműtárgy alsó szintjén elhelyezett szárazaknás csigaszivattyúk segítségével jut el az iszapsűrítő gépekig. A szennyvíz iszapban előforduló szálak szennyeződések káros hatásait minimalizálандó, a feladó szivattyúk előtt egy-egy kézi szerelvény átállítással szakaszolható macerátor berendezéseket építettünk be. A feladó szivattyúk tehát az iszapot a macerátoron keresztül szívják át. A szivattyúk közül 1db üzemi 1 db pedig melegtartalék. Mivel szárazaknás szivattyúk, ezért előttük és utánuk késtolózárat, utánuk pedig golyós visszacsapó szelepeket installáltunk. A berendezések frekvenciaváltókkal vezéreltek.

A búvárkeverő üzeme a pufferben kialakult folyadékszinttől függ. Alacsony szint esetén a keverő nem üzemel. Amennyiben a folyadékszint elegendően nagy, és nincs iszapsűrítés, a keverő SCADA felületen megadott paraméterek szerint üzemel (állásidő, járásidő). Iszapsűrítés esetén a keverő működése folyamatos. A szivattyúk és macerátor üzeme automatikus és a sűrítőgép(ek) üzemeltetésével összhangban működik. Ha a macerátor berendezés meghibásodik vagy eldugul, a hiba elhárításáig a berendezést kézi szerelvények segítségével ki lehet szakaszolni és a tartalék berendezéssel az üzemet tovább lehet folytatni. A macerátor berendezés belső tisztítását a helyszínen, a berendezés oldalán lévő szerelőnyílás leszerelésével lehet megoldani. Normál üzemállapotban a szivattyúk nem igényelnek közreműködést.

Cél, hogy az összes feladott iszapmennyiség legalább egy alkalommal macerátor berendezésen legyen kezelve. Ezzel minimalizálni lehet a rothasztó és a kapcsolt rendszerek elszennyvezését. A macerátor karbantartási feladatait a szakszervizzel szükséges egyeztetni. A karbantartási periódusokat a helyi tapasztalatok alapján kell meghatározni.

- Iszapsűrítő gépek

Berendezések:

- 2 db gépi iszapsűrítő berendezés motoros iszapflokkulátorral (Géptípus: 2 db Dewaco BTN 1035+ Flocculator F-M 250 típusú szalagos iszapsűrítő, gépi keverésű iszap flokkulátorral)
- 1 db indukciós mennyiségmérő
- 2 db mosóvíz mágnesszelep (berendezésenként egy darab)
- 2 db préslevegő mágnesszelep (berendezésenként egy darab)
- 1 db 1000 l/h kapacitású polielektrolit oldó berendezés
- 2 db polielektrolit adagoló szivattyú az iszapsűrítéshez.
- 2 db frekvenciaváltó a polielektrolit adagoló szivattyúkhöz.

Működési leírás:

A kevert iszap (primer iszap+biológiai fölösizap) sűrítését gépi úton végezzük. Az előírányzott iszapsűrűség 5-6.0%-os, mellyel gazdaságos méretű rothasztó alakítható ki és az iszap még jól kezelhető, a rothasztási keverési energiaigény még alacsony. Az alkalmazott gép 2 db 1000 mm szalagszélességű szalagos iszapsűrítő, kevert iszap flokkulátorral. Két üzemi gépsor van kialakítva, de a sűrítést egy berendezéssel végezzük, a másik bekapcsolható tartalékként áll rendelkezésre. Az iszap jó flokkulálásához szükséges polielektrolit előállításáról egy darab automatikus üzemű 1000 liter per óra kapacitású automata polielektrolit por beoldó berendezés gondoskodik. A polimeroldóhoz 2 db polimeroldat adagoló csigaszivattyú tartozik oly módon, hogy az egyikük bekapcsolható melegtartalékként funkcionál golyóscsapokkal kizárhatóan. Az üzemelő sűrítő berendezés részére maximálisan 1000 liter polimeroldat adagolható óránként 0,8-1,5 ezrelékes sűrűséggel (beállítható). A polimeroldat a sűrítő gép előtt elhelyezett motoros flokkulátortartály elé van vezetve.

Az iszappuffer felől egy nyomóvezeték érkezik be az iszapgépházba. A gépházon belüli csővezeték szakaszra mintavételi csapokat és indukciós mennyiségmérőt építettünk be. A feladott iszap mennyiségéről vezéreljük az üzemelésre kiválasztott iszapfeladó szivattyú frekvenciaváltóját. A feladott iszap mennyisége regisztrálva és archiválva van. A sűrítő gépek egyenként mosóvíz csatlakozással (a hidrofor rendszerről megtáplálva) valamint préslevegő csatlakozásokkal vannak ellátva. A sűrítő gépekből származó nehezen folyó iszap zárt rendszeren keresztül a gépek alatt lévő sűrített iszap pufferbe van vezetve egy koracél surrantó segítségével. A gépek csurgalékvizét az épületben lévő csurgalékvíz hálózatba vezetjük. A sűrítés folyamata a SCADA rendszer segítségével üzemel. Az iszapsűrítő rendszer üzemeltetése automatikus és az iszappufferben kialakuló folyadékszinttől vezérelve indul, illetve megáll.

Az iszapsűrítés mindaddig zajlik, míg a beállított minimum szintre nem ürül az iszaphomogenizáló, vagy a kezelő automatikus leállítást generál.

- Sűrített iszap puffer

Érintett berendezések:

- 1 db vízszintes tengelyű búvárkeverő a sűrített iszap pufferben.
- 1 db hidrosztatikus szint távadó.

Működési leírás:

Az 5-6 % szárazanyag tartalomig sűrített iszapot a 120 m³ hasznos térfogattal rendelkező sűrített iszap pufferben gyűjtjük (több, mint 48 órányi iszaptérfogat teljes terhelés esetén). A puffer folyamatos szinttávadóval van ellátva. Az iszap homogenizálását vízszintes tengelyű búvárkeverő biztosítja a pufferben kialakuló

vízszint alapján, hiszen alacsony szintnél a keverő kikapcsol. A keverő üzemelése folyamatos, ha a pufferben kialakult folyadékszint ezt megengedi. A pufferből szívócső segítségével van elvezetve a sűrített iszap. A műtárgy belső felülete korrózióálló műgyanta bevonattal rendelkezik.

- Sűrített és rothasztott iszap szivattyúk

Érintett berendezések:

- 2 db (1+1 működési képletű) csigaszivattyú a sűrített iszap rothasztóra (fermentorra) való feladására és a rothasztott iszap fermentorból való elvételére, a technológiai gépházban elhelyezve.
- 1 db indukciós mennyiségmérő műszer az anaerob mezofil rothasztó berendezésekre feladott sűrített iszap mennyiségének mérésére.
- 4 db pneumatikus késtolózárr.
- nyomáskapcsolók a szivattyúk szívó és nyomóoldalain, valamint a közös ágakon.

Működési leírás:

A tárgyi szivattyúállomás a sűrített iszap puffer melletti, földfelszín alatti gépteremben kapott helyet. Az iszaprothasztási technológia működéséhez szükséges anyagáramok menedzselését a sűrített iszap puffer mellett elhelyezett szivattyúállomás biztosítja oly módon, hogy a különböző funkciókat pneumatikus késtolózárrak irányításával elégíti ki. A szivattyú állomás 1 üzemi 1 melegtartalék csigaszivattyút és 8 db pneumatikus pillangószelepet tartalmaz. A hidraulikai egység az alábbi funkciókat látja/láthatja el: a) sűrített iszap szivattyúzása a fermentorba b) sűrített iszap szivattyúzása a kigázosító medencébe (rothasztás nélküli üzemmód).

c) rothasztott iszap elvétel a fermentorból a kigázosító medencébe A szivattyúk közös nyomóágán indukciós mennyiségmérő van elhelyezve. Biztonsági funkcióként pedig nyomáskapcsoló védi a szivattyúkat dugulás vagy elzárás esetén. A szivattyúállomás koracél csővezetékekből van összeépítve. A szivattyúk 1 üzemi és 1 tartalék konfigurációban működnek. A szivattyúk működtetése csak automata módon javasolt. A kapcsolás bonyolultsága miatt kézi üzem lehetősége csak meghibásodás esetén javasolt. A beállított napi terhelési (feladott iszap mennyiség beállítása) értékeknek és az adagolási ciklusnak megfelelően a szivattyúcsoport automatikusan feladja a megfelelő mennyiségű sűrített iszapot a fermentorba. Szükség esetén, adott iszapszint felett a feladás előtt el is veszi a beállított mennyiségeket és kitárolja a kigázosító medencébe.

- Anaerob mezofil rothasztó

Érintett berendezések:

- 1 db hosszú tengelyű keverő a rothasztóban elhelyezve
- 2 db búvárkeverő a rothasztóban elhelyezve
- 1 db hidrosztatikus szint távadó az iszapszint mérésére.
- 1 db ultrahangos elven működő szint távadó a membránközti térben a gáztér telítettségének mérésére.
- 1+1 db rothasztó fűtési keringető szivattyú (ikerszivattyú).
- 1 db hőmérsékletkapcsoló a technológiai épületben elhelyezett fermentor fűtési keringető szivattyúk után.
- 3 db hőmérséklet távadó, melyből 2 db a rothasztóban kialakult hőmérséklet mérésére, 1 db pedig a rothasztókra feladott sűrített iszap hőmérsékletének

mérésére szolgál.

- 1 db robbanás biztos konduktív szintkapcsoló, túltöltés és habérzékelő.
- 1 db biogáz minimum nyomáskapcsoló az iszap feletti biogáz térben elhelyezve.
- 2 db, a biogáz tároló membránközi térbe fűvő tám levegő ventilátor (egy üzemelő, egy tartalék).
- 1 db biogáz kénmentesítő fűvő (a pincetérben elhelyezve).
- 1 db biztonsági lefűvató biogáz vízzár.

Működési leírás:

A telepen alkalmazott rothasztási technológia egy szennyvíztisztítókra kifejlesztett, integrált gáztárolóval rendelkező, nagy átkeverési intenzitást alkalmazó lapos alakú rothasztási technológia helyi viszonyokra optimalizált változata. Az iszap rothasztására külső hőszigeteléssel és belső korrózióvédelemmel ellátott vasbeton szerkezetű kör alapterületű rothasztót alkalmazunk. A mértékadó terhelésnél napi maximum 62 m³ kevert, sűrített (5-6 % szárazanyag tartalmú) iszap kerül feladásra a rothasztóba. A reaktor teljes terhelés esetén is több mint 26 napos tartózkodási időt biztosít, alacsony hőmérsékletű szennyvíz esetén is. Az 1 db rothasztó nettó 1500 m³ térfogatú, kör kialakítású, belső átmérője 20,00 m. A függőleges oldalfal magassága 6,00 m. Feneke lapos, tetején félgömbszerű duplamembrános gáztároló helyezkedik el integráltan. Teljes magasság 9,08 m. A rothasztóban a keverést két darab, magasságban és oldalirányban is kívülről állítható vízszintes tengelyű merülő keverő, és a teljes térfogati átkeverést egy hosszú tengelyű, áramlástkeltőként is működtethető keverő biztosítja. A keverők időszakosan kapcsolnak be (üzemállapot függő). Egy keverő meghibásodása esetén a teljes átkeverés üzemidő hosszabbítással kompenzálható. A rothasztók üzemszerű hőn tartását a hőközpontból származó fűtési melegvíz biztosítja. A 60/40°C melegvíz a rothasztók belsejében, annak palástján felszerelt koracél, felület növelt, körkörös beépített fűtési csövekben adja át a hőt a rothasztandó iszapnak. A kirotasztott iszapot a rothasztó aljából vesszük el (a medencefenéktől 0,5 m magasságban). Így a magasabb szárazanyag tartalommal bíró, ki nem rothasztott iszap (mely mindig a reaktor felső felében található) nem kerül elvételre. A rothasztókban keletkezett biogázt a rothasztók tetején található és egyben a felső légmentes lezárást biztosító duplamembrános gáztároló terekben puffereljük. A vasbeton fermentor test felső részét tehát a folyadékfelszín felett lévő biogázzal telt puffer tér, majd egy elválasztó - mozgó membrán és egy felső, időjárásálló anyagú (UV, szél és hőterhelés), levegővel telt és a belső nyomás által kifeszített membrán alkotja. A felső és a közbenső mozgó membrán közötti tér folyamatos levegő befűvással üzemel. Így a rendszer alapnyomását és a változó térfogatáramot egyben biztosítja. A levegő befűvását, így az üzemi nyomást a fermentor mellett telepített ventilátorok látják el. A befűvott levegő a gáztároló tér ellenkező oldalán távozik annak megfelelően, hogy a rendszerből mennyi az aktuális gázelvétel. A biogáz tároló tér nettó kapacitása 500 m³.

• Kigázosító medence és iszapfeladó szivattyúk

Érintett berendezések:

- 2 db csigaszivattyú a kirotasztott iszap iszapvíztelenítő berendezésekre történő feladására.
- 2 db frekvenciaváltó a csigaszivattyúkhöz.
- 1 db robbanás biztos vízszintes tengelyű keverő a kigázosító medencében.
- 1 db indukciós mennyiségmérő műszer a víztelenítő berendezésekre feladott, kigázosított iszap mennyiségének mérésére (párhuzamos vezetékenként egy

darab).

- 1 db robbanás biztos hidrosztatikus szint távadó.
- 1 db aktív széniszűrő berendezés a kigázosító medence tetején elhelyezve.
- 1 db robbanás biztos kivitelű befűvő csőventilátor a kigázosító medence tetején elhelyezve.

Működési leírás:

A kigázosító medencét (meglévő 100 m³ térfogatú vasbeton műtárgy) a rothasztókból elvett kirothasztott anyaggal töltjük meg a szivattyúállomás segítségével. Funkciója a mennyiségi és minőségi homogenizálás, valamint az iszap lehűlésével egyidőben keverés mellett megvalósított maradék biogáz kirothasztott iszaptól történő kihajtása.

A műtárgyban vízszintes tengelyű, robbanásbiztos búvárkeverő kap helyet. A keverő kis lapátátmérőjéből fakadóan a medence töltöttségét széles határok közt lehet tartani (25-100%), mely az iszap-víz-telenítés programozásában előnyös (hétvégi iszapelszállítási nehézségek kezelése stb.). A kigázosító medencében a rothasztott iszaptól kihajtott biogáz mellett bűzhatást okozó szerves szennyeződések is keletkeznek. A medence okozta bűzhatást helyileg kezeljük egy, a műtárgy tetejére épített aktív széniszűrő segítségével. A szűrőhatást műanyag tartályba helyezett aktív szén granulátumon történő átáramoltatással érjük el. Az aktív széniszűrő passzív kialakítású, viszont a medencébe egy robbanásbiztos ventilátor segítségével friss levegőt fűjünk be 50-70 m³/h intenzitással, mely a medence átszellőzését biztosítja a szűrőn keresztül, valamint megakadályozza a robbanásveszélyes légkör kialakulását. A kirothadt iszap kigázosító mellett található, átalakított szárazaknába épített 1+1 működési képletű szárazaknás csigaszivattyúk segítségével jut el az iszap-víz-telenítő gépekig nyomócsövön keresztül. A műtárgy leürülését alapvetően a csigaszivattyúk önzárása biztosíthatja. A csigaszivattyúk nyomócsőnkját követően térfogatkiszorításos gépek lévén biztonsági elektronikus nyomásvédelemmel vannak ellátva a véletlen elzárás káros hatásainak kizárása érdekében. A csigaszivattyúk frekvenciaváltókkal vezéreltek.

- Iszapvítelenítő gépek

Érintett berendezések:

- 1 db meglévő iszapvítelenítő szalagszűrő gép iszapflokulátorral.
- 1 db új, csigas rendszerű iszapvítelenítő gép különálló polielektrolit keverő, kondicionáló rendszerrel
- 1 db mosóvíz mágnesszelep
- 1 db préslevegő mágnesszelep
- 1 db 2000 l/h kapacitású polielektrolit oldó berendezés.
- 2 db polielektrolit adagoló szivattyú az iszap víztelenítéshez.
- 2 db frekvenciaváltó a polielektrolit adagoló szivattyúkhöz.

Működési leírás:

A víztelenítést alapvetően az új, csigas rendszerű iszapvítelenítő rendszeren szükséges elvégezni. Ez a rendszer autonóm, teljes körű automatikus vezérléssel van ellátva, beleértve az iszapszivattyút és a polielektrolit oldó berendezést is. Kézi beavatkozás a rendszer elindítását követően csak a polielektrolit beszabályozásával, után állításával, a konténerek cseréjével és a berendezés időszakos szemrevételezéses ellenőrzésével van.

A régi, szalagos víztelenítő gép üzemeltetését csak havária időszakban vagy a csigás gép szervizelésének idején szükséges végezni. Az új csigás prés kapacitásában, energia felhasználásban, mosóvíz fogyasztásban, kezelői munkaidő ráfordításban alulmúlja a régi szalagszűrőt, viszont a végső iszap szárazanyag tartalom szempontjából jobb eredményt kell produkálnia. Amennyiben mégis szükségessé válik a szalagszűrő présgép működése, abban az esetben a víztelenítést a jelenlegi (rég) gyakorlatnak megfelelően kézi módszerrel, állandó felügyelet mellett javasolt elvégezni. Vész esetén viszont a szalagszűrő prés sűrítetlen iszapot is képes fogadni (korlátozott kapacitással), jelentősen növelve a telep üzembiztonságát.

Üzemszerűen az 1 db gép működik, egy pedig melegtartalékként készenlétben áll. Az iszapvíztelenítők kapacitását úgy határoztuk meg, hogy egy gép elegendő legyen a teljes kiethasztott iszapmennyiség 8 h/d üzemidővel történő víztelenítésére heti öt napon keresztül. A csigás gép maximális hidraulikai kapacitása 12 m³/h, a szárazanyag kapacitás max. 400 kg sz.a./h.

A csigás iszapvíztelenítő technológia automatikus üzemű. Az iszap jó flokkulálásához szükséges polielektrolit előállításáról egy darab automatikus üzemű 3000 liter per órá kapacitású automata polielektrolit beoldó berendezés gondoskodik. A szükséges polielektrolitot tömény, folyékony állapotban használjuk fel. A polimeroldó hígító vizét ivóvízből biztosítjuk. A polimeroldókhoz csatlakozva összesen 2 db polimeroldat adagoló csigaszivattyú tartozik oly módon, hogy az egyikük teljes értékű melegtartalékként funkcionál golyóscsapokkal kizárhatóan. Egy víztelenítő berendezés részére ezért maximálisan 2000 liter polimeroldat adagolható 0,8-1,5 ezrelékes sűrűségben. A polimeroldat nyomócsövek a víztelenítő gép előtt elhelyezett flokkulátor rendszer elé van vezetve.

Biogáz rendszer

A biogáz vonali létesítmények és berendezések méretezése, illetve kiválasztása az alábbi mértékadó biogáz hozamra történt:

Qd.= 1040 Nm³/d

- Biogáz tisztítása, nyomásfokozás
Érintett berendezések:
 - 1 db biogáz hűtveszáritó berendezés.
 - 1 db kondenzátum leválasztó akna.
 - 1 db biogáz kondenzátum átemelő szivattyú.
 - 1 db aktív szénszűrő berendezés a biogáz nyomásfokozó berendezések előtt elhelyezve.
 - 1 db robbanás biztos kiviteli biogáz nyomásfokozó ventilátor.
 - 1 db frekvenciaváltó a nyomásfokozó ventilátorhoz
 - 1 db analóg hőmérsékletmérő műszer a biogáz nyomásfokozó ventilátor után a biogáz hőmérsékletének mérésére.
 - 1 db biogáz mennyiségmérő a biogáz nyomásfokozó ventilátor után elhelyezve, a kezelt biogáz mennyiségének mérésére.
 - 1 db folyamatos többparaméteres gáz analizátor az aktív szén szűrőt követő biogáz vezetéken elhelyezve.
 - 1 db nyomás távadó a biogáz nyomásfokozó ventilátor után a biogáz nyomásának mérésére.
 - 1 db nyomáskapcsoló a biogáz nyomásfokozó ventilátor előtt.

Működési leírás:

A nyers biogáz több száz, illetve alkalmanként az 500 ppm-et is meghaladó H₂S tartalmának nagy részét a rothasztón belül csökkentjük le. Kis mennyiségű, szabályozott térfogatáramú levegő bevezetés mellett a gázdómban elszaporodó mikroorganizmusok biológiai úton csökkentik a nyers biogáz H₂S tartalmát, a befűjt levegő oxigén tartalmának hasznosításával párhuzamosan. A rothasztókról elvezetett kisnyomású (2-5 mbar) biogázt a földfelszín alatt vezetjük el a biogáz kezelő egységhez. A csővezeték mélypontján kiváló kondenzvizet egy függőleges kondenzvíz leválasztó, vízzárral ellátott szivattyúaknában gyűjtjük és emeljük át a csurgalékvíz hálózatba. A biogáz vonali gépészeti egységek és a környezet védelme érdekében a 100%-os páratartalommal rendelkező biogázt hűtveszáritó berendezésen és aktív szén szűrőn keresztül vezetjük át, így a biogáz kezelése, a vízpára csökkentés mellett maradékként eltávolítást is végez. A biogáz kezelő egységet a nyomásfokozó ventilátorral a régi rothasztók alaptestjére építettük, hőszigetelt kivitelben. A hűtveszáritó berendezés egy kültéri kivitelű folyadékűtőből és egy KO35Ti anyagminőségű csököteges hőcserélőből áll. A hőcserélő előtt és után analóg hőmérsékletméréssel lehet ellenőrizni a hőcserélő megfelelő működését. A hőcserélő aljából elfolyó kondenzvíz szintén a kondenzvíz átemelőbe van visszavezetve. A hőcserélőből a biogáz egy műanyag tartályban lévő aktív szén szűrő berendezésbe jut, ahol a kénhidrogén tartalom tovább csökken. A tartály anyaga speciális módon vezetővé tett polietilén, mely maximális biztonságot ad maximális korrózióállóság mellett. A szűrőben elhelyezett speciális, erre a célra alkalmazható aktív szén elegendő felülettel rendelkezik a keletkező nyers biogáz tisztítására. Az aktív szén cseréje a telítettségi szint elérése esetén szükséges (ezt az on-line gázelemző segítségével lehet ellenőrizni). A töltetcsere várható intervalluma 6 hónap (terheléstől függő érték). A töltet cseréjét néhány óra alatt el lehet végezni, mely időtartam alatt a biogázt a fermentor felső részén lévő gáztározóban lehet gyűjteni. Az aktív szénszűrő tartály mélypontján kondenz elvezetés található, ezt kétheti gyakorisággal szükséges megnyitni néhány percre, majd elzárni. A biogáz analizátor két szívóággal rendelkezik. Egyik az aktív szén tartály előtt, a másik a tartály mögött található. Egyszerre egy ágat szükséges használni, célszerűen a tartály utánit. A tartály előtti mintával képet nyerhetünk a lehűtött, de még magas H₂S tartalmú biogáz összetételéről, és ellenőrizhetjük az aktív szén elhasználódását. A szabad víz- (illetve pára-) és kén-hidrogén tartalmától mentesített biogáz nyomását 1 db beépített nyomásfokozó ventilátor segítségével emeljük meg 70 mbar körüli értékre. A nyomásfokozást követő biogáz felmelegedés miatt a biogáz relatív páratartalma lecsökken 80% alá. A nyomásfokozó ventilátor teljesítménye a legnagyobb üzemi nyomásnál cca. 120 Nm³/h. A nyomásfokozás 80 mbar értékig biztosított. A nyomásfokozó ventilátoron a zsírzópatronok telítettségét, fogyását rendszeresen ellenőrizni szükséges. A kondenz elvezető gömbcsapokat kéthetente szükséges megnyitni, a kondenzvizet leengedni. A fenti berendezések és a hozzá tartozó csővezetékek csőhéj szigetelést és alumínium borítást kapnak a nyomásfokozó ventilátor szívóáig. A biogáz hűtveszáritó állandóan működő berendezés. A kezelő panelje a berendezésen található. A nyomásfokozó ventilátor frekvenciaváltó segítségével vezérelt berendezés. A ventilátor fordulatszámának növelése a ventilátor utáni nyomásszintet növeli meg. A ventilátor az alábbi esetekben működik:

- Működik a biogáz motor, vagy
- Működik az egyik biogáz kazán, vagy
- Működik a biogáz fáklya

A fenti berendezések közül tervezetten csak a gázmotor és a biogázkazánok működhetnek együtt. A program nem tiltja az egyéb együttműködési funkciót sem, tehát van elvi lehetőség például egyszerre fáklyázni és gázmotort üzemeltetni, de ennek gyakorlati jelentősége kevés. A biogáz nyomásfokozás és a biogáz felhasználása automatikus módon leállításra kerül,

amennyiben:

- A biogáz átlagszintje eléri a SCADA-n beállított gáztároló minimum szintet (Megj.: A biogáz szint meghatározása egy ultrahangos elven működő műszer alapján működik. Gázelvételt követően a nyomás először felépül a membrán alatt, ez a szakasz stagnáló, vagy minimálisan csökkenő gázszintet eredményez. A membrán később elkezd emelkedni, ezt az emelkedést rögzíti a szintjelző is.
- A nyomásfokozó ventilátor előtti nyomáskapcsoló alacsony értéket mutat (a rendszer vákuumra fut). Ez a feltétel a SCADA-n kipipálható.
- A nyomásfokozó utáni mennyiségmérő értéke beállított értéket nem ér el beállított ideig (nincs nyitva egy szelep sem a lehetséges nyomóágakon). Ez a feltétel a SCADA-n kipipálható.
- A biogáz nyomása beállított időn belül nem éri el a beállított értéket. Ez a feltétel a SCADA-n kipipálható.
- Gázmotor gépházban gázveszély érzékelő bejelez
- A gázfogyasztók leállítása után 5 perccel a nyomásfokozó fűvó is leáll.
- A kazánházi termosztát osztóján beállított hőmérsékletet eléri a fűtési víz, és leáll a kazán.

- Biogáz fáklya

Érintett berendezések:

- 1 db 90 Nm³/h kapacitású biogáz fáklya.

Működési leírás:

A biogáz fáklya kapacitása 90 Nm³/h. A fáklya automatikus begyűjtésű, időjárési viszonyoktól független működésű, a gáztároló telítettségéről vezérelve üzemel. A fáklyához a biogáz vezetéket a nyomásfokozó berendezést követően, de még a gyorsár előtt ágaztatjuk le és földfelszín alatt vezetjük el a berendezéshez. A vezetékek a végpontján szakaszolható. A fáklya felé már szárított gázt vezetünk, így a földfelszín alatt kondenzvíz kiválásra nem számítunk (helyi mélypontja van a vezetékeknek és kondenzvíz elvezetés is épül rá). A PE vezetékszakaszon biztosítjuk a hőtágulás okozta hosszváltozásokat a felállásoknál. A fáklya saját vezérlőszekrényvel rendelkezik, mely az automatikus gyűjtését és égésvezérlését végzi a berendezésnek és mivel távvezéreljük, így a berendezés automatikus üzemre képes.

- Gázmotor-generátor egység

Érintett berendezések:

- 1 db konténerizált gázmotor egység
- 1 db gázmotor vészűtő egység
- 1 db intercooler szárazhűtő berendezés.
- 1 db gázmotor gépház szellőztető ventilátor
- 1 db gázmotor gépház szellőztető vészventilátor

Működési leírás:

A biogázt 1 db gázmotor berendezésben hasznosítjuk villamos energiatermelés és hő előállítás (kogeneráció) céljából.

A tervezett gázmotor paraméterei:

- biogáz fogyasztás (60% CH₄): 58 Nm³/h
- elektromos teljesítmény: 125 kW

- hőteljesítmény: 175 kW

A szennyvíztisztító telep teljes terhelése esetén a biogáz motor üzemel a teljes termelődött biogáz mennyiség hasznosítására. A gázmotort különálló hangszigetelt konténerben helyezzük el, mely minden szükséges alegységet tartalmaz, ami a motor üzeméhez szükséges. A villamos energia termelést teljes mértékben a telepi hálózatba tápláljuk (hálózat párhuzamos üzemmód a visszatáplálás lehetőségével). A gázmotor hulladékhőjét a rothasztók, az iszapgépház és a szociális épületek fűtésére, valamint a műhely és a rácsgépház alsó szintjének temperálására használjuk fel. A rendszer tartalmazza az összes hűtőberendezést azok automata vezérlésével együtt. A gázmotorok hulladékhőjét a szomszédos kazánházban lévő hőközpontra vezetjük ez az üzemállapot élvez prioritást a vészűtő bekapcsolásához képest. A gázmotor konténer vészszellőzését befúvó ventilátorral biztosítjuk. A konténerben folyamatos gázérzékelő rendszert telepítettünk, melynek jelzése alapján központilag áramtalanítunk és indítjuk az ide telepített robbanásmentes vészventilátort. A gázmotor önálló vezérléssel rendelkező komplex berendezés, melyet kézi vezérléssel nem lehet működtetni.

Vegyszertárolás, adagolás

Érintett berendezések:

- 1 db 1 m³ hasznos térfogatú vas-só oldat tároló tartály az előmechanika épülete mellett kültéren elhelyezve
- 2 db vas-só adagoló szivattyú, a gépi rács alatti konténer helyiségben elhelyezve.
- 3 db kapacitív elven működő úszó szintérzékelő a vas-só tartályban.

Működési leírás:

A szennyvíztisztítás biológiai foszforeltávolításának biztonsági kiegészítéseként vas-só tartalmú vegyszer adagolását kell biztosítanunk. Ezt egy földfelszín feletti szabványos 1 m³-es műanyag tartályból és a hozzá tartozó két vegyszeradagoló szivattyúból álló adagoló rendszerrel biztosítjuk. Az új vas-só tartály 1 m³ hasznos térfogatú, ún. IBC (cserélhető) tartály kármentővel elhelyezve. A vassó adagoló szivattyúk 1+1 üzemmódban falon elhelyezett panelre szerelten kerültek kivitelezésre, ami tartalmazza az összes szükséges biztonsági és kézi szerelvényt. A szivattyúpanel nyomáshatároló szeleppel, öblítő szerelvényekkel, vegyszer visszavezető ággal van felszerelve. A vas-só nyomócső védőcsőben van vezetve az osztómű középső rekeszébe. A vassó szivattyúk működtetése automatikus és a bejövő szennyvíz mennyiségével arányos. Lehetőség van a vas-só adagolásnál egy fix löketfrekvencia beállítására a SCADA-n keresztül. A lökethosszt a szivattyúnál kell beállítani, miközben az üzemel, mivel álló szivattyúnál a mennyiség kézi után állítása működési kockázattal jár. A vegyszerfogyás ütemét rendszeresen fel kell jegyezni! A vas-só tartályokba adagolt vegyszernek maximálisan szennyeződésmentesnek kell lennie. Ellenkező esetben a szennyeződések a térfogatkiszorításos elven működő szivattyúban visszafolyásokat okozhatnak azáltal, hogy a szennyeződés a golyó és az ülék közé szorul. A szivattyú szállítási kapacitása ezáltal jelentősen csökken. Az esetlegesen kifolyt vas-sót minél hamarabb tiszta vízzel szükséges feltakarítani, a szivattyúról, panelről letakarítani. Ellenkező esetben a rászáradt vas-só letakarítása sokkal több fáradsággal jár. A fölösleges vassót az osztóműbe javasolt lassan (nagy hígítással) beleönteni.

Szagelszívó rendszer, biofilterek

Érintett berendezések:

- 2 db automata biofilter.

Működési leírás:

A szagemisszió szempontjából kezelendő technológiai egységeket zárt kialakítással vagy zárt épületben helyeztük el. A környezeti levegőbe történő bűzös kibocsátások elkerülése érdekében a szaggal szennyezett levegőt ezen helyekről enyhe vákuum mellett összegyűjtjük és az elérhető legjobb technikának megfelelően biofiltereken kezeljük.

A bűzelhatárolási-szagkezelési rendszer részei:

A) 1 db új biofilter, amely az alábbi technológiai egységekről elszívott levegőt kezeli:

- Durva rács akna, szippantott szennyvíz fogadás
- Durva rács konténer tér
- Új iszapgépház gépészeti berendezések (iszapgépház gépterem)
- Sűrített iszappuffer

A fenti létesítményekről elszívott és kezelt légmennyiség max: 2500 Nm³/h. Az elszívott légmennyiséget egy légnedvesítővel ellátott aktív biofilter berendezésen kezeljük.

B) 1 db új biofilter, amely az alábbi technológiai egységekről elszívott levegőt kezeli:

- Rácsszemét és homokzagy konténerek zárt gépházban (előmechanika fejépület alsó szint)
- Gépi finomrácsok és rácsvályú (előmechanika fejépület felső szint)
- Homokfogók (illetve a működő homokfogó)
- Előüleptető és szennyvíz kormányzó aknarendszer
- Kevert iszappuffer

A fenti létesítményekről elszívott és kezelt légmennyiség max: 2500 Nm³/h, melyet egy normál automata biofilterrel oldunk meg

A biofilterek, az egyes kezelési helyek közelében vasbeton alaplemezre kerültek. Az elszívást beépített ventilátorok biztosítják, az egyes helyeken beállított pontos elszívási teljesítmény pillangószelepek segítségével szabályozott. Az elszívott bűzös levegőt a ventilátor egy nedvesítő berendezésbe nyomja, ahol a levegő felveszi a szükséges nedvességtartalmat, hőmérsékletet és elveszti esetleges portartalmát. Ezt követően a tisztítandó levegő a biofilterbe kerül, ahol a speciális, mikroorganizmusokkal borított, nagy fajlagos felületű szűrőanyagon keresztül haladva a bűzkeltő komponensek lebontásra kerülnek. A fontosabb elszívási helyeken a gépek elszívó vezetékébe pillangószelepek kerültek beépítésre, hogy az elszívást a berendezések üzemszünetében le lehessen választani, így a többi elszívási helyről nagyobb légmennyiséget távolíthatunk el.

A szennyvíztisztító telepre csak kommunális szennyvíz érkezik. Naponta átlagosan 7000 m³ szennyvíz érkezik a szennyvíztisztító telepre. A tisztított szennyvíz vízminőségét a 2024. évi mért eredmények alapján az alábbi táblázat tartalmazza. A tisztítótelepről elengedett víz minősége kielégíti a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján előírt határértékeket.

Kazincbarcika, tisztított szennyvíz 2024. évi átlagos vízminősége							
Szennyvíz megnevezése	KOICR (mg/l)	BOI ₅ (mg/l)	SZO E (mg/l)	NH ₄ ⁺ -N (mg/l)	Össz N (mg/l)	Össz P (mg/l)	Össz. Lebegőanyag (mg/l)

Tisztított szennyvíz	32,3	12,5	0	2,6	7,4	1,8	8
IV. területi kategória, határérték felszíni vízbe	125	25	10	20	55	10	35

3.17. táblázat: Kazincbarcikai szennyvíztisztító telep 2024. évi átlagos vízminőségi adatai
(Forrás: ÉRV Zrt.)

Egyéb szennyezőanyagok vonatkozásában a tisztított szennyvíz minőségének a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében a 4. Általános védettségi kategória befogadóira meghatározott kibocsátási határértékeket kell kielégítenie.

3.4.2.2 Ivóvízellátás

Az ÉRV Zrt. a vezetékes ivóvizet Kazincbarcika vonatkozásában több víztermelő telepről biztosítja, melyek közül a Borsodsziráki Vízmű mellett a legfontosabb a Lázbérci víztermelő telep és víztározó. A telep különlegessége az ultraszűrőses membrános víztisztítási technológia.

A Lázbérci tározó vízbázisa alapvetően a Bükk északnyugati része, az országosan is ismert Szalajka völgygel, amelyben csordogáló Szalajka patak nevet váltva Bán patak néven ömlik a tározóba. A tározó másik betáplálási oldalról is karsztvizet kap, nevezetesen az Upponyi hegység vizeit. Ebből a jóízű vízből felszíni víztisztítóművi tisztítás után lesz ivóvíz. A befolyó vizek legfőbb tisztítási igénye a tározó eutrofizációs folyamatai következtében felszaporodó algák eltávolítása. Az évek során ezek fajösszetétele a jóval kisebb méretű (3-4 mikron) algafajok irányába tolódott el, mellyel a hagyományos derítéses, homokszűrőses technológia egyre kevésbé bizonyult hatékonynak. A technológia 2002-es teljes felülvizsgálatát követően a derítő műtárgyak után a technológiai sorba a levegőztető berendezések helyén 2006-ban új ZW1000 jelzésű, majd 2011-ben ZW500 jelzésű membrános technológiát adták át, a fejlesztés több évet vett igénybe.

A fejlesztés eredményei az alábbiak szerint foglalhatók össze:

- Statikus gyorskeverők beépítése az alapderítőszer, a kálium-permanganát előoxidálószer és a polielektrolit vegyszeradagolás javítására.
- Nagyobb teljesítményű mosatószivattyúk beépítése a szénszűrőkhöz szükséges nagyobb mosatási sebességek biztosítására.
- A derítő felújítása során a szénacél szerkezeti anyagok saválló acélra történő cseréje.
- A meglévő levegőztető műtárgy helyén Zenon ultraszűrő kialakítása 2006 és 2011-ben.
- A meglévő 6 homokszűrőből 2 aktívszén - adszorberre átalakítása első ütemben, 2006-ban, majd 2011-ben további 1 granulált aktív szén adszorber a hatból.
- Mennyiségarányos klórozás bevezetése és a fertőtlenítési pont áthelyezése a homokszűrő előtti állapotról az aktívszén-szűrő utánra.

Az ultraszűrő során a spagetti formájú membránszálakon keresztül a szűrő kívülről befelé irányul vákuum hatására. A víztérből a membránszálak belsejébe jutó ultraszűrt vizet – a permeátumot – a tisztavíz-szivattyú szállítja, ahonnan túlfolyással kerül a granulált aktívszén töltetű (GAC) adszorbereken át a tisztítottvíz-medencébe. A ZeeWeed® membránszűrési technológia 0,02µm mikron méretű áteresztőképességével garanciát nyújt a Lázbércen

problémát okozó 4-6 mikronos algák tökéletes eltávolítására és az átlagosan 16 000 m³/d felszíni víz tisztítására az alábbi tisztított víz paraméterekkel:

Zavarosság	≤0,2 NTU
pH	6,8-8,5
lebegőanyag tartalom	≤0,2 mg/l
Baktérium, alga	≥ 6 log eltávolítás

3.18. táblázat: Kazincbarcika vízellátását biztosító vízmű ultraszűrés technológia tisztítási hatásfoka

A vezetékes vízhálózat részét képezi a városi tűzcsap hálózat, melynek üzemeltetése szintén az ÉRV Zrt. feladatai közé tartozik. A város területén a tűzivíz hálózat átlagosan 3-5 bar nyomással üzemel. Az elosztóhálózatra 314 db tűzcsap van felszerelve.

A vízművek kapacitása:

Lázbérci Vízisztítóművé:	24000 m ³ /d
Borsodszirák I.:	15 000 m ³ /d (talajvízdúsításos technológia, a dúsításra kerülő víz rapid koagulációs gyorszűrése, 41 db termelő kút)

A hálózatba bekapcsolt ingatlanok száma alapján az ellátottság 90,5 %-os.

Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2019. (IX. 19.) önkormányzati rendelete szól Kazincbarcika Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről (továbbiakban: HÉSZ).

A HÉSZ 32. §-a a közműellátás mértékére és módjára vonatkozóan az alábbi szabályokat rögzíti:

- (1) *Kazincbarcika város közigazgatási területén a beépítés feltétele az egyes beépítésre szánt területfelhasználási egységek közműellátásának biztosítása az alábbiakban megadott mérték szerint:*
 - a) *Nagyvárosias lakóterület:* teljes közművesítés
 - b) *Kisvárosias lakóterület:* teljes közművesítés
 - c) *Kertvárosias lakóterület:* legalább részleges közművesítés
 - d) *Falusias lakóterület:* legalább részleges közművesítés
 - e) *Településközpont és intézményi terület:* legalább részleges közművesítés
 - f) *Gazdasági területek:* legalább részleges közművesítés
 - g) *Különleges területek:* legalább részleges közművesítés
- (2) *A területen az egyedi szennyvízkezelés műszaki megoldásai és a csapadékvíz helyben tartásának műszaki megoldásai a közművesítés mértékénél figyelembe vehetők.*
- (3) *A vezetékes ivó-, használati- és tűzoltóvíz-ellátás kiépítése és üzemképes állapotban tartása a területfelhasználás feltétele. Ivóvízhálózat körvezetékes rendszerében építhető ki.*
- (4) *A tűzcsapokat a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és hatósági előírásokban rögzített távolságokra, föld feletti kivitelben kell telepíteni.*
- (5) *A csatlakozó és házi ivóvíz bekötővezetékét ingatlanonként önállóan kell megépíteni. A fogyasztásmérőket az ingatlanon belül, a vonatkozó jogszabályi rendelkezések és a közmű üzemeltetőjének előírásai szerint kell elhelyezni.*
- (6) *A szennyvízelvezetés a csapadékvíz elvezetésétől függetlenül, attól elválasztott rendszerben, ingatlanonként önálló bekötésekkel valósítható meg.*
- (7) *A csapadékvíz-elvezetés nyílt rendszerű csapadékcatornával építhető ki, a városközpont*

- területén zárt rendszerű csapadécsatornával építhető ki.
- (8) A csapadékvíz elvezetése, elszivárogtatása helyett előnyben kell részesíteni a csapadékvíz helyben tartását, szürkevízként való hasznosítását.
- (9) A gazdasági területek szennyezett felületeiről, és a 20, illetve annál több gépkocsit befogadó, kiemelt szegéllyel építendő parkoló felületekről az összegyűlő csapadékvíz csak olajfogó műtárgyon keresztül vezethető a befogadó csatornába.
- (10) Ahol a csapadékvíz csatorna kiépült, az ingatlanokat kötelezően rá kell kötni.
- (11) A közüzemi szennyvíz gerincvezeték kiépítéséig zárt rendszerű szennyvíztároló vagy megfelelő minősítéssel rendelkező egyedi szennyvíztisztító is engedélyezhető. Ahol a szennyvíz gerincvezeték kiépítésre kerül, az ingatlanokat kötelezően rá kell kötni a gerincvezetékre.
- (12) A közművek építéséről, átépítéséről és kiváltásáról lehetőleg az utak építése előtt kell gondoskodni.
- (13) Az új beépítések előfeltétele a terület vízrendezése és a csapadékvíz elvezetés megoldása.

A városban található közműhálózat statisztikai adatait a 3.3.-3.4. **táblázatok** ismertetik.

Kazincbarcika ivóvíz ellátó hálózata körvezetékes és ágas kialakítású. A hálózat túlnyomó része a szilárd útburkolaton kívül és normál fektetési mélységben (<1,5 m) került elhelyezésre. A hálózat a kornak megfelelő azbesztcement, öntöttvas és acél vezetékekből épült, majd a bővítések során több szakasz is KM-PVC, és KPE vezetékekre lett cserélve. A hálózat az 1954-es évektől kezdve folyamatosan épül, bővül a település fejlődésével párhuzamosan.

Az elosztóhálózat összetétele táblázatos formában (88 690,90 fm):

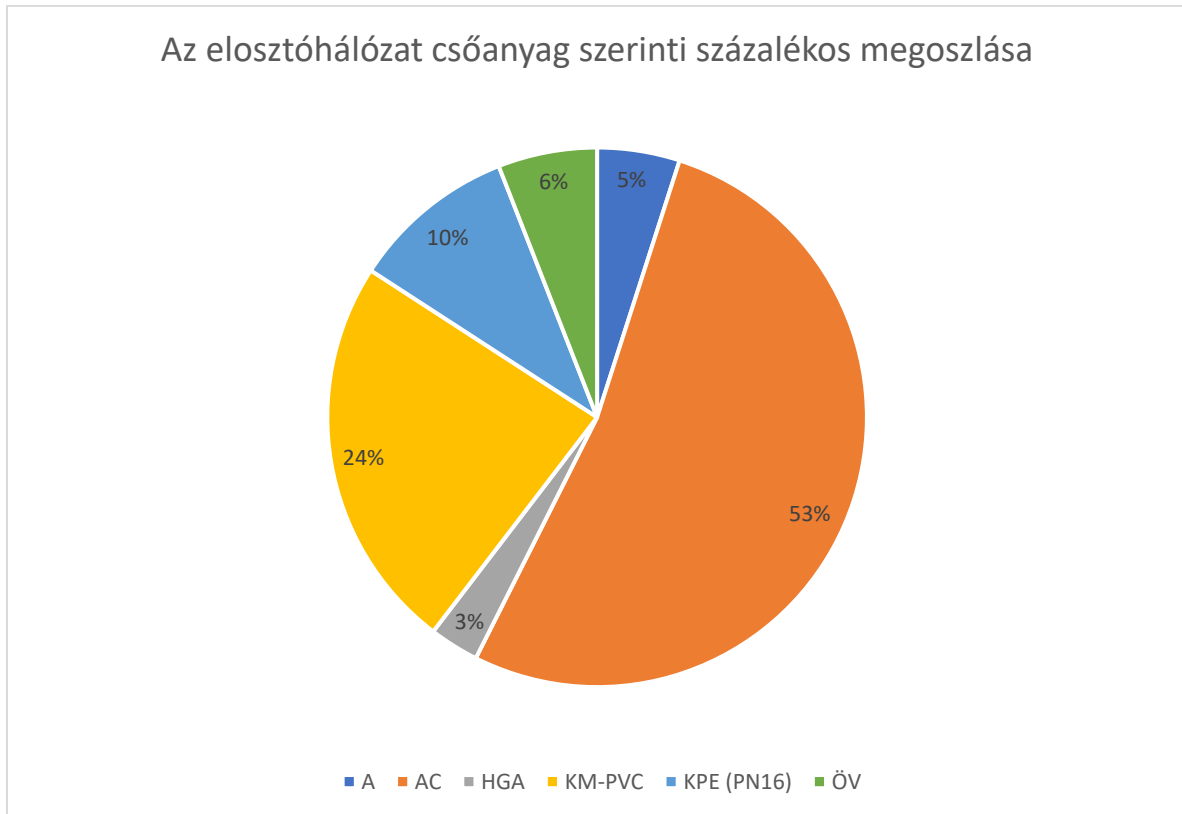
Anyag	Átmérő	Hossz (fm)	Anyag	Átmérő	Hossz (fm)
Acél	100	1169,60	KM-PVC	150	1099,50
Acél	125	1,20	KM-PVC	160	179,90
Acél	150	1005,6	KM-PVC	200	3563,10
Acél	200	224,6	KM-PVC	300	481,50
Acél	250	1484,20	KM-PVC	50	46,70
Acél	300	55,40	KM-PVC	80	1815,30
Acél	400	0,40	KPE (PN16)	100	422,20
Acél	50	464,30	KPE (PN16)	1150	4486,3
Acél	80	165,70	KPE (PN16)	150	67,0
Azbesztcement	100	16643,80	KPE (PN16)	160	371,2
Azbesztcement	125	3623,20	KPE (PN16)	200	88,00
Azbesztcement	150	4890,60	KPE (PN16)	225	253,80
Azbesztcement	200	4937,30	KPE (PN16)	25	123,90
Azbesztcement	250	6,20	KPE (PN16)	250	123,50
Azbesztcement	300	656,90	KPE (PN16)	315	67,50
Azbesztcement	50	2023,20	KPE (PN16)	50	75,00
Azbesztcement	63	94,80	KPE (PN16)	63	865,70
Azbesztcement	80	13726,80	KPE (PN16)	80	402,20
Horganyzott	110	102,60	KPE (PN16)	90	1248,10
Horganyzott	20	123,20	Öntöttvas	100	178,00
Horganyzott	25	58,00	Öntöttvas	150	1,7
Horganyzott	32	431,30	Öntöttvas	200	158,50
Horganyzott	50	1694,80	Öntöttvas	250	7,6

Horganyzott	80	103,50		Öntöttvas	400	3974,30
KM-PVC	100	13743,00		Öntöttvas	80	1160,20

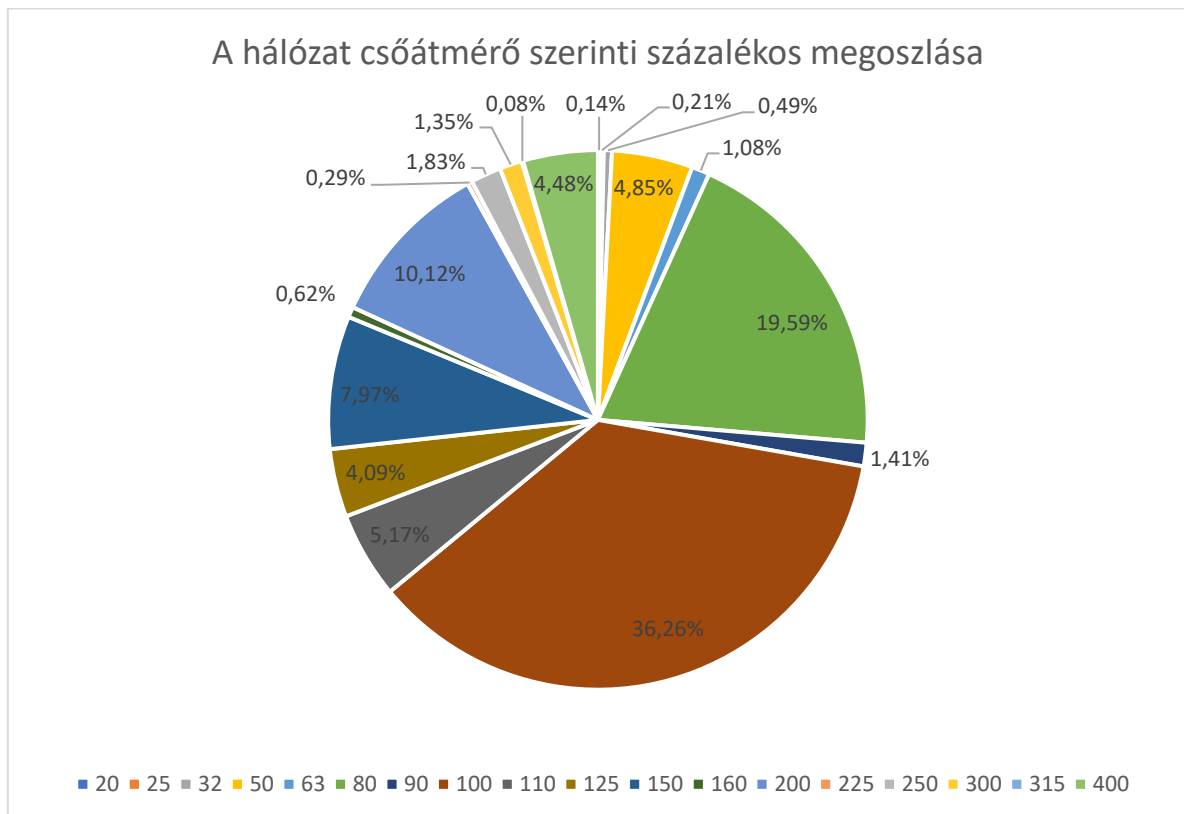
3.19. táblázat: Az elosztóhálózat összetétel

(Forrás: ÉRV. Zrt.)

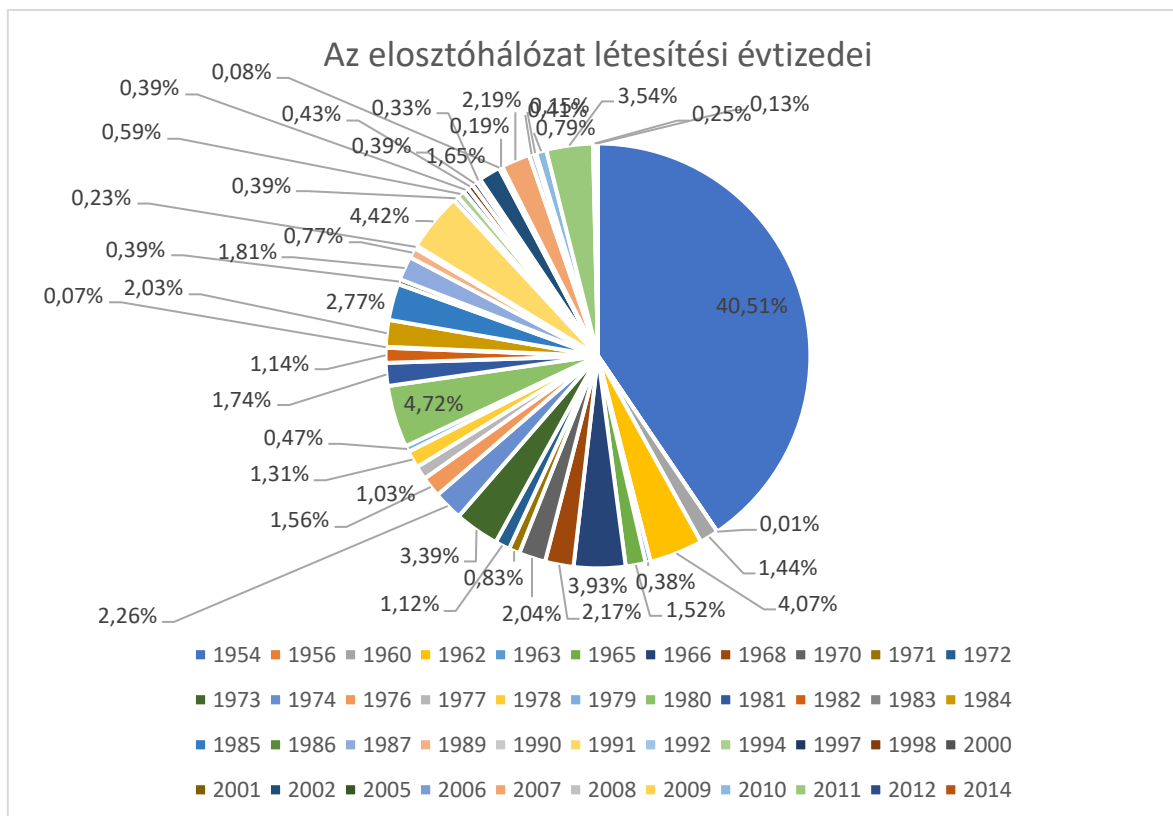
Az elosztóhálózat összetétele diagramon ábrázolva:



4. ábra: Az elosztóhálózat csőanyag szerinti megoszlása
(Forrás: ÉRV. Zrt.)



5. ábra: Az elosztóhálózat csőátmérő szerinti megoszlása
(Forrás: ÉRV. Zrt.)



6. ábra: Az elosztóhálózat létesítési évei szerinti megoszlása

(Forrás: ÉRV. Zrt.)

A közműhálózattal nem ellátott településrészekben a lakóházak ivóvízellátása közkifolyóról történik. A városban 48 db közkifolyó található. Ahol működő közkifolyó található, ott a 150 m-es körzetében közművel nem ellátott lakóház található.

Borsodszirák vízműtelep ismertetése

– Vízbasis jellemzői

Víz típusa: Bódva-folyóból dúsított talajvíz

Borsodszirák I. telep a Sajó és a Bódva folyók kavicssteraszán helyezkedik el.

Ellátott települések száma: 30

A telepen található 41 db csőkút a Bódva folyó kavicssteraszára települt mintegy 1200 m hosszú, 250 m széles területen.

A környező területek szennyeződéseinek távoltartása érdekében a kutak környezetében 25 talajvízdúsító ágy helyezkedik el, melyekbe a Bódva folyó – szükség szerint előtisztított – vize kerül dúsítóvízként. A 15.000 m³/nap kapacitású telepen 120%-os a talajvízdúsítás, ami biztosítja, hogy a telepen kívüli területről szennyeződés nem kerülhet a kutak vizébe.

– Alkalmazott technológia ismertetése

Technológia típusa: rapid koagulációs gyorszűrés, talajvízdúsítás

A Bódva folyó vize a vízkivétel után, a folyó holtágából kiképzett patkó alakú tározóba jut. A tározó feladata a hordalék ülepítése, a folyóvíz tárolása és a folyamatos kivételi lehetőség biztosítása a vízigényektől függetlenül.

A tározóból úgynevezett dúsító szivattyú elosztóvezetékeken keresztül juttatja a technológiai berendezésekre az előülepített vizet. A technológia rapid koagulációs eljárású, zárt, nyomás alatti gyorszűrés, amelyről a megtisztított víz a dúsító medencékbe jut. A dúsító medencékből a víz a talaj természetes homokrétegen átszivároghat és megtisztulva jut a kutakhoz.

A kutakból kitermelt jó minőségű ivóvizet szivattyúegység a nyomja gyűjtővezetékbe, majd fertőtlenítés és közbenső tárolás után jut a hálózatra.

– A Lázberci Vízmű 2025. évi vízminőségi átlagértékei

Paraméter	Mértékegység	Átlagérték	Határérték
pH		8,3	6,5-9,5
Fajlagos elektromos vezetőképesség	μS/cm	563	2500
m-lúgosság	mmol/l	4,2	
Összes keménység	CaO mg/l	142	50-350
Vas	μg/l	0	200
Mangán	μg/l	0	50
Ammónium	mg/l	0	0,20
Nitrit	mg/l	0	0,1
Nitrát	mg/l	2,4	50
Klorid	mg/l	24	250
KOI _{ps}	mg/l	1,14	3,5
Szulfát	mg/l	68	250
Zavarosság	NTU	0,3	

3.20. táblázat: Lázberci Vízmű 2025. évi vízminőségi átlagértékek

(Forrás: ÉRV Zrt. honlap)

3.4.2.3 Csapadékvíz-elvezetés

Kazincbarcika csapadékvíz-elvezetése a vízellátáshoz és a szennyvíz csatornázottsághoz képest kevésbé kiépült szinten áll. A csapadékvíz-elvezető hálózat még az 1960-70-es években épült. A vízelvezetés zárt rendszere több helyen megrongálódott, az előregedett csatornáknak rendszeres a rekonstrukciós igénye. Az elmúlt évek beruházásainak köszönhetően számos helyen korszerűsítés történt, de a teljes körű rekonstrukcióra való törekvés továbbra is szükséges, mivel hirtelen esőzések esetén az egész várost veszélyeztető helyzetek alakulhatnak ki. A klímaváltozás miatt egyenlőtlen elosztású és szélsőséges intenzitású csapadék időszakosan extrém terhelést okoz a zárt csapadékvíz-elvezető rendszernek. Ezért a város teljes területét magába foglaló egységes vízrendezési terv elkészítése kiemelt jelentőségű, ez alapján a szükséges beruházásokat fontosságuk szerint lehet ütemezni. A korszerűsítés a rendszer üzemeltetési ráfordításai szempontjából is alapvető fontosságú, mivel a környezeti veszélyhelyzet mellett a hálózat folyamatos karbantartása jelentős kiadásokkal jár.

A csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatosan lényeges probléma, hogy a beruházások során jelentős területek kerülnek burkolásra, ezzel növekszik az elvezetni szükséges csapadékvizek mennyisége és csökken azon területek mérete, melyek alkalmasak lennének természetes módon

a csapadékvíz visszatartására. A burkolt területekről gyűjtött csapadékvizek hordalék és szennyezőanyag koncentrációja is növekszik, ezáltal a befogadók beiszapolódnak és szennyezettebbek lesznek. Az újonnan tervezéssel kialakított burkolt felületeknél már lényegesen módosultak a hirtelen felmerülő csapadékvíz elvezetési igények, és azok kapacitás kialakításai támogatják a korszerű kezelést, azonban a fővezetékek elvezetőképességeit rendszeresen számítással is szükséges ellenőrizni.

A város területén a vízvisszatartást szolgáló záportározók kiépítésére egyre kevesebb lehetőség nyílik a beépítettség miatt, de az országos tervezési feladatokat is nyomon követve vizsgálható a lehetősége.

Kazincbarcika szempontjából alapvető fontosságú, hogy bármilyen vízgazdálkodással kapcsolatos terv egy egységes városi vízrendezési és csapadékvíz elvezetési koncepcióhoz illeszkedjen. A város egységes vízrendezési koncepcióját a források rendelkezésre állása esetén javasolt elkészíteni.

A város vízelvezető rendszere kettős. A belvárosi, intenzív beépítésű területeken és az újabb családi házas övezetekben zárt csapadécsatorna hálózat üzemel, míg a peremterületeken és a régi település részekén az útmenti nyíltárkos felszíni vízelvezetés a domináns. A csapadékvizek befogadója mindkét rendszer esetében a Tardona patak, illetve a Sajó folyó. A csapadékvizek fő befogadóba való vezetését szolgálják még a Pincesori árok, Vécsetal-tanyai árok, a Kiserdősor utcai árok és övárkok. A zárt csapadékvíz rendszer hossza bekötésekkel együtt 66.360 m, a bekötések száma 2180 db.

A felszíni vízelvezető rendszert javarészt burkolt, kisebb részben földárkok képezik. Az árkok állapota nem kielégítő. A település egyes területein – főleg a régi település részekén – az árkok teljesen feliszapolódtak, eltűntek. Ezáltal a magas talajvízes területekről a csapadék nem tud elfolyni. Különösen komoly gondok jelentkeznek a 26-os út és a vasút közötti mélyebb fekvésű területeken, a felsőbarcikai és a sajókazinczi városrész területén. Az Kiserőmű lakótelepen ennek kezelésére átemelő szivattyú rekonstrukcióra került sor. A BARCIKA PARK Nonprofit Kft. napi szintű feladatai közé tartozik az elvezetők eliszapolódás miatti, vagy növényzettel történő benövés miatt történő tisztítása, az átfolyási kapacitás helyreállítása. A Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Beruházási és Üzemeltetési Osztályával közösen a földmedrű árkok működésének felülvizsgálata, esetlegesen rekonstrukciója is ütemezésre kerülhet.

Kazincbarcika területére jellemző mértékadó árvízszintek a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 74/2014. (XII.23.) BM rendeletben meghatározottak szerint, amelyek Kazincbarcika 2024-ben elfogadott Települési Vízkárelhárítási Tervébe is beépítésre kerültek az alábbiak:

	Fkm	MÁSZ (mBf)	megjegyzés
1	81,00	128,96	Kazincbarcika közúti híd (Hőerőmű)
2	83,64	131,33	Kazincbarcika közig. terület K-i határa (számított)
3	86,00	132,38	Kazincbarcika közig. terület
4	86,55	132,74	Kazincbarcika-Múcsony közúti híd
5	86,98	133,11	Kazincbarcikai vasúti híd
6	87,45	133,49	Kazincbarcika-Szuhakállói vasúti híd
7	89,45	134,20	Kazincbarcika
8	90,00	134,57	Kazincbarcika
9	91,00	135,4	Kazincbarcika
10	95,10	137,80	Sajókaza közúti híd

3.21. táblázat: Mértékadó árvízszintek - KAZINCBARCIKA Települési Vízkárelhárítási Terve

A magas talajvíz, illetve belvíz korlátozza a város alacsonyabb térszínű részeinek hasznosíthatóságát. Ezeken a területeken a talajvíz általában kis mélységben található. A talajvíz a város északi részén rendszeresen megjelenik belvíz formájában a felszínen. Mennyisége árvízkor megemelkedhet, de tartós alacsony vízállás mellett jelentősen lesüllyedhet. Nagyobb árvizek alkalmával a talajvízszint jelentős megemelkedése, vagy hosszabb csapadékos időszakok után alakulhatnak ki a városban belvízzel borított területek. Ezen probléma részbeni kezelésére a város 2000-es évek elején a talajvíz szintjének csökkentésére a város Északi részén — a legkritikusabb helyeken – 5 db talajvízszint csökkentő kutat alakított ki. A szintvezérlésű kutak talpmélysége 8,0 m, a kiemelt víz mennyisége kutanként 2.500 – 8.000 m³/hó között van a csapadék mennyiségétől függően. A kialakított kutak nem szüntették meg teljes mértékben a terület belvíz veszélyeztetettségét, ezen a vízrendezés, a felszíni vizek megfelelő elvezetése, kezelése, valamint további talajvízszint süllyesztő kút létesítése segíthet.

Ár- és belvízveszélyes területek

Kazincbarcika a Sajó jobb partján, a folyó 83,8–91,8 fkm szelvényei között fekszik, közigazgatási területe azonban a 88,7-89,8 fkm szelvények között, illetve a Szuha-patak torkolata alatti szakaszon átnyúlik a Sajó bal parti hullámterére is.

A település bel-és külterülete három ártéri öblözet által is érintett:

- a Sajó jobb parti 2.31. sz. Hosszúrévpuszta-Sajókeresztúri nyílt ártéri öblözet,
- a Sajó bal parti 2.22. sz. Múcsony-Sajókazai ártéri öblözet,
- a Sajó bal parti 2.21. sz. Boldva-Múcsonyi ártéri öblözet.

A Miskolc-Özd vasútvonal és a folyó közötti bel-és külterületi ingatlanok, valamint a Sajó bal parti hullámtéri ingatlanok a Sajó folyó nagyvízi medrében fekszenek, a település nyugati részének árvízvédelmét a Kazincbarcika-vadnai töltés megnevezésű MÁV kezelésű MÁSZ+1,0 m magassági biztonsággal rendelkező vasúti töltés, mint elsőrendű védvonal biztosítja.

Településüzemeltetési tapasztalat, hogy a városban Felső-Barcikán, a Lórántffy Zsuzsanna utca területén a belvíz jelent időszakosan problémát. Erre a települési Vízkárelhárítási terv tartalma szerint, illetve a helyszíni szemrevételezés szerint is a belvíz átemelésére ott elhelyezett szivattyúállás kis kapacitása, illetve üzembiztonsága miatt kerül sor. A 26-os út és MÁV kezelésében lévő vasúti töltés (egyben Sajó védtöltés) által határolt terület belvízmentesítése kizárólag művi úton, megfelelő belvízátemelő szivattyúkapacitással fenntartható.

A tárgyi településrészen szükséges az út menti árkok fenntartása, folyamatosságuknak biztosítása, így az átemelő szivattyúhoz történő ráfolyás biztosításának a fenntartása.

Mélyfekvésű területeknél a szikkasztás korlátozottan alkalmazható, mivel a csapadékos időszakban a talajvíz szintje is megemelkedik, a szikkasztási szinttel összeér, azaz a többletvizek mechanikus kiemelésének nincs alternatívája.

Ennek érdekében az átemelés szivattyúval történő biztosításához Kazincbarcika Város Önkormányzata szivattyú beszerzéssel járult hozzá 2024-ben.

3.4.2.4 A lakossági és közszolgáltatási (vendéglátás, településüzemeltetés, kiskereskedelem) eredetű zaj-, rezgés- és légszennyezés elleni védelem

Kazincbarcika közigazgatási területének zajvédelmi szabályait a „Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének a zaj elleni védelem helyi szabályairól szóló 25/2017. (VI. 22.) önkormányzati rendelete határozza meg.

Kazincbarcika zaj- és rezgésterhelése szempontjából elsősorban a közlekedési eredetű zaj és rezgés tekinthető meghatározónak.

A lakossági és közszolgáltatási tevékenységből származó zaj városi szinten nem domináns, azonban hatásuk nem elhanyagolható.

A városon keresztül a 26 sz. főút mentén jelentős a közlekedési eredetű zajterhelés. A legfőbb problémát a jelentős teherforgalom okozza, ezáltal az út menti házak fokozott zaj- és rezgésterhelésnek vannak kitéve. A vizsgált közutak forgalmát a személy- és a tehergépjármű forgalom teszi ki.

A 26-os út jelentős forgalma kapcsán ki kell emelni, hogy az EU csatlakozást követően a Szlovák Köztársaság felé irányuló kamionforgalom jelentős mértékben növekedett, mely a schengeni határ kiépítésével függött össze. A megnövekvő kamionforgalom zaj- és rezgésterhelést, illetve a levegő minőségének kedvezőtlen változását is magában hordozta.

2023. december 21-én átadásra került a 260. sz. főút Sajószentpéter – Berente elkerülő szakasza, ami megváltoztatta a teherforgalom irányait is. Az elkerülő megépítése nem befolyásolta azonban a Kazincbarcika – Bánréve teherforgalom viszonyait érdemben, mert a Kazincbarcikát elkerülő részelemek nem valósultak meg. A fejlesztés további elemeinél is inkább a meglévő szakasz teherbírásának megemlése a kitűzött állami cél. A tervezésnél érdemes figyelembevételre ajánlani a településen áthaladó 26-os számú főút okozta zajterhelés csökkentésének lehetőségeit.

A város területén javasolt azon zajforrások felmérése, melyek időszakosan határértéket meghaladó zajkibocsátással rendelkezhetnek (szórakoztatóipar, vállalkozások stb.). A zajtérképre szükség lehet az ipari létesítmények bővítésénél, vagy új elemek építésénél, továbbá élénkülő turisztikai mozgásokra lehet számítani a sportéletnek köszönhetően a fő megközelítési útvonalak felől is.

A HÉSZ 25-26. §-ai tartalmazzák a zajkibocsátással kapcsolatos környezetvédelmi előírásokat.

A forgalomtechnikai és kiegészítő adatokat kiválóan elemezte a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály A „Sajó völgye” levegőminőségi zóna levegőminőségének javítására készült Intézkedési Program Levegőminőségi terv felülvizsgálat nevű dokumentuma.

3.4.2.5 Zöldterület gazdálkodás

A város zöldterületére jellemző adatok:

Kiterjedés:	
Összesen	1 350 570 m ²
Ebből	
Intenzív terület	267 429 m ²
Parkterület:	494 775 m ²
Ruderális (extenzív) terület	588 366 m ²

A meglévő zöldterületek folyamatos fenntartásáról, felújításáról a BARCIKA PARK Nonprofit Kft. (3700 Kazincbarcika, Kuruc út 9.) gondoskodik városüzemeltetési feladatellátási szerződés keretében, ahogy az az 4.1.1 ponton belül részletesen ismertetésre került.

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a települési adókról szóló 14/2025. (V. 29.) önkormányzati rendeletével 2026. január 1. napjától **zöldfelület-védelmi adót** vezetett be.

A városok környezetüknél jobban melegednek a nagyarányú beépítettség, a burkolt felületek nagysága és a hőtöbbletet okozó légszennyezettség miatt, amit városi hőszigetethatásnak nevezünk – ez még inkább súlyosbítja az éghajlatváltozással intenzívebbé és gyakoribbá váló hőhullámok hatását. Épp ezért a különböző városi zöldfelületek és vízfelületek kulcsszerepet játszanak a városi hőszigetelés csökkentésében, ezáltal a klímaváltozás mértékének mérséklésében is. Kazincbarcika Város Önkormányzata kiemelten fontosnak tartja a környezet védelmét, a települési zöldinfrastruktúra fejlesztését, a zöldfelületek megővését és fenntartását, valamint csökkenésük megakadályozását. A klímavédelem a klímaváltozás és annak kedvezőtlen hatásainak megelőzésére, mérséklésére tett intézkedések helyi szinten is nagyon fontosak.

Mindezen célkitűzések nem csak a környezet védelmét szolgálják, hanem hozzájárulnak az életminőség-, az egészség, a klíma, a településkép javításához, csökkentik a hőszigetelést, és hozzájárulnak a biodiverzitás megőrzéséhez, végeredményben egy fenntarthatóbb és élhetőbb települési környezetet teremtve az itt élők részére.

A zöldfelület-védelmi adó esetén a rendelet melléklete szerint kerül meghatározásra, hogy Kazincbarcika belterületén elhelyezkedő és a rendelet hatálya alá tartozó ingatlanok, milyen mértékű zöldfelülettel kell, hogy rendelkezzenek. A rendelet a Helyi Építési Szabályzatban meghatározott zöldfelületi mutatókhoz képest enyhébb előírást tartalmaz.

Az adó tárgyaként a rendelet mellékletében előírt zöldfelület területi mutató és az adózó tulajdonában álló ingatlannyilvántartás szerinti belterületi ingatlan zöldfelülettel fedett része közötti terület kerül meghatározásra.

Amennyiben az ingatlan az adott mértékű zöldfelülettel nem rendelkezik, az előírt, illetve a tényleges zöldfelület közötti különbség után keletkezik adófizetési kötelezettség.

3.4.2.6 Helyi közlekedésszervezés

Csomóponti közlekedési hálózati szempontból sajátos helyzetű terület. K-Ny-i forgalmi tengelye a 26. sz. másodrendű főút és a Miskolc–Ózd közötti, Miskolctól Kazincbarcikáig kétvágányú, villamosított fővonal. Ebből ágazik ki a kistáj K-i részén (Sajószentpéternél) a 27. sz. főút, illetve ettől D-re a Miskolc – Tornanádaska egyvágányú vasúti mellékvonal. E két artéria Miskolc és Kazincbarcika, ill. Edelény irányában biztosít kedvező elérhetőségi feltételeket, bár megjegyzendő, hogy Kazincbarcika a szűk és forgalmas Sajószentpéteri szakasz, illetve a BorsodChem Zrt.-be és onnan eltávozó forgalom miatt a várhatónál lassabban közelíthető meg. Nagyon jelentős a teherautó forgalom, bár a BorsodChem Zrt. és a jelenleg nem üzemelő Berentei Hőerőmű saját ipari vágánnyal is rendelkezik. A probléma megoldására a 26-os főút Sajószentpétert és Kazincbarcikát elkerülő szakasza évtizedek óta szerepel a térségi és településrendezési tervekben, ebből a Sajószentpétert elkerülő rész valósult meg.

A kistájon belül az állami közutak hossza 101,6 km, amelyből 48 km (47,2 %) másodrendű főút. A közútsűrűség 51 km/100 km², a főútsűrűség 27 km/100 km². A főút menti települések aránya 68%.

A belterületi közutak hossza: 79,783 km, területe: 446,945 ezer m², ebből kiépítetlen: 5,244 km (6,57 %-a). A külterületi közutak hossza: 10,824 km, területe: 12,042 ezer m² ebből kiépítetlen: 8,818 km (81,46%-a).

Bel- és külterületi közutak összesen: 90,607 km – területe: 458,987 ezer m².

Kerékpárutak: 14,101 km – területe: 34,842 ezer m²

Gyalogutak és járdák: 76,368 km – területe: 154,205 ezer m²

A térségi kapcsolatokat a 26. számú főúton kívül a 2606. sz. Kazincbarcika-Múcsony összekötőút, a 25127 sz. Tardonai bekötőút, és a 26304 sz. Vasútállomási bekötőút biztosítja.

A kistáj vasútvonalainak hossza 58 km, amelynek 24%-a villamosított. Vasútsűrűség 32,2 km/100 km², a települések 62%-a rendelkezik vasútállomással, a kistájon belüli legfontosabb központ Kazincbarcikán található. Az állomás Rudabánya-Miskolc felőli végén 1955. július 1-jére épült ki az 1,2 km hosszú, Sajón átvezető híddal épült deltavágány. A kialakítás oka, hogy a szénrel rakott irányvonatok így Kazincbarcika elkerülésével gyorsabban haladhattak a Borsodi Hőerőmű felé. Kazincbarcika másik megállóhelye a ma Kazincbarcika alsó megállóhely. A megállóhelyet 1955. július 1-jével eredeti helyéről áthelyezték, egyidőben a Berentei szénpályaudvar átadásával, valamint a Sajószentpéter-Kazincbarcika vasútvonal második, B vágányának megnyitásával.

Kazincbarcika tömegközlekedésének másik alapkövének tekinthető az autóbusszal történő közlekedés. A helyi közforgalmú autóbusz közlekedési hálózatot 2019. október 1-től a Volánbusz Zrt., majd a MÁV-START Zrt. és a Volánbusz Zrt. 2024. decemberi egyesülését követően a MÁV Személyszállítási Zrt. üzemelteti. A környéki közlekedésen kívül közvetlen autóbusz kapcsolat van a régió három megyeszékhelyével (Miskolc, Eger, Salgótarján). A menetrend szerinti járatok 8 viszonylatban közlekednek, a nettó vonalhálózat hossza 18,1 km. Munkanapokon 73, szabadnapokon és munkaszüneti napokon 39 járat közlekedik.

A járatokkal a város mindegyik városrészébe el lehet jutni (Kertváros-Herbolya, Belváros, Újkazinc-Sajókazinc, Barcika-Alsóváros), és részben a nagyobb foglalkoztatóhoz is (BorsodChem Zrt.). A helyi járatok járatsűrűsége megfelelő, de a megyei járatszervezési megoldások segítségével jelentős átalakuláson ment keresztül. A kihasználatlan járatok helyett megyei járatszervezés és városi viszonylatok erős összehangolása történt meg úgy, hogy a megyei bérlet segítségével a városi elérhetőségek többsége is meglegyen. Külön feladat volt a vasút elérhetőségének kiemelt támogatása, és járat összehangolása a kötött pályás közlekedés lehetőségeivel.

A célkitűzéseket a közösségi közlekedési eszközpark fejlesztését környezetkímélő irányban kívánja megvalósítani a közszolgáltató, teret adva a modern környezetbarát technika (pl. elektromos buszok) elterjedésének. A helyi közösségi közlekedésen túl a város számára kiemelten fontos a Miskolc megyeszékhely irányába történő közösségi közlekedés fejlesztése, hiszen a két város közötti napi szintű ingázás támogatása kiemelt feladat.

Kazincbarcika számára fontos célkitűzés lehet a miskolci elővárosi közlekedésbe való bekapcsolódás, amely egyrészt intenzívebbé teszi a két város közötti kapcsolatot, másrészt a javuló elérhetőséggel hozzájárulhat a népesség helyben maradásához.

Fontos kiemelni, hogy a város igen sokat tesz a kerékpáros közlekedés infrastrukturális feltételeinek biztosításáért, az elmúlt években a kerékpárutak intenzív fejlesztésére került sor.

A város parkolási rendszerének fejlesztése, átalakítása folyamatban van. Számos új parkolóhely létesítésével több parkolóhely áll majd rendelkezésre a gépjárművel közlekedők részére.

3.4.2.7 Energiagazdálkodás

A rendkívül nehezen definiálható a fenntartható fejlődés alap gondolata, hogy életünket, az erőforrások és környezeti elemek igénybevételét oly módon kell megszerveznünk – azok véges mennyiségének és minőségének tudatában, hogy az élhető környezetet jelentő feltételeket nemcsak magunknak, gyerekeinknek, unokáinknak, hanem az utánuk jövő nemzedékeknek is meg akarjuk őrizni. Ennek érdekében energiaforrásainkkal, vízgazdálkodásunkkal, alapanyagainkkal való takarékosagra van szükség.

Az energiatakarékosági programokkal, életmódunk változtatásával, energiaigényünknek megújuló energiából történő minél szélesebb körű előállításával csökkenthető a környezeti elemek terhelése a szükségszerűen véges erőforrások kimerítése. Erőforrásainkkal való észszerű, takarékos gazdálkodás része a földtani közeg fenntartható használata. A földtani közeg – földterületek – használata alapvetően befolyásolja az élelmiszertermelésünk formáját, a rendelkezésre álló zöldterületek méretét, közlekedési viszonyainkat. A területek gazdaságos és egyben észszerű felhasználásával csökkenthetjük a közlekedési és szállítási igényeket, ezáltal csökkenthető a tevékenységek energiaigénye és ezzel együtt a környezetet terhelő, potenciálisan szennyező hatásai is. A fent megfogalmazott célok természetesen kölcsönösen összefüggő komplementer célok, melyek lefedik valamennyi környezeti problémát, így a megfogalmazott célok elérése érdekében hozott intézkedésekkel szinte minden fontos környezeti probléma kezelhető.

Az energiaigény növekvő trendet mutat, amely lakossági szinten is megmutatkozik. Fontos olyan intézkedések megtétele, amellyel elérhető a stagnálás, illetve az energiatakarékos rendszerek alkalmazása.

A hő- és villamosenergia előállítása a környezetet egyik legnagyobb mértékben terhelő környezeti és biztonsági kockázattal járó folyamat.

Az energiaellátásra vonatkozó statisztikai adatokat a **3.4. táblázat** tartalmazza.

Az elmúlt időszakban – kettő kivételével – valamennyi önkormányzati épület esetében megtörtént az energetikai korszerűsítés, illetve új épületek, épületrészek kialakításánál figyelemmel voltak az energiahatékonyságra. A továbbiakban is kiemelt cél a korszerűsítés.

Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 81/2018. (VI. 28.) határozatával fogadta el Kazincbarcika Város Fenntartható Energia- és Klímaakciótervét (a továbbiakban: SECAP), amely összefoglalja a város energiafogyasztásának 2010-2015. közti változásait, valamint kijelöli az energiatakarékos intézkedések irányát. Magyarország Kormánya 2020. január elején fogadta el Magyarország Fenntartható Energia és Klíma Akciótervét, amely 2030-ig határozza meg Magyarország energia és klímapolitikai prioritásait, települési szinten is érdemes folytatni a kidolgozását.

Eszerint a települési szintű végső energiaszükséglet 15%-os csökkenést mutat. (Ebbe nem számolták bele a szolgáltató épületek és az ipari fogyasztók energiaigényét.) Az energiaszükséglet a közvilágítás esetében 11%-kal, az önkormányzati épületek esetében 26%-kal, a lakóépületek esetében 15%-kal csökkent. A közlekedési célú energiaszükséglet 2,8%-kal nőtt. A földgázfogyasztás 12%-kal csökkent.

Az energiaszükséglet csökkenését célzó megvalósult projektek a vizsgált időszakban (2010.-2019.):

- Épületek energetikai korszerűsítése (Kolorlab Innovációs Központ, Mezey István Művészeti Központ, Irinyi J. Szakközépiskola Diákotthon épülete, , Tompa Mihály Református Általános Iskola, Kazincbarcikai rendezvényház és kiállítóterem épületének energetikai korszerűsítése, Don Bosco Általános Iskola, Szakközépiskola, Szakgimnázium, Gimnázium és Kollégium, Középiskola és Kollégium, Kazincbarcikai Sportközpont Tornacsarnok, Kazincbarcikai Központi Tanácsadó Védőnői Szolgálat, Pollack Mihály Általános Iskola Kazinczy Ferenc Tagiskola, Kazincbarcikai Összevont Óvodák tagóvodái (kivéve a Nefelejcs és Mesevár tagóvoda), Barcika Szolg. Kft. irodaépülete és a Pollack M. úti szolgáltatóház, Szalézi Szent Ferenc Gimnázium, Pollack Mihály Általános Iskola Ádám Jenő Tagiskola, Pollack Mihály Általános Iskola, Dózsa György Tagiskola, Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal, I. számú bölcsőde, Pollack Mihály Általános Iskola Árpád Fejedelem Tagiskola, Gépész és Rózsa úti orvosi rendelőintézetek).
- Távhőtermelés és- elosztás korszerűsítése (Kolorlab Innovációs Központ, Mezey István Művészeti Központ) (háromvezetékes távhő gerincvezeték cseréje előre szigetelt kétvezetékes rendszerre, elavult távhővezeték korszerűsítése előre szigetelt technológiára, hőközpont korszerűsítés, szolgáltatói hőközpont szétválasztás).
- A villamosenergia termelés korszerűsítése, a megújuló energiahordozóra történő áttérés, azaz a napelemez rendszer kialakítása minden energetikai korszerűsítéssel együtt járt.
- Közlekedés, közlekedési infrastruktúra fejlesztése (kerékpáros hálózat fejlesztése).

A CO₂ kibocsátás csökkentési stratégia részeként Kazincbarcika Város Fenntartható Energia- és Klímaakcióterve az alábbi intézkedéseket javasolja:

- Lakóépületek energetikai korszerűsítése,
- Középületek energetikai korszerűsítése,
- Kereskedelmi és szolgáltató egységek energetikai korszerűsítése,
- Távhő termelés átállása megújuló energiahordozóra,
- Villamosenergia termelés (naperőmű),
- Fenntartható közlekedés, közlekedési infrastruktúra fejlesztése,
- Utcai közvilágítás korszerűsítése.

3.4.2.8 Rendkívüli környezetveszélyeztetés elhárításának és környezetkárosodás csökkentésének a településre vonatkozó feladatai és előírásai

A környezetbiztonságot potenciálisan veszélyeztető létesítmények közé soroljuk a nagyobb ipari üzemeket, az ismeretlen illegális hulladéklerakókat, valamint a közúti és vasúti veszélyes hulladék és veszélyes anyagszállítást.

Kazincbarcika a környezeti kockázatot jelentő események elhárítása érdekében együttműködik a B.-A.-Z. Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, ideértve a polgári védelmi és helyi védelmi bizottsági feladatokat is.

A **környezetbiztonság helyzete** szoros kapcsolatban áll az adott területen üzemelt, illetve jelenleg is működő **ipari tevékenységekkel**.

Kazincbarcikán környezetbiztonsági szempontból kiemelt szereppel bírnak a közigazgatási területén működő veszélyes üzemek, melyek közül a BorsodChem Zrt., a BC-KC Formalin Kft. és a FRAMOCHEM Francia-Magyar Finomkémiai Kft. minősülnek felső küszöbértéket elérő veszélyes üzemnek, így az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által megállapított biztonsági övezetbe, illetve a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény és annak végrehajtási rendeletei hatálya alá tartoznak. A vegyi üzemek termelése során havária esetén elsősorban klór, ammónia, vinil-klorid, foszgén, TDI és szénmonoxid kibocsátás következhet be. A veszélyes üzemeknek a jogszabályi előírásokkal összhangban biztonsági jelentést és biztonsági elemzést kell készíteniük, melyet jóváhagyási célból meg kell küldeniük a területileg illetékes Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény szerint:

3. § 1. pont: Belső védelmi terv: a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának megelőzését, a balesetek elhárítását, következményeinek mérséklését szolgáló intézkedések megtételét, az értesítési, riasztási, felkészítési feladatok veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményen belüli végrehajtásának rendjét, feltételeit szabályozó üzemeltetői okmány.

3. § 2. pont: Biztonsági elemzés: az üzemeltető által készített dokumentum, amely tartalmazza a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetőjének a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzésére vonatkozó általános célkitűzéseit, továbbá annak az irányítási, vezetési és műszaki eszközrendszernek a bemutatását, amely biztosítja mind az ember, mind a környezet magas szintű védelmét, valamint annak bizonyítását, hogy az üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti veszélyeket azonosította, és a veszélyes anyagokkal

kapcsolatos súlyos balesetek kockázatát elemezte és értékelte. A dokumentumnak elegendő információt kell szolgáltatnia a hatósági döntés kialakításához. A biztonsági elemzésben rögzített feladatoknak és intézkedéseknek arányosnak kell lenniük a biztonsági elemzésben leírt veszélyeztetéssel. A biztonsági elemzés az egészség és a környezet magas fokú védelmét szolgálja.

3. § 3. pont: Biztonsági jelentés: az üzemeltető által készített dokumentum, amely annak bizonyítására szolgál, hogy rendelkezik a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteket megelőző politikával és az annak végrehajtását szolgáló biztonsági irányítási rendszerrel, működőképes belső védelmi tervvel, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti veszélyeket azonosította, és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kockázatát elemezte és értékelte, a megelőzésükre a szükséges intézkedéseket megtette, kellő mértékű a létesítményeinek biztonsága, megbízhatósága. A jelentésnek elegendő információt kell szolgáltatnia a külső védelmi tervek elkészítéséhez és a hatósági döntés kialakításához. A biztonsági jelentés az egészség és a környezet magas fokú védelmét szolgálja.

3. § 13. pont: Külső védelmi terv: a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, küszöbérték alatti üzem környezetében élő lakosság mentése, az anyagi javakban, a környezetben bekövetkező károk enyhítése érdekében a végrehajtandó rendszabályok bevezetésére, a végrehajtó szervezetre, a vezetésre, az adatszolgáltatásra vonatkozó terv, amely a települési veszélyelhárítási terv része.

3. § 32. pont: Veszélyességi övezet: a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset lehetséges következményeinek csökkentése érdekében a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem környezetében a hatóság által kijelölt, az egyéni sérülés kockázatához igazodó terület.

A törvény előírásai alapján a veszélyes ipari üzemek megvalósítását, bővítését, megszüntetését, illetve azok veszélyességi övezeti határait fel kell tüntetni a külön jogszabályok szerinti területfejlesztési tervekben és településrendezési eszközökben. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Szabályozási Terve a belső, középső és külső veszélyességi („biztonsági”) övezetet tartalmazza. A törvény előírásai alapján a város polgármesterének az üzemeltetővel és a hatósággal együttműködve külön jogszabályban meghatározottak szerint biztosítania kell, hogy a lakosság véleményt nyilváníthasson az új veszélyes ipari üzem engedélyének vagy a már működő veszélyes ipari üzem tevékenységének jelentős változtatására, illetve módosítására vonatkozó engedély kiadása előtt. (Ezt a jogot egyébként a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm.rendelet is biztosítja az érintettek részére.)

A törvény felhatalmazó rendelkezése alapján fogadták el **a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm.rendeletet** (továbbiakban: Rendelet). A Rendelet szabályozza, hogy az egyszerre tárolt veszélyes anyagok alapján mely üzem tekintendő alsó küszöbértékű, illetve felső küszöbértékű veszélyes üzemnek.

A három említett üzem esetében több termék és alapanyag tekintetében is a Rendelet 1. mellékletben meghatározott anyagokból egyidőben tárolt mennyisége meghaladja a küszöbértéket!

A Rendelet 8. § (1) alapján a veszélyes ipari üzem üzemeltetője meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelő biztonsági jelentést vagy biztonsági elemzés készítésére

kötelezett az alsó vagy felső küszöbértéktől függően. A 8. § (2) alapján a biztonsági jelentésben az üzemeltetőnek be kell mutatnia a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzésére, illetve az esetleges bekövetkezés esetén a védekezéssel kapcsolatos feladatait, szervezési rendszerét, alkalmazott eszközzeit, melyek az egészség- és környezetvédelmi célokat elérését szolgálják. A 8. § (3) alapján a biztonsági jelentésben, illetve a biztonsági elemzésben az üzemeltető meghatározza a veszélyes anyagok környezetbe kerülésének lehetőségeit, ezen anyagok károsító hatásait, a környezetbe kerülés valószínűségét, az anyagok terjedését, illetve a személyek, az építmények és a környezetre gyakorolt várható hatását. Az elemzés alapján az üzemeltető az érintett területre vonatkozó veszélyességi övezetet kijelölésére javaslatot tesz.

A biztonsági jelentéseket – amennyiben a veszélyes üzem működésében nincs jelentős változás – ötévente felülvizsgálják. A Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján felülvizsgálatot ettől függetlenül mind a hatóság, mind az üzemeltető kezdeményezheti. A biztonsági jelentést vagy elemzést soron kívül felül kell vizsgálni abban az esetben, amennyiben:

- veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben olyan változások történtek, amelynek a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset kockázatát növelő vagy a védelmi rendszert érintő hatása van,
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek, veszélyes anyagokkal kapcsolatos események értékeléséből levont tanulságok vagy a műszaki fejlődés következtében új információk állnak az üzemeltető rendelkezésére,
- a veszélyazonosításban vagy a hatások értékelésében kialakult korszerűbb módszerek erre okot adnak,
- veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset bekövetkezése esetén.

A veszélyes üzem üzemeltetője javaslatot ad a veszélyességi övezet javasolt mértékére, a veszélyességi övezet határait azonban a Rendelet 28. § (1) alapján az eljáró hatóság határozza meg. Kazincbarcika közigazgatási területén a BC lakótelep, Alsóbarcika és Sajókazinc településrészek a BorsodChem Zrt., a FRAMOCHEM Francia Magyar Finomkémiai Kft. és a BC-KC Formalin Kft., mint felső küszöbértéket elérő vegyi üzemek részére az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által megállapított biztonsági övezetbe esnek. A biztonsági övezetet Kazincbarcika Helyi Építési Szabályzata és a TRT Külterületi és Belterületi szabályozási terve mutatja be. A biztonsági övezeten belül megkülönböztetett katasztrófavédelmi külső és belső sáv is. A három üzem, biztonsági rendszerük szervezése során kötelesek együttműködni, mindhárom cég a dominóhatás elve alapján szervezi biztonsági rendszereit.

A városlakók biztonsága érdekében az Önkormányzat lakossági tájékoztatót készített a területileg illetékes B.-A.-Z Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal és az érintett cégekkel együtt.

A vegyi üzemek termelése során elsősorban klór, ammónia, vinil-klorid, foszgén, TDI és szénmonoxid kibocsátás várható havária esetén.

Vészhelyzet esetén a veszélyre vonatkozó tájékoztatást három biztonsági rendszer garantálja, ezek

- MoLaRi (Monitoring és Lakossági Riasztó) elektronikus szirénák,
- Hörmann-Rema szirénák,
- P.v. motorszirénák.

Név	MoLaRi szirénák	Hörmann-Rema szirénák	Pv. motorszirénák
Működési elv	Központi jelekkel biztosítják a lakosság riasztását és azonnali előszóban történő tájékoztatását		Kizárólag szirénajelek, csak helyi indítással működtethetők
Telepítési helyszínek	- Építők útja 21. - Egressy B.u. 4. - Herbolyai út. 9. - Mátyás király u. 69. - Iskola út.7. - Irinyi J. u.1. - Széchenyi út. 92. - Erőmű- Kacso P. utca kereszteződés - Egressy B. u. 58. - Bodza u. mellett - Völgy u. mellett - Kert utca - Gyöngyvirág u. - Csákány u. - Zrínyi Ilona u. - Attila u. - Herbolya Régi telep	- Városi Kórház - Surányi Endre Szki. - Irinyi János Szki. - Deák Ferenc Szki - Csokonai út.16. - Mátyás király u. 32. - KSK Sportcsarnok	A város területén 25 db van telepítve

3.22. táblázat: Vészhelyzet esetén a veszélyre vonatkozó tájékoztató rendszerek

A lakosság biztonságát garantálni hivatott védelmi rendszerek csökkentett üzemű tesztelésére minden hónap első hétfőjén 11.00-kor kerül sor. Teljes hangerejű tesztelésre félévente: március és szeptember hó első hétfőjén 11.00-kor kerül sor.

A következő településrendezési terv során javasolt kitérni a veszélyességi övezettel és annak „működtetésével” kapcsolatos teendőkre.

A környezet biztonságát befolyásoló kockázati tényező még Kazincbarcikán a vízi közművek hálózata (ivóvízhálózat, szennyvíz és csapadékvíz elvezető hálózatok), valamint a belvízvédelmi, árvízvédelmi rendszer is.

3.4.2.9 Lakossági környezeti szemléletformálás

A fenntartható fejlődés megvalósítása, a környezeti elemek komplex védelmének egyik előfeltétele, hogy a megfogalmazott társadalmi célokkal az érintett felek maguk is egyetértsenek, a célok elérése érdekében aktívan közreműködjenek. Alapelv, hogy bár a környezetvédelmi célokkal összességében mindenki egyetért – kivételként említhetők esetenként speciális termelési folyamatok résztvevői – azonban a megfogalmazott célok elérése érdekében szükséges aktív közreműködés sajnos már nem jellemző a társadalom teljes egészére. A sikeres környezetvédelmi tevékenységnek a mindennapok részévé kell válnia, ezért célként jelöljük meg, hogy a környezeti elemeket igénybe vevő bármely fél, a környezetvédelemhez szükséges cselekedeteit kvázi a napi rutin részeként „élje meg”.

Fentieknek megfelelően célszerű lakossági hulladékszedő programok, szelektív gyűjtésre vonatkozó szemléletformálási kampányok szervezése, továbbá a helyi szolgáltatások és ezzel összefüggő telephelyek (szennyvíztisztító telep, Sajókazai Hulladékkezelő Centrum, rekultivált hulladéklerakó stb.) megtekintésének ösztönzése.

A Polgármesteri Hivatal hatósági tevékenységének végzése során a környezet- és természetvédelmi előírások betartásával és betartatásával az összlakossági érdekek képviseletére törekszik.

Környezeti ismeretek, környezettudatosság közvetítése, szemléletformáló programok

A környezeti nevelés tantervi kötelezettség és az ország nemzetközi kötelezettségvállalása is egyben, azonban a legtöbb helyen jóformán csak környezet (természet) védelem, környezetismeret oktatás folyik. Az oktatási rendszer elsősorban a tudásanyag növelését szolgálja, holott bebizonyosodott, hogy a környezeti nevelésben a több tudás nem vezet felelősebb környezeti cselekvéshez, ehhez életmódbeli változások szükségesek, azaz bár nő a diákok lexikális tudása a témában, ez nem befolyásolja azt, hogy környezettudatosabb viselkedést tanúsítsanak. Szemléletváltozás nélkül az iskolában átadott ismeretek, illetve gyakorlatok később elhalványulnak, feledésbe merülnek.

Célként kell kitűzni, hogy az oktatás minden szintjén a környezetvédelmi szemléletformálás integráltan jelenjen meg. Az oktatás pedagógiai célrendszerében helyet kell adni az aktív állampolgárrá nevelésnek, a környezettudatos gondolkodás kialakításának, a fenntartható fejlődés előmozdításának. Rendkívül fontos a helyi környezeti értékek és problémák megismertetése, illetve ezek kezelése. Célként fogalmazhatjuk meg egy olyan társadalom kialakítását, mely „úgy elégíti ki a jelenben élők szükségleteit, hogy az nem veszélyezteti a jövő generációi szükségleteinek kielégítését” (*fenntartható fejlődés*).

3.4.2.10 Az emberi egészség alakulásának környezeti összefüggései

Egy élehető, az ott élők számára vonzó városi környezet kialakításához elsősorban az emberi egészségre veszélyes környezeti terhelések, környezeti ártalmak csökkentésére, megelőzésére kell helyezni a hangsúlyt, ezért kiemelten kezelendő a levegő, a víz, a talaj szennyezésének visszaszorítása, valamint a zajterhelés korlátozása. Ezek a környezeti terhelések közvetlenül hatnak az emberi egészségre, és a szennyezőanyagok – a terhelés fajtájától függően – légúti, súlyos esetben akár daganatos vagy egyéb krónikus betegségek okozói lehetnek.

A város épített és természeti környezetének megóvása az egészséges városi környezet része. Ezért a településfejlesztés, településrekonstrukció ennek egyik fontos eleme a környezetminőség megőrzésében. A településfejlesztés eszköze a településrendezési terv, mely a városi terület felhasználási kereteit határozza meg, melyben az egyes városi funkciók, úgymint lakó- és intézményterületek, és gazdasági területek kapnak keretet.

Másik fontos eszköz a településrekonstrukció, mely kiterjed az infrastruktúra és a közlekedésfejlesztéstől a közterület rekonstrukcióján át az épület felújításokig és az intézményhálózat rekonstrukciójáig. A két városépítészeti elem komplexen biztosítja az egészséges városfejlődést a teljes települési infrastruktúrafejlesztéssel összhangban.

Az elmúlt időszakban a város több közintézménye bővítésre, felújításra, korszerűsítésre került, amelyek során fő szempont volt a hőtechnikai követelmények kielégítése, valamint az energiatakarékosság. Az elvégzett fejlesztéseket a **4.1.1. fejezetben** ismertettük részletesen.

3.4.3 Épített környezet

Kazincbarcika Város közigazgatási területén építési szempontból alapvetően meghatározók a beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek. A HÉSZ 12-13. §-ában rögzített felsorolások ezen területek lehatárolását adják meg:

- (1) *Lakóterület, ezen belül*
 - a) *Nagyvárosias lakóterület **Ln***
 - b) *Kisvárosias lakóterület **Lk***
 - c) *Kertvárosias lakóterület **Lke***
 - d) *Falusias lakóterület **Lf***
- (2) *Vegyes terület*
 - a) *Településközpont terület **Vt***
 - b) *Intézmény terület **Vi***
- (3) *Gazdasági terület, ezen belül*
 - a) *Általános gazdasági terület **G***
 - b) *Kereskedelmi-szolgáltató terület **Gksz***
 - c) *Ipari terület **Gip***
 - d) *Jelentős zavaró hatású iparterület **Gipj***
- (4) *Üdülőtérület, ezen belül*
 - a) *Üdülõházas üdülõtérület **Üü***
- (5) *Különleges terület K, ezen belül*
 - a) *Különleges intézményi terület **Ki***
 - b) *Különleges sport, rekreációs célú terület **Ksp***
 - c) *Különleges pincés terület **Kpi***
 - d) *Különleges temető terület **Kt***
 - e) *Különleges közlekedési terület, **Kkö***
 - f) *Különleges közmű terület, **Kkm***
- (6) *A kijelölt építési övezetek besorolását a Szabályozási Terv határozza meg és határolja le.*

Beépítésre nem szánt területek

- (1) *Közlekedési területek, ezen belül*
 - a) *Közúti terület **KÖu***
 - b) *Kötöttpályás közlekedési terület **KÖk***
- (2) *Zöldterületek, ezen belül*
 - a) *Közpark **Zkp***
 - b) *Közkert **Zkk***
- (3) *Erdőterület, ezen belül*
 - a) *Védelmi rendeltetésű erdő **Ev***
 - b) *Gazdasági rendeltetésű erdőterület **Eg***
 - c) *Közzéléti rendeltetésű **erdő Ek***
- (4) *Mezőgazdasági területek, ezen belül*
 - a) *Kertes mezőgazdasági terület **Mk***
 - b) *Általános mezőgazdasági terület **Má***
- (5) *Vízgazdálkodási terület **V***
- (6) *Különleges beépítésre nem szánt területek **Kb**, ezen belül*
 - a) *Különleges beépítésre nem szánt bányászati terület **KbB***
 - b) *Különleges beépítésre nem szánt hulladékkezelési területek **KbH***
 - c) *Különleges beépítésre nem szánt temető terület **KbT***

- d) Különleges beépítésre nem szánt közmű terület **KbKm**
- e) Egyéb, helyi sajátosságokat hordozó területek
 - ea) Különleges beépítésre nem szánt rekreációs terület **KbRe**
 - eb) Különleges beépítésre nem szánt pincés terület **KbPi**
- f) Különleges beépítésre nem szánt fásított köztér **KbKt/F**
- g) Különleges beépítésre nem szánt burkolt köztér **KbKt/B**

3.4.2.11 Települési értékvédelem

A településkép védelméről szóló 46/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Tkr.) 4. mellékletében foglaltak alapján a **helyi egyedi építészeti értékvédelemmel védett** épületek:

Helyrajzi szám.	Utca	Házszám	Épület
1898/1	Budai Nagy Antal utca	48	Lakóépület
1933	Budai Nagy Antal utca	63	Lakóépület-Astra Vill Kft.
1932	Budai Nagy Antal utca	41	Barcika-Felső Református Egyházközség Temploma
1905	Budai Nagy Antal utca	19	Lakóépület
1873	Táncsics Mihály utca		Közösségi épület
1134/8	Május 1 utca	56	Kórház
1394/47	Móricz Zsigmond tér	9	Görög Katolikus Templom
1132/13	Szent Erzsébet sétány	1	Római Katolikus Templom
1132/5	Fő tér	4	Polgármesteri Hivatal
1132/19	Fő tér	5	Egressy Béni Művelődési Ház
1096	Jószerecsét út	2	Szalézi Szent Ferenc Gimnázium
1480	Jószerecsét út	1/A	Volt Általános Iskola
1136/3	Szabó Ervin utca	2-8	Lakóépület
1136/25	Építők útja	36-46	Lakóépület
1136/17	Ifjú munkás tér	14-16	Lakóépület
1136/9	Ifjú munkás tér	10-12	Lakóépület
1136/11	Ifjú munkás tér	6-8	Lakóépület
1136/13	Ifjú munkás tér	2-4	Lakóépület
1136/15	Építők útja	26-34	Lakóépület
1129/13	Építők útja	31-39	Lakóépület
1129/21	Építők útja	21-29	Lakóépület
1129/23	Építők útja	11-19	Lakóépület
1136/23	Építők útja	16-24	Lakóépület
1136/27	Béke tér	14-18	Lakóépület
1138/1	Építők útja	4-14	Lakóépület
978/1	Lini István tér	1	Irinyi János Református Szakközépiskola és Kollégium
626/6	Lini István tér	3	Kodály Zoltán Alapfokú Művészeti Iskola
626/14	Lini István tér	4	Sportcsarnok
1111/23	Egressy Béni út	2-6	Lakóépület
1111/24	Egressy Béni út	8-12	Lakóépület
1111/41	Egressy Béni út	14-20	Lakóépület

Helyrajzi szám.	Utca	Házszám	Épület
1111/41	Jókai tér	2-8	Lakóépület
1111/37	Jókai tér	1-7	Lakóépület
1111/37	Egressy Béni út	22-28	Lakóépület
1111/37	Szabadság tér	2-8	Lakóépület
1111/26	Szabadság tér	1-7	Lakóépület
1111/27	Egressy Béni út	28-32	Lakóépület
1111/28	Egressy Béni tér	2-4	Lakóépület
1111/36	Egressy Béni út	34-38	Lakóépület
1111/37	Egressy Béni tér	1-3	Lakóépület
1111/45	Egressy Béni tér	5	Közösségi épület, volt mozi
1128/4	Egressy Béni út	1-7	Lakóépület
1128/3	Egressy Béni út	9-19	Lakóépület
1128/4	Rákóczi tér	1-7	Lakóépület
1129/8	Rákóczi tér	2-6	Lakóépület
1129/8	Egressy Béni út	21-25	Lakóépület
1129/8	Ságvári tér	1	Lakóépület
1128/2	Rákóczi tér	9	Mezey István Múvelődési Központ
1129/10	Ságvári tér	3-7	Lakóépület
1129/11	Ságvári tér	2	Lakóépület
1129/11	Egressy Béni út	33-37	Lakóépület
1129/11	Liget Utca	1	Lakóépület
1132/11	Fő tér	1	1-es posta
1128/12	Építők útja	1	Lakóépület
1128/6	Építők útja	3	Lakóépület
1128/8	Építők útja	5	Lakóépület
1128/10	Építők útja	7	Lakóépület
1128/14	Építők útja	9	Lakóépület
2137	Kossuth Lajos utca	14	Lakóépület
2139	Kossuth Lajos utca	18	Lakóépület
2620/2	Irinyi János utca		Surányi Szakközépiskola
2456	Jószerecsét út		Ravatalozó és torony, kapuépítmények és kapu, kiszolgáló épületek
3952	Bólyai tér	1	BorsodChem főbejárati épület és étterem
3923	Bólyai tér	1	Raktárépület
2595/2	készenléti Ltp. mögött		Volt légópince
81/1	Illyés Gyula út		Közösségi épület
60	Illyés Gyula út		Közösségi épület

3.23. táblázat: Helyi egyedi építészeti értékvédelemmel védett épületek

A Tkr. rendelkezik a településképi meghatározó területekről, valamint a műemléki környezetről is.

Az épített környezetre vonatkozó szabályok az utóbbi időben jelentősen megváltoztak.

A 2024. október 1-jén hatályba lépett **magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény** (a továbbiakban: Méptv.) átfogó kódexként jelent meg, melynek következményeként egységes szabályozás jött létre az eddig több különböző törvény által szabályozott területen.

Az újonnan megjelent vagy módosított jogszabályok az alábbiak:

- Méptv.: kerettörvény, amely kijelöli a településterv és a kapcsolódó rendeletek összefüggéseit.
- A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm.rendelet (TTr.): szabályozza a településterv tartalmi és formai követelményeit, valamint az eljárásrendjét.
- A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (TÉKA): az OTÉK utódja, az országos településrendezési és építészeti követelményeket rögzíti.
- A települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX.30.) Korm.rendelet (Zöldinfrastruktúra rendelet): A települési zöldfelületek, zöld infrastruktúra és biológiai aktivitás megőrzésének szabályozása.

Környezetvédelmi vonatkozásokban az új jogszabályok a következő területeken hoztak új rendelkezéseket:

- Méptv.: a fenntartható fejlődés és a környezetvédelem alapelvei, környezetbarát városszerkezet kialakítása, digitális tervtár.
- 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet: a környezeti állapot vizsgálata (levegő, víz, talaj, zaj), klímavédelem, szegregációs helyzet.
- 280/2024. (IX. 30.) Korm.rendelet: zöldfelületi mutatók, biológiai aktivitás megőrzése, kötelező zöldfelületi minimum.
- 282/2024. (IX. 30.) Korm.rendelet: zöldinfrastruktúra terv kötelező része a településtervnek, biológiai aktivitás számítása, faültetési kötelezettség, zöld védjegy.

Településterv környezetvédelmi feladatai jogszabályonkénti bontásban:

2023. évi C. törvény - Méptv. környezetvédelmi vonatkozásai

- Rögzíti, hogy a településtervezés során **a fenntartható fejlődés és környezetvédelem** alapelv.
- Az önkormányzatnak gondoskodnia kell a **környezetbarát, energiahatékony városszerkezet** kialakításáról.

Kötelező az **országos digitális tervtárba** feltölteni az adatokat, így nyomon követhető a zöldinfrastruktúra is.

419/2021. (VII.15.) Korm.rendelet településtervre vonatkozó környezetvédelmi vonatkozásai

- A településterv megalapozó vizsgálataiban kötelező a **környezeti állapot elemzése**. Tartalmaznia kell:
 - levegőminőség, zaj- és rezgésterhelés,
 - felszíni és felszín alatti vizek állapota,
 - talajvédelem, hulladékgazdálkodás,
 - természet- és tájvédelem.
- Kötelező a **klímavédelmi szempontok érvényesítése** (pl. hősziget-hatás mérséklése, árvíz- és belvízvédelem).
- **Szegregációs helyzet vizsgálata** társadalmi-környezeti aspektussal.

280/2024. (IX. 30.) Korm.rendelet – TÉKA környezetvédelmi vonatkozásai

- Az OTÉK helyett immár részletesebb környezetvédelmi előírásokat tartalmaz:
 - **zöldfelületi mutatók kötelező előírása,**
 - építési telkek kötelező **zöldfelületi minimuma,**
 - biológiai aktivitás megőrzésének követelménye.
- Új **területfelhasználási kategóriákban** hangsúlyos a környezeti fenntarthatóság.
- Településterv csak akkor érvényes, ha megfelel a TÉKA környezetvédelmi kereteinek.

282/2024. (IX. 30.) Korm.rendelet – Zöldinfrastruktúra rendelet kifejezetten környezetvédelmi szemléletű:

- **Zöldinfrastruktúra-terv** kötelező része a településtervnek.
- **Biológiai aktivitásérték** számítása és megőrzése (új területek kijelölésekor pótlásról gondoskodni kell).
- **Faültetési kötelezettség:** meghatározott beépítési sűrűség felett kötelező zöldfelület-telepítés.
- **Zöldfelületi tanúsítvány és védjegy:** ösztönzés a környezettudatos fejlesztésekre.
- Kötelező a **zöld hálózat folytonosságának biztosítása** (pl. parkok, fasorok, vízfolyások védelme és összekapcsolása).

Tekintettel arra, hogy Kazincbarcika Város 10.000 fő lakost meghaladó település, a településterv készítéshez az alábbi kötelező elemeket szükséges beépítenie:

- Településtervben **külön zöldinfrastruktúra-fejezet** szükséges.
- **Minden új fejlesztéshez** környezeti vizsgálatnak kell kapcsolódnia (biológiai aktivitás, zöldfelületi mérleg).
- Az önkormányzatnak **zöldfelületi monitoringot** kell vezetnie (fák, parkok állapota).
- **Fenntartható közlekedés** (kerékpárutak, közösségi közlekedés, gyalogosbarát terek) is a terv része.
- **Klímaadaptáció:** árnyékolás, vízmegtartás, hősziget-hatás elleni intézkedések kötelezően meg kell jelenjenek.

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a települési adókról szóló 14/2025. (V. 29.) önkormányzati rendeletével 2026. január 1. napjától **településkép-védelmi adót** vezetett be. Kazincbarcika Város Önkormányzata hosszú évek óta kiemelt figyelmet fordít a településkép védelmére is, melynek keretében célul tűzte ki, hogy a befejezetlen építmények számát csökkentse a településen, ezzel is hozzájárulva az egységes településkép kialakításához, a lakosok közvetlen környezetének, életminőségének javításához.

A településkép védelmi adó esetén az adó tárgyaként az önkormányzat illetékességi területén lévő befejezetlen építmény kerül meghatározásra.

Befejezetlen építményként kerül meghatározásra a rendeletben az olyan rendeltetésszerű használatra, lakhatásra alkalmatlan, falakkal rendelkező, víz és/vagy elektromos hálózattal nem rendelkező épület, építmény, amely

a) építési engedély vagy bejelentés nélkül épült, vagy

b) az építési engedély jogerőre emelkedését vagy véglegessé válását, vagy egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység esetén a bejelentés megtételét követően megkezdett, de 3 éven belül be nem fejezett építési tevékenység eredménye és amely nem rendelkezik használatbavételi vagy fennmaradási engedéllyel.

3.5 Természet állapota

3.5.1 Kistérségi adottságok

Kazincbarcika területe a Sajó-völgy kistájhoz és a Tardonai-dombság kistájhoz is tartozik. Potenciális vegetációja folyó menti ligeterdő és mocsárrét, valamint cseres-tölgyesek. Sajnos az inváziós növények akadály nélkül terjednek a völgyben, állományaik igen nagy kiterjedésben találhatók meg a folyóparton. Patak völgyekben füzes-égeres ligeterdők húzódnak, acesalapus magaskóróssal. A települések körül fátlan vegetációtípusok dominálnak. Terjed bennük a siskanád (*Calamagrostis epigeios*) és a magas aranyvessző (*Solidago gigantea*); ritkábbak a csenkeszes, árvalányhajas gyepek. Invazív módon terjed az akác, a bálványfa.

A leggyakoribb élőhelyek általános leírását részletesen a 3.2.5 pont tartalmazza.

3.5.2 Települési és épített környezet

A települési épített környezettel kapcsolatos információkat a **3.4 pont** részletesen tartalmazza. Kiegészítő információk vonatkozásában a településrendezési tervek alapján a **3.4.3 fejezetben** szereplő övezetek tekintetében különleges szabályozásokat kell figyelembe venni.

3.5.2.1 Országos Ökológiai Hálózat

Az Országos Területrendezési Tetről szóló törvény (OTrT) az Országos Ökológiai Hálózaton belül elkülönít ökológiai zöldfolyosót, magterületet és pufferterületet.

Ökológiai hálózat magterületének övezete: az OTrT-ben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan természetes vagy természetközeli élőhelyek tartoznak, amelyek az adott területre jellemző természetes élővilág fennmaradását és életkörülményeit hosszú távon biztosítani képesek, és több védett vagy közösségi jelentőségű fajnak adnak otthont.

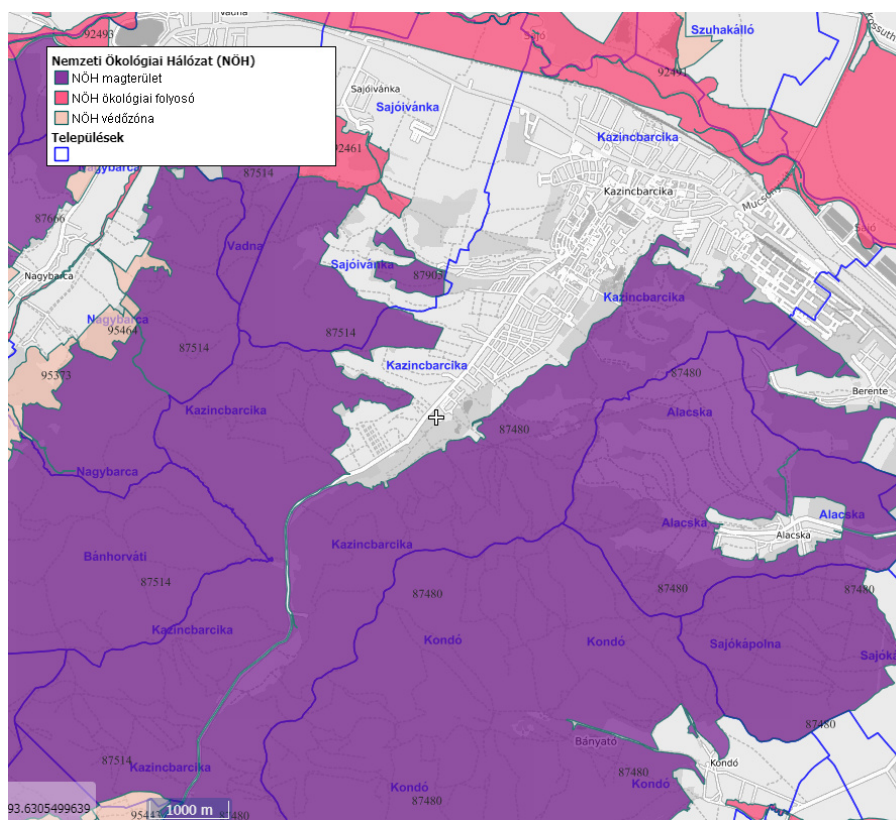
Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete: az OTrT-ben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan területek – többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok – tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek – magterületek, pufferterületek – közötti biológiai kapcsolatok biztosítására.

Ökológiai hálózat pufferterületének övezete: az OTrT-ben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan rendeltetésű területek tartoznak, amelyek megakadályozzák vagy mérséklék azon tevékenységek negatív hatását, amelyek a magterületek és az ökológiai folyosók állapotát kedvezőtlenül befolyásolhatják vagy rendeltetésükkel ellentétesek.

Az országos ökológiai hálózat kiemelt jelentőségű területei a folyók hullámtere, nyílt árterülete. Kazincbarcika esetében értelemszerűen a Sajó folyó kapcsán beszélhetünk érintettségéről. Az ökológiai folyosó ezen a szakaszon az emberi tevékenységből eredő hatásokkal erősen terhelt mozaikos terület, amelyeknek egységes ökológiai rendszerré történő fejlesztése kiemelt feladat.

Kazincbarcika vonatkozásában a jelenleg érvényes B.-A.-Z. Megyei TRT 3.1 mellékletek alapján pufferterületi érintettségéről nem beszélhetünk.

Kazincbarcika vonatkozásában a városhatár déli szakaszait körülölelő magterület, és a város északi részén ökológiai folyósó került kijelölésre a B.-A.-Z. Megyei TRT 3.1 melléklete alapján.



7. ábra: Nemzeti Ökológiai Hálózat elemei Kazincbarcika környezetében
(Forrás: Természetvédelmi Információs Rendszer)

3.5.2.2 Kiemelten fontos érzékeny természeti terület övezete

Kazincbarcika vonatkozásában a jelenleg érvényes Országos Területrendezési terv és B.-A.-Z. Megyei TRT 1.2 melléklete alapján kiemelten fontos érzékeny természeti terület övezete kapcsán részleges érintettség állapítható meg. Az érintettség a város Déli, D-nyugati részén került kijelölésre.



8. ábra: Kiemelten fontos érzékeny természeti terület övezete Kazincbarcika környezetében
(Forrás: B.-A-Z Megyei TRT)

3.5.2.3 Natura 2000 területek

A NATURA 2000 területekről, mint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm.rendelet rendelkezik. A rendelet meghatározza a területek lehatárolásának és fenntartásának célját.

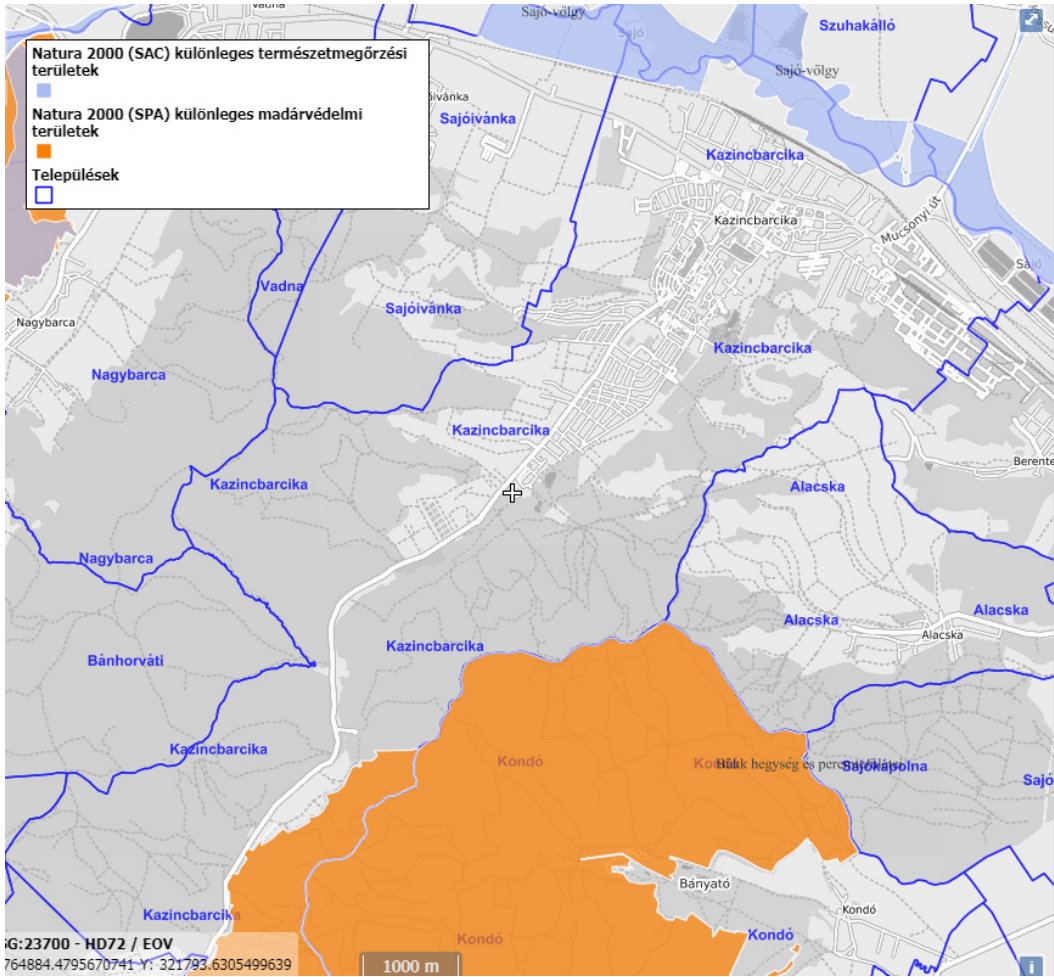
A NATURA 2000 területek létrehozásának, fenntartásának célja az azokon található közösségi jelentőségű madárfajok, az Európai Közösség területén rendszeresen előforduló egyéb, vonuló madárfajok, kiemelt közösségi jelentőségű állat-, és növényfajok, közösségi jelentőségű állat-, és növényfajok és a közösségi és kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Érintett Natura területek:

A település által érintett terület a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságának illetékességi területén található.

- Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (SCI), Sajó-völgy – HUBN10003

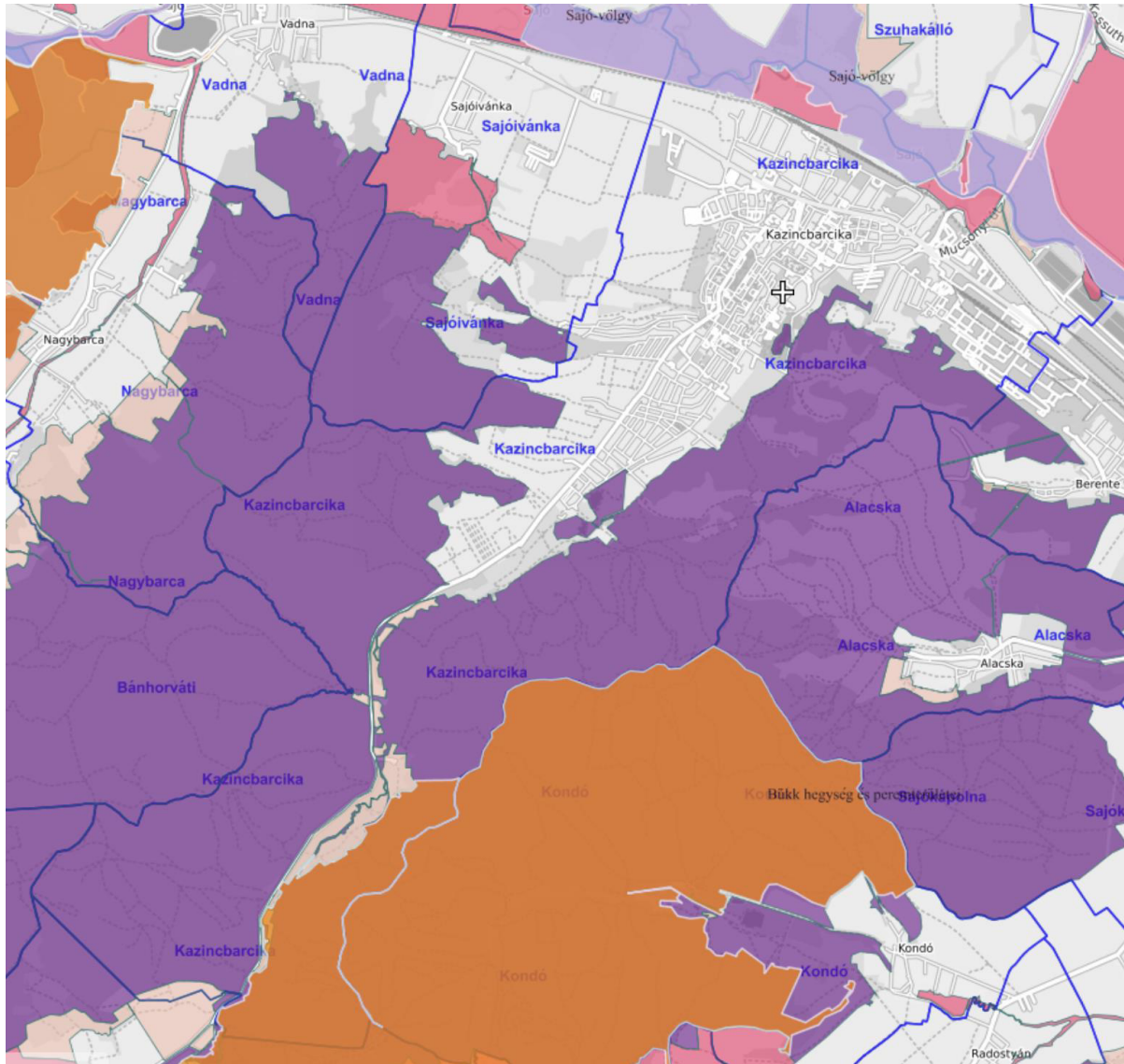
Kazincbarcika területén összesen 38 terület tartozik a Natura 2000 hálózat **különleges madárvédelmi területéhez**, melyek az alábbi helyrajzi számokkal azonosíthatók: 0391/2, 0391/3, 0392, 0394, 0396, 0397, 0428, 12902, 12903, 12904, 12905, 12906, 12907, 12908, 12909, 12910, 12911, 13015, 13016, 13017, 13018, 13019, 13020, 13021, 13022, 13023, 13024, 13025, 13026, 13027, 13028, 13029, 13030, 13031, 13032, 13033, 13034, 13035.



9. ábra: Natura 2000 területek Kazincbarcika környezetében
(Forrás: Természetvédelmi Információs Rendszer)

3.5.2.4 Országos jelentőségű védett természeti terület

Kazincbarcika közigazgatási területén belül országosan védett természeti területek közé tartozik Tardona vulkán, a Várhegy tető, a Sajó völgy és a Herbolya tölgyes.



10. ábra: Országos Ökológiai Hálózatban érintett területek Kazincbarcikán és környezetében
(Forrás: Országos KörnyezetInformációs Rendszer, TermészetvédelmiInformációs Rendszer)

3.5.2.5 Helyi jelentőségű védett természeti terület

Kazincbarcika közigazgatási területén belül nem tartanak nyilván helyi jelentőségű védett természeti területet.

3.6 Önállóan kezelt hatótényezők

3.6.1 Hulladék

A települési hulladékkezeléssel kapcsolatos információk a **3.4.1.2. pont**ban ismertetésre kerültek.

3.6.2 Zaj és rezgés

A zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1–3. számú melléklete tartalmazza.

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB)	
		nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

3.24. táblázat: Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB) ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
4.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

3.25. táblázat: Építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az $L_{AM'k\ddot{o}}$ megítélési szintre* (dB)					
		kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó mellékutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutaktól és külterületi közutaktól, a vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől** származó zajra		az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól, az autóbusz-pályaudvartól, a vasúti fővonalától és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelytől*** származó zajra	
				nappal		éjjel	
				06-22 óra	22-06 óra	06-22 óra	22-06 óra
1	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	50	40	55	45	60	50
2	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	55	45	60	50	65	55
3	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	60	50	65	55	65	55
4	Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

3.26. táblázat: A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

Kazincbarcika zaj- és rezgésterhelése szempontjából elsősorban a közlekedési eredetű zaj és rezgés tekinthető meghatározónak.

A település területén keresztül haladó főbb utak, amelyek miatt jelentős az átmenő forgalom (személy- és tehergépkocsi).

- 26. másodrendű főút (Miskolc – Bánréve)
- 2606. összekötőút (Kazincbarcika-Múcsony)
- 25127. bekötőút (Tardona)

Az országos közutak várost érintő szakaszain a 2018-2023 évek forgalomszámlálási adatait (Magyar Közút NZrt.) az alábbi táblázatokban foglaljuk össze.

A táblázatokban szereplő kódok és rövidítések jelentése:

- számlálóállomás fekvése: L – lakott
K – külső
- számláló állomás típusa: M2 – kézi üzemeltetésű mellékállomás (másodrendű)
- forgalom jellege:

- jelleg 1:
 - a – nagyvárosok átkelési szakaszai, M0 autóút, 4 sz. főút Debrecen és az országhatár között, 10 sz. út (Dorog után), 44 sz. út (Szarvas és Békéscsaba között), 13, 26, 45, 47 sz. utak (kivéve Berettyóújfalu és Szeghalom közötti szakaszt), 51 sz. út (Dunapataj és Baja között), 54, 74 sz. utak (Nagykanizsa és Zalaegerszeg között), 86 sz. út (Körmendtől), 405, 442 sz. főutak
 - b – elővárosi jellegű szakaszok, autópályák és főutak nagyvárosi bevezető szakaszai, 6. sz. főút, 86. sz. főút Körmendig, 10. sz. főút Dorog előtt, 32. sz. főút Jászberény és Szolnok között, 36, 83, 451, 471. sz. főutak
- korábban:
 - 1 – éves átlagnál kisebb nyári forgalmú utak
 - 2 – nagyvárosi (100 ezer lakos fölötti) átkelések és bevezető szakaszaik, iparvidékek és mezőgazdasági térségek útjai
- jelleg 2:
 - 1 – nagyarányú nemzetközi forgalmat lebonyolító főutak, illetve szakaszaik
 - 2 – összes egyéb út, mely nem tartozik az „1” vagy „3” jellegbe
 - 3 – nagyobb városok belterületén fekvő utak, 7, 21, 22, 24, 32, 34, 38, 40, 51, 71, 74, 83 sz. főutak egyes szakaszai, 311, 445, 541, 542. sz. főutak, üdülőterületeken lévő utak, alsóbbrendű utak

Közút száma	Számlálóállomás							
	szelvénye [km+m]	határszelvény [km+m]		hossza [km]	fekvése	forgalom jellege	típusa	kódja
26	17+600	13+692	20+943	7,411	K	a2	M2	7699

3.27. táblázat: Vizsgált számlálóállomások adatai

Kazincbarcika Város Települési Környezetvédelmi Programja

Tárgyév	A	MOF	Kapacitás	Kapacitás kihasználtság	Összes forgalom		Összes motoros		Nehéz motoros		Pályasz. méret.	Összes teher-	Személy-	Kis teher-	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor-	Kerékpár	Lassú
	számláló- állomás						forgalom		forgalom		forgalom	gépkocsi	gépkocsi	gépkocsi	egyek	csuklós	közepes nehéz	nehéz	pótkocsi	nyerges	speciális	kerékpár		jármű
	kódja	[E/ó]	[E/ó]	[%]	[j/nap]	[E/nap]	[j/nap]	[E/nap]	[j/nap]	[E/nap]	[E/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]
2018	7699	1,313	2,000	66%	12,327	14,588	12,317	14,585	1,302	3,255	1,747	1,206	8,633	2,099	161	145	210	93	83	820	0	66	10	7
	4471	702	2,000	35%	7,041	7,805	6,979	7,786	603	1,364	759	674	5,199	951	81	0	152	124	29	368	1	69	62	5
	7699	1,436	2,000	72%	13,467	15,951	13,456	15,948	1,433	3,583	1,924	1,327	9,421	2,291	177	160	231	102	92	902	0	73	11	7
2019	4471	757	2,000	38%	7,528	8,413	7,462	8,393	690	1,564	872	780	5,510	1,007	86	0	176	144	33	426	1	74	66	5
	7699	1,351	2,000	68%	12,685	15,010	12,675	15,007	1,341	3,353	1,801	1,238	8,884	2,160	167	151	215	95	86	842	0	68	10	7
	4471	715	2,000	36%	7,108	7,946	7,046	7,927	653	1,481	827	739	5,201	951	81	0	167	136	31	404	1	69	62	5
2020	7699	1,496	2,000	75%	14,020	16,623	14,009	16,620	1,502	3,755	1,714	1,392	9,799	2,382	185	167	242	107	96	947	0	76	11	8
	4471	779	2,000	39%	7,708	8,660	7,641	8,640	737	1,672	783	838	5,609	1,025	88	0	189	155	35	458	1	75	67	6
	7699	1,575	2,000	79%	14,823	17,504	14,811	17,500	1,547	3,868	1,764	1,423	10,400	2,529	195	176	247	110	98	968	0	80	12	8
2021	4471	820	2,000	41%	8,157	9,112	8,086	9,091	745	1,689	791	842	5,974	1,092	93	0	190	155	36	460	1	79	71	6
	7699	1,714	2,000	86%	14,841	17,488	14,829	17,484	1,781	4,453	1,162	1,410	12,968	n.a.	195	176	n.a.	360	97	953	n.a.	80	12*	n.a.
	4471	863	2,000	43	8,072	8,994	8,002	8,973	908	1,901	510	816	7,015	n.a.	92	0	n.a.	338	34	444	n.a.	79	70	n.a.

3.28. táblázat: Forgalomszámlálási adatok – Magyar Közút Nonprofit Zrt.

Az adatokból látható, hogy a vizsgált közutak forgalmát a személy- és a tehergépjármű forgalom teszi ki, amelynek jelentős hányada átmenő forgalom.

3.6.3 Környezetbiztonság

A környezetbiztonság nemzetközi szinten kiemelten kezelt kérdés, mivel az ökológiai, környezeti csapások valószínűsége lényegesen megelőzi a katonai fenyegetéseket is. Kazincbarcikán a - BorsodChem Zrt. telephelyét leszámítva - átlagos azon környezetkárosító és környezetveszélyeztető tényezők jelenléte, melyek potenciálisan veszélyeztetik a környezetbiztonságot.

Az Önkormányzat több rendeletet alkotott a környezetbiztonság növelése céljából, amelyek kiemelten, de nem kizárólagosan az alábbiak:

1. Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2017. (VI. 22.) önkormányzati rendelete az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről, valamint a szabadtéri tűzgyújtás szabályairól
2. Kazincbarcika Város Önkormányzata 5/2014. (II. 14.) önkormányzati rendelete a füstköd-riadó tervről
3. Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2017. (VI. 22.) önkormányzati rendelete az allergiát okozó gyomnövények elterjedésének visszaszorításáról és a magánterületek karbantartásáról

Környezetbiztonság tekintetében ki kell emelni, hogy hazánkban az Európai Unió 96/61/EK Irányelve szabályozását kell figyelembe venni a jelentős környezeti hatással járó létesítmények létesítése, üzemeltetése és felhagyása során. Ennek érdekében az EU által felkért szakértők széles körű egyeztetés eredményeként az EU IPPC Irodájának koordinációja mellett, az elérhető legjobb technikára (best available technology = BAT) vonatkozó ún. referencia dokumentumokat (BREF) fogadnak el, melyek az adott területre vonatkozóan általános ajánlásokat tartalmaznak. A vegyiparra vonatkozóan az alábbi referencia dokumentumok érhetők el:

- A vegyiparban alkalmazott gyakori kezelési eljárások/irányítási rendszerek a szennyvíz és szennyezett gázok tisztítására vonatkozóan (BREF elfogadva 2016. június)
- Ipari méretű szerves alapanyagok termelése – ammónia, savak, műtrágyák (BREF elfogadva 2007. augusztus)
- Ipari méretű szervetlen alapanyagok termelése – szilárd halmazállapotú és egyéb termékek (BREF elfogadva 2007. augusztus)
- Ipari méretű szerves alapanyagok termelése (BREF elfogadva 2017. december)
- Polimerek előállítása (BREF elfogadva 2007. augusztus)
- Speciális szervetlen anyagok előállítása (BREF elfogadva 2007. augusztus)

Hazánkban a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm.rendelet előírásaival az EU IPPC előírásai is megjelennek, a BREF dokumentumok fordítása folyamatos. Az eljáró hatóságok a rendelet és az EK irányelv előírásai alapján az engedélyeztetési, felülvizsgálati eljárások során a referencia dokumentumokban megfogalmazott elérhető legjobb technikát veszik alapul az engedélykérelmek elbírálása során.

A környezetbiztonságot potenciálisan veszélyeztető létesítmények közé soroljuk a nagyobb ipari üzemeket, az ismeretlen illegális hulladéklerakókat, valamint a közúti és vasúti veszélyes hulladék és veszélyes anyagszállítást.

Kazincbarcika a környezeti kockázatot jelentő események elhárítása érdekében együttműködik a B.-A.-Z. Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Kazincbarcika területét érintően a környezetvédelmi szempontból engedélyköteles objektumok és tevékenységeik felsorolását a 2. melléklet tartalmazza.

Azon környezethasználók és tevékenységeik, akik működésének hatásterülete Kazincbarcika, döntő többségükben a BorsodChem Zrt. berentei telephelyeihez kötődnek.

4. SWOT analízis

Kazincbarcika Város környezeti állapotának értékeléséhez és a problémák azonosításához, valamint a környezeti célállapotainak megfogalmazásához a SWOT analízis módszerét is alkalmaztuk, mely a belső és külső tényezők alapján vizsgálja a jelenlegi állapotot és meghatározza a jövőbeni lehetőségeket, illetve veszélyeket, ezenkívül egy komplex, átfogó szemléletet ad.

Erősségek (Strengths)	Gyengeségek (Weaknesses)
Nagy zöldterület, szinte egyedülállóan magas zöldfelületi arány a teljes településre nézve. Zöldfelületek aránya magas a lakóövezetekben Rendezett településközpont, és jól szabályozott településkép, ami környezetvédelmi szempontokat is figyelembe vesz. A település elhelyezkedése közlekedési megközelítés szempontjából kiváló. A levegőminőség a mérési eredmények szerint javul. A helyi környezetvédelmi szabályozás megfelelő. A Sajó, mint természetvédelmi terület közelsége. A város infrastrukturális ellátottsága magas (közművek, főutak, intézményi ellátottság, családközpontú létesítmények). A kerékpáros infrastruktúra kiépített településen belül és településközi viszonylatban is. Magas szintű kapcsolattartás, közös intézkedések és folyamatos tájékoztatás az ipari szereplők környezetvédelmi. A hulladékgazdálkodás rendszere kiépített magas színvonalú szolgáltatásokkal (támogatott hulladéktárolók, elkülönített gyűjtés, hulladékudvar, házhoz menő lomtalanítás)	A tranzitforgalom keresztülhalad a településen. A nagyobb forgalmat lebonyolító gyűjtőutak a lakóövezeteken keresztülhaladnak. Az ipari létesítmények környezetterhelő hatása. A talaj és a talajvíz egyes területeken magas. A megújuló energia hasznosítása alacsony. Felhagyott erőmű területe kihasználatlan, és felhagyott bányászati tevékenység városképi és környezetvédelmi szempontból is kockázatos.

Lehetőségek (Opportunities)	Veszélyek (Threats)
További, ipari szereplőkel közös környezetvédelmi program kidolgozása, megvalósítása.	Klímaváltozásból adódó zöldfelület kezelési problémák, fajta és telepítési változások.
Tudatos zöldfelületkezelés és megújítás.	Az ipari területek közel vannak a lakóövezethez.
Megújuló energiák nagyobb arányú alkalmazása.	Öregedő népesség
A fejlesztésekre építhető turizmus bővítése-fejlesztése.	Az üzemerületek további bővítésével megnövekedhet a környezetszennyezés kockázata.
Kerékpárutak fejlesztése, bővítése.	A szélsőséges időjárási körülmények miatt gyakoribbá válhatnak a természeti katasztrófák (pl.: villámárvizek, belvizek, vagy a Sajó miatti árvízveszély).
Környezettudatosságot, szemléletformálást elősegítő programok szervezése.	A település közigazgatási területén, katasztrófahelyzetet előidéző, potenciális veszélyforrás található.
Épületenergetikai fejlesztések támogatása a város közintézményeiben.	
Közlekedés javítása közlekedésszervezési és forgalomtechnikai eszközökkel.	
Közvilágítás korszerűsítése program szerűen.	

A SWOT analízis alapján meghatározhatóak olyan területek, amelyek környezetvédelmi konfliktustérképen képi ábrázolással feltüntetve tudja bemutatni a környezetvédelem szakterületei szerinti érintett területeket. A konfliktustérkép a 3. mellékletében található.

5. A környezetvédelmi programban kitűzött célok és feladatok ismertetése

5.1 Környezetvédelmi elemek

5.1.1 Levegőtisztaság-védelem, légszennyezettség csökkentési intézkedési terv

Célállapot:

Jó levegőminőség fenntartása, környezeti levegőminőség javítása (NO_x , SO_2 , szálló-, ülepedő por, allergizáló hatású növényi pollenek) úgy, hogy biztosítható legyen a lakókörnyezet biztonsága.

Célállapot elérése érdekében szükséges intézkedések:

- A Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégia elveinek, aktualitásainak figyelembevétele.
- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Klímastratégia 2008-2030 vonatkozó elemeinek szabályozási beemelése.
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály A „Sajó völgye” levegőminőségi zóna levegőminőségének javítására készült Intézkedési Program Levegőminőségi terv

felülvizsgálatának szorgalmazása, és eredményeinek, intézkedési tervének nyomon követése, helyi intézkedési lehetőségek vizsgálata.

- A nagy és közepes tüzelőberendezések NO_x emissziójának csökkentése.
- Levegőtisztaság-védelmi információs rendszer és mérőhálózat fejlesztésének szorgalmazása, levegőtisztaság-védelmi intézkedési terv készítése az illetékes környezetvédelmi hatóság bevonásával.
- A lakossági gumi, műanyag és egyéb hulladékok égetéséből származó légszennyezés csökkentése (a helyi levegőtisztaság-védelmi rendelet megfelelő kommunikációja).
- A kerti hulladékok komposztálásának elősegítése további szemlélet formálással, a meglévő fejlesztések eredményeinek felhasználásával.
- A benzinkutak levegőszennyező hatásának csökkentése a hatóságokkal együttműködve.
- Az allergén növényekkel kapcsolatos intézkedések (felmérés, intézkedési program, tulajdonosok bevonása, gyommentesítés, kényszerkaszálás), a rendeleti szabályozás betartatásának fokozása.
- Utak pormentesítési gyakoriságának felülvizsgálata a városüzemeltetés megállapodásban.
- A szálló por elleni védekezés valamint a levegőtisztaság-védelem további lehetőségei (fasorok telepítése, zöldfelületi fedettség növelése, biológiai aktivitásérték növelése, összefüggő zöldfelületi rendszer megőrzése és kiterjesztése)

Jelenlegi állapot, megvalósulás:

A település levegőminőségét legerősebben a városi motorizált közlekedés légszennyező hatása, a közeli termelővállalatok (például BorsodChem Zrt.) illetve ezzel összefüggésben a meteorológiai körülmények (szélirány, páratartalom, csapadék) befolyásolják. A közlekedési eredetű légszennyezés Kazincbarcika egyik fontos környezetvédelmi problémája. A levegő minőségére vonatkozó rendelkezésre álló adatok nagy mennyiségű por (PM_{2.5}) koncentrációt mutatnak, mely egészségügyi szempontból is kiemelten kezelendő. A koncentráció emelkedettségét a közlekedés és a háztartási tüzeléstechnika okozza a Sajó völgyét vizsgáló tanulmány szerint is.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a térség legszennyezettebb területe a 26-os főútnak a várostól délre levő szakasza. Az úthálózat forgalomszervezési javításával az átmenő forgalom egy része a város területét gyorsabban hagyhatja el, mely a levegő minőségét is kis mértékben javíthatja, azonban hosszú távú megoldást nem jelent. Rövid és középtávon is a város belső forgalmának és a városba irányuló célforgalomnak a növekedésével lehet számolni, ami a légszennyezés növekedését vonhatja maga után. A tendenciák folytatódásával mind a közlekedés feltételeiben, mind a levegőminőségben romlás várható, amennyiben a közlekedő eszközök technikai fejlődése és azok lakossági és gazdálkodói cseréje nem történik meg.

A város belső motorizált forgalma azonban csökkenthető a kerékpáros úthálózat további fejlesztésével a kerékpáros közlekedés elterjedésének szorgalmazásával. A tömegközlekedés és a kerékpáros közlekedés javításával és azok népszerűsítésével elérhető, hogy a jelenleg személyautóval közlekedők egy része a későbbiekben kevésbé légszennyező közlekedési formák használatára térjen át. A város iparral erősebben érintett területein (Kazincbarcika bevezető szakasz Berente irányából, szennyvíztisztító telep) a közlekedés mellett az ipar légszennyező hatása a leginkább meghatározó.

A szociális tevékenységekkel összefüggésben legjelentősebb légszennyezőanyag kibocsátással a fűtési tevékenység jár. Kazincbarcika levegőjének minősége tekintetében az OLM adatainak

elemzése alapján megállapítható, hogy az értékek és a minősítések is javulnak, de további előre lépések szükségesek, hogy a mindennapi életkomfortban is tartós javulás legyen tapasztalható.

A szálló port leszámítva a javuló tendenciák mellett még mindig magas a fűtési emisszió, ami elsősorban a fűtési idényben jelentkező levegőminőség romlásban mutatkozik meg. A lakossági eredetű légszennyezések között meg kell még említeni a kerti hulladékok égetését és a parlagterületek felgyújtását. Folyamatosan szükséges emelni ezek hatósági felügyeletét.

Ide sorolható még a belsőtéri légszennyezettség problémája is, aminek egyre nagyobb jelentőséget tulajdonítanak a szakemberek az allergiás betegségek kialakulásában, viszont ez a legösszetettebb és legkevésbé feltárt problémakör. Az allergiás megbetegedések országosan erőteljes ütemű növekedésével együtt egyre nagyobb problémát jelent a parlagon vagy gondozatlanul hagyott területeken az allergiát okozó növények elszaporodása és az ebből fakadó pollenszennyezés. A szemléletformálásnak ki kell terjednie a rendszeres belső levegőcsere, és a por elleni védekezés lehetőségeire.

A légszennyezettségi index alakulása egyre romló tendenciát mutatott a 2014-2017 közötti időszakban, elsősorban a szálló por mennyisége nőtt, a határérték feletti mérések főleg a téli időszakra voltak jellemzőek. Az alábbi adatokból látszik, hogy a 2018-2023 közötti időszakban jelentős javulás következett be.

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
SO ₂	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)
NO ₂	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)
NO _x	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)
PM ₁₀	jó (2)	jó (2)	jó (2)	jó (2)	jó (2)	jó (2)
PM _{2,5}	megfelelő (3)	jó (2)	megfelelő (3)	megfelelő (3)	jó (2)	jó (2)
CO	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)
O ₃	jó (2)	jó (2)	jó (2)	jó (2)	jó (2)	jó (2)
légszennyezettségi index*	megfelelő (3)	jó (2)	megfelelő (3)	megfelelő (3)	jó (2)	jó (2)

4.1. táblázat: levegőminőség alakulása Kazincbarcikán 2018-2023 között

*Megjegyzés: A legmagasabb indexű komponens alapján

A levegőminőség javítására irányuló intézkedések felsorolása

Közlekedés terén tett és tervezett intézkedések:

A felülvizsgálati időszakban a szálló por és nitrogén-oxidok (NO_x) csökkentése érdekében tett intézkedések, valamint a tervezett intézkedések felsorolása az alábbiak szerint:

- A településen közlekedő tömegközlekedési eszközök adatai

A Volánbusz Zrt., mely 2024. december 31-ig látta el a városban a helyi közúti közforgalmú személyszállítási közszolgáltatói üzemeltetési feladatokat, az alábbi helyközi járatokkal biztosította a város mindegyik városrészébe történő eljutást (Herbolya, Tervtáró, Vasútállomás, Belváros, Pincesor):

3 Autóbusz-állomás ◀▶ Vasút utca ◀▶ Vasútállomás

4B Autóbusz-állomás ◀▶ Kertváros ◀▶ Herbolya, Tervtáró

9 Autóbusz-állomás ► Pincesor ► Autóbusz-állomás

Mivel az utasszámlálási adatok alapján a helyközi járatok igénybevétele helyi közlekedés vonatkozásában jelentősen megemelkedett, ezért a VOLÁNBUSZ Zrt., a helyi közösségi közlekedés menetrendjét úgy alakította át 2024-ben, hogy a járatszámok az igénybevételeknek megfelelően fedjék le a szolgáltatást és így a helyi járatok pótlásához kapcsolódó helyközi/regionális menetrendi módosításokat vezettek be.

- Kerékpáros közlekedés fejlesztése (2020-2024 között megvalósított, valamint a jövőben tervezett)

A városban 2007 és 2024 között több szakaszban épült ki a jelenlegi kerékpárúthálózat. A teljes kerékpárút, gyalog- és kerékpárút nyomvonal hossza több, mint 14 km.

Kerékpárút épült az alábbi szakaszokon:

- Jószerencsét út – Irinyi János út – Hadak útja közötti szakasz,
- Építők útja,
- Mátyás király út,
- Irinyi út,
- Tardonai út,
- Herbolyai út,
- Egressy út,
- Pollack Mihály út,
- Alsóvárosi körút,
- Jószerencsét út és a Hadak útja közötti szakaszon (a 26-os számú főút elkerülő szakaszának kiépítése során).

A 2020 és 2024 közötti időszakban a legutóbbi kerékpárútfejlesztés a „Kazincbarcika-Vadna települések közötti kerékpárút létesítése” elnevezésű projekt volt, melynek keretében a kazincbarcikai kerékpárúthálózat hossza további mintegy 1,2 km-rel bővült.

A kerékpáros közlekedés alapvető fejlesztési célkitűzései munkahelyek, közintézmények, kereskedelmi létesítmények elérhetőségének javításaként foglalhatók össze, azon túl, hogy a kerékpáros közlekedés egyben sportolási szerepet és így egészségmegőrző szerepet is betölt.

Projekt neve	Pályázati azonosítószám	Megvalósítás időszaka	Támogatás összege (bruttó)	Saját forrás összege (bruttó)
Kazincbarcika - Vadna települések közötti kerékpárút létesítése	TOP-3.1.1-16-BO1-2017-00006	2018.03.01.- 2023.11.30.	496.789.300	0
Kazincbarcika és térsége	TOP-3.1.1-15-BO1-2016-00026	2017.06.01. - 2021.06.30	292.039.400	80.488.603

kerékpáros-hálózatának fejlesztése I. ütem				
--	--	--	--	--

4.2. táblázat: Megvalósított kerékpáros fejlesztések 2019-2024 között:

Tervezett kerékpáros fejlesztések 2025-2029 között:

A tervezett kerékpáros közlekedés fejlesztések között szerepel a térségi kerékpárút nyomvonal bővítése egészen a szlovák határig, valamint kerékpárút kiépítése tervezett Tardona, illetve Mályinka községek határáig.

A 26. számú főút 11,5 tonnára történő burkolatmegerősítése során a főút mellett, illetve azzal párhuzamosan kerékpáros nyomvonal kialakítására kerül sor azokon a pályaszakaszokon, ahol kerékpáros nyomvonal még nem létesült.

A térségi kerékpárút bővítése mellett a város Tardonai úti kerékpárszakaszának városhatárig történő kiépítése is a tervek között szerepel. A tervezett beruházások fejlesztési elemei forrás függvényében valósulhatnak meg részben vagy egészben, több ütemben.

- Parkolási rendszer (parkolóhely kijelölése, parkolóházak száma), parkolási rendszerben bekövetkezett bármilyen változás

Kazincbarcikán parkolóház nincs, korlátozott várakozási övezet került kialakításra a közterületek rendjéről és a közterület-használat szabályairól szóló 14/2022. (V. 26.) önkormányzati rendelet 1. melléklete szerint.

- Parkolók létesítése (kerékpár parkolók és gépjárművek részére)

A város egész területén több, mint négyezer parkoló található. Az elmúlt évtizedekben a gépjárművek számának bővülése, továbbá a belvárosi forgalmi rendjének megváltozása következtében a városban egyre inkább megoldandó kérdéssé vált a parkolás. Ezen igényekhez illeszkedve létesített az Önkormányzat az elmúlt években parkolóhelyeket a belvárosban, ahol az elfogadott parkolási koncepció alapján elsődleges feladat volt a városközpont gépjárműforgalom általi tehermentesítése, a gyalogosforgalom elősegítése és a megmaradó forgalom feltételeinek megteremtése.

Az elmúlt években a város kiemelt figyelmet fordított a parkolási infrastruktúra bővítésére, így új parkolóhelyek jöttek létre, illetve számos parkolóhely került felújításra:

- A Don Bosco Sportközpont megépítésével is új, elsődlegesen a rendezvényekre érkezők kiszolgálását biztosító parkolóhelyek létesültek a belvárosban.
- A Béke téren, az Ifjúság ténél létesültek még új, rendezett parkolóhelyek – összesen 28 db.
- A Barnamezős beruházás részeként összesen 333 db parkolóhely kialakítására került sor.

- A Tardonai úton 22 db térkövezett parkolóhely megépítésére került sor, mely a területen lévő zeneiskola gépjárművel történő könnyebb megközelítését teszi lehetővé.
- Az Árpád fejedelem téri út Mátyás király úti átkötése során a kivitelezésben megépített út mindkét oldalán 5,00 – 5,00 m hosszú, valamint 2,50 és 3,50 m széles várakozóhelyek készültek, összesen 27 db.
- A Pollack Mihály utca mentén kialakított kerékpárút mellett összesen 28 db parkolóhely került kiépítésre.
- A Völgy-parki út felújítása során 44 db parkolóhely kialakítására került sor.
- A városban a sport célú beruházásokhoz kapcsolódóan is (Röplabda Központ – összesen 49 db, Vízikomplexum – 161 db) létesültek új parkolóhelyek.

Projekt neve	Pályázati azonosítószám	Megvalósítás időszaka	Elszámolható költség (bruttó)	Nem elszámolható költség (bruttó)
Kazincbarcika városközpont barnamezős rehabilitációja	TOP-2.1.1-15-BO1-2016-00006	2017.11.01.- 2023.12.31.	1.155.526.908	425.695.634
Kazincbarcika és térsége kerékpáros-hálózatának fejlesztése I. ütem	TOP-3.1.1-15-BO1-2016-00026	2017.06.01. - 2021.06.30	292.039.400	80.488.603
Leromlott városi terület rehabilitációja a kazincbarcikai Hámán Kató akcióterületen	TOP-4.3.1-15-BO1-2016-00003	2018.04.01.- 2023.06.30.	218.069.367	28.796.118
Kazincbarcika, Tardonai úti leállósáv építése	-	2023.08.22.- 2023.12.04.	-	55.784.297
Árpád fejedelem tér út- és járda építés, valamint felújítás	Támogatói okirat száma: 538679	2021.09.06.- 2022.11.15.	38.000.000	16.767.399
Völgy parki út felújítása I. ütem	-	2021.02.25.- 2021.09.20.	-	155.535.762

4.3. táblázat: Megvalósított parkolási fejlesztések 2020-2024 között

Tervezett parkolási fejlesztések 2025-2029 között:

A legjelentősebb problémákkal bíró területeken parkolófejlesztés tervezett, ezen területek közül három területre vonatkozóan kiviteli tervek kerültek kidolgozásra.

A tervek szerint parkolóhelyek kialakítására kerül sor három helyszínen, így mintegy 168 db új parkolóhellyel bővül a városban található várakozóhelyek száma.

A parkolóhelyek elősegítik az intermodalitást, így az autóbusszal való tovább utazást. Továbbá az új parkolóhelyek szolgálnak a környéken meglévő, illetve kialakítandó rekreációs, sportcélú infrastruktúrák kiszolgálására is.

- Elektromos gépjármű töltőhálózat fejlesztése 2020-2024 között, tervezet létesítések
Kazincbarcika Város Önkormányzata által két db elektromos töltőberendezés telepítésére került sor 2020-ban a Jedlik Cselekvési terv részeként elfogadott Elektromos töltőállomás alprogramban, melynek általános célja a közlekedésből származó üvegházhatású gázok emissziójának csökkentése volt. Az elektromos autók elterjedésével párhuzamban egy természetes folyamat része lesz, hogy a jövőben egyre több ilyen töltőállomás létesülhet a városban.

Projekt neve	Pályázati azonosítószám	Megvalósítás időszaka	Elszámolható költség (bruttó)	Nem elszámolható költség (bruttó)
Jedlik Ányos Terv – Elektromos töltőállomás alprogram helyi önkormányzatok részére	GZR-T-Ö-2016-0039	2017.06.14.-2020.08.30.	5.263.040	311.040

4.4. táblázat: Megvalósított elektromos gépjármű töltőhálózat fejlesztés 2020-2024 között

- A teherforgalom kiszorítása érdekében tett és tervezett intézkedések
Kazincbarcikán mindösszesen 31 db súlykorlátozás és tehergépkocsival behajtani tilos jelzőtábla van, mely jelzőtáblák kihelyezésének a célja a tehergépjármű-forgalom mértékének korlátozása, az útszerkezet védelme és a környezeti terhelés csökkentése.

A közeljövőben valósulhat meg a Kazincbarcikát is érintő 26-os főút felújításának, szélesítésének tervezett beruházása. A 11,5 tonnás burkolatmegerősítés mellett gyalog- és kerékpárutak épülnek, csomópontok újulnak meg.

- Elkerülő utak építése
2023-ban a 26-os számú főút Sajószentpéter–Berente elkerülő szakasz kivitelezése során Kazincbarcikát érintően több mint 10 km hosszú út kiépítése valósult meg három szakaszban:

- a 26-os főút és a 27-es főút közötti mintegy 4 kilométeres szakasz.
- A 27-es főút és a 2606-os jelű Kazincbarcika-Múcsony összekötő közötti szakasz, mely 7 km hosszú.
- -Illetve Kazincbarcika elkerülő szakasza a 2606-os jelű Kazincbarcika-Múcsony összekötő út és a 26-os főút között.

A 26-os számú főút elkerülő szakaszának Kazincbarcika, Jószerencsét úti szakasza: 3757,69 m², a körforgalom tekintetében további 515 m² új útburkolat létesült.

- A villamoshálózat fejlesztésének ismertetése konkrét adatokkal, milyen csökkentést jelent az éves szálló por és NOx kibocsátás terén (kg/év)

A városban a közvilágítási feladatokat az aktív hálózati elemek (lámpatestek) tekintetében a KÖZVIL Első Magyar Közvilágítási Zrt. látja el, a passzív hálózati elemek üzemeltetését továbbra is azok tulajdonosa, az MVM Émász Áramhálózati Kft. végzi. Az elmúlt években megvalósult a közvilágítási berendezések nagyjából egyharmadának a kornak megfelelő műszaki színvonalú, energiatakarékos rekonstrukciója, illetve bővítése. Az elmúlt évek beruházásai során számos területen már a legkorszerűbb LED-es technológiájú lámpatestek telepítésére került sor.

Az alábbi beruházások tekintetében került sor LED-es lámpatestek telepítésére:

- Vízi komplexum építése a Csónakázó-tónál,
- Barnamezős beruházás,
- Újkazinci terek felújítása,
- Belterületi utak fejlesztése,
- 26-os főút Sajószentpétert elkerülő szakasza,
- Körforgalom építése a Mátyás király út és Pollack Mihály utca kereszteződésében,
- Barcikai Ipari Park elérhetőség javítása: körforgalom építése a 26-os főúton, az Attila út és a Budai-Nagy Antal utca kereszteződésében,
- Völgy-parki út I.
- Árpád fejedelem téri út Mátyás király úti átkötése.

Lámpatestek száma fényforrás szerinti megbontásban:

- hagyományos: 3093 db
- LED: 523 db

Az elmúlt években megvalósult beruházások során megújult az érintett területek közvilágítása.

Megvalósított és tervezett energetikai korszerűsítések

- Épületenergetika, Táv hő fejlesztés, korszerűsítés stb.

Az elmúlt években megvalósult a Kazincbarcikai Összevont Óvodák Székhely Óvoda, Százszorszép Tagóvoda és Napsugár Tagóvoda energetikai korszerűsítése.

A megvalósult korszerűsítések hozzájárulnak az épületek primer-energia felhasználásának, illetve az üvegház hatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez.

Az óvodák megújítása évente 66,38 GJ megújuló energiaforrásból előállított energiát eredményez, az éves primer energiafogyasztás pedig 631.494,55 kWh/év.

2023-ban zárult le a „Deák Ferenc Szakképző Iskola és Művészeti Szakgimnázium épületének komplex energetikai korszerűsítése” című projekt, melynek célkitűzése a Kazincbarcika, Herbolyai út 9. szám alatti iskolaépület működőképességének és fenntarthatóságának biztosítása, a hatékonyabb energiafelhasználásból és energia-takarékosabb működésből eredő fenntarthatósággal az üzemeltetés költségeinek a racionalizálása volt, így a környezeti ártalmak csökkentése és az energiaellátás biztonságának növeléséhez való hozzájárulás.

A projekt közvetett céljai az épület hőveszteségének csökkentésével a fűtéshez szükséges felhasznált távhő mennyiségének csökkentése, ezáltal a működési költségek racionalizálása, továbbá a kibocsátott üvegházhatású gázok mennyiségének csökkentése.

A fejlesztés során megvalósult az iskolaépület homlokzatának és tetőszerkezetének teljes körű szigetelése, valamint a nyílászárók és az elavult lámpatestek cseréje, továbbá a fűtési rendszer korszerűsítése is. Az intézményben új tűzjelző, hő- és füstelvezető rendszer is kiépítésre került.

A beruházás keretében megvalósított fejlesztések:

- 25 cm vtg lapostető hő- és hangszigetelése,
- 150 mm homlokzati fal hő- és szigetelés,
- 204 db nyílászáró beépítése,
- világításkorszerűsítés.
-

A beruházás eredményeként az iskola nem csupán esztétikailag újult meg, hanem fenntarthatósága is nagy mértékben javult.

A „Központi Konyha fejlesztése Kazincbarcikán” című projekt fő célja a főzésnek helyet biztosító központi konyha épületének (Kazincbarcika, Herbolyai út 7/A) energiahatékonytágot célzó javítása, a megújuló energiaforrás részarányának növelése volt.

A projekt teljes összköltsége 171.389.890 Ft volt, a fejlesztés az Európai Unió és Magyarország Kormányának támogatásával valósult meg.

A központi főzőkonyha épületének energetikai célú korszerűsítése keretében megvalósult a kültéri nyílászárók cseréje, illetve a homlokzati felületek és tetőszerkezet szigetelése, a nagy belmagasságú, kihasználatlan terek belső álmennyezetekkel történő ellátása. Az energetikai korszerűsítés részeként 113,85 kWp névleges teljesítményű napelem került felhelyezésre a tetőre.

Az épület összesített energetikai jellemzője 145% (1023.45 kWh/m²év), CO₂ kibocsátás szerint 193% (354.85 kg/m²év). Ezek alapján a fajlagos hőveszteség-tényező mértéke 0.14 W/m³K. A hasznosított megújuló energia mennyisége 0.22 kWh/m²év.

2024-ben kezdődött meg és 2025-ben zárult az Egressy Béni Művelődési Központ energetikai korszerűsítése. A fejlesztés során az épület külső megjelenése újult meg, a homlokzat szigetelésére, a nyílászárók, fűtőtestek és lámpatestek cseréjére került sor napelemes rendszer telepítése mellett. Az épületben kialakításra került egy akadálymentes mosdó és egy liftes emelőberendezés telepítése is megtörtént.

Jelen fejlesztést megelőzően az épületben egy modernebb hűtőtechnika került kiépítésre, mely környezetkímélő, jó energiahatékonytággal bír. A beépítésre került készülékek a hűtésen túlmenően magas fokú légtisztító, légszűrő rendszerrel is rendelkeznek, amely a vírusok és baktériumok 99%-át pusztítja el.

2024-ben a Rózsa utcai orvosi rendelő fejlesztése esetében a felnőtt háziiorvosi ellátást biztosító 5. számú körzetet ellátó 3700 Kazincbarcika Rózsa utca 5. szám (2230/64 hrsz.) alatt található orvosi rendelő épületének korszerűsítésére, felújítására került sor. A beruházás során az épület gazdaságosabbá tétele, korszerű üzemeltetése érdekében megújuló energia hasznosítása, az egészségügyi alapellátási intézmény megközelítését szolgáló parkoló-férőhely létesítése, illetve udvarrekonstrukció valósult meg többek között. A környezettudatosságot szem előtt tartva egy elektromos meghajtású személygépjármű is beszerzésre került a projekt részeként az olyan személyek ellátása érdekében, akik különböző okokból személyesen nem tudnak az orvosi rendelőbe elmenni, azonban ténylegesen szükségük van az orvosi ellátásra. A projekt várhatóan 2026-ban zárul.

A 2024-ben indult projekt célja a felnőtt háziiorvosi ellátást biztosító 7. számú körzetet ellátó 3700 Kazincbarcika Gépész utca 21. szám (207/122 hrsz.) alatt található orvosi rendelő épületének korszerűsítése, felújítása, komplex akadálymentesítése volt. A projekt részeként megvalósult az épület gazdaságosabb, korszerű üzemeltetése érdekében napelemes rendszer telepítése, az egészségügyi alapellátási intézmény megközelítését szolgáló parkoló-férőhely és akadálymentes parkoló létesítése, illetve udvarrekonstrukció. A projekt fizikai megvalósításának zárására várhatóan 2026-ban kerül sor.

Projekt neve	Pályázati azonosítószám	Megvalósítás időszaka	Elszámolható költség (bruttó)	Nem elszámolható költség (bruttó)
Deák Ferenc Szakképző Iskola és Művészeti Szakgimnázium épületének komplex energetikai korszerűsítése	TOP-3.2.1-16.BO1-2018-00107	2019.04.01.- 2023.08.31.	335.774.464	58.102.911
Központi konyha fejlesztése Kazincbarcikán	TOP-1.1.3-15-BO1-2018-00027	2019.01.01. - 2023.11.30	163.581.280	7.808.610
A kazincbarcikai Csokonai úti Székhely Óvoda, a Százszorszép és a Napsugár Tagóvodák épületeinek energetikai korszerűsítése	TOP-3.2.1-16-BO1-2017-00076	2018.04.01.- 2022.01.30.	324.906.281	109.692.214

4.5. táblázat: Megvalósított energetikai fejlesztések 2020-2024 között

Projekt neve	Pályázati azonosítószám	Megvalósítás kezdete	Elszámolható költség (bruttó)	Nem elszámolható költség (bruttó)
Helyi egészségügyi alapellátás fejlesztése a Gépész utcai orvosi rendelőnél	TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00042	2023.03.30.	67.838.000	0
Helyi egészségügyi alapellátás fejlesztése a Rózsa utcai orvosi rendelőnél	TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BO1-2022-00043	2023.03.22.	144.022.000	0

4.6. táblázat: 2024-ben indult és 2026-ban záruló fejlesztések

Tervezett energetikai fejlesztések 2025-2029 között:

A Kazincbarcikai Összevont Óvodák tagóvodáinak energetikai korszerűsítése az elmúlt években megtörtént két tagóvoda kivételével, mely intézmények esetében csak belső felújításra került sor. Ezek az intézmények: a Kazincbarcikai Összevont Óvodák Mesevár és Nefelejcs Tagóvodái. A jövőben ezen épületek energetikai korszerűsítése a cél.

- Közterületek, utak kiporzásának megakadályozására tett intézkedések, rendeletek
Kazincbarcika belterületi úthálózatának fejlesztése tekintetében az elmúlt években saját forrásból, valamint pályázati források segítségével új út, járda, kerékpárút megépítésére, valamint több út- és járdaszakasz felújítására kerülhetett sor.

2021-ben került sor a Völgy-parki út I. ütemének kiépítésére, mely során a közvilágítás korszerűsítése is megtörtént. A beruházást Kazincbarcika Város Önkormányzata önerőből valósította meg.

Az Építők útjával párhuzamosan halad a Völgy-parkot határoló kiszolgáló út mintegy 110 m hosszban. Az épületekhez viszonylag kevés parkolóhely tartozott, így a parkolóhelyek bővítésére is sor került a beruházás kapcsán amellet, hogy a zárt csapadékvíz elvezetőrendszerhez új csatornák is kerültek bekötésre.

2022-ben megvalósult az Árpád Fejedelem tér és a Mátyás király út átkötése, mely által a Kazincbarcikai Pollack Mihály Általános Iskola Árpád Fejedelem Téri Tagiskolájának gépjárművel történő megközelíthetősége jelentősen javult.

2023-ban került sor a Lini István téri átkötő út kiépítésére, mely által a Mátyás király út és a Tardonai út összekötése jött létre.

2022-ben valósult meg a Herbolyai út aszfaltburkolattal történő ellátása a Gábor Áron u. – Illyés Gyula u. közötti szakaszon (korábban itt nem volt szilárd útburkolat) 343,85 fm hosszúságban.

2024-ben a belterületi utak korszerűsítése történt meg, mely 4 városrész útfelújítását foglalta magában (Tóth Árpád út; Derkovits Gyula tér és Paál László úti szakasz; Attila út).

- Attila út – 270 fm
- Derkovits tér és Paál László úti szakasz – 705 fm

- Tóth Árpád út – 260 fm

Projekt neve	Pályázati azonosítószám	Megvalósítás időszaka	Elszámolható költség (bruttó)	Nem elszámolható költség (bruttó)
Kazincbarcika városközpont barnamezős rehabilitációja	TOP-2.1.1-15-BO1-2016-00006	2017.11.01.- 2023.12.31.	1.155.526.908	425.695.634
Árpád fejedelem tér út- és járda építés, valamint felújítás	Támogatói okirat száma: 538679	2021.09.06.- 2022.11.15.	38.000.000	16.767.399
Völgy parki út felújítása I. ütem	-	2021.02.25.- 2021.09.20.	-	155.535.762
Kazincbarcika, Herbolya úti felújítása a Gábor Áron u. – Illyés Gyula u. közötti szakaszon ütemezett megvalósulással (I.-II. ütem – Gábor Áron u. – Klapka György u. közötti szakasz)	Támogatói okirat száma: 545554	2022.10.24.	44.101.246	0
Belterületi közutak fejlesztése Kazincbarcikán	TOP_PLUSZ-1.2.3-21-BO1-2022-00047	2022.07.01.- 2025.06.30.	199.999.050	72.047.029
Új út építése	-	2023.09.27.- 2024.10.02.	-	130.252.765

4.7. táblázat: Megvalósított közterületi és útfejlesztések 2020-2025 között

Tervezett fejlesztések 2025-2029 között:

További beruházási igények vannak a nem aszfaltozott utak szilárd burkolatú úttá való kialakítására. Ilyen beruházás lehet például a Hajesár út szilárd útburkolattal történő ellátása, a Herbolyai út Klapka György út és Illyés Gyula út közötti szakaszának szilárd burkolattal történő ellátása.

- Forgalomcsillapítás, körforgalmak kialakítása

A közlekedés-biztonság javítása érdekében Kazincbarcikán több körforgalom is kiépítésre került az elmúlt időszakban az alábbiak szerint:

- Mátyás király út és a Pollack Mihály utca kereszteződésében

Részen a Belügyminisztérium támogatásával valósult meg 2023-ban a Kazincbarcika Mátyás király út és a Pollack Mihály utca kereszteződésének körforgalommal történő átépítése. A tervezett átépítés a Mátyás király út kb. 109,50 m hosszú szakaszát érintette, ahol egy 9 méter sugarú körforgalom került kialakításra. Megvalósult a bekötőút építése, víz- és csatornavezeték akna és hálózatának bontása, építése, új közvilágítási oszlopok kihelyezése

hálózatkialakítással. A régi aszfaltburkolatú út elbontásra került és új aszfaltréteg készült a tervezési terület teljes szakaszán, valamint új szegélyek és térköves járda épült.

- Hadak útja; Budai Nagy Antal utca és Attila út kereszteződésében
Kazincbarcika Város Önkormányzata és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. közös beruházásaként jött létre 2023-ban az a nagy volumenű közlekedési infrastruktúra-fejlesztési beruházás, melynek részeként a Barcikai Ipari Park (BIP) elérhetőségének javítása megvalósult. A korábbi forgalmat általános lámpás kereszteződés terelte az Ipari Park irányába, ami gyakran vezetett közlekedési dugóhoz, torlódáshoz, nehezítve a gazdasági területre való be- és kihajtást, valamint balesetveszélyes közlekedési helyzeteket idézett elő. Mindez a forgalom lassabb levezetésével és így jelentős helyi zaj- és levegőszennyeződéssel járt. A forgalom gyorsabb, célirányosabb és biztonságosabb levezetéséhez az Ipari Park elérhetőségét javító körforgalmi csomópont kialakítására került sor a 26-os főúton, az Attila út és a Budai-Nagy Antal utca kereszteződésében.

Az új körforgalom jól illeszkedik a kapcsolódó utak forgalmi levezetéséhez, így a fejlesztéssel érintett iparterülethez vezető bekötő út Attila úti körforgalmi csomópontjához. A kivitelezés részeként a gyalogosok számára a 26-os főút mindkét oldalán járdakapcsolatot alakítottak ki, a térkő burkolatú új járdaszakaszok között gyalogátkelőhely is épült, valamint a körforgalmi csomópontban kiépítették a közvilágítási hálózatot is.

A körforgalom kialakítása hozzájárult a várost kettészelő 26-os főút két oldalán lévő lakó-, illetve gazdasági területek jobb megközelítéséhez is.

A beruházás az Európai Unió támogatásával jött létre.

- Jószerencsét út és 26-os főút kereszteződésében
A 26-os számú főút elkerülő szakaszának Kazincbarcika, Jószerencsét úti szakaszát illetően sor került körforgalom kiépítésére, mely körforgalom tekintetében további 515 m² új útburkolat létesült. A beruházó az Építési és Közlekedési Minisztérium volt.

Projekt neve	Pályázati azonosítószám	Megvalósítás időszaka	Elszámolható költség (bruttó)	Nem elszámolható költség (bruttó)
Kazincbarcika, Mátyás király út – Pollack Mihály utca kereszteződésében körforgalommá történő átépítése	Támogatói okirat azonosító száma: 545554	2017.11.01.- 2023.12.13.	160.329.617	-
Barcikai Ipari Park elérhetőségének javítása	TOP-1.1.1-16-BO1-2018-00012	2019.08.01.- 2023.12.06.	407.790.103	-

4.8. táblázat: Megépített körforgalmak 2020-2024 között

Tervezett fejlesztések 2025-2029 között:

A biztonságos közlekedés érdekében körforgalom kiépítése tervezett a Hadak útja és a Bercsényi utca kereszteződésében, mely leghamarabb a 26. sz. főút 11,5 tonnás burkolatmegerősítésének kivitelezése során valósulhat meg.

A 26 sz. főút 11.5 tonnás megerősítése során az Egressy Béni utca és a Vasút utcai csomópont rendezése során egy piskóta alakú körforgalom kialakítása tervezett.

- Közintézmények felújítása (szigetelés, nyílászáró csere, fűtési rendszer korszerűsítése) 2020-2024 között

A „Épületenergetika, Távhő fejlesztés, korszerűsítés stb.” bekezdésben részletezésre került.

- Közintézmények napelem állományának változása 2020-2024 között

A városban a megújuló energiaforrás terén meghatározó a napelemek használata, melyek az intézményi energetikai célú felújítások részeként kerültek elhelyezésre.

Napelemes rendszer telepítésére került sor az alábbi közintézmények esetében:

- Kazincbarcikai Összevont Óvodák Székhely Óvoda, Százszorszép Tagóvoda és Napsugár Tagóvoda,
- Május 1. út 13. szám alatti egészségügyi intézmény,
- Gépész utcai orvosi rendelő,
- Rózsa utcai orvosi rendelő,
- Egressy Béni Művelődési Központ,
- Központi konyha épülete.

A felsorolt fejlesztések költsége és a megvalósítás adatai részletezésre kerültek.

Tekintettel arra, hogy a biomassza fűtési célú hasznosítása következtében magas a szállópor koncentrációja, míg a geotermikus energia a gazdaságosan kinyerhető hőforrás miatt nem jelent meghatározó energiatermelési alternatívát, így a megújuló energiatermelés kapcsán a jövőben is a napenergia hasznosítása jelenthet komoly lehetőséget, alternatívát, melynek hasznosítása történhet napkollektorral vagy napelemmel is.

A napenergia hasznosításának egyik leggyakrabban alkalmazott módja a napelem, mellyel közvetlenül villamos energia állítható elő. Napjainkban már számos önkormányzati intézményen található napelem, amelyek részt vesznek a villamos-energia termelésben, hozzájárulva az energetikai költségek csökkenéséhez.

Összességében az energia-hatékonyság javítása továbbra is fontos a város számára, nemcsak az intézményeknél, hanem a magánlakásoknál, kiemelten a panel lakóépületeknél is. A városban az országos átlagtól is kiugróan magas az iparosított technológiával épült lakóépületek aránya, ezen épületeknél (további felújításra váró lakás: kb. 7.240 db) törekedni kell az energiahatékonysági beruházások megvalósítására kormányzati vissza nem térítendő támogatások esetén, mely beruházásoknak jelentős tovaryűző hatása is van, mind a lakosok jobb komfortérzetére, mind a javuló városképre.

Hulladékgazdálkodás

Kazincbarcika Város Önkormányzata, mint a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: Társulás) egyik társult települése, a Társulás gesztor településeként meghatározó szerepet tölt be a térség hulladékgazdálkodásában. A regionális hulladékkezelési rendszer részeként uniós előírásoknak megfelelő infrastruktúra biztosítja a hulladékkezelési közszolgáltatás magas színvonalát.

A hulladékgazdálkodási rendszer központi eleme: a Sajókazai Hulladékkezelő Centrum, mint regionális hulladékkezelő központ, a szelektív hulladékgyűjtő rendszer, valamint a lakosság felé történő szemléletformáló kommunikáció a hulladékgazdálkodás hatékonyságának fejlesztése érdekében.

A városban a hulladék gyűjtését és szállítását közszolgáltatásban a régiókoordinátori közreműködőként résztvevő ZV Nonprofit Kft. látja el.

A városban a rendszeres hulladékgyűjtésbe és szelektív hulladékgyűjtésbe bevont lakások aránya a korábbi évek folyamatosan javuló tendenciáit követően 2016-ben elérte a 100 %-ot.

- Komposztálás terén megtett intézkedések

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás révén Kazincbarcikán 2017-ben és 2019-ben került sor zöldhulladék gyűjtőedények kiosztására, ingyenesen a családi házas övezetben élő háztartások részére.

2023-ban mintegy 400 db komposztálóedény kiosztására került sor a kazincbarcikai családi házas övezetben élők számára. A komposztálás a környezetvédelem egyik legfontosabb eleme tekintettel arra, hogy ezzel a keletkező szerves hulladékok többsége beilleszthető a természet körforgásába.

Fásítási, egyéb zöldítési program a településen 2020-2024 között, Kazincbarcikán több alkalommal is valósult meg fásítási program az elmúlt években. Az előregedett, egészségtelen fák pótlása mellett közösségi bevonással (óvodások, iskolások, helyi lakosság) 2022-ben és 2023-ban is sikeresen zajlottak le faültetési programok.

2023-ban indult el a „Fogadj örökbe egy fát!” program a környezettudatosság jegyében elsősorban a lakosság számára, de közösségek, cégek is lehetnek örökbefogadók.

2023-ban készült el a város fakatasztere a LIFE19 CCA/HU/001320 LIFE-CLIMCOOP projekt részeként, mely egy részletes térképes adatbázis a város belvárosi zöldfelületéről.

A levegőminőség javítása tekintetében releváns, az Önkormányzat által 2020-2024 között benyújtott projektek felsorolása, az elnyert támogatás összege, a projekt rövid leírása, Kazincbarcika Város Önkormányzatának jelenleg hatályos költségvetésének 2/2025. (II.26.) része a Környezetvédelmi Alap, amely forrásbiztosítás az intézkedésekhez.

A LIFE19 CCA/HU/001320 LIFE-CLIMCOOP projekt részeként készült el 2023-ban Kazincbarcika Város Önkormányzata és a BorsodChem Zrt. közös Éghajlatváltozási

Alkalmazkodási Stratégiája, mely több intézkedési javaslatot is megfogalmaz a levegőminőség javítása vonatkozásában. Kazincbarcika

Feladat

A korábban meghatározott és nem, vagy csak részben megvalósult célok elérése.

- A lakossági hulladékégetésből származó légszennyezés csökkentése a helyi önkormányzati rendelet megfelelő kommunikációjával, fokozott rendészeti ellenőrzéssel.
- Közlekedési eredetű emisszió csökkentése (utak pormentesítése, fasorok telepítése, zöldfelületek növelése, kerékpárhasználat ösztönzése, tömegközlekedés fejlesztése)
- Kerti hulladékok komposztálásának elősegítése szemléletformálással
- Lakossági környezettudatossági szemléletformálás

Szabályozási, ellenőrzési, értékelési eszközei

Rendszeres monitoring követés a levegőminőség változásaihoz köthetően, hatósági kapcsolattartás az engedélyezések vonatkozásában. Az önkormányzati rendelkezések rendszeres felülvizsgálata.

Várható költségigény tervezett források megjelölésével

Kazincbarcika Város Önkormányzata mindenkor költségvetésének előirányzatai szerint.

5.1.2 Víz

Célállapot:

A felszín alatti vízkészletek utánpótlódással arányos igénybevétele, a jó minőségű ivóvíz és a szennyvíztisztítás biztosítása a város valamennyi lakója részére. A felszín alatti vizek minőségének védelme, a városi vízellátást biztosító vízkészletek megőrzése. A vízkészleteket veszélyeztető tényezők megszüntetése.

Célállapot elérése érdekében szükséges intézkedések:

- Felvilágosító, szemléletformáló tevékenység takarékos vízhasználat ösztönzésére.
- Technológiai és hálózati vízveszteségek mértékének csökkentése.
- Felszíni és felszín alatti vizek terhelésének csökkentése (szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése, rákötések növelése, illegális elhelyezés megszüntetése).
- Vízi környezet állapotával kapcsolatos folyamatok nyomon követése, információs ellenőrző-monitoring rendszerek üzemeltetőivel megállapodás adatszolgáltatásról.

Felszíni vizek védelmére:

- Minimális vízmennyiség biztosítása a természetes vízfolyásokban az öntisztuláshoz és a természetes élővilág fennmaradásához.
- Jelenlegi vízminőségi állapotok megtartása, illetve további javítása a városi élővizek vonatkozásában (meder és környezetének hulladékmentesítése, „szervízszáv” biztosítása karbantartáshoz).
- Együttműködés az ipari felhasználók, vízfelhasználás csökkentésének elősegítésében.

Felszín alatti vizek védelmére szennyezés utánpótlás felszámolása

- Felderített felszín alatti vizeket szennyező források feltárása és visszaszorítása.
- Minőségbiztosítási rendszerek fenntartása és fejlesztése a víztermelésben, szolgáltatásban.
- Felszíni eredetű diffúz terhelések csökkentésének elősegítése (nitrát, szerves, szervesetlen mikroszennyeződések).
- Szennyvízcsatorna és egyéb közműpótlók állapotának folyamatos ellenőrzése és karbantartása az azokból származó szennyezés megakadályozására.
- A talajterhelési díjjal érintett felhasználók rendszeres ellenőrzése.
- Közműhálózat nélküli ingatlanok szennyvíz kibocsátásainak akadályozására rendszeres hatósági ellenőrzések.

Jelenlegi állapot, megvalósulás:

A településen a tisztított szennyvíz befogadója a Sajó-folyó. A szennyvíztisztító telepet üzemeltető ÉRV Zrt. a tisztított szennyvíz vízminőségi paramétereit rendszeresen ellenőrzi.

A jelenlegi állapotot a 3.4.2.1. fejezet ismerteti részletesen.

Feladat:

A korábban meghatározott és nem, vagy csak részben megvalósult célok elérése.

- Felvilágosító, tudatformáló tevékenység takarékos vízhasználat ösztönzésére, például lakossági perlátor programmal.
- Technológiai és hálózati vízveszteségek mértékének csökkentése.
- Felszíni és felszín alatti vizek terhelésének csökkentése.
- Vízi környezet állapotával kapcsolatos folyamatok nyomon követése, információs ellenőrző-monitoring rendszerek üzemeltetőivel megállapodás rendszeres adatszolgáltatásról.

Felszíni vizek védelmére:

- Minimális vízmennyiség biztosítása a természetes vízfolyásokban az öntisztuláshoz és a természetes élővilág fennmaradásához.
- Jelenlegi vízminőségi állapotok megtartása, illetve további javítása a városi élővizek vonatkozásában

Felszín alatti vizek védelmére szennyezés utánpótlás felszámolása

- Minőségbiztosítási rendszerek bevezetésének ösztönzése a víztermelésben, szolgáltatásban.
- Felszíni eredetű diffúz terhelések csökkentésének elősegítése (nitrát, szerves, szervesetlen mikroszennyeződések).
- Szennyvízcsatorna és egyéb közműpótlók állapotának folyamatos ellenőrzése és karbantartása az azokból származó szennyezés megakadályozására.
- A talajterhelési díjjal érintett felhasználók rendszeres ellenőrzése.
- Közműhálózat nélküli ingatlanok szennyvíz kibocsátásainak akadályozására rendszeres hatósági ellenőrzések.

Szabályozási, ellenőrzési, értékelési eszközei

Rendszeres monitoring követés a szolgáltatón keresztül, hatósági kapcsolattartás az engedélyezések vonatkozásában.

Várható költségigény tervezett források megjelölésével

Kazincbarcika Város Önkormányzata mindenkor költségvetésének előirányzatai szerint.

5.1.3 Földvédelem, környezetveszélyeztetés

A talaj állapotát elsősorban az ipari tevékenység (havária) veszélyezteti. Lényeges terhelést jelenthetnek azonban a város talajaira a szabálytalanul elhelyezett különféle hulladékok (szilárd, folyékony, kommunális, veszélyes) általi szennyezések.

Rekultivációt igényelt a volt AES Borsodi Energetikai Kft. zagytározója, a BorsodChem Zrt. veszélyes hulladéklerakója, szennyvíztisztító zagytere, a klórüzem területe és a Múcsnyi úti hulladéklerakó. Kármentesítést igénylő területek a BorsodChem Zrt. területén a PVC gyártáshoz kapcsolódóan az 1,2 diklór-etánnal szennyezett területek.

Célállapot:

A talaj szennyezésének megelőzése, megakadályozása, az esetlegesen meglévő talajszennyezések mértékének csökkentése és megszüntetése. A talaj termőképességét és állapotát megóvó területhasználat kialakítása a fenntartható fejlődés szellemében.

Célállapot elérése érdekében szükséges intézkedések:

- Talajszennyezések megelőzése (illegális hulladéklerakók és illegális szennyvízleürítők).
- Talajvédelmi Információs és Monitoring Rendszer folyamatos üzemeltetése és értékelése.
- Egyéb szennyezett területek kármentesítése, rekultivációja.
- Talaj és termőföldvédelmi szempontok figyelembevétele a városi tervekben (Károsodott területek rehabilitációjának kezdeményezése, barnamezős beruházások elősegítése).
- A deflációval veszélyeztetett területeken erdők, erdősávok létesítése.

Jelenlegi állapot, megvalósulás:

A város jelenlegi közigazgatási területéhez tartozóan ipari eredetű, kezelést – rekultivációt / kármentesítést – igénylő terület a volt AES Borsodi Energetikai Kft. zagytározója, a BorsodChem Zrt. veszélyes hulladék lerakója, szennyvíztisztító zagytere, és a Múcsnyi úti hulladéklerakó. A jelenlegi állapotot a 3.3.3. fejezet ismerteti részletesen.

A város területén megjelenő illegális hulladéklerakás(ok) felszámolásáról az Önkormányzat gondoskodik, mivel ez egy öngerjesztő folyamat. Illegális hulladéklerakás környezetében az emberek hamarabb lerakják hulladékaikat, mint egy rendezett és karbantartott területen. Fontos az ismert ilyen problémával érintett területek fokozott és rendszeres ellenőrzése, megelőzve ezzel az ismételt lerakást. Kazincbarcika területén- köszönhetően a hatósági ellenőrzéseknek- nem jellemző a nagyobb mérvű illegális hulladéklerakás. Évente néhány (2-3) eset fordul elő, ezek jellemzően 1-2 m³-es nagyságrendűek.

Az esetek többségében vagy lakossági bejelentés, vagy már hatósági megkeresés alapján történik a hulladékmentesítés, melyet a BARCIKA PARK Nonprofit Kft. végez a városüzemeltetési feladatellátási szerződés alapján.

Feladat

A korábban meghatározott és nem, vagy csak részben megvalósult célok elérése.

- Talajvédelmi Információs és Monitoring Rendszer folyamatos üzemeltetése és értékelése.
- Talaj és termőföldvédelmi szempontok figyelembevétele a városi tervekben (Károsodott területek rehabilitációjának kezdeményezése, barnamezős beruházások elősegítése).
- A deflációval veszélyeztetett területeken erdők, erdősávok létesítése, erdészeti felülvizsgálat kezdeményezése.
- Az Önkormányzati Rendészet mezőőri szolgálattal megerősített folyamatos ellenőrzése.
- Pályázati lehetőségek kihasználása a nagyobb lerakások felszámolására.
- Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás illegális keret: a lehető legtöbbet felszámoltuk és felszámoljuk az idei évben.

Szabályozási, ellenőrzési, értékelési eszközei

Rendszeres monitoring követés hatósági kapcsolattartáson keresztül, valamint az engedélyezések során bekapcsolódás a szakhatósági munkába.

Várható költségigény tervezett források megjelölésével

Kazincbarcika Város Önkormányzata mindenkor költségvetésének előirányzatai szerint.

5.2 Települési és épített környezet

5.2.1 Települési környezet védelme

Célállapot:

A környezeti konfliktusok kialakulását megelőző mechanizmusok érvényesítése a városi fejlesztési, tervezési és engedélyezési folyamatokban. A településszerkezetből és területhasználatból adódó környezeti konfliktusok megelőzése. A jó lakókörnyezet és életminőség hosszú távú biztosítása a városlakók számára.

5.2.1.1 Települési közterületek tisztaságának védelme

Célállapot elérése érdekében szükséges intézkedések:

- Köztisztasági helyzet javítása (lakossági szemléletformálás, településtisztasági feladatok ellátási színvonalának fejlesztése).
- Köztisztasági szabályok hatékonyabb betartása, betartatása, ellenőrzése (települési hulladék, állattartás).
- Közterületi hulladékgyűjtő edényzetek mennyiségének növelése.
- Kiemelt ellenőrzés a komfort nélküli lakóingatlanok környezetében.

Jelenlegi állapot, megvalósulás:

Kazincbarcikán a BARCIKA PARK Nonprofit Kft., az Önkormányzat és a Kazincbarcikai Önkormányzati Rendészet erőfeszítéseinek eredményeként elmondható, hogy a városban a köztisztaság helyzete megfelelő. A városban a legjelentősebb köztisztasági problémát korábban a vegyes kommunális hulladékgyűjtésre használt kukákból történő guberálás és a kukák felborogatása jelentette, azonban ez a hulladék tároló „kennelek” építésének, valamint a társasházak közreműködésének köszönhetően, napjainkra elenyészővé vált. Az illegális hulladéklerakások problémája jelen van a településen, azonban tendenciája csökkenő mértékű köszönhetően a rendezett hulladékgazdálkodásnak, illetve a lakosság szemléletformálásának, és a hulladékudvarban elérhető díjmentes átvételi lehetőségeknek.

A jelenlegi állapotot a 3.4.1.2. fejezet ismerteti részletesen.

Szabályozási, ellenőrzési, értékelési eszközei

Rendszeres monitoring követés a Kazincbarcika Város Önkormányzata és a BARCIKA PARK Nonprofit Kft. között létrejött városüzemeltetési megállapodás feladat végrehajtásán keresztül.

Várható költségigény tervezett források megjelölésével

Kazincbarcika Város Önkormányzata mindenkor költségvetésének előirányzatai szerint.

Feladat:

A korábban meghatározott és nem, vagy csak részben megvalósult célok elérése.

- Köztisztasági helyzet javítása, szemléletformálás a hulladékelhagyás hatásainak ismertetésével.
Ütemezés: folyamatos.
- Köztisztasági szabályok hatékonyabb betartása, betartatása rendszeres járőrözéssel és szankcióalkalmazással.
Ütemezés: folyamatos.
- Továbbfejlesztett kommunikáció a lakosság részére a hulladék jogszerű elhelyezési lehetőségeiről.
Ütemezés: folyamatos.
- Lakossági szemléletformálás.
Ütemezés: folyamatos

5.2.1.2 Települési hulladék kezelés

Célállapot elérése érdekében szükséges intézkedések:

- a települési hulladékgazdálkodási regionális rendszer gesztoraként és tagjaként a városra háruló feladatok elvégzése.
- Szelektív hulladékgyűjtés bővítése, kiterjesztése a veszélyes és újrahasznosítható anyagokra.
- Lakosság intenzív felvilágosítása, szemléletformálása a hulladékmennyiség csökkentése érdekében.
- A hulladékudvar, mint lehetőség tudatosítása a lakosság körében a keletkező elektronikai és veszélyes hulladék elhelyezésére.

Jelenlegi állapot, megvalósulás:

A városban a települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának felelőse a MOHU Zrt., aki felel többek között a települési hulladék begyűjtésétől az elkülönített hulladékgyűjtésen át, a palackok visszaváltásának koordinálásáért. A közszolgáltatás egyes részfeladatait régiókoordinátori közreműködőként a ZV Nonprofit Kft. látja el. A begyűjtött hulladék előkezelése, kezelése, vagy ártalmatlanítása az SHC-ban történik.

A Képviselő-testület megalkotta az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről, valamint a szabadtéri tűzgyújtás szabályairól szóló 27/2017. (VI. 22.) önkormányzati rendeletet.

A jelenlegi állapotot a 3.4.1.2. fejezet ismerteti részletesen.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályával folyamatos a kapcsolattartás. A HulladékRadar applikáción keresztül érkezett közérdekű bejelentések minden alkalommal kivizsgálásra kerülnek.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 61. § (1) bek.-e alapján az ingatlan tulajdonosát felelősség terheli az illegális hulladéklerakás vagy elhagyás megelőzéséért.

A Ht. 61. § (3) bek.-e alapján amennyiben a hulladék tulajdonosa vagy a korábbi birtokosa ismeretlen, az elhagyott hulladék felszámolásának kötelezettsége – ellenkező bizonyításig – azt az ingatlantulajdonost terheli, akinek az ingatlanán a hulladékot elhelyezték vagy elhagytak.

A Ht. 61. § (25) bekezdése szerint a Ht. 61. § (1)-(4) bekezdéseiben foglaltakat a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) hatálya alá tartozó ingatlanok tekintetében azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az Nvtv. 6. § (9) bekezdése szerint, az elhagyott hulladék felszámolására kötelezett az elhagyott hulladékról való tudomásszerzést követően haladéktalanul átadja a hulladékgazdálkodási hatóságnak a hulladék elhagyójának beazonosításához rendelkezésére álló adatokat, és a területileg illetékes közszolgáltató útján – a tudomásszerzéstől számított 30 napon belül gondoskodik az elhagyott hulladék felszámolásáról, és az elszállítás tényét a Ht. 61. § (4) bekezdés szerinti teljes, bizonyító erejű magánokiratban megküldeni a hulladékgazdálkodási hatóságnak.

Az elhagyott hulladékokkal kapcsolatos bejelentéseket a Kolorapp városüzemeltetési applikáción keresztül is be lehet jelenteni, amely bejelentések alapján a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal Beruházási és Üzemeltetési Osztálya intézkedik. A bejelentést és a hulladék birtokosának beazonosítására vonatkozó eljárásokat a Kazincbarcikai Önkormányzati Rendszert is támogatja.

Szabályozási, ellenőrzési, értékelési eszközei

Rendszeres monitoring követés az állami közszolgáltatóval, és rendszeres adat és információs egyeztetés a közszolgáltatás végrehajtásáról.

Várható költségigény tervezett források megjelölésével

Kazincbarcika Város Önkormányzata mindenkor költségvetésének előirányzatai szerint.

Feladat:

A korábban meghatározott és nem, vagy csak részben megvalósult célok elérése, kibővítése.

- Szelektív hulladékgyűjtés lehetőségeinek, vagy kapacitásának bővítése).

Ütemezés: folyamatos.

- Lakosság intenzív felvilágosítása, szemléletformálás a hulladékmennyiség csökkentése érdekében, a tudatos vásárlás ösztönzése.

Ütemezés: folyamatos.

5.2.2 Kommunális szennyvízkezelés, -gyűjtés, -elvezetés, -tisztítás

Célállapot elérése érdekében szükséges intézkedések:

- Csatornázott területeken a hálózatba bekötött lakások arányának növelése.
Ütemezés: folyamatos.
- Illegális szennyvízürítés megakadályozása, hatósági felderítése.
Ütemezés: folyamatos.
- Települési folyékony hulladékokra vonatkozó önkormányzati rendelet előírásainak hatékony betartása, betartatása.
Ütemezés: folyamatos.
- Helyi közszolgáltatás korszerű feltételeinek megteremtése, biztosítása a települési folyékony kommunális hulladékokra nézve.
Ütemezés: folyamatos.

Jelenlegi állapot, megvalósulás:

A település közműhálózaton keresztül elvezetett és összegyűjtött szennyvizet az ÉRV Zrt. szennyvíztisztító telepe fogadja.

A város szennyvíz közműellátottsága 95,04 %-os (2024. évi adat). A nem rákötött háztartások a szennyvizét szippantó autóval gyűjtik össze.

Az Önkormányzat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 24/2017. (VI. 22.) önkormányzati rendeletet alkotott.

A jelenlegi állapotot a 3.4.2.1. fejezet ismerteti részletesen.

Feladat:

A korábban meghatározott és nem, vagy csak részben megvalósult célok elérése.

- Csatornázott területeken a hálózatba bekötött lakások arányának növelése.
Ütemezés: folyamatos.
- Helyi közszolgáltatás korszerű feltételeinek biztosítása a települési folyékony kommunális hulladékokra.
Ütemezés: folyamatos.
- A talajterhelési díjjal érintett felhasználók rendszeres ellenőrzése.
Ütemezés: 2026, és évenként folyamatosan.
- Közműhálózat nélküli ingatlanok szennyvíz kibocsátásainak akadályozására rendszeres hatósági ellenőrzések.
Ütemezés: 2026, és évenként folyamatosan.

Szabályozási, ellenőrzési, értékelési eszközei

Rendszeres monitoring követés a regionális közszolgáltatásért felelős ÉRV Zrt.-vel.

Várható költségigény tervezett források megjelölésével

Kazincbarcika Város Önkormányzata mindenkor költségvetésének előirányzatai szerint.

5.2.2.1 Csapadékvíz elvezetés, csapadékvízgazdálkodás

Célállapot:

A városban keletkező csapadékvíz elvezetésére és visszatartására vonatkozó rendszer kiépítése, azzal a céllal, hogy a városban csapadékos időjárás, illetve a hóolvadás idején keletkező esetleges csapadékvíz megállások megszűnjenek, vagy minimalizálódjanak.

Célállapot elérése érdekében szükséges intézkedések:

- A csapadékvíz elvezető hálózat felülvizsgálata és a szükséges tervek elkészítése.
- Csapadékvíz-elvezető rendszerek folyamatos karbantartása, működőképességük folyamatos biztosítása.
- Csapadécsatorna-hálózat és elvezető rendszer bővítése, kritikus területeken a nagymennyiségű hirtelen csapadékképződésből eredő vizek elvezetésére elvezető bővítés vagy rekonstrukció.
- Pangóvizek kialakulási lehetőségeinek csökkentése.
- A csapadékvíz rendszerből felszíni vizekbe mosódó szennyezőanyagok csökkentése.

Jelenlegi állapot, megvalósulás:

A jelenlegi állapotot a 3.4.2.3. fejezet ismerteti részletesen.

Feladat:

A korábban meghatározott és nem, vagy csak részben megvalósult célok elérése, rendszeres végzése.

- Csapadékvíz-elvezető rendszerek folyamatos karbantartása, működőképességük biztosítása, a csapadékvíz elvezető szemek rendszeres iszap- vagy lerakódás mentesítése, szükség szerinti mosása.

Ütemezés: folyamatos.

- Csapadécsatorna-hálózat és elvezető rendszer bővítése.

Ütemezés: folyamatos.

- A csapadékvíz rendszerből felszíni vizekbe mosódó szennyezőanyagok csökkentése út és közterülettisztítással.

Ütemezés: folyamatos.

- A közterületet szennyezőkkel szembeni hatósági eljárások szigorítása.

Ütemezés: 2026, és évenként folyamatosan.

Szabályozási, ellenőrzési, értékelési eszközei

Rendszeres monitoring követés a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal illetékes osztályával, és a BARCIKA PARK Nonprofit Kft. vonatkozó részlegével.

Várható költségigény tervezett források megjelölésével

Kazincbarcika Város Önkormányzata mindenkor költségvetésének előirányzatai szerint.

5.2.2.2 Ivóvíz ellátás

Célállapot:

A felszín alatti vízkészletek utánpótlódással arányos igénybevétele, a jó minőségű ivóvíz és a szennyvíztisztítás biztosítása a város valamennyi lakójának részére. A felszín alatti vizek minőségének védelme. A vízkészleteket veszélyeztető tényezők megszüntetése.

Célállapot elérése érdekében szükséges intézkedések:

- Vízfelhasználás takarékoság, a vízhasználat alternatíváinak megteremtése és ösztönzése a fogyasztók tekintetében.
- Vízbázis védelmi program végrehajtása.
- A felszíni és felszín alatti vizekbe történő szennyvízbevezetések feltárása és visszaszorítása.
- A felszíni és felszín alatti vizeket szennyező illegális hulladékok eltávolítása.

Jelenlegi állapot, megvalósulás:

A jelenlegi állapotot a 3.4.2.2. fejezet ismerteti részletesen.

Feladat:

A korábban meghatározott és nem, vagy csak részben megvalósult célok elérése.

- Vízfelhasználás takarékoság, a vízhasználat alternatíváinak megteremtése és ösztönzése a fogyasztók tekintetében.

Ütemezés: folyamatos.

- A felszíni és felszín alatti vizekbe történő szennyvízbevezetések feltárása és visszaszorítása.

Ütemezés: folyamatos.

- A felszíni és felszín alatti vizeket szennyező illegális hulladék lerakások felszámolása.

Ütemezés: folyamatos.

- A talajterhelési díjjal érintett felhasználók rendszeres ellenőrzése.

Ütemezés: 2026, illetve évenként folyamatosan.

- Közműhálózat nélküli ingatlanok szennyvíz kibocsátásainak akadályozására rendszeres hatósági ellenőrzések.

Ütemezés: folyamatos.

Szabályozási, ellenőrzési, értékelési eszközei

Rendszeres monitoring követés a regionálisan kijelölt közszolgáltatóval az ÉRV Zrt-vel.

Várható költségigény tervezett források megjelölésével

Kazincbarcika Város Önkormányzata mindenkori költségvetésének előirányzatai szerint.

5.2.2.3 A lakossági és közszolgáltatási (vendéglátás, településüzemeltetés, kereskedelem) eredetű zaj-, rezgésvédelem és légszennyezés elleni védelem

Célállapot elérése érdekében szükséges intézkedések:

- A vonatkozó központi és helyi rendeletek fokozottabb betartása (mezőgazdasági hulladék, avar és kerti hulladék, tarló és nádas égetés helyi szabályozása gumi és kábelégetés tiltása).
- A zajvédelmi és a levegőtisztasági követelmények érvényre juttatása (szabályozási tervben és helyi rendeletekben szabályozott).
- Határértékek betartása új és működő zaj-, és légszennyező forrásnak minősülő létesítmények, tevékenységek vonatkozásában (hatósági intézkedések).

Jelenlegi állapot, megvalósulás:

A lakossági és közszolgáltatási tevékenységből származó zaj városi szinten nem domináns, azonban hatásuk nem elhanyagolható. A közlekedési eredetű zajterhelés a főutakon átmenő forgalomból adódik. A tömegközlekedés és a kerékpáros közlekedés javításával és népszerűsítésével elérhető, hogy a jelenleg személyautóval közlekedők egy része a későbbiekben kevésbé légszennyező közlekedési formák használatára térjen át. A forgalom mérséklésével csökkenne a település levegőterhelése, valamint a főutak melletti épületek zaj- és rezgésterhelése.

A jelenlegi állapotot a 3.6.2 fejezet ismerteti részletesen.

Feladat:

A korábban meghatározott és nem, vagy csak részben megvalósult célok elérése. Javasolt továbbá a releváns helyeken (zajos útvonalak, lakossági panaszok stb.) zajmérés elvégzése, szükség esetén zajtérkép készítése, továbbá a mérési eredmények alapján esetleges intézkedések meghozatala (pl. sebesség csökkentés, zajvédő fal stb.). Együttműködés az ipari tevékenységek engedélyezésekor meghatározott követelmények betartásában.

Ütemezés: távlati cél.

Szabályozási, ellenőrzési, értékelési eszközei

Rendszeres monitoring követés a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal illetékes osztályával, valamint Kazincbarcika Város Jegyzőjével.

Várható költségigény tervezett források megjelölésével

Kazincbarcika Város Önkormányzata mindenkorai költségvetésének előirányzatai szerint.

5.2.2.4 Zöldfelület gazdálkodás

Célállapot elérése érdekében szükséges intézkedések:

- A városi zöldterületek részletes felmérése, számbavétele, zöldterületgazdálkodási terv készítése.
- Meglévő települési zöldfelületek megfelelő gondozása, védelme és lehető legnagyobb mértékű fejlesztése (minőségi, mennyiségi vonatkozásban). A virágos területek növelése lehetőség szerint a lakosság és (elsősorban az oktatási) intézmények bevonásával.
- A városi zöldfelületi rendszerben az utak melletti védőfásítások szerepének növelése.

Jelenlegi állapot, megvalósulás:

A meglévő zöldterületek folyamatos fenntartásáról, felújításáról a BARCIKA PARK Nonprofit Kft. intézkedik, amely magába foglalja az elöregedett fák cseréjét, a pázsitok fenntartását, rendszeres locsolását és nyírását, továbbá a virágfelületek kialakítását és gondozását jelenti.

A jelenlegi állapotot a 3.4.2.5. fejezet ismerteti részletesen.

Feladat:

A korábban meghatározott és nem, vagy csak részben megvalósult célok elérése.

- A városi zöldterületek részletes felmérése, számbavétele, zöldterületgazdálkodási terv készítése.

Ütemezés: 2027.

- További növénytelepítések, virágos területek növelése, utak melletti védőfásítások elvégzése olyan helyeken, ahol a zaj- és porterhelés magasabb az elvárt értéknél.

Ütemezés: folyamatos.

- Térinformatikai támogatás lehetőségének megteremtése.

Ütemezés: távlati cél.

Szabályozási, ellenőrzési, értékelési eszközei

Rendszeres monitoring követés a zöldfelület gazdálkodásért felelős BARCIKA PARK Nonprofit Kft. tevékenységének ellenőrzése során.

Várható költségigény tervezett források megjelölésével

Kazincbarcika Város Önkormányzata mindenkor költségvetésének előirányzatai szerint.

5.2.2.5 Helyi közlekedésszervezés

Célállapot elérése érdekében szükséges intézkedések:

- A tömegközlekedés feltételeinek javítása, fejlesztése, korszerűsítése, a szolgáltatások színvonalának emelése (versenyképesség növelése, a környezetkímélő megoldások előnyben részesítése a tömegközlekedés szervezése és támogatása során).
- Meglévő útpályák korszerűsítése.
- Az új útpályák mentén zöldfolyosók (fa, gyepek, cserjesorok), az útpályák alatt átereszek kialakítása az élővilág migrációjának biztosítására.
- Újabb útszakaszok tervezésekor, építéskor figyelembe kell venni a természeti területeket és az ökológiai hálózatot, el kell kerülni ezek károsodását.
- Városi kerékpárút-hálózat fejlesztése, kerékpáros és a gyalogos közlekedés népszerűsítése.
- A tömegközlekedési járművek útvonalainak, megállóhelyeinek felülvizsgálata, szükség esetén azok módosítása és az újonnan felmerülő közlekedésfejlesztési javaslatok érdemi elemzése.
- Rugalmas tömegközlekedési rendszer továbbfejlesztése.

Jelenlegi állapot, megvalósulás:

A jelenlegi állapotot a 3.4.2.6. fejezet ismerteti részletesen.

Feladat:

A korábban meghatározott és nem, vagy csak részben megvalósult célok elérése.

- Városi kerékpárút-hálózat folyamatos fejlesztés alatt áll, kerékpáros és a gyalogos közlekedés népszerűsítése.

Ütemezés: folyamatos.

- A tömegközlekedési járművek útvonalainak, megállóhelyeinek felülvizsgálata, szükség esetén azok módosítása és az újonnan felmerülő közlekedésfejlesztési javaslatok érdemi elemzése.

Ütemezés: 2026.

- Fő járatútvonalak útpályáinak korszerűsítése.

Ütemezés: folyamatos.

- Rugalmas tömegközlekedési rendszer továbbfejlesztése.

Ütemezés: távlati cél.

5.2.2.6 Energiagazdálkodás

Az energiafelhasználás csökkentése, a felhasznált energia hatékony alkalmazása, az észszerűen alkalmazható és energetikailag megtérülő megújuló energiaforrások arányának növelése.

Célállapot elérése érdekében szükséges intézkedések:

- A társasházi energetikai korszerűsítési pályázatok beadásának támogatása.
- Távfűtési alaphálózat szükség szerinti felújítása.
- Integrált minőség és környezetirányítási rendszer működtetése.
- Önkormányzati intézmények energetikai auditja és hatékonyság javító beruházások ösztönzése.
- Energiahatékony és energiafelhasználást csökkentő technológiák alkalmazásának ösztönzése és megvalósítása (beruházások esetén).
- Megújuló energiaforrások és energiatakarékosági beruházások támogatása.
- Város energiagazdálkodásának komplex értékelésének elkészítése.

Értékelendő területek:

- energiatermelés kapacitásai (potenciális és kihasznált) az összes lehetséges energiahordozó és energiaforrás alapján,
 - energiatermelés, -szolgáltatás hatékonyságának, környezeti, társadalmi és gazdasági hatásainak elemzése. Energiaforgalom (input, output, belső energiaforgalom, függőség),
 - energia felhasználás hatékonyságának elemzése (ipari, mezőgazdasági, szolgáltatási, lakossági szféra),
 - energiagazdálkodás szereplőinek és a kapcsolódó szabályozók elemzése (jogi, közgazdasági, hatósági tevékenységek, tényezők, elvek),
 - energiahatékonyság-növelés és a környezetbarát energiatermelés (pl. napenergia) lehetséges területei, eszközei.
- Város energiagazdálkodási koncepciójának kidolgozása és megvalósítása.

Alapelvek:

- Energiahatékonyság növelése.
- Irracionális energiafelhasználás csökkentése.
- Energiatermelés minimális környezeti károkozással.
- Alternatív energiaforrások kihasználása.

- Energiatakarékosság lehetőségének biztosítása a társadalom minden szereplője számára.

Jelenlegi állapot, megvalósulás:

A jelenlegi állapotot a 3.4.2.7. fejezet ismerteti részletesen.

Feladat:

A korábban meghatározott és nem, vagy csak részben megvalósult célok elérése:

- Energiahatékonyság növelésére irányuló törekvések elősegítése, pályázatok benyújtása.
Ütemezés: folyamatos.
- Energiafelhasználást csökkentő technológiák megvalósításának támogatása (beruházások esetén).
Ütemezés: távlat cél.

5.2.2.7 Rendkívüli környezetveszélyeztetés elhárításának és a környeztkárosodás csökkentése

A lakosságot veszélyeztető rendkívüli környezeti események és haváriák kockázatainak csökkentése.

Célállapot elérése érdekében szükséges intézkedések:

- A városi szmogriadó terv alkalmazási feltételrendszerének folyamatos biztosítása.
- Környezeti károkozásból kialakuló válsághelyzetek kezeléséhez szükséges együttműködési rendszer kialakítása, szereplők közös gyakorlatozása, intézmények összehangolása, hatósági együttműködések.
- Városi védelmi tervek elkészítése összhangban a környezeti kockázatokat jelentő ipari létesítményekkel.
- A városi riasztó-szirénarendszer felülvizsgálata, működőképességének folyamatos biztosítása.
- A környezetbiztonság egységes városi információs rendszerének kidolgozása.

Jelenlegi állapot, megvalósulás:

Az ÉMI-KTVF elkészítette a „Sajó völgye” kijelölt zóna levegőminőségének javítására vonatkozó intézkedési programot, amelyet 2020-ban felülvizsgált, és azóta rendszeresen ismét felülvizsgálja.

A Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotta az 5/2014. (II. 14.) önkormányzati rendeletet a füstköd-riadó tervről.

A jelenlegi állapotot a 3.3.1.1. fejezet ismerteti részletesen.

Feladat:

A korábban meghatározott és nem, vagy csak részben megvalósult célok elérése.

- Városi védelmi tervek elkészítése összhangban a környezeti kockázatokat jelentő ipari létesítményekkel.

Ütemezés: folyamatos.

- A városi riasztó-szirénarendszer felülvizsgálatában, működőképességének folyamatos biztosításában való közreműködés.

Ütemezés: folyamatos.

- A környezetbiztonság egységes városi információs rendszerének kidolgozása.

Ütemezés: folyamatos.

- A „Sajó völgye” levegőtisztaságvédelmi program intézkedéseinek támogatása.

Ütemezés: folyamatos.

Szabályozási, ellenőrzési, értékelési eszközei

Rendszeres monitoring követés az ipari szereplőkkel, a hatóságokkal és a Helyi Védelmi Bizottsággal, kapcsolattartás az engedélyezési eljárások vonatkozásában.

Várható költségigény tervezett források megjelölésével

Kazincbarcika Város Önkormányzata mindenkor költségvetésének előirányzatai szerint.

5.2.2.8 Lakossági környezeti szemléletformálási feladatai

Célállapot:

Az önkormányzati oktatási és kulturális intézményi hálózaton, illetve a médián keresztül lehetőség van a természeti és táji értékek védelmét szolgáló nevelési és szemléletformálási tevékenység ellátására. Kiemelt szerepet kaphatnak a társadalmi szervezetek, illetve az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség valamint az Önkormányzat saját nevelési és szemléletformálási programjai. Az oktatási tevékenységbe javasolt bevonni a Bükk Nemzeti Park szakembereit, illetve a Kazincbarcikával szomszédos települések önkormányzatait és civil szervezeteit is.

Célállapot elérése érdekében szükséges intézkedések:

- Lakossági hulladékszedő programok, szelektív gyűjtésre vonatkozó felvilágosítási kampányok szervezése.
- A helyi kommunális szolgáltatások és ezzel összefüggő telephelyek megtekintésének ösztönzése.
- Óvodai környezetismereti programok bevezetése a szülők bevonásával (szemléldések, vizsgálódások, közös növényültetés, gondozás, növények, állatok megfigyelése).
- Iskolás korban mérések végzése, tanulmányok saját tapasztalatok alapján, környezetvédelmi szakkörök, akciók szervezése, környezetvédelmi vetélkedők.
- Középiskolai szinten mérések, tudományos kutatások, terepgyakorlatok (pl. élővízfolyásokban a vízminőség vizsgálata), tanulmányok készítése, a környezettudatos magatartás-forma magas szintű kialakítása, környezetvédelmi klubok, akciók szervezése.
- Lakosság tájékoztatása a környezet állapotáról, annak változásairól, környezettudatos magatartásforma kialakítása a lakosság körében is (fórumok, klubok, konkrét akciók szervezése, lakosság széleskörű bevonása a környezetvédelmi tevékenységbe, ismeretterjesztő előadások, tanfolyamok szervezése, a környezetvédelmi program nyilvánossá tétele, megismertetése).
- A helyi médiában, sajtóban környezetvédelmi témájú műsorok, ismeretterjesztő anyagok közreadása, szennyezettségi adatok folyamatos közlése, a védelem során

elért eredmények közhírré tétele, visszacsatolás megteremtése, vélemények kikérése.

- Tanulmányok, kiadványok megjelentetése részben tudományos, részben ismeretterjesztő formában.
- A lakosság tevékeny részvételének elősegítése a város környezetvédelmi programjaiban, akcióiban.
- A civil szervezetek környezetvédelmi tevékenységének elősegítése (közös programok szervezése).
- A szakmai és civil szervezetek összehangolt környezetvédelmi tevékenységének fokozása.

Jelenlegi állapot, megvalósulás:

A környezet állapotának megóvása és javítása csak a lakosság bevonásával valósítható meg. A sikeres környezetvédelmi tevékenységnek a mindennapok részévé kell válnia, ezért célként jelöljük meg, hogy a környezeti elemeket igénybe vevő bármely fél, a környezetvédelemhez szükséges cselekedeteit kvázi a napi rutin részeként „élje meg”. A környezetvédelmi szemléletformálást az oktatás minden szintjén be kell vezetni.

A Polgármesteri Hivatal hatósági tevékenysége végzése során a környezet- és természetvédelmi előírások betartásával a lakossági érdekek képviselőjére törekszik. A fenntartható fejlődés előmozdításának rendkívül fontos a helyi környezeti értékek és problémák megismertetése, illetve ezek kezelése. A Sajó Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás gesztoraként 2023 óta rendszeresek a programok.

A jelenlegi állapotot a 3.4.1.2. fejezet ismerteti részletesen.

Feladat:

A korábban meghatározott és nem, vagy csak részben megvalósult célok elérése. A Sajó Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás gesztoraként további programok megvalósításának ösztönzése az országos környezetvédelmi ipar meghatározó szereplőivel.

Ütemezés: folyamatos.

Szabályozási, ellenőrzési, értékelési eszközei

Rendszeres monitoring követés és hatósági kapcsolattartás az engedélyezések vonatkozásában.

Várható költségigény tervezett források megjelölésével

Kazincbarcika Város Önkormányzata mindenkori költségvetésének előirányzatai szerint.

5.2.3 Emberi egészség védelme

Célállapot:

Olyan környezeti körülmények biztosítása, amely hosszú távon sem befolyásolja negatívan az emberi egészséget, hozzájárul a lakosság egészségi állapotának javításához. A Nemzeti Környezet-egészségügyi Akcióprogram városi szintű lebontása, elemeinek integrálása az ágazati cselekvési tervbe és helyi programokba.

Célállapot elérése érdekében szükséges intézkedések:

- A porimmisszió kiterjedtebb vizsgálata. Az állapot javítása érdekében szükséges intézkedések meghatározása, végrehajtása.
- Az allergén gyomnövények jelentős visszaszorítása. E növények és a velük kapcsolatos tudnivalók megismertetése.
- A háziiorvosi rendszeren keresztül a város szennyezettségével esetlegesen összefüggésbe hozható morbiditási adatok megismerése.
- A lakosság egészségi állapotának javítását szolgáló komplex városi környezet-egészségügyi akcióprogram kidolgozása és megvalósítása.

Jelenlegi állapot, megvalósulás:

A településrekonstrukció keretén belül 2 kivételével valamennyi önkormányzati épület korszerűsítése történt meg (nyílászárók cseréje, szigetelés, fűtőkorszerűsítés), amelyek hozzájárulnak az energiafelhasználás csökkentéséhez, így a légszennyező anyag kibocsátásának csökkentéséhez is.

A jelenlegi állapotot a 4.1 fejezet ismerteti részletesen.

Feladat:

A korábban meghatározott és nem, vagy csak részben megvalósult célok elérése.

- A porimmisszió kiterjedtebb vizsgálata, a felülvizsgálatok kritikus pontjainak meghatározása, együttműködés a szakhatóságokkal.

Ütemezés: folyamatos.

- Az állapot javítása érdekében szükséges intézkedések meghatározása, végrehajtása.
- Az allergén gyomnövények jelentős visszaszorítása. E növények és a velük kapcsolatos tudnivalók megismertetése.

Ütemezés: 2026., utána folyamatosan.

- A háziiorvosi rendszeren keresztül a város szennyezettségével esetlegesen összefüggésbe hozható morbiditási adatok megismerése.

Ütemezés: 2026.

- A lakosság egészségi állapotának javítását szolgáló komplex városi környezet-egészségügyi akcióprogram kidolgozása és megvalósítása.

Ütemezés: távlati cél.

Szabályozási, ellenőrzési, értékelési eszközei

Rendszeres monitoring követés, kapcsolattartás a levegővédelmi hatóságokkal, rendszeres egyeztetés a zöldfelület gazdálkodás érintett részlegével, háziiorvosi körzeti egyeztetés, a szennyezéssel összefüggő morbiditásról.

Várható költségigény tervezett források megjelölésével

Kazincbarcika Város Önkormányzata mindenkor költségvetésének előirányzatai szerint.

5.2.4 Épített környezet védelme

Célállapot:

A környezeti konfliktusok kialakulását megelőző mechanizmusok érvényesítése a városi fejlesztési, tervezési és engedélyezési folyamatokban. A településszerkezetből és

területhasználatból adódó környezeti konfliktusok megelőzése. A jó lakókörnyezet és életminőség hosszú távú biztosítása a városlakók számára.

Célállapot elérése érdekében szükséges intézkedések:

- A városfejlesztés a Méptv-ben, mint kerettörvényben meghatározott településtervezési és a kapcsolódó rendeletek összefüggéseinek megfelelően történjen.
- A város építészeti és helyi értékeinek védelme.
- Zöldfelületek fenntartása.
- Tájékoztatás, szemléletformálás az épített környezet védelmében.
- Minőségi épített környezetet szolgáló tervezés.
- A lakótelepek komplex rehabilitációja.

Jelenlegi állapot, megvalósulás:

Az épített környezet jelenlegi állapotát a 3.4.3. fejezet ismerteti részletesen.

Feladat:

A korábban meghatározott és nem, vagy csak részben megvalósult célok elérése.

- A város építészeti és helyi értékeinek védelme.
Ütemezés: folyamatos.
- Zöldfelületek fenntartása, zöldfelületi arányok vizsgálata, hatósági ellenőrzése.
Ütemezés: folyamatos.
- Tájékoztatás, szemléletformálás az épített környezet védelmében.
Ütemezés: folyamatos.
- Minőségi épített környezetet szolgáló tervezés.
Ütemezés: folyamatos.
- A lakótelepek komplex rehabilitációja.
Ütemezés: folyamatos.
- Térinformatikai lehetőségek bevonása a hatékonyság növelése érdekében.
Ütemezés: távlati cél.

Szabályozási, ellenőrzési, értékelési eszközei

Rendszeres monitoring követés a főépítészeti működésen keresztül, hatósági kapcsolattartás az engedélyezések vonatkozásában.

Várható költségigény tervezett források megjelölésével

Kazincbarcika Város Önkormányzata mindenkor költségvetésének előirányzatai szerint.

5.3 Természet és tájvédelem

5.3.1 Természetvédelem

Célállapot:

A város természeti értékeinek védelme, hosszú távú fenntartása, a jelenlegi viszonyok javítása, a természetmegőrzési területek és különleges madárvédelmi területek megőrzése. Azon területek védetté nyilvánítási eljárásának előkészítése, melyek erre alkalmasak, de a védetté

nyilvántási eljárás még nincs folyamatban. A városkép természeti/táji elemeinek természetközeli állapotú fenntartása.

Célállapot elérése érdekében szükséges intézkedések:

- A város élő és élettelen, illetve tájképi és természethez kapcsolódó kultúrtörténeti értékeinek feltárása, ezek térképi megjelenítése, nyilvántartása, az ezekre hatást gyakorló, esetlegesen károsító tevékenységek, tényezők számbavétele (Szabályozási Terv).
- Védelemre kerülő természeti értékek megismertetése céljából oktatás, szemléletformálás a társadalmi szervezetek, a Bükk Nemzeti Park szakemberei bevonásával.
- Védett természeti értékek állagvédelméről, fenntartásáról való gondoskodás (természetvédelmi őrség), az ehhez szükséges anyagi eszközök biztosítása éves költségvetésekben.
- A védelemre méltó területek védetté nyilvánítási eljárásának lefolytatása és folyamatos kezelése.
- Az Országos Ökológiai Hálózatba tartozó területek használatának korlátozása.

Jelenlegi állapot, megvalósulás:

A város védett természeti területei a Szabályozási Tervben számbavételre, a mellékleteiben lehatárolásra kerültek (ökológiai hálózat, természeti terület, tájképvédelmi övezet).

Az Önkormányzat Képviselő-testülete a 23/2004. (IX. 3.) rendeletében „Környezetvédelmi Alap” létrehozásáról határozott. Az Alap felhasználható környezetvédelmi szempontból károsodott, szennyezéssel érintett környezet javítására, helyreállítására, az emberi egészség védelmére, az életminőség javítására, a helyi természeti erőforrások és értékek megőrzésére, fenntartására, a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi megőrzésére, a környezetvédelemmel kapcsolatos ötletek, találmányok megvételére, a környezetvédelemről szóló tájékoztatók, előadások költségeire, a környezetvédelmi felmérések, tanulmányok elkészítésére, valamint lakossági kommunális és veszélyes hulladékok szelektív gyűjtésével kapcsolatos tevékenységre.

A természet jelenlegi állapotát a 3.5. fejezet ismerteti részletesen.

Feladat:

A korábban meghatározott és nem, vagy csak részben megvalósult célok elérése.

- Védelemre kerülő természeti értékek megismertetése céljából oktatás, szemléletformálás a társadalmi szervezetek, a Bükk Nemzeti Park szakemberei bevonásával.

Ütemezés: folyamatos.

- Védett természeti értékek állagvédelméről, fenntartásáról való gondoskodás (természetvédelmi őrség), az ehhez szükséges anyagi eszközök biztosítása éves költségvetésekben.

Ütemezés: távlati cél.

- A védelemre méltó területek védetté nyilvánítási eljárásának lefolytatása és folyamatos kezelése.

Ütemezés: folyamatos.

- Az Országos Ökológiai Hálózatba tartozó területek használatának korlátozása.
Ütemezés: folyamatos.
- Fecskeállomány védelme, támogatása.
Ütemezés: 2026 kialakítás, onnantól folyamatosan.

Szabályozási, ellenőrzési, értékelési eszközei

Rendszeres monitoring hatósági kapcsolattartással.

Várható költségigény tervezett források megjelölésével

Kazincbarcika Város Önkormányzata mindenkor költségvetésének előirányzatai szerint.

5.3.2 Tájvédelem

Célállapot:

A város és környezete tájainak – mint erőforrásnak – fenntartható használata. A felszínroncsolások, tájsebek felmérése, felszámolása, a táj esztétikai értékének megőrzése, illetve javítása.

Célállapot elérése érdekében szükséges intézkedések:

- Tájsebek feltérképezése és helyreállítása.
- Megfelelő zöldfelület arány kialakítása.
- Természetközeli területek beépítési arányának és módjának szigorú szabályozása.

Jelenlegi állapot, megvalósulás:

A város zöldfelület aránya Kazincbarcika teljes területéhez képest meglehetősen nagynak mondható (30,26%).

Kazincbarcika érintett országos komplex tájrehabilitációt igénylő területtel, és térségi jelentőségű tájképvédelmi területtel. A tájrehabilitációt igénylő területek a bányászat és az ipar által létrehozott tájsebek, roncsolt területek, amelyek országos jelentőségű összefüggő övezete Miskolc–Kazincbarcika–Edelény–Rudabánya térségében jelent máig megoldatlan rekultivációs feladatokat.

Feladat:

A korábban meghatározott és nem megvalósult célok elérése.

- Tájsebek feltérképezése és helyreállítása.
Ütemezés: távlati cél.
- Zöldfelületi arányok szabályainak betartatása.
Ütemezés: folyamatos.
- Lakossági zöldfelületi és csapadékvíz elvezetési feladatok hatósági ellenőrzése.
Ütemezés: folyamatos.
- Természetközeli területek beépítési arányának és módjának szigorú szabályozása.
Ütemezés: távlati cél.
- Rágcsálóirtás évi 2 alkalommal.
Ütemezés: folyamatos.
- Állategészségügyi feladatok (kutypapírok, kóbor ebek).
Ütemezés: folyamatos.

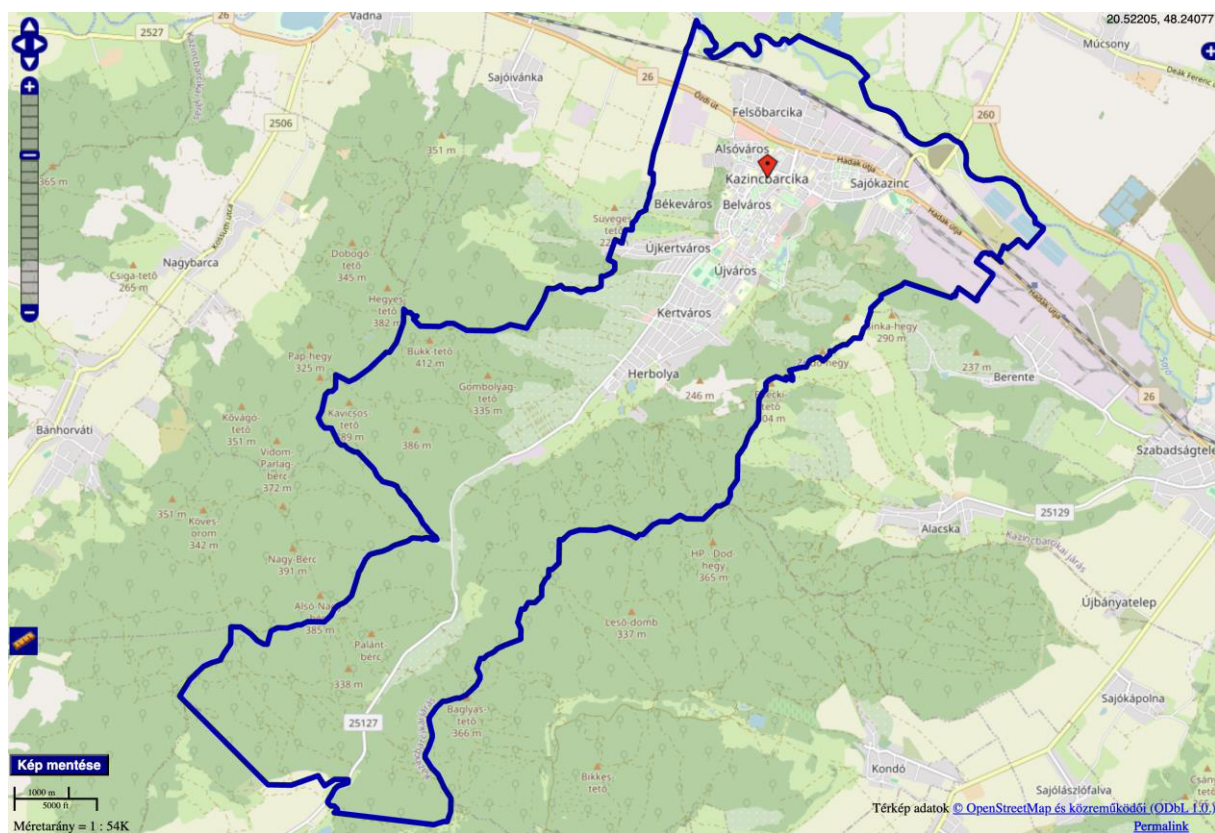
Szabályozási, ellenőrzési, értékelési eszközei

Rendszeres monitoring hatósági kapcsolattartáson keresztül, továbbá a főépítési együttműködés keretében, vizsgálva a helyi zöldfelületgazdálkodás végrehajtását.

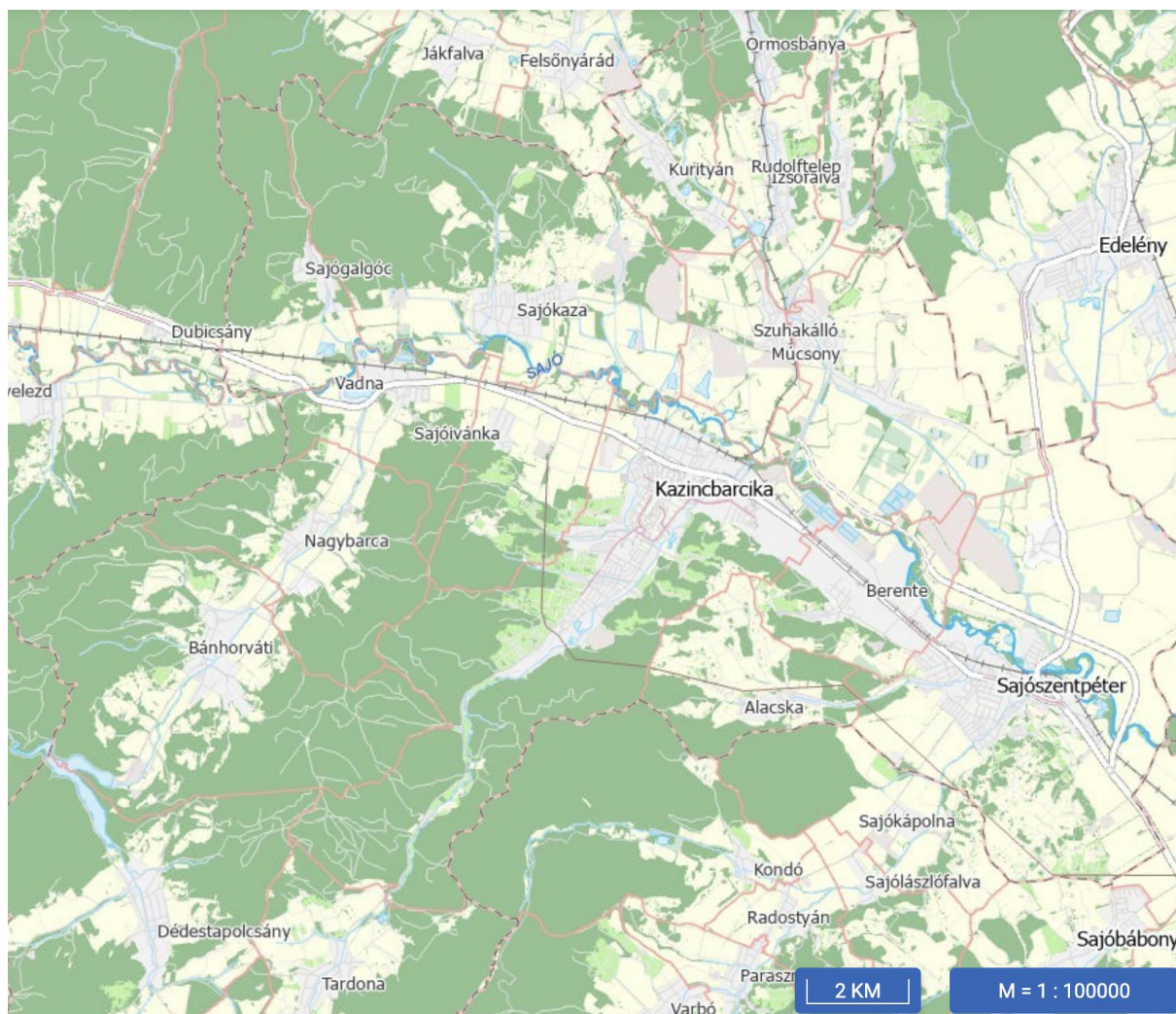
Várható költségigény tervezett források megjelölésével

Kazincbarcika Város Önkormányzata mindenkor költségvetésének előirányzatai szerint.

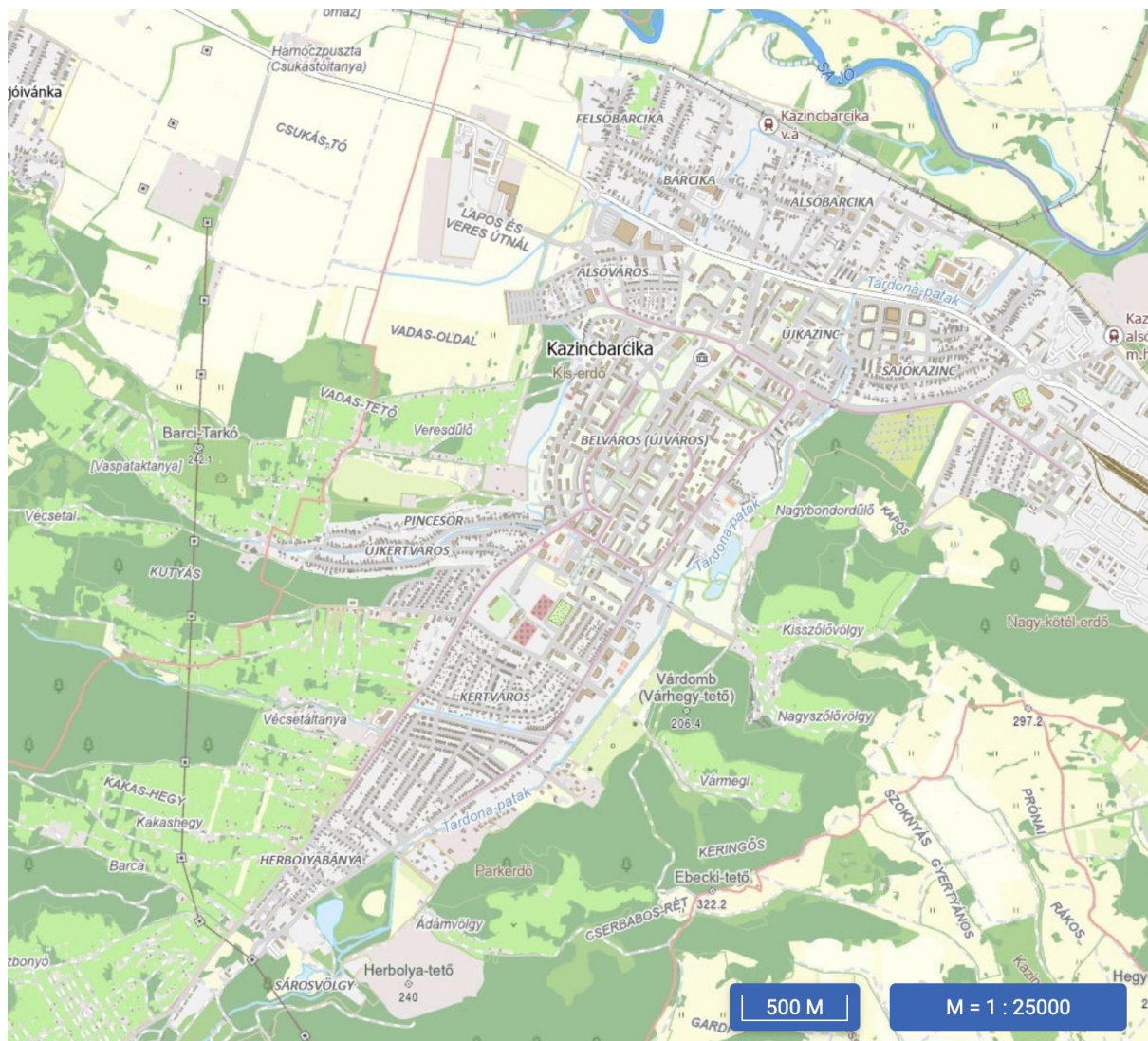
Kazincbarcika átnézeti térképe



(forrás: <https://data2.openstreetmap.hu/hatarok/hatarok.php?hatar=Kazincbarcika>)



(forrás: Nemzeti Térinformatikai Alaptérkép)



(forrás: Nemzeti Térinformatikai Alaptérkép)

2. melléklet

**Környezetvédelmi szempontból engedélyköteles objektumok és tevékenységeik
felsorolása Kazincbarcika területét érintően**

Engedély szám: BO/32/05266-16/2023.

Engedélyezett tevékenység: BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika) sósavkonverziós (klórgyártási) tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedély.

Engedély szám: BO/32/06100-23/2023.

Engedélyezett tevékenység: ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. (Sajókaza) által üzemeltetett biológiailag bontható szerves hulladék komposztáló telep (Sajókaza I. és II.) egységes környezethasználati engedélye.

Engedély szám: BO/32/06143-8/2023.

Engedélyezett tevékenység: BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika) részére TPU gyártási tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély.

Engedély szám: BO/32/06078-15/2023.

Engedélyezett tevékenység: BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika) által üzemeltetett, műcsonyi zagytér III. számú kazettájában (Múcsony 0100/5. hrsz.) kialakított nem veszélyes hulladékok ártalmatlanítására szolgáló lerakón történő hulladékartalmatlanítási tevékenység egységes környezethasználati engedélye.

Engedély szám: BO/32/06230-24/2023.

Engedélyezett tevékenység: BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika) által a BorsodChem "Kiszagytéri területeken tervezett fotovoltaiikus naperőmű" létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása.

Engedély szám: BO/32/06229-27/2023.

Engedélyezett tevékenység: BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika) által a BorsodChem Sóstó-Zagytéri területeken tervezett fotovoltaiikus naperőmű és a kapcsolódó 132 kV-os légvezeték létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása.

Engedély szám: BO/32/05927-18/2023.

Engedélyezett tevékenység: A ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. (Sajókaza) által üzemeltetett Sajókaza, Orbán-völgyi (082/19 hrsz.) Regionális nem veszélyes hulladéklerakó egységes környezethasználati engedélye.

Engedély szám: BO/32/04109-11/2023.

Engedélyezett tevékenység: BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika) által üzemeltetett Salétromsavgyár egységes környezethasználati engedélye.

Engedély szám: BO/32/04210-14/2023.

Engedélyezett tevékenység: BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika) diklór-etán/vinil-klorid monomer (DKE/VCM) gyártási tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedély.

Engedély szám: BO/32/01729-21/2023.

Engedélyezett tevékenység: Diamit Zrt. által a Múcsony 0149/14 hrsz.-ú ingatlanon lévő Szeles aknai meddőhányó kitermelésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása.

Engedély szám: BO/32/00218-14/2023.

Engedélyezett tevékenység: BC-KC Formalin Kft. (Kazincbarcika) Formalin Üzemben formalin gyártási tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedély.

Engedély szám: BO/32/00014-11/2023.

Engedélyezett tevékenység: ALTEO-Therm Hő- és Villamosenergia-termelő Kft. (Budapest) tulajdonában lévő, az ALTEO Energiaszolgáltató Nyrt. (Budapest) által üzemeltetett Kazincbarcikai Fűtőerőmű (Kazincbarcika, 2028 hrsz.) egységes környezethasználati engedélye.

Engedély szám: BO/32/00751-4/2023. (BO/32/06721/2022.)

Engedélyezett tevékenység: BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika) részére ammónia gyártási tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély.

Engedély szám: BO/32/00024-41/2023. (BO/32/07520/2022.)

Engedélyezett tevékenység: 26. sz. főút Kazincbarcika (kamionparkoló, BorsodChem IV. kapu) - országhatár közötti szakasz 11,5 tonnára történő burkolatmegerősítése, valamint párhuzamos kerékpárút létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedély.

Engedély szám: BO/32/00068-5/2023.

Engedélyezett tevékenység: ÉHG-NEO Hulladékgazdálkodási Zrt. (Sajókaza) által a Sajókaza 0101/7 hrsz-ú ingatlanon üzemeltetett (csarnokos) veszélyes hulladék lerakó telep egységes környezethasználati engedélye.

BO/32/00068-5/2023. sz. alaphatározat letöltése:

Engedély szám: BO/32/01164-1/2023. (BO/32/07694/2022., BO/32/08492/2021.)

Engedélyezett tevékenység: MC DÉLI SOLAR Kft. (Kazincbarcika) által a Miskolc 0147/9-15, 0150/17-24, 0151, 0152/1 és 0152/3-5 területeken (Miskolc II. elnevezésű projekt) tervezett napelem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás megszűnésének megállapítása.

Engedély szám: BO/32/00830-1/2023. (BO/32/08493/2021.)

Engedélyezett tevékenység: KAVICS SOLAR Kft. (Kazincbarcika) által a Miskolc 0150/7-17, 0151, 0152/5-12, 0152/25, 0158/1, 0158/6-7, 0158/11-14, 0158/16, 0159, 0160/3-4 és 0160/26-29 hrsz.-ú területeken (Miskolc I. elnevezésű projekt) 28,5 MW teljesítményű napelem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás megszűnésének megállapítása.

Engedély szám: BO/32/06848-23/2022.

Engedélyezett tevékenység: BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika) 3700 Kazincbarcika, Bólyai tér 1. alatt lévő telephelyén történő veszélyes és nem veszélyes fémhulladékok gyűjtésére és előkezelésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása.

Engedély szám: BO/32/06002-11/2022.

Engedélyezett tevékenység: DYNEA HUNGARY Kft. (Kazincbarcika) Kazincbarcika 3949 hrsz. alatti telephelyén található Gyanta Üzemében aminoplaszt műgyanta és edző anyag gyártási tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedély.

Engedély szám: BO/32/03080-38/2022.

Engedélyezett tevékenység: Sirius Produkt Kft. (Budapest) sajóbábonyi telephelyén tervezett kalcium-klorid oldat és granulátum gyártására vonatkozó egységes környezethasználati engedély megadása.

BO/32/03080-38/2022. sz. alaphatározat letöltése:

Engedély szám: BO/32/06225-11/2022.

Engedélyezett tevékenység: Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (Budapest) részére a 26. sz. főút Sajószentpétert és Kazincbarcikát elkerülő szakasz létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedély.

Engedély szám: BO/32/04209-28/2022.

Engedélyezett tevékenység: ÉHG-NEO Hulladékgazdálkodási Zrt. (Sajókaza) részére a Sajókaza 0101/12 hrsz. alatt található Határ-völgyi veszélyeshulladék-lerakó üzemeltetésére vonatkozó egységes környezethasználati engedély.

Engedély szám: BO/32/04383-39/2022.

Engedélyezett tevékenység: Sajó-Bódva Környezetvédelmi Kft. (Sajókaza) által tervezett "Sajókaza V. - agyag és homok" védőnévű bánya létesítésére és bányászati tevékenység végzésére vonatkozó környezetvédelmi engedély.

Engedély szám: BO/32/03371-47/2022.

Engedélyezett tevékenység: Geo Nord Bau Kft. (Berente) által tervezett "Sajógalgóc II. - kavics, homok és agyag" bánya létesítésére és bányászati tevékenység végzésére vonatkozó környezetvédelmi engedély.

Engedély szám: BO/32/04169-22/2022.

Engedélyezett tevékenység: DHJ Építőipari Kft. (Miskolc) által tervezett Múcsony 083/3 hrsz.-ú területen lévő meddőhányó hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása.

Engedély szám: BO/32/01613-32/2022.

Engedélyezett tevékenység: Sajó-Bódva Környezetvédelmi Kft. (Sajókaza) által tervezett "Sajókaza V. - agyag és homok" bánya létesítésére és üzemelésére irányuló kérelem elutasítása.

Engedély szám: BO/32/01009-35/2022.

Engedélyezett tevékenység: ORMOSZÉN Zrt. (Miskolc) részére a "Sajókaza III. szén" védőnevű külfejtéses bánya műveléséhez kiadott, 2854-24/2011 számon módosított 12193-34/2008. számú környezetvédelmi engedély módosítása.

Engedély szám: BO/32/01740-12/2022.

Engedélyezett tevékenység: A BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika) BorsodChem I. és III. gyártelepén található MDI üzemben történő MDI gyártásra vonatkozó egységes környezethasználati engedélye.

Engedélyezett tevékenység: PEAK NES SOLAR Kft. (Kazincbarcika) által a Sajószöged 084/9 és a Nemesbikk 016, 023/10-12 és 025/5 hrsz.-ú területeken (Sajószöged II. elnevezésű projekt) tervezett napelem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása.

Engedély szám: BO/32/01220-19/2022. (BO/32/09171/2021.)

Engedélyezett tevékenység: Zemplén Solar Park Kft. (Kazincbarcika) által a Bodroghalom 0161/1, 0162 és 0163/4 hrsz. alatti területeken tervezett 19,95 MW teljesítményű napelem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása.

Engedély szám: BO/32/00551-11/2022.

Engedélyezett tevékenység: Borsod Chenfeng Chemical Kft. (Kazincbarcika) részére a BorsodChem II. gyártelepén (Berente 642 és 644 hrsz.-ú ingatlanokon) található VPI Üzemben végzett szerves peroxid típusú iniciátorok ipari méretű gyártási tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedély.

Engedély szám: BO/32/00191-13/2022. (BO/32/10165/2021.)

Engedélyezett tevékenység: FK-Raszter Építő Zrt. Sajószigeti út 2. 11503/12 hrsz. - ú területen nem veszélyes hulladék előkezelése és hasznosítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása.

BO/32/00191-13/2022. sz. határozat letöltése:

Engedély szám: BO/32/00419/2022. (BO/32/09700/2021.)

Engedélyezett tevékenység: BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika) részére a PVC ipari méretű gyártási tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély.

Engedély szám: BO/32/08652-3/2021.

Engedélyezett tevékenység: BC-ERŐMŰ Kft. (Kazincbarcika) részére a BorsodChem Zrt. gyártelepén (Berente 650 hrsz.) lévő 125 t/h teljesítményű gőzkazán kazánüzemi tevékenységére vonatkozó egységes környezethasználati engedélye.

Engedély szám: BO/32/06997-27/2021.

Engedélyezett tevékenység: PEAK NES SOLAR Kft. (Kazincbarcika) által a Nemesbikk 025/5 és 023/10-12 hrsz.-ú területeken (Sajószöged II. elnevezésű projekt) tervezett napelem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása.

Engedély szám: BO/32/07421-19/2021.

Engedélyezett tevékenység: BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika) anilin-üzemre vonatkozó egységes környezethasználati engedély.

Engedély szám: BO/32/06998-23/2021.

Engedélyezett tevékenység: A NEMES NES SOLAR KFT. (3700 Kazincbarcika) által Nagycséc 014/3 hrsz.-ú területen tervezett 50 MW-os napelempark létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás.

BO/32/06998-23/2021. sz. határozat letöltése:

Engedély szám: BO/32/06763-28/2021.

Engedélyezett tevékenység: HEJŐ SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.) Nemesbikk 015/1, 015/3-4 és Hejőbába 028/1-3 hrsz.-ú területen (Sajószöged VI. projekt) tervezett napelem park előzetes vizsgálati eljárása.

Engedély szám: BO/32/06783-25/2021.

Engedélyezett tevékenység: GOLDEN NES SOLAR Kft. (Kazincbarcika) által Sajószöged 0122/4-8, 0122/13 és Hejőbába 021/3-4, 023/1 hrsz.-ú területeken (Sajószöged I. elnevezésű projekt) tervezett napelem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása.

Engedély szám: BO/32/06764-24/2021.

Engedélyezett tevékenység: SAJÓSZÖG SOLAR Kft. (Kazincbarcika) által Hejőbába 039/1-3 hrsz.-ú területeken tervezett 50 MW-os napelempark létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása.

Engedély szám: BO/32/06784-24/2021.

Engedélyezett tevékenység: GP NES SOLAR Kft. (Kazincbarcika) által a Sajószöged 079/3-6 és 079/10-12 hrsz.-ú területeken (Sajószöged III. elnevezésű projekt) tervezett napelem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása.

Engedély szám: BO/32/6416-5/2021.

Engedélyezett tevékenység: BC Erőmű Kft. (Kazincbarcika) által üzemeltetett, Berente 649 hrsz. alatti területen lévő 50 MW feletti bemenő hőteljesítményű erőmű egységes környezethasználati engedélye.

Engedély szám: BO/32/05678-18/2021.

Engedélyezett tevékenység: CIRKONT-NEO Zrt. (Miskolc) által üzemeltetett veszélyes hulladékot biológiai eljárással ártalmatlanító létesítmény (olajtartalmú veszélyes hulladékkezelő telep; Sajókaza 0101/20 hrsz.) egységes környezethasználati engedélye.

Engedély szám: BO/32/05894-16/2021.

Engedélyezett tevékenység: MOL Petrolkémia Zrt. (Tiszaújváros) által üzemeltetett Tiszai Finomító területén üzemelő veszélyeshulladék-égető egységes környezethasználati engedélye.

Engedély szám: BO/32/05304-33/2021.

Engedélyezett tevékenység: BorsodChem Zrt. IV. sz. telepén (Berente 578 hrsz) hidrogén és szén-monoxid gyártó üzem (HYCO IV.) létesítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedély.

Engedély szám: BO/32/05482-19/2021.

Engedélyezett tevékenység: Geo Nord Bau Kft. (Berente) által a Berente 506, 520, 531 hrsz. alatt tervezett nemveszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása.

Engedély szám: BO/32/02009-2/2021.

Engedélyezett tevékenység: BorsodChem Zrt. részére a kazincbarcikai telephelyen a TDI Termelés Üzemben (TDI-I. és TDI-II. Gyártósorok) toluilén-diizocianát (TDI) gyártási tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély.

Engedély szám: BO/32/00227-24/2021.

Engedélyezett tevékenység: KAVICS SOLAR Kft. (Kazincbarcika) által Nyékládháza 046/1, 046/6-12, 046/18, 046/21 és 046/31 hrsz.-ú területeken tervezett 20,5 MW-os napelempark létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása.

Engedély szám: BO/32/00543-1/2021.

Engedélyezett tevékenység: FRAMOCHEM Francia-Magyar Finomkémiai Kft. (Kazincbarcika) részére kazincbarcikai telephelyen található finomkémiai termékek gyártására szolgáló üzemére vonatkozó egységes környezethasználati engedély.

Engedély szám: BO/32/04847-24/2020.

Engedélyezett tevékenység: ASTROSZELES Kft. (Kazincbarcika) által a Szuhakálló 017, 051/10-11, 051/25, 058/3, 058/5, 058/13-14, 066/18 hrsz.-ú területen tervezett 30 MW teljesítményű napelem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása.

Engedély szám: BO/32/04848-22/2020.

Engedélyezett tevékenység: ASTROPOT Kft. (Kazincbarcika) által Putnok külterületen (088/28, 088/36, 088/46, 093/6, 093/8, 093/12-14, 093/17, 2113/9-10, 2113/14 hrsz.) tervezett napelem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása.

Engedély szám: BO/32/03385-10/2020.

Engedélyezett tevékenység: BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika) részére a kazincbarcikai telephelyén a klórgyártásra vonatkozó egységes környezethasználati engedély.

Engedély szám: BO/32/03840-25/2020.

Engedélyezett tevékenység: ASTROSZU Kft. (Kazincbarcika) által a Szuhakálló 08 és 084/3 hrsz.-ú területen tervezett 30 MW teljesítményű naplem park létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása.

Engedély szám: BO-08/KT/1529-33/2020.

Engedélyezett tevékenység: BC Power Energiatermelő II. Kft. (Kazincbarcika) által a Berente 582/1 hrsz.-ú ingatlanon tervezett 185 MWth teljes bemenő hőteljesítményű ipari erőmű létesítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedélye.

Engedélyezett tevékenység: GREEN PLAN ENERGY Környezetvédelmi Kft. (Kazincbarcika) beruházásában tervezett felületkezelő üzemre (Ózdi Ipari Park, Ózd 11048 hrsz.) vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása.

Engedély szám: BO/32/00094-6/2020. (BO-08/KT/2077/2020.)

Engedélyezett tevékenység: ZV Zöld Völgy Nonprofit Kft. (Kazincbarcika) által üzemeltetett MBH csarnokban (Sajókaza 0101/10 hrsz.) végzett, nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység folytatására vonatkozó egységes környezethasználati engedély.

Engedély szám: BO-08/KT/10119-30/2019.

Engedélyezett tevékenység: Kazincbarcika Város Önkormányzata által tervezett 2606 jelű országos közút fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása.

Engedélyezett tevékenység: ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (Kazincbarcika), Múcsony 0132/2, 0141/4, 0140/1 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett 112,39 méter hosszúságú szennyvízvezeték-szakasz megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás.

Engedély szám: BO-08/KT/1350-6/2019.

Engedélyezett tevékenység: Sajókaza 082/4 hrsz.-ú területen működő, Biológiai lebomló nem veszélyes hulladék komposztáló környezetvédelmi működési engedélye.

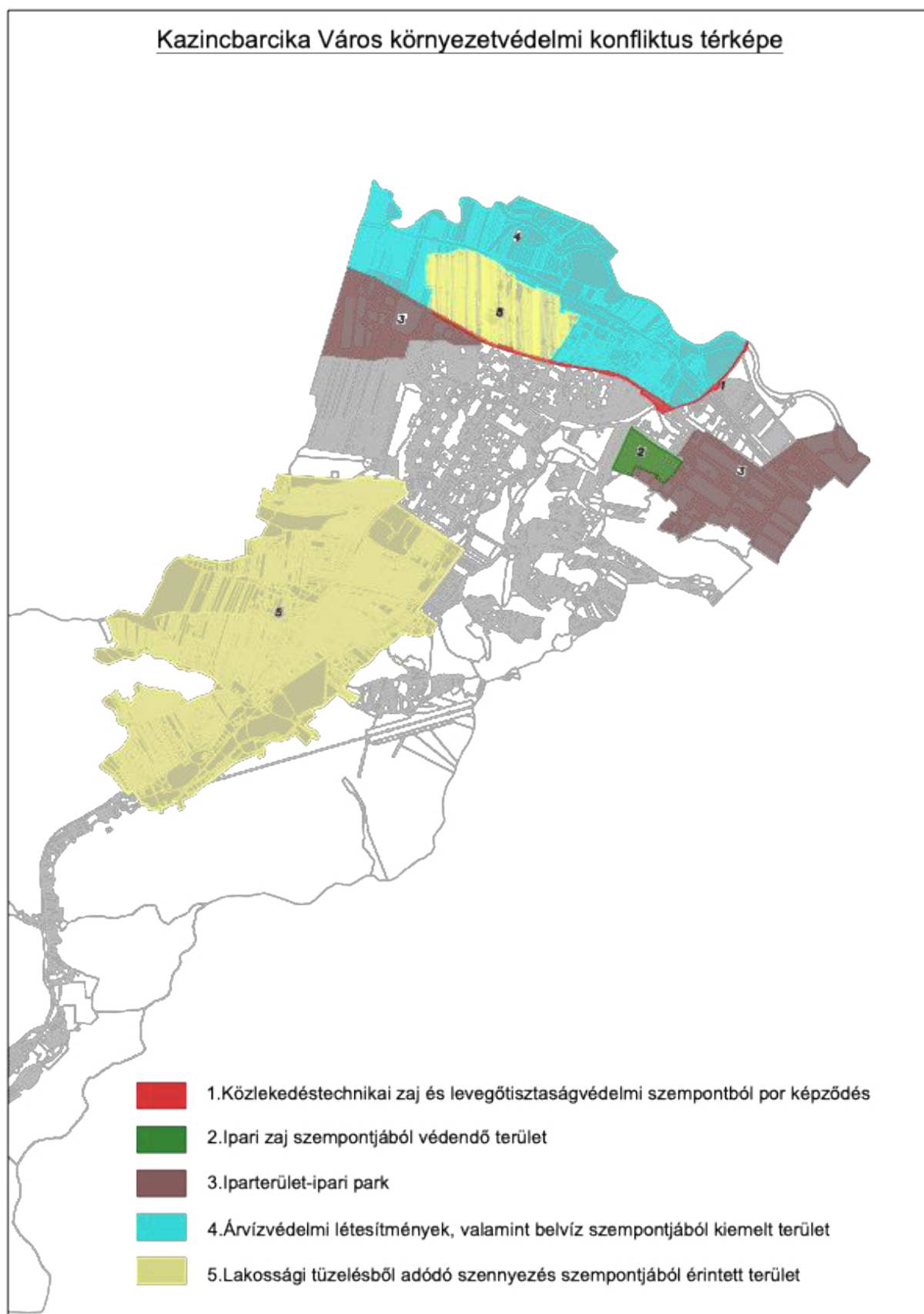
Engedély szám: BO-08/KT/56-3/2019.

Engedélyezett tevékenység: A ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Kft. (Sajókaza) Sajókaza, 082/4 hrsz.-ú területen üzemeltetett Építési-bontási hulladék kezelő üzem környezetvédelmi működési engedélye.

Engedélyezett tevékenység: ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Kft. által a Sajókaza 082/13 hrsz.-ú területen tervezett veszélyes hulladék lerakó létesítésére vonatkozó előzetes konzultációt lezáró vélemény

Engedély szám: BO/16/294/2016.

Engedélyezett tevékenység: ZV Zöldvölgy Közszolgáltató Nonprofit Kft. (Kazincbarcika) által a Sajókazai hulladékkezelő Centrum területén tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása és egységes környezethasználati engedély szükségességének előírása.



Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

7. napirendi pont tárgyalása

Javaslat a MÁV Személyszállítási Zrt.-vel Kazincbarcika város helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátására vonatkozó Közszolgáltatási Szerződés megkötésére

Szitka Péter polgármester

(1.09.03 – 1.09.12)

Lövey Zoltán elnök úré a szó!

Lövey Zoltán önkormányzati képviselő

(1.09.13 – 1.09.33)

a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke

az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság ülésének vezetője

Az előterjesztés tartalmazza, hogy a közszolgáltatási szerződés lejár és következő 2 évre meg kell kötni a szerződést. Szerepel benne, hogy kivel kötjük, ugyanazzal, aki eddig folytatta a szolgáltatást. A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal; az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

Dr. Perjési Zsolt önkormányzati képviselő

(1.09.39 – 1.09.46)

a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

Szitka Péter polgármester

(1.09.47 – 1.10.08)

Határozatról tudunk dönteni, géppel szavazzanak.

A szavazáson résztvevők: 11 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének

117/2025. (XII. 19.) határozata

a MÁV Személyszállítási Zrt.-vel Kazincbarcika város helyi személyszállítási közszolgáltatás ellátására vonatkozó Közszolgáltatási Szerződés megkötéséről

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 24. § (4) bekezdés d) pontjában, a 24. § (5) és (5a) bekezdésében foglaltak alapján, tekintettel a az 1370/2007/EK rendelet 5. cikk (4) bekezdésében foglaltakra is, a MÁV Személyszállítási Zrt-vel Kazincbarcika város helyi menetrend szerinti közforgalmú autóbuszos személyszállításra vonatkozóan Közzolgáltatási Szerződés kerüljön megkötésre 2026. január 1. napjától - a szolgáltató kiválasztására irányuló új eredményes eljárás lebonyolítását követően az új közszolgáltatási szerződés létrejöttéig tartó időszakra, de legfeljebb - 2027. december 31. napjáig terjedő határozott időre az alábbi főbb feltételekkel:
 - a Szolgáltató a 2024. január 1-vel érvényes menetrendi adatokkal nyújtja a helyi autóbuszos személyszállítási közszolgáltatást,
 - az éves elszámolás során a Szolgáltató részére megtérítésre kerülnek a személyszállítási közszolgáltatás végzése során a felmerülő bevételekkel nem fedezett indokolt költségek,
 - a Szolgáltatót megillető észszerű nyereség mértéke az összes ráfordítás 3,5 %-a,
 - az évközi ellentételezés összege 2026. évre 4.896.000 Ft, mely a tárgyévben négy egyenlő részletben kerül megfizetésre,
 - az évközi ellentételezés a 2027. évre a szolgáltató által kalkulált összeg, melyre vonatkozóan a Szolgáltató előzetesen kalkulált igényét 2026. november 30. napjáig nyújtja be az ellátásért felelős Önkormányzat részére,
 - a tényleges ellentételezési igény az éves beszámoló alapján kerül meghatározásra, a megfizetett évközi ellentételezéssel Felek elszámolnak,
 - az éves beszámolóban kimutatott túlfizetés vagy többlet ráfordítási igény a tárgyévet követő év június 15-ig rendezésre kerül.

Felelős: Szitka Péter polgármester
 dr. Juhász Hajnalka aljegyző,
 Beruházási és Üzemeltetési Osztály, osztályvezető

Határidő: 2025. december 19., illetve értelemszerűen

2. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Közzolgáltatási Szerződést, valamint az egyéb szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: Szitka Péter polgármester
 dr. Juhász Hajnalka aljegyző,
 Beruházási és Üzemeltetési Osztály, osztályvezető

Határidő: 2025. december 19., illetve értelemszerűen

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

8. napirendi pont tárgyalása

Javaslat az Irinyi János Református Oktatási Központ-Óvoda, Általános Iskola, Technikum, Szakgimnázium és Diákotthon Intézménnyel iskola-egészségügyi megállapodás megkötésére

Szitka Péter polgármester

(1.10.09 – 1.10.23)

Előttünk lévő határozat, előterjesztés ismert, Lövey Zoltán elnök úré a szó!

Lövey Zoltán önkormányzati képviselő

(1.10.24 – 1.10.44)

az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság ülésének vezetője

Az előterjesztésben szereplő intézmény igazgatója kérte, hogy a fenntartóval történt egyeztetés alapján a jövőben az iskola-egészségügyi megállapodás ne a fenntartóval, hanem az intézményünkkel kerüljön megkötésre. Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság a határozati javaslatot 4 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

Dr. Perjési Zsolt önkormányzati képviselő

(1.10.47 – 1.10.58)

a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

Szitka Péter polgármester

(1.10.59 – 1.11.16)

Kérdést, észrevételt nem látok, határozatról tudunk dönteni, géppel legyenek kedvesek szavazni.

A szavazáson résztvevők: 11 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének

118/2025. (XII. 19.) határozata

az Irinyi János Református Oktatási Központ - Óvoda, Általános Iskola, Technikum, Szakgimnázium és Diákotthon intézménnyel iskola-egészségügyi megállapodás megkötéséről

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy Kazincbarcika Város Önkormányzata határozatlan időre megállapodást kössön a Tiszáninnen Református Egyházkerület Püspöki Hivatala (3525 Miskolc, Kossuth Lajos utca 17.) fenntartó által működtetett Irinyi János Református Oktatási Központ - Óvoda, Általános Iskola, Technikum, Szakgimnázium és Diákotthon intézménnyel az

- *Irinyi János Református Oktatási Központ Eszterlánc Óvoda*
(3700 Kazincbarcika, Hámán Kató utca 1.),
- *Irinyi János Református Oktatási Központ Tompa Mihály Általános Iskolája*
(3700 Kazincbarcika, Alsóvárosi krt. 39/A.) és
- *Irinyi János Református Oktatási Központ - Óvoda, Általános Iskola, Technikum, Szakgimnázium és Diákotthon*
(3700 Kazincbarcika, Lini István tér 1-2.)

intézményekben történő iskola-egészségügyi ellátás biztosítására.

Felelős: Szitka Péter polgármester

Határidő: 2025. december 19., illetve értelemszerűen

2. Kazincbarcika Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert Kazincbarcika Város Önkormányzata és Irinyi János Református Oktatási Központ - Óvoda, Általános Iskola, Technikum, Szakgimnázium és Diákotthon közötti iskola-egészségügyi ellátásról szóló megállapodás aláírására.

Felelős: Szitka Péter polgármester

Határidő: 2025. december 19., illetve értelemszerűen

3. Kazincbarcika Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az iskola-egészségügyi ellátás finanszírozása tekintetében a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőnél az 1. pontban meghatározott iskola-egészségügyi ellátásról szóló megállapodás vonatkozásában eljárjon.

Felelős: Szitka Péter polgármester
dr. Szuromi Krisztina jegyző

Határidő: 2025. december 19., illetve értelemszerűen

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

9. napirendi pont tárgyalása

Javaslat az Egressy Béni Városi Könyvtár 2026. évre szóló díjtáblázatának elfogadására

Szitka Péter polgármester

(1.11.19 – 1.11.36)

Előterjesztés és határozat itt van, Igazgató asszony is itt van velünk, akit nagy tisztelettel és szeretettel köszöntök. Lövey Zoltán elnök úr a szó!

**Lövey Zoltán önkormányzati képviselő
a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke**

(1.11.37 – 1.12.04)

Az Egressy Béni Városi Könyvtárban 2025. évben 1,800 forint volt a teljes árú beiratkozási díj és 280 forint a posta költség díja. Jelen előterjesztésben a beiratkozási díj 2.000 forintra, illetve a posta költségdíjának 300 Ft-ra történő emelést látunk. A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

**Dr. Perjési Zsolt önkormányzati képviselő
a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

(1.12.10 – 1.12.27)

A Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és természetesen ugyanezen összegekkel, amit Elnöktársam ismertetett, elfogadta 5 igen egyhangú szavazattal a határozati javaslatot.

Szitka Péter polgármester

(1.12.28 – 1.13.02)

Kérdést, észrevételt nem látok, határozatról tudunk dönteni, géppel legyenek kedvesek szavazni.

A szavazáson résztvevők: 11 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének
119/2025. (XII. 19.) határozata
az Egressy Béni Városi Könyvtár 2026. január 1. napjától érvényes
díjtáblázatának elfogadásáról**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egressy Béni Városi Könyvtár 2026. január 1. napjától érvényes, a határozat melléklete szerinti díjtáblázatát elfogadja.

Felelős: Szitka Péter polgármester
Molekné Kőrösi Beatrix intézményvezető

Határidő: 2025. december 19., illetve értelemszerűen

2. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 140/2024. (XII.18.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Szitka Péter polgármester
dr. Magicz Ildikó Hatósági és Szervezési Osztály, osztályvezető

Határidő: 2026. január 1.

**Az Egressy Béni Városi Könyvtár
2026. január 1. napjától érvényes díjtáblázata**

Sorszám	Megnevezés	Nettó ár (Ft)	ÁFA kulcs	Bruttó ár (Ft)
1.	Beiratkozási díj	1.575.-	27 %	2.000.-
2.	Beiratkozási díj 50%- os kedvezmény	787.-	27 %	1.000.-
3.	Fénymásolás	Könyvtári anyag A/4 oldal: 20.- / oldal A/3 oldal: 27.- / oldal Hozott anyag A/4 oldal: 24.- / oldal A/3 oldal: 31.- / oldal	27 %	25.- 35.- 30.- 40.-
4.	Számítógépes nyomtatás	A/4 oldal: 27.- / oldal 268.- (színes)	27 %	35.- 340.-
5.	Szkennelés	268.- / A/4 oldal	27 %	340.-
6.	CD írás, DVD írás	197.- /db	27 %	250.-
7.	Szövegszerkesztés és egyéb számítógéphasználat	236.- alapidíj / óra + 50.- / oldal	27 %	300.- + 60.-
8.	Internet használat	236.- / óra	27 %	300.-
9.	Előjegyzés	140.- / dokumentum	ÁFA mentes	140.-
10.	Postaköltség	300.- / felszólítás	ÁFA mentes	300.-
11.	Késedelmi díj	Könyvek: 10.- / nap / db Egyéb dokumentum: 60.- / nap / db	ÁFA mentes	10.- 60.-
12.	Olvasójegy pótlása	140.- / db	ÁFA mentes	140.-
13.	Napijegy beiratkozási díj II. (fotó engedély saját tulajdonú eszközök használatához) pl. helytörténeti anyagból	236.- / fő	27 %	300.-

Igazgató asszonynak nagyon szépen köszönjük a türelmét, és mivel az év végéhez közeledvén mindig egy kicsi szaldó is tulajdonképpen, azért az ebben az évben elnyert gyönyörű szép díjakhoz és elismerésekhez így azért külön is gratulálok.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

10. napirendi pont tárgyalása

Javaslat a Kazincbarcikai Összevont Óvodák téli zárva tartási rendjének meghatározására

Szitka Péter polgármester

(1.13.03 – 1.13.14)

Igazgató asszony szintén itt van velünk, dr. Perjési Zsolt elnök úré a szó, parancsoljon!

Dr. Perjési Zsolt önkormányzati képviselő

(1.13.15 – 1.13.40)

a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Ezt a napirendet csak a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, és az előterjesztés szerint – itt még hatan voltunk, mert ezt előrevettük a bizottsági ülésen – 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta a bizottság.

Mérten János önkormányzati képviselő

(1.13.42 – 1.13.50)

És akkor tegnap ugye ez volt az a napirend, átvezetésre került akkor, ugye? Jó, rendben, köszönöm.

Szitka Péter polgármester

(1.13.51 – 1.14.07)

Köszönöm a jelzést. Határozati javaslatról kérem döntsenek, géppel legyenek kedvesek szavazni.

A szavazáson résztvevők: 11 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének
120/2025. (XII. 19.) határozata
a Kazincbarcikai Összevont Óvodák téli zárvatartási rendjének
meghatározásáról**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenti tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kazincbarcikai Összevont Óvodák és Tagintézményei vonatkozásában a téli zárvatartási rendet az alábbiak szerint határozza meg:

Kazincbarcikai Összevont Óvodák	Zárva tartási ideje
Füzike Tagóvoda	2025.12.22-től 2026.01.04-ig
Napsugár Tagóvoda	2025.12.22-től 2026.01.04-ig
Nefelejcs Tagóvoda	2025.12.22-től 2026.01.04-ig
Mesevár Tagóvoda	2025.12.22-től 2026.01.04-ig
Százszorszép Tagóvoda	2025.12.22-től 2026.01.04-ig
Székhely Óvoda	Nyitva
Kerekerdő Tagóvoda	2025.12.22-től 2026.01.04-ig
Zöld Titkok Kastély Tagóvoda	2025.12.22-től 2026.01.04-ig

Felelős: Szitka Péter, polgármester
Liptákné Gergely Valéria, igazgató
Határidő: 2025. december 19.

2. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Kazincbarcikai Összevont Óvodák igazgatóját, hogy az óvodák téli zárva tartásának rendjéről a szülőket a helyben szokásos módon tájékoztassa.

Felelős: Szitka Péter, polgármester
Liptákné Gergely Valéria, igazgató
Határidő: 2025. december 19.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

11. napirendi pont tárgyalása

Javaslat a Kazincbarcikai Összevont Óvodák Alapító Okiratának módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára

Szitka Péter polgármester

(1.14.08 – 1.14.16)

Egy technikai kérdés, Lövey Zoltán elnök úré a szó!

Lövey Zoltán önkormányzati képviselő (1.14.17 – 1.14.29)
az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság ülésének vezetője

Az előterjesztésben szereplő intézmények közterületi elnevezésének jellege változik. Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

Dr. Perjési Zsolt önkormányzati képviselő (1.14.33 – 1.14.43)
a Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A Társadalompolitikai és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

Szitka Péter polgármester (1.14.44 – 1.15.20)

Határozatról kérném szépen véleményüket, géppel legyenek kedvesek szavazni.

A szavazáson résztvevők: 11 fő

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

**Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének
 121/2025. (XII. 19.) határozata
 a Kazincbarcikai Összevont Óvodák Alapító Okiratának módosításával
 kapcsolatos döntések meghozataláról**

Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Kazincbarcikai Összevont Óvodák székhelye közterületi elnevezésének jellege, továbbá a Kazincbarcikai Összevont Óvodák Mesevár Tagóvodája, Százszorszép Tagóvodája és Kerekerdő Tagóvodája telephely címe közterületi elnevezésének jellege, illetve Sajóivánka Község Önkormányzata közterületi elnevezésének jellege a Központi Címregiszterben foglaltaknak megfelelően módosításra kerüljön.

Felelős: Sitka Péter polgármester
 dr. Szuromi Krisztina jegyző

Határidő: 2025. december 19, illetve értelemszerűen

2. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kazincbarcikai Összevont Óvodák Alapító Okiratát Módosító Okiratot a határozat 1. melléklete, az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot pedig a határozat 2. melléklete szerint jóváhagyja, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a Módosító Okirat aláírására.

Felelős: Szitka Péter polgármester

Határidő: 2025. december 19., illetve értelemszerűen

3. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a Kazincbarcikai Összevont Óvodák Alapító Okiratának a Magyar Államkincstárnál történő benyújtására és a módosításhoz szükséges okiratok aláírására.

Felelős: Szitka Péter polgármester

Határidő: 2025. december 19., illetve értelemszerűen

4. Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatalt a Magyar Államkincstárnál a közhiteles törzskönyvi nyilvántartásban történő bejegyzés ügyintézésére.

Felelős: dr. Szuromi Krisztina jegyző

Határidő: 2025. december 19., illetve értelemszerűen

Okirat száma: HIV/32295-25/2025

Módosító okirat

A Kazincbarcikai Összevont Óvodák a Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2025. augusztus 15. napján kiadott HIV/32295-13/2025. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) és (3) bekezdése alapján – Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének 121/2025. (XII. 19.) számú határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1.2.1. alpontjában az „út” szövegrész helyébe az „utca” szöveg lép.
2. Az alapító okirat 1.2.2. alpontjában foglalt táblázat 2 sorában az „út” szövegrész helyébe az „utca” szöveg lép.
3. Az alapító okirat 1.2.2. alpontjában foglalt táblázat 4 sorában az „út” szövegrész helyébe az „utca” szöveg lép.
4. Az alapító okirat 1.2.2. alpontjában foglalt táblázat 6 sorában az „út” szövegrész helyébe az „utca” szöveg lép.
5. Az alapító okirat 2.3. pontjában foglalt táblázat 1 sorában az „út” szövegrész helyébe az „utca” szöveg lép.
6. Az alapító okirat 4.3. pontjában foglalt „Sajóivánka Község Önkormányzata (3720 Sajóivánka, Kossuth út 38.)” szövegrész helyébe „Sajóivánka Község Önkormányzata (3720 Sajóivánka, Kossuth Lajos utca 38.)” szöveg lép.
7. Az alapító okirat 6.2. pontjában foglalt táblázat 2 sorában az „út” szövegrész helyébe az „utca” szöveg lép.
8. Az alapító okirat 6.2. pontjában foglalt táblázat 4 sorában az „út” szövegrész helyébe az „utca” szöveg lép.
9. Az alapító okirat 6.2. pontjában foglalt táblázat 6 sorában az „út” szövegrész helyébe az „utca” szöveg lép.
10. Az alapító okirat 6.4. pontjában foglalt táblázat 1 sorában az „út” szövegrész helyébe az „utca” szöveg lép.
11. Az alapító okirat 6.4. pontjában foglalt táblázat 3 sorában az „út” szövegrész helyébe az „utca” szöveg lép.
12. Az alapító okirat 6.4. pontjában foglalt táblázat 5 sorában az „út” szövegrész helyébe az „utca” szöveg lép.

13. Az alapító okirat 6.4. pontjában foglalt táblázat 7 sorában az „út” szövegrész helyébe az „utca” szöveg lép

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Kazincbarcika, „időbélyegző szerint”

P.H.

Szitka Péter
polgármester

Okirat száma: HIV/32295-26/2025

Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) és (3) bekezdése alapján a Kazincbarcikai Összevont Óvodák alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Kazincbarcikai Összevont Óvodák

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 3700 Kazincbarcika, Csokonai utca 1.

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Kazincbarcikai Összevont Óvodák Nefelejcs Tagóvodája	3700 Kazincbarcika, Alsóvárosi körút 44.
2	Kazincbarcikai Összevont Óvodák Százszorszép Tagóvodája	3700 Kazincbarcika, Akácfa utca 12.
3	Kazincbarcikai Összevont Óvodák Füziike Tagóvodája	3700 Kazincbarcika, Mátyás király út 10/A.
4	Kazincbarcikai Összevont Óvodák Mesevár Tagóvodája	3700 Kazincbarcika, Pollack Mihály utca 7.
5	Kazincbarcikai Összevont Óvodák Napsugár Tagóvodája	3700 Kazincbarcika, Jószerencsét út 4.
6	Kazincbarcikai Összevont Óvodák Kerekerdő Tagóvodája	3720 Sajóivánka, Kossuth Lajos utca 26.
7	Kazincbarcikai Összevont Óvodák Zöld Titkok Kastély Tagóvodája	3731 Szuhakálló, Bajcsy-Zsilinszky út 37.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1996. augusztus 1.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
- 2.2.1. megnevezése: Kazincbarcika Város Önkormányzata
- 2.2.2. székhelye: 3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.
- 2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Napközi Otthonos Óvoda Sajóivánka	3720 Sajóivánka, Kossuth Lajos utca 26.
2	Zöld Titkok Kastélyóvodája	3731 Szuhakálló, Bajcsy-Zsilinszky út 37.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
- 3.1.1. megnevezése: Kazincbarcika Város Önkormányzat Képviselő-testülete
- 3.1.2. székhelye: 3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
- 3.2.1. megnevezése: Kazincbarcika Város Önkormányzata
- 3.2.2. székhelye: 3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. § 14a. a) b) és r) alpontjaiban meghatározott óvodai nevelés, nemzetiséghez tartozó óvodai nevelés, valamint a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott óvodai ellátás.

- 4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

- 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Az óvoda feladata az óvodai nevelés. A 3 és legfeljebb 7 éves korú egészséges, valamint a kiemelt figyelmet igénylő, azaz testi, érzékszervi, enyhe fokban értelmi fogyatékos gyermekek integrált óvodai nevelése. Az intézmény kapacitásától függően a 2,5 éves korú gyerekek is felvételre kerülhetnek. A nemzetiséghez tartozó gyermekek felzárkóztató foglalkoztatása integrált óvodai nevelés keretén belül. A beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézségekkel küzdő gyermekek közösségi életbe való beilleszkedését elősegítő rehabilitációs célú foglalkoztatása óvodai

nevelés keretén belül. Az óvoda lehetőséget ad az óvodáskorú gyermekek nevelését és oktatását szolgáló szülői igény szerinti foglalkoztatásra. Beszéd, enyhe értelmi fogyatékos és pszichés fejlődési zavarral küzdő gyermekek óvodai nevelése. Testi, érzékszervi fogyatékos gyermekek óvodai nevelése. Kizárólag magyar nyelven folyó nemzetiségi nevelés-oktatás. Terem bérbeadása határozott időre, mely nem veszélyezteti az alapszolgáltatást. Kazincbarcika Város Önkormányzata feladat-ellátási szerződés alapján átvállalta Sajógalgóc Község Önkormányzata (3636 Sajógalgóc, Táncsics út 11.), Sajóivánka Község Önkormányzata (3720 Sajóivánka, Kossuth Lajos utca 38.) és Szuhakálló Község Önkormányzata (3731 Szuhakálló, Kossuth Lajos út 7.) tekintetében az Óvodai ellátás teljesítését.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás
3	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
4	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladata
5	091130	Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
6	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Kazincbarcika Város.

Feladatellátási szerződés alapján: Sajógalgóc Község, Sajóivánka Község, Szuhakálló Község közigazgatási területe.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény vezetőjét Kazincbarcika Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nevezi ki köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény és a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendeletben foglaltak alapján nyilvános pályázat útján 5 év határozott időre. A kinevezés, vezetői megbízás, felmentés, vezetői megbízás visszavonása Kazincbarcika Város Önkormányzata Képviselő-testületének kizárólagos hatáskörébe tartozik, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	Köznevelési foglalkoztatotti jogviszony	a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény, valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet
2	Munkaviszony	a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1. A köznevelési intézmény

6.1.1. típusa: óvoda

6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, nemzetiségi óvodai nevelés, a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése.

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: A költségvetési szerv gazdálkodási feladatainak ellátására az irányító szerv által kijelölt költségvetési szerv:

Kazincbarcikai Polgármesteri Hivatal (3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.)

6.2. A köznevelési intézmény tagintézménye(i):

	tagintézmény megnevezése	tagintézmény címe
1	Kazincbarcikai Összevont Óvodák Nefelejcs Tagóvodája	3700 Kazincbarcika, Alsóvárosi körút 44.
2	Kazincbarcikai Összevont Óvodák Százszorszép Tagóvodája	3700 Kazincbarcika, Akácfa utca 12.
3	Kazincbarcikai Összevont Óvodák Füzike Tagóvodája	3700 Kazincbarcika, Mátyás király út 10/A.
4	Kazincbarcikai Összevont Óvodák Mesevár Tagóvodája	3700 Kazincbarcika, Pollack Mihály utca 7.
5	Kazincbarcikai Összevont Óvodák Napsugár Tagóvodája	3700 Kazincbarcika, Jószerencsét út 4.
6	Kazincbarcikai Összevont Óvodák Kerekerdő Tagóvodája	3720 Sajóivánka, Kossuth Lajos utca 26.
7	Kazincbarcikai Összevont Óvodák Zöld Titkok Kastély Tagóvodája	3731 Szuhaikálló, Bajcsy-Zsilinszky út 37.

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám:

	feladatellátási hely megnevezése	alapfeladat megnevezése	munkarend megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Kazincbarcikai Összevont Óvodák (székhely óvoda)	óvodai nevelés		150 fő
2	Kazincbarcikai Összevont Óvodák Nefelejcs Tagóvodája	óvodai nevelés		110 fő
3	Kazincbarcikai Összevont Óvodák Százszorszép Tagóvodája	óvodai nevelés		100 fő
4	Kazincbarcikai Összevont Óvodák Füzike Tagóvodája	óvodai nevelés		98 fő
5	Kazincbarcikai Összevont Óvodák Mesevár Tagóvodája	óvodai nevelés		120 fő
6	Kazincbarcikai Összevont Óvodák Napsugár Tagóvodája	óvodai nevelés		175 fő

7	Kazincbarcikai Összevont Óvodák Kerekerdő Tagóvodája	óvodai nevelés		25 fő
8	Kazincbarcikai Összevont Óvodák Zöld Titkok Kastély Tagóvodája	óvodai nevelés		25 fő

6.4. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga, vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	3700 Kazincbarcika, Csokonai utca 1.	1472/4.	használati jog	óvoda
2	3700 Kazincbarcika, Alsóvárosi körút 44.	1394/34.	használati jog	óvoda
3	3700 Kazincbarcika, Pollack Mihály utca 7.	1101.	használati jog	óvoda
4	3700 Kazincbarcika, Jószerencsét út 4.	1083/15.	használati jog	óvoda
5	3700 Kazincbarcika, Akácfa utca 12.	578/7.	használati jog	óvoda
6	3700 Kazincbarcika, Mátyás király út 10/A.	982/81.	használati jog	óvoda
7	3720 Sajóivánka, Kossuth Lajos utca 26.	119.	használati jog	óvoda
8	3731 Szuhaikálló, Bajcsy-Zsilinszky út 37.	185.	használati jog	óvoda

Igazgató asszonynak szintén köszönöm szépen nagy tisztelettel a türelmet. És hogyha az előzőekben szintén Igazgató asszonynak, akkor Önöknek is természetesen és kedves kollégáknak is nagy tisztelettel köszönjük az éves munkáját és az elismerésekhez is gratulálok.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

12. napirendi pont tárgyalása

Tájékoztató a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás 2024. II. félévi és 2025. I. félévi működéséről

Szitka Péter polgármester

(1.15.21 – 1.15.31)

Lövey Zoltán elnök úré a szó!

Lövey Zoltán önkormányzati képviselő

(1.15.32 – 1.15.46)

az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság ülésének vezetője

Csak az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a tájékoztatót. A bizottság fejbőlintással elfogadta a tájékoztatót, köszöni.

Mérten János önkormányzati képviselő

(1.15.54 – 1.19.59)

Polgármester úr, Képviselő-testület, Jegyző asszony! A mai ülés napirendjén szereplő előterjesztés kapcsán ismételten és hangsúlyozottan szükségesnek tartom felszólalni a Sajó-Bódva Térségi Települési Szilárd Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás, valamint annak kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társasága, a SAJÓ-BÓDVA Kft. átláthatósági és közzétételi gyakorlatával kapcsolatban.

Mindenekelőtt rögzíteni kívánom, hogy nem új problémáról van szó. A közzétételi hiányosságokra már 2025. november 27-én tartott képviselő-testületi ülésen is felhívtam a figyelmet, akkor hozzászólás formájában egyértelmű jelzéssel éltem. Ennek ellenére a mai napig semmilyen érdemi változás nem történt, a jogsértő állapot változatlanul fennáll. Ez a tény önmagában is súlyos, mert azt mutatja, hogy a jelzés vagy nem jutott el a felelősökhöz, vagy eljutott, de nem tartották fontosnak a jogszabályi kötelezettségek teljesítését. A közzététel hiányosságai nemcsak jegyzőkönyvek. Előterjesztéshez csatolt tájékoztatóból egyértelműen kiderül, hogy a Társulás működése szervezett, előterjesztések, jegyzőkönyvek, döntések készülnek, a feladatellátásban konkrét személyek és szervezetek vesznek részt. Ehhez képest a Társulás hivatalos közzétételi felületén, a sajobodvaszelektiv.hu oldalon a legutolsó elérhető dokumentumok 2023-ból származnak. 2024-re és 2025-re vonatkozóan sem a Társulás, sem a SAJÓ-BÓDVA Kft. esetében nem találhatók meg a kötelezően közzéteendő adatok. A hiányosság nem

korlátozódik az ülések jegyzőkönyveire, hanem kiterjed olyan alapvető közérdekű adatokra is, mint például a nettó 5 millió forintot meghaladó értékű szerződések listája, a Társulás, illetve a SAJÓ-BÓDVA Kft. vezetőjének és vezető tisztségviselőinek illetménye, munkabére, valamint a rendszeres juttatások és költségtérítések összesített összege. Fontos hangsúlyozni, hogy ezek az adatok nemcsak 2024-re és 2025-re vonatkozóan hiányoznak, hanem jelenleg egyáltalán nem érhetők el a honlapon sem a Társulás, sem a SAJÓ-BÓDVA Kft. tekintetében. Ennek a jogi háttere, hogy mindez egyértelműen jogszabálysértő, a 2011. évi CXII. törvény 37. § (1) és (2) bekezdése kimondja, hogy a közfeladatot ellátó szervek kötelesek a kezelésükben lévő közérdekű adatokat naprakészen, folyamatosan és elektronikusan közzétenni. Az Infótörvény 1. melléklete kifejezetten nevesíti a kötelező közzétételi adatként a nettó 5 millió forintot meghaladó szerződések, a vezetők és vezető tisztségviselők juttatásait, a döntéshozó testületek működésével kapcsolatos dokumentumokat. A 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-a alapján az önkormányzati társulás közfeladatot ellátó szerv, ezért rá teljes körű nyilvánossági és átláthatósági kötelezettség vonatkozik. Kritikai megállapítás, hogy elfogadhatatlannak tartom azt, hogy miközben közpénzek felett születnek döntések, miközben a Társulás és a Kft. működése folyamatos, és miközben hiányosságokra korábban már felhívtam a figyelmet, a kötelező közzététel évek óta nem történik meg. Ez nem technikai hiba, hanem rendszerszintű mulasztás, amely sérti a nyilvánosság jogát, aláássa az átlátható gazdálkodásba vetett bizalmat, és kockázatot jelent mind a Társulás, mind a résztvevő önkormányzatok számára. Ezért ismételten az alábbi kérdéseket teszem fel a felelősöknek: Ki a felelős személy vagy szervezet a közzétételi kötelezettségek teljesítéséért? Miért nem történt intézkedés a 2025. november 27-ei jelzést követően? Milyen határidővel kerülnek pótlásra 2024., 2025. évi jegyzőkönyvek és határozatok, a nettó 5 millió forint feletti szerződések, valamint a vezetői juttatásokra vonatkozó adatok? Milyen garanciák lesznek arra, hogy ez a jogsértő állapot a jövőben ne ismétlődhessen meg? Álláspontom szerint nem lehet közpénzről jogszerűen dönteni úgy, hogy a döntésekhez és a gazdálkodáshoz kapcsolódó adatok el vannak zárva a nyilvánosság elől.

Kérem, hogy a Testület és a Társulás vezetése haladéktalanul intézkedjen a jogszabályoknak megfelelő teljes körű és naprakész közzétételről.

Szitka Péter polgármester

(1.20.01 – 1.22.26)

Annyit a margóra mindenféleképpen szeretnék megfogalmazni, hogy ahogy Ön is említette, 145 önkormányzat az, aki gyakorlatilag ilyenkor találkozik és az adott témákban, hulladékkezelés vonatkozásában a megfelelő jogszabályi feltételek mentén a döntéseket meghozzák, és ugyanúgy van ennek különböző olyan bizottsági előszűrése, és nyilvánvalóan hatósági és felettes szerveknek a kontrollja a társulásoknak, mint ahogy az önkormányzatoknak is. Hogy a hallgatónak is azért kristálytiszta legyen, tehát itt azért az egész kis településektől kezdve a nagyvárosokig, tehát itt azért egy Edelény, Sajószentpéter, Ózd, Putnok – csak hogy a nagyobb városokat említsem, és remélem, nem hagytam ki egyet se, mert akkor most itt az utolsó gyertyagyújtásnál, remélem, nem haragszik meg egyik se rám – de ők azért elégedettek azzal, ahogy egyébként alapvetően működik maga a Társulás. És az észrevételeit tolmácsolom, tehát nem akarok én ebből

kibújni, csak összességében szerettem volna jelezni, hogy alapvetően egyébként a társulási működés jogszabályszerűsége és annak belső tartalma, valamint a hulladékgazdálkodásnak mondjuk az elmúlt 15 évnek hektikus változásait azért, azt gondolom, hogy maga a szervezet, nyilván nemcsak miattam, hanem alapvetően a vezetőség meg a nagyobb települések váll-vállvetve menő harca és együttműködése mentén én azt gondolom, hogy nagyon jól kivédte és vitte előre; mindazzal, hogy amit egyébként felvetett, azt én természetesen tolmácsolni fogom.

Ezen túlmenően esetleg van-e valakinek kérdése, észrevétele az adott témával kapcsolatosan? Ha nincs, akkor ezzel a kérdéssel és ezzel a kiegészítéssel, aki tudomásul veszi, az legyen kedves egy erőteljes fejbólintással jelezni ezt a számomra. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület a tájékoztató tudomásul vette.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag lezárta a napirendi pontot.

Szitka Péter polgármester

(1.22.27 – 1.31.07)

Engedjék meg nekem, hogy itt az év utolsó képviselő-testületi ülésének utolsó perceiben azért néhány olyan dologról is beszéljek, ami azt gondolom, hogy nehezítette is igazából az elmúlt egy évünket, és azt gondolom, hogy azért egy picit talán könnyebb is lesz a jövő évünk. Szinte kizárólag 2 olyan fontos dologról szólt egyébként a közélet, és itt alapvetően a képviselő-testületnek is a tárgyalási lehetőségei vagy tárgyalási pontjai, ami egyrésztől magának a városnak egyik legfontosabb beruházásának megvalósulása, a vízi komplexumnak az átadása, és annak a jövő évi, illetve az elkövetkezendő időszakbéli továbbfejlesztése és annak a működése, arra vonatkozó felkészülésről szólt, és az, hogy hogyan megyünk tovább, ami azt gondolom, hogy egy olyan mértékű visszajelzés most a város lakossága részéről, azok, akik már voltak ott, és azok, akik egyébként igénybe vették a szolgáltatásait, hogy igyekezett az Önkormányzat és azok a kapcsolódó szervek és partnerek, akik ebben részt vettek, gyakorlatilag maradandót alkotni Kazincbarcikán, ami én azt gondolom, hogy sikerült. Feladat van még bőven, hiszen ahogy említettük is, a tervezési része és a strandfunkció visszaszerzése és a vízi komplexum ilyen szempontból való kiteljesedése az elkövetkezendő évek feladata, amiben, azt gondolom, hogy nekimegyünk, és ugyanilyen vehemenciával és ugyanilyen lendülettel visszük tovább ezt a kérdést. Ez a sikeres része, azt gondolom, ennek az évnek, illetőleg már februárban Osztályvezető asszonnyal és itt a képviselő-testületi ülésen is beszéltünk nagyon sokat arról, hogy egy számítási képlethiba miatt gyakorlatilag nagyon nehéz helyzetbe kerülhet Kazincbarcika, és ennek a nagyon sok rágódásnak, én azt gondolom, utánajárásnak, az önkormányzatiságunknak és az önkormányzati egységnek gyakorlatilag a képviselétével magam is, akiknél csak lehetett, járási vezetőtől MÁK-vezetőig, országgyűlési képviselőtől minisztériumokig, államtitkárok, és ha kellett, akkor áttétesen még minisztereknél is ez a probléma

gyakorlatilag a februári időszaktól kezdve folyamatosan napirenden volt tartva, és ennek a megoldására vonatkozólag igyekeztünk javaslatokat tenni. És itt az utolsó pillanatokban gyakorlatilag a problémának a, mondjuk úgy, hogy egy nagyobbik részének a megoldására az elmúlt napokban sor került. Köszönöm mindenkinek, aki egyébként ebben részt vett, magyarul egy nyílt pályázaton, amin a képviselők is gyakorlatilag a döntésük révén egyébként pályázhattunk, ezzel egy nagyobb összeget, a 2,9 milliárdos részét gyakorlatilag megkaptuk, amit nagyon gyorsan le is emelt az állam, ami gyakorlatilag egy ilyen kaptuk és adtuk része, tehát ez a része megoldódott. Ez a nagyobbik része, és ezt azért is hangsúlyozom, mert a jövő évben még van egy 800 millió forintos hasonló problémánk, amit ugyanígy, remélem, nem ilyen hosszúságban, mert már ez ki van taposva ez az út, de értvén egyébként a probléma ilyen téren nagyságát és típusát, én azt gondolom, hogy a benne lévő partnereknek a segítségével reméljük, hogy ugyanígy lehet majd manőverezni az önkormányzatunkat és ugyanúgy erre a kérdésre és erre a nehézségre pont fog kerülni; és gyakorlatilag ezt a 800 millió forintot is meg fogjuk kapni. Ez azt jelenti, hogy igazából nullán leszünk ilyen szempontból, tehát, amikor más önkormányzatoknál ilyen jellegű támogatások figyelhetők meg, most a különböző szegmensek támogatásairól beszélek, akkor azoknak plusz forrás ez, kétség ne férjen hozzá, ez még nekünk csak azt jelenti, hogy nullán leszünk. Nullán a tekintetben, hogy az önkormányzatot ilyen szempontból és ezen versenyképes járások tétele vonatkozásában az imént említett hiba számítási hiba miatt nem éri olyan veszteség, ami gyakorlatilag nemhogy az elvonásnak a jogszerűségével nem összeegyeztethető, de nyilvánvalóan egyébként az elviségét is gyakorlatilag nagyon erőteljesen megkérdőjelezi, hiszen egy olyan pénzt tettek volna el, amit egyébként mi megkaptuk, de visszaadtunk, tehát nálunk maradandóan nem landolt. Úgyhogy ez az, ami még feladatként azt gondolom, hogy az év első felében egész biztos vagyok benne, hogy az önkormányzatiságunkat, mint nehéz feladatként jegyezzük ott január-február időszaktól egészen talán a választásokig egész biztos, de remélhetőleg majd utána is ez a dolog pótolni fogja ezt a hiányt, és mehetünk tovább.

Úgyhogy: kevesebb tragédiát értelemszerűen, mint ahogy ebben az évben azért megéltük, nagyon sok olyan kollégánkat veszítettük el az éven, akik azt gondolom, hogy a város életéhez markánsan hozzájárultak, és alapvetően a hiányuk azért már most is nagyon sokszor alapvetően jelen van itt a munkájuk révén, de értelemszerűen a családjuknál, közeli barátaiknál ez sokkal erősebb fájdalom. Reméljük, hogy ilyen jóval kevesebb lesz, talán nem is lesz az elkövetkezendő évben.

Hétvégén meggyújtjuk az utolsó gyertyát, aztán ráfordulunk a Szentestére. Én ilyenkor mindig azt szoktam mondani, – és már-már az én számból egy picit saját magam közhelye is – hogy igyekezzen mindenki azokkal tölteni a szentestét, akikkel szeretné, és akikkel tudja, és olyan boldogan és olyan percek, órákat, napokat éljen át, ami ott a fa alatt és azokban a meghitt pillanatokban erős tud lenni és erős feltöltődést tud jelenteni.

Aztán néhány nap, és búcsúztatjuk valóban szilveszterkor ezt az óévet, és ráfordulunk a 2026-osra, ami értelemszerűen az előzőekben elmondottak révén is azért elég mozgalmas lesz az önkormányzatiságunk számára, tekintve azt, hogy egy választás, országos választás is az, ami előttünk van. Úgyhogy mindenkinek nagyon boldog karácsonyt kívánok, és egy kicsit összegezzük, pihenjünk meg, nyugodjunk le, töltődjünk fel, fordítsunk nagyobb figyelmet önmagunkra meg a boldogságra, és

valahogy ezzel a nagyobb batyuval menjünk neki majd a 2026-nak. És ezt talán egy picit megkoronázva vagy kiegészítve, hogy a fa alatt ne csak az adott elmondott eredmények legyenek, hanem egy kicsit, egy pici szeletét haza tudja vinni minden egyes képviselő, engedjék meg nekem, hogy egy kis aprósággal én is meglepjem Önöket, ami talán, hogyha beteszik a fa alá, akkor ennek az eredménynek is a boldogsága, ha van esetleg nézeteltérés, annak a megoldása is egy kicsit körvonalazódik a jövőre vonatkozólag. Engedjék meg, hogy ezt átadjam Önöknek, fogadják szeretettel.

Nagyon-nagyon szépen köszönöm az éves munkájukat, akár a támogatásnál, akár a kritikai észrevételnél, akár egyébként a beruházásnál, akár a támogatás megszerzésénél. Képviselő úrnak is természetesen köszönöm a segítségét, közbenjárását abban, hogy ez most így sikerült; és természetesen a következő fordulónál is, a 800 millió forintnál várjuk ugyanezt a támogatást. Mindenkinek kellemes karácsonyt és boldog új évet kívánok!

A Képviselő-testületi ülés bezárom.

Jegyzőkönyv lezárva.


Szitka Péter
polgármester



k. m. f.




Dr. Szuromi Krisztina
jegyző